

From carmen@pecoma.com.pl Tue Aug 26 10:28:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESTO NO HAY DERECHO!!!
From: Carmen Perez <carmen@pecoma.com.pl>
Date: Tue, 26 Aug 1997 11:28:54 +0200

-----CDF3F2D9410B2204C37CF5B7
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Lo repetiré una y otra vez: "No hay derecho lo que hacen con nosotros".
Es injusto y por eso no permitiré que me pisoteen. Y vosotros tampoco
deberiais permitirlo por ustedes mismos...

Si quereis dar vuestro voto pulsad aqui:
<http://www.dom.vr.pl/~carmen/>

-----CDF3F2D9410B2204C37CF5B7
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Lo repetiré una y otra vez: "No hay derecho lo que hacen con
nosotros". Es injusto y por eso no permitiré que me pisoteen.
Y vosotros tampoco deberiais permitirlo por ustedes mismos...

<P>Si quereis dar vuestro voto pulsad aqui:

 http://www.dom.vr.pl/~carmen/

 </HTML>

-----CDF3F2D9410B2204C37CF5B7--

From fabri_conti@iol.it Wed Aug 27 23:12:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:08 GMT

Il Mon, 25 Aug 1997 22:31:07 +0200 aleph@leviathanux.dsnet.it dgt:

>> Pensa se arrivano "colonizzatori" sul genere dei conquistadores
>> spagnoli... dotati di armi e tecnologie ben superiori alle nostre
>
>Tecnologie superiori d'accordo.Ma sul fatto che le tecnologie
>Belliche=tecnologie non sono d'accordo.

Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'

ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.
E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo
perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

Gia' il fatto di stare nello spazio concede vantaggi immensi, dal
punto di vista strategico.

>Per cui, facile che i cari alieni abbiano tecnologie superiori ma non abbiano
>molto oltre a difese da meteorite.....

Pensa un po', noi facciamo fatica ad avere anche quelle... e se vanno
bene per meteoriti, funzionano anche per corpi piu' grossi :-)

>Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di
>bravi, ma non tutti fanno i pugili.

Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che
siano violenti come i conquistadores. E non dimenticare che, come
loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per
noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da
dilettanti.

>Per cui non dare per scontato che tecnologia=tecnologia militare.

Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra. La
dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,
tanto per dire.

Così' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose
e siamo già apposto.

Ciao da Fabri.

From aleph@leviathanux.netbox.it Thu Aug 28 21:41:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "aleph@leviathanux.netbox.it" <aleph@leviathanux.netbox.it>
Date: Thu, 28 Aug 1997 22:41:36 +0200

-----69D8964971F187E26367B9AC
Content-Type: text/plain; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Fabrizio Conti wrote:

> I
>
> Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissà' dove, e'
> ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.
> E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo

> perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

Non e' vero. Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca , e la ricerca costa risorse.

Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.

> >Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che atleti ce ne sono, anche di

> >bravi, ma non tutti fanno i pugili.

>

> Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che

> siano violenti come i conquistadores.

Pensiero antropomorfo. Pensi che tutti siano come noi.

> E non dimenticare che, come

> loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per

> noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da

>

Nella realta' e' assolutamente improbabile. Un microorganismo alieno si troverebbe in un ambiente in cui

1) Con ogni probabilita' non ci sono composti metabolizzabili per lui

2) Tutti gli altri abitanti hanno avuto milioni di anni per adattarsi mentre lui arriva adesso.

3) Non ci sono le condizioni ambientali per vivere.

Nel proprio ambiente, una forma di vita evoluta e' difficile da combattere, specialmente

per un nuovo arrivato.

E' il classico problema dei leopardi cresciuti in citta' a poi mollati nella foresta.

>

>

>

> Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra.

Assolutamente falso: gli investimenti in armamenti uguagliano se non superano quelli per tecnologie civili, che spesso vivono sulla scia di quelli militari.

Non e' facile, e' COSTOSISSIMO.

Ovvero stupido.

> La

> dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,

> tanto per dire.

>

Falsissimo: non c'e' proprio paragone. Sono pronto a scommettere che non riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessi l'esplosivo per farlo. Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.

E sai perche'?

Perche' non l'hai mai fatto.

Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito ancora li.

cazzo, ma come?

Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi confezionare l'esplosivo in un certo modo,

detto "carica cava".Altrimenti si sbuccia e rimane li.

Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

"Ma io non lo sapevo"

Clang, clang, clang ,schiacc.....

> Così' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose

> e siamo già' apposto.

Unire le due cose non e' così' facile, come ho già' detto.

Ma quello che volevo dire e' che non tutte le razze hanno mai dovuto risolvere quel particolare prolema.

L'evoluzione tecnologica di un popolo dipende dal tipo di problemi che VUOLE risolvere.

Noi vogliamo risolvere il problema della cellulite molto più' di quanto vogliamo combattere l'aids,

e così, investiamo di più' in ricerca contro la cellulite che contro l'AIDS.

Probabilmente risolveremo il problema della cellulite molto prima di un popolo che si e' concentrato sull'AIDS.

E ci saranno popoli avanzati e cellulitici che non hanno l'aids e popoli avanzati e snelli che hanno l'aids.

Non trovo molto probabile che molti popoli si mettano li a pensare "ma come si costruisce un missile

per far saltare le città'?".

Per il semplice motivo che una specie che dopo aver speso centinaia di miliardi per costruire una città'

ne spende altrettanti per farla saltare, e' una razza di idioti.Come noi.

E non possiamo dare per scontato che tutti lo siano altrettanto.

Trovi sensato starminare 6 milioni di persone perche' 3500 anni fa ci fu una migrazione dalle zone centrali

dell'india che ci ostiniamo a chiamare "indo-ariana"?

E pensi che molti popoli nello spazio, lo farebbero?

Vista con criteri razionali, la nostra e' una specie di imbecilli: non pensare che sia così' probabile che tutti

lo siano: trovo difficile fare le cazzate che abbiamo fatto noi se si e' intelligenti.

Anzi, se hanno una tecnologia più' avanzata della nostra, FACILE che sia perche' non hanno

sprecato tempo e risorse con spese militari.

Forse, se non avessimo passato tutto quel tempo a maciullarci e avessimo dedicato il tempo

alla ricerca, saremmo già' nello spazio anche noi.

-30 anni di ricerche per costruire carri con una corazza che respinge cariche a dardo.
-20 anni per far saltare due citta' costate centinaia di miliardi.
-milioni di marchi spesi per bruciare gli ebrei che erano una delle parti piu' produttive della germania.
-Per poco non facciamo saltare l'intero pianeta, e perche'?

per una divergenza di opinioni in campo economico nata da tale Marx.

Siamo una specie di idioti.
Difficile che qualcuno ci possa eguagliare.
Specialmente in campo bellico, ovvero nella piu' assurda forma di imbecillita' umana.

>
>
> Ciao da Fabri.

Enrico.

--

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it
Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it
#####

-----69D8964971F187E26367B9AC
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>
Fabrizio Conti wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>I

<P>Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissa' dove, e'

ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.

E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo

perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.</BLOCKQUOTE>
Non e' vero.Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca
, e la ricerca costa risorse.

Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>>Non stranizzarti: in fondo sto solo dicendo che
atleti ce ne sono, anche di

>bravi, ma non tutti fanno i pugili.

<P>Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che

siano violenti come i conquistadores.</BLOCKQUOTE>
Pensiero antropomorfo.Pensi che tutti siano come noi.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>E non dimenticare che, come

loro, potrebbero portare forme di vita assolutamente distruttive per

noi. Virus e batteri confronto cui il prione HIV e' roba da</BLOCKQUOTE>

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE> </BLOCKQUOTE>

<P>1)Con ogni probabilita' non ci sono composti metabolizzabili per lui

2)Tutti gli altri abitanti hanno avuto milioni di anni per adattarsi
mentre

lui arriva adesso.

3)Non ci sono le condizioni ambientali per vivere.

<P>Non ci credo. Se hai l'una, puoi avere facilmente anche l'altra.</BLOCKQUOTE>
Assolutamente falso: gli investimenti in armamenti uguagliano se non superano quelli per tecnologie civili, che spesso vivono sulla scia di quelli militari.

Non e' facile, e' COSTOSISSIMO.

Ovvero stupido.

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>La

dinamite rimane la stessa, sia che la usi in miniera che in guerra,

tanto per dire.

 </BLOCKQUOTE>
Falsissimo: non c'e' proprio paragone. Sono pronto a scommettere che non riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessi l'esplosivo per farlo. Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.

E sai perche' ?

Perche' non l'hai mai fatto.

Faresti un grande botto, e , diradato la polvere, vedresti il carro annerito ancora li.

cazzo, ma come ?

Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi confezionare l'esplosivo in un certo modo,

detto "carica cava". Altrimenti si sbuccia e rimane li.

Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

<P>Così' come per lanciare un razzo servono motori.... unisci le due cose

e siamo già' apposto.</BLOCKQUOTE>
Unire le due cose non è' così' facile, come ho già' detto.

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%202009.txt[16/02/2024 08:51:43]

e cosi, investiamo di piu' in ricerca contro la cellulite che contro l'AIDS.

Probabilmente risolveremo il problema della cellulite molto prima di un popolo che si e' concentrato sull'AIDS.

E ci saranno popoli avanzati e cellulitici che non hanno l'aids e popoli avanzati e snelli che hanno l'aids.

<P>Non trovo molto probabile che molti popoli si mettano li a pensare "ma come si costruisce un missile

per far saltare le citta'?".

Per il semplice motivo che una specie che dopo aver speso centinaia di miliardi per costruire una citta'

ne spende altrettanti per farla saltare, e' una razza di idioti.Come noi.

<P>E non possiamo dare per scontato che tutti lo siano altrettanto.

<P>Trovì sensato starminare 6 milioni di persone perche' 3500 anni fa ci fu una migrazione dalle zone centrali

dell'india che ci ostiniamo a chiamare "indo-ariana"?

E pensi che molti popoli nello spazio, lo farebbero?

Vista con criteri razionali, la nostra e' una specie di imbecilli: non pensare che sia cosi' probabile che tutti

lo siano: trovo difficile fare le cazzate che abbiamo fatto noi se si e' intelligenti.

Anzi, se hanno una tecnologia piu' avanzata della nostra, FACILE che sia perche' non hanno

sprecati tempo e risorse con spese militari.

<P>Forse, se non avessimo passato tutto quel tempo a maciullarci e avessimo dedicato il tempo

alla ricerca, saremmo gia' nello spazio anche noi.

-30 anni di ricerche per costruire carri con una corazza che respinge cariche a dardo.

-20 anni per far saltare due citta' costate centinaia di miliardi.

-milioni di marchi spesi per bruciare gli ebrei che erano una delle parti piu' produttive della germania.

-Per poco non facciamo saltare l'intero pianeta, e perche'?

per una divergenza di opinioni in campo economico nata da tale Marx.

<P>Siamo una specie di idioti.

Difficile che qualcuno ci possa eguagliare.

Specialmente in campo bellico, ovvero nella piu' assurda forma di imbecillita' umana.
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>

<P>Ciao da Fabri.</BLOCKQUOTE>

 Enrico.

<PRE>--

#####

Fusi Enrico, mailto:root@leviathanux.dsnet.it

Leviathanux Home Page; Http://www.leviathanux.netbox.it

#####</PRE>

 </HTML>

-----69D8964971F187E26367B9AC--

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 08:40:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 07:40:46 GMT

"aleph@leviathanux.netbox.it" <aleph@leviathanux.netbox.it> ha scritto:

>Falsissimo: non c'e' proprio paragone.Sono pronto a scommettere che non
>riusciresti a far saltare un carro armato neanche se ti dessil'esplosivo per
>farlo.Neanche se te ne dessi IL DOPPIO di quello che serve.
>E sai perche?
>Perche' non l'hai mai fatto.
>Faresti un grande botto, e , diradata la polvere, vedresti il carro annerito
>ancora li.
>Sorpresa, corazza reattiva (30 anni di ricerche) : se vuoi bucarla devi
>confezionare l'esplosivo in un certo modo,
>detto "carica cava".Altrimenti si sbuccia e rimane li.
>Ma tu hai solo l'esplosivo, ma non lo sai usare contro un carro.

Perdonami la pignoleria, non entro nel merito della discussione, ma volevo dare la mia opinione sul fatto specifico della distruzione di un carro armato.

Se per corazza reattiva intendi il sistema israeliano "Blazer" (e poi adottato dai sovietici) delle scatole di esplosivo disposte intorno alla torretta del carro, questa era nata proprio per opporsi alle cariche cave di lanciarazzi portatili tipo RPG-7 (poi RPG-18) in dotazione ai terroristi e alle truppe dei paesi arabi. Era stato studiato per proteggere i carri più vecchi dell'arsenale israeliano (M60 delle varie versioni) in quanto il nuovo carro Merkava era già praticamente immune all'RPG-7 nell'arco frontale. Le corazze reattive non possono nulla contro i proiettili perforanti ad energia cinetica (APFSDS) in quanto questi non fanno detonare la scatola Blazer e penetrano la corazza sottostante.

Un altro discorso è quello delle corazze composite utilizzate dai carri di nuova generazione Abrams, Leopard 2, Challenger: sono in gradi di resistere egregiamente a proiettili a carica cava (Heat) che perforanti (APFSDS) nell'arco frontale sparati da cannoni sovietici da 125 mm (carri T-64 e succ.).

Per quanto riguarda la distruzione di un carro, con un po' di esplosivo e' relativamente semplice fargli saltare un cingolo ed immobilizzarlo, dopo di che è necessrio attaccare la parte superiore o posteriore delle torretta che è meno corazzata oppure il vano motore (tranne che nel Merkava che è anteriore). In alternativa, se si tratta di un carro sovietico, un'esplosione sotto lo scafo potrebbe colpire il sistema di caricamento automatico e fare detonare le cariche di

lancio con conseguente esplosione del mezzo.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:24 GMT

Il Thu, 28 Aug 1997 22:41:36 +0200 aleph@leviathanux.netbox.it dgt:

>> Se qualcuno ha trovato il modo di arrivare qui da chissà' dove, e'

>> ovvio che ha qualcosa che noi non concepiamo nemmeno.

>> E se questa conoscenza permette di portare qui un'astronave, non vedo

>> perche' non possa permettere la fabbricazione di ordigni.

>

>Non e' vero.Per fabbricare ordigni occorre che qualcuno faccia ricerca , e la

>ricerca costa risorse.

>Non e' molto logico sprecare risorse in sistemi da combattimento.

Scusa, ma la tua conclusione non c'entra molto con la mia.

Il fatto che sia "illogico" sprecare risorse per la guerra, non

significa smentire che la tecnologia sia sempre la stessa, sia

militare che civile.

>> Ah. Ma in questo caso non vale. Siamo partiti dal presupposto che

>> siano violenti come i conquistadores.

>

>Pensiero antropomorfo.Pensi che tutti siano come noi.

Quello che penso io in questo caso e' irrilevante. Siamo partiti da

quel presupposto e abbiamo sviluppato un discorso. Il che non

significa che siamo tutti malati di antropocentrismo, cosa che infatti

non e' vera.

Ciao da Fabri.

From fabri_conti@iol.it Wed Aug 27 23:12:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Wed, 27 Aug 1997 22:12:11 GMT

Il Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>Ciao Fabri, sono tornato.

Bentornato in questa gabbia di matti. Spero che ti sia divertito in vacanza!

>sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
>"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

Mai letto.

>Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
>vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
>sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
>primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
>pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civiltà più evoluta e
>agguerrita ...

Carino, ma se hanno perso, sono dei polli. Perché non è necessario che uno solo di loro scenda sul pianeta per distruggere tutto. Nemmeno far entrare in orbita una astronave.

Più semplicemente, le rocce lunari sono molto ricche di ferro, giusto? È sufficiente impiantare una cava, che estragga il ferro e fonda dei semplicissimi proiettili, con al massimo quattro minuscole alette direzionali. Tramite una catapulta elettromagnetica, e dei satelliti che facciano da "correttori di rotta", è possibile bombardare la Terra dove si vuole.

L'idea non è mia, specifico, ma di un mio amico. Che si era diletta pure a calcolare l'energia di impatto di un proiettile di 2 tonnellate (che è una bazzecola, anche considerando la bassa gravità lunare) lanciato da lassù.

Non mi ricordo la cifra esatta, ma erano un bel po' di megaton.

E vorrei vedere quali difese si possono approntare per una cosa del genere. La base sulla Luna, causa la distanza, è indistruttibile. I Patriot prima o poi finiscono. Mentre i proiettili continuano a cadere, incessanti.

Peccato che non mi ricordi la cifra dei megaton corrispondenti. Ma credo che non siano necessari tantissimi impatti per prevedere milioni di tonnellate di polvere nell'atmosfera, con conseguente oscuramento del Sole, diminuzione della temperatura, e le altre conseguenze di un inverno nucleare. Se gli alieni ci sanno fare, potrebbero persino tenere sotto controllo l'aumento di permafrost, e portare la maggior parte del pianeta vicino a un punto di non ritorno, col ghiaccio. E l'umanità sarebbe kaputt senza nessuna possibilità di difesa.

Che ne dici, e' abbastanza catastrofico per i tuoi gusti?

Ciao da Fabri.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:01:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:01:19 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Tue, 26 Aug 1997 14:36:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>>Ciao Fabri, sono tornato.

>Bentornato in questa gabbia di matti. Spero che ti sia divertito in
>vacanza!

>>sto leggendo il terzo volume della tetralogia di Harry Turtledove
>>"Invasione-Anno Zero" della Editrice Nord.

>Mai letto.

>>Si svolge durante la seconda guerra: arriva una flotta d'invasione che
>>vuole colonizzare la terra e fare schiavi gli umani in quanto una loro
>>sonda aveva visitato la Terra nel 1200 e aveva trovato una tecnologia
>>primitiva. Gli invasori erano convinti di conquistare facilmente il
>>pianeta, invece si sono trovati di fronte a una civilta' più evoluta e
>>agguerrita ...

>Carino, ma se hanno perso, sono dei polli. Perche' non e' necessario
>che uno solo di loro scenda sul pianeta per distruggere tutto. Nemmeno
>far entrare in orbita una astronave.

>Piu' semplicemente, le rocce lunari sono molto ricche di ferro,
>giusto? E' sufficiente impiantare una cava, che estragga il ferro e
>fonda dei semplicissimi proiettili, con al massimo quattro minuscole
>alette direzionali. Tramite una catapulta elettromagnetica, e dei
>satelliti che facciano da "correttori di rotta", e' possibile
>bombardare la Terra dove si vuole.

... ed in particolare ... avrebbero potuto sicuramente utilizzare
un'altra tecnica di bombardamento : quella a "reazione". Mi spiego :
colpisci un paio di siti strategici contenenti testate nucleari. Queste
esplodono diffondendo intanto radioattività (non a causa delle
esplosioni atomiche per reazione nucleare, ma per semplice dispersione
nell'aria dei prodotti di fissione presenti nelle testate, come ad
esempio il Plutonio); successivamente, al bombardamento di un sito con
testate nucleari, qualche "vettore" nucleare armato potrebbe essere
lanciato dalla nazione "colpita" verso altre nazioni dotate di testate

atomiche ... e prima che queste chiariscano (politicamente e tecnicamente) la loro estraneita' alla "prima esplosione", dando luogo cosi' ad una sufficiente auto distruzione del pianeta.

Gli obiettivi dell'iniziale bombardamento, comunque, potrebbero essere anche le centrali energetiche nucleari, con effetti a catena (inquinamento) del tipo "Cernobil" ... o la piu' semplice contaminazione battereologica o virale delle sorgenti d'acqua ed alimentari in genere (tutto cio' sempre ammesso che agli "extra" NON piaccia : l'insalata, le patate, il pane, le bistecche di manzo, la porchetta, un buon vinello, l'acqua di sorgente, un ottimo ragu', la frutta fresca, gli spaghetti ... e perche' no?, anche il dolce!).

>E vorrei vedere quali difese si possono approntare per una cosa del
>genere. La base sulla Luna, causa la distanza, e' indistruttibile. I
>Patriot prima o poi finiscono. Mentre i proiettili continuano a
>cadere, incessanti.

... ne basterebbero pochi ... come detto sopra, ma lanciati con molta arguzia!

>E l'umanita' sarebbe kaputt senza nessuna possibilita' di difesa.

... ed in 50 anni poi la Terra sarebbe diventata un libero terreno per "loro", senza piu' le varie "due zampe" (a volte pure con poco cervello) dei circa 2.6 miliardi di persone di "troppo" che gia' la occupano negli anni '50 (quando il numero di testate nucleari, allora, si contavano ancora sulle dita della mano ed erano sufficienti metodi di "occupazione" del pianeta molto piu' semplici), contro i circa 6 miliardi di oggi. Morale : piu' passa il tempo, piu' tempo dovranno attendere e faticare (gli "extra") prima che la Terra sia svuotata dalla presenza della vita umana?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 08:54:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 07:54:19 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>... ed in particolare ... avrebbero potuto sicuramente utilizzare
>un'altra tecnica di bombardamento : quella a "reazione".

Ammazza, sei un tipo pericoloso, caro dott. Stranamore :))))))

Nel libro, gli alieni avevano armi nucleari ma non volevano usarle perchè il loro scopo era di utilizzare la terra come colonia e l'umanità come manodopera.

Riguardo il bombardamento "a reazione", negli anni 80 gli americani stavano studiando un metodo di posizionamento dei loro missili MX Pacekeeper chiamato "Dense Pack" che avrebbe risolto in parte il pericolo di un attacco come l'hai descritto.

Il Dense Pack consisteva nell'ammucchiare un centinaio di ICBM in uno spazio relativamente piccolo. Questo avrebbe portato due vantaggi:

- la difficoltà di essere centrati dai missili sovietici che, a parte l'SS-19, erano abbastanza imprecisi (in termini di CEP)
- l'esplosione della prima testa sovietica avrebbe creato una "nuvola" di detriti e tali correnti d'aria da deviare o fare detonare in quota le altre testate MIRV

Fortunatamente non è mai stata verificata la bontà di questa ipotesi...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.

--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Aug 28 08:02:30 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attenzione signori

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 28 Aug 1997 07:02:30 GMT

galliazz@mbox.vol.it (Prana) ha scritto:

>SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE!

A meno che i fatti non siano inequivocabili,

>

>Piccole considerazioni:

>a) io passo gran parte del mio tempo della giornata a ritoccare foto e

>immagini al computer per mestiere e vi posso assicurare che =E8 difficile=

>da una JPEG dire se una foto e' manipolata o meno: da quel che vedo non

>mi sembra proprio.

Ho visto ingrandimenti delle cupole e secondo me si tratta di fotomontaggi fatti anche male...

>b) la sorgente di quelle foto e' la NASA stessa che per un breve periodo

>ha lasciato che potessimo scaricarle, in quanto erano sfuggite al suo

>controllo. Poco dopo comunque le ha ritirate dalla circolazione/

Questo è quello che hanno detto i signori che hanno diffuso le foto truccate: ci credi veramente?

Forse non lo sai, ma il JPL riceve le foto e ha tutto il tempo che

vuole per analizzarle ed eventualmente non renderle note. Secondo te

invece ecco cosa ha fatto:
prima ha diffuso sulla rete tutte le foto ricevute senza neanche guardarle, poi dopo un po' un impiegato si è accorto che si vedevano delle cupole, dei teschi di bufalo, e chissà' cos'altro. Allora cosa hanno fatto? Le hanno messe off-line, truccate (o addirittura ci hanno messo sopra dei bei quadratoni neri per nascondere le case di marte) e poi le hanno rimmesse in linea, senza sapere che il loro sito aveva già avuto milioni di hit da tutto il mondo. Ma ti sembra che la NASA e quindi la CIA e company di fronte ad un simile cover-up commetterebbero tali ingenuità?! Oltretutto secondo i complottisti già le foto della luna sono truccate e quindi dopo TRENT'ANNI non sono ancora stati capaci di fare un cover-up come Dio comanda??? Ma si fanno beccare subito da dei netters con Paint Shop???
Se ti fai un giro sulla rete vedrai che in tutto il mondo ormai è assodato che si tratta di simpatici pesci d'aprile in ritardo.

>Mi raccomando.: imparate ad usare il proprio cervello sarebbe anche ora

Infatti, un minimo di ragionamento e un meno supponenza eviterebbero delle brutte figure...

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Aug 28 08:14:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 28 Aug 1997 07:14:42 GMT

galliazz@mbox.vol.it (Prana) ha scritto:

>scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di
>grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?

Se intendi il falso filmato di Oliver's Castle ti conviene cercare con Altavista le parole "Oliver's Castle" e "crop circle".

Delle notizie su come è stato scoperto l'imbroglio le trovi qui:

http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_circles/anasazi/vigay96a.html
http://www.endoftheline.com/new/cni_news_02.htm
<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?

Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From deluca@labnet.it Thu Aug 28 09:50:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi se la sente di parlarne...???
From: "Giuseppe De Luca" <deluca@labnet.it>
Date: 28 Aug 1997 08:50:20 GMT

Ciao!
mi chiamo Giuseppe De Luca ed insieme ad un mio amico, su uno spazio web a mia disposizione, ho creato "Il Gazzettino Virtuale". E' una bella iniziativa, tanto che grazie a questa "idea", questa estate abbiamo organizzato un concorso di Poesia e Pittura in estemporanea a Belvedere Marittimo (Cs), e così abbiamo raccolto molti partecipanti via internet e si sono puntualmente presentati l'11 agosto. In ogni caso , il nostro problema è che non possiamo gestire questa nostra idea da soli e anche se potessimo, vorremmo che qualcun altro partecipasse, magari inviandoci ogni tanto qualche articolo o prendendosi una rubrica. Tutto ciò avviene di già con una ragazza che si cura il Cinema e in meno di un mese ha "sforato" già tre articoli.

Per chi volesse partecipare...
Giuseppe De Luca: deluca@labnet.it

Il Gazzettino Virtuale
<http://194.243.243.7/users/~clab/default.htm>

A presto...

From fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it Thu Aug 28 11:53:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 134 - 27/09/97
From: "fabrizio marasi" <fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it>
Date: 28 Aug 1997 10:53:22 GMT

LAPIDAZIONE PER GLI UFOLOGI
Mons. Balducci al TG ha detto che potrebbero essere l'anello di congiunzione tra l'uomo e gli angeli (l'ho visto solo io?)

From infosud@tin.it Sun Aug 31 10:06:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: UFOTEL n. 134 - 27/09/97
From: "Roberto Scaramuzzino" <infosud@tin.it>
Date: 31 Aug 1997 09:06:55 GMT

> LAPIDAZIONE PER GLI UFOLOGI
> Mons. Balducci al TG ha detto che potrebbero essere l'anello di

> congiunzione tra l'uomo e gli angeli (l'ho visto solo io?)
>

No, e non e' la prima volta che Mons. Balducci fa' questa affermazione, ma il fatto che la Chiesa cominci a mettere le mani avanti da da pensare.

Ciao Roberto

--

<infosud@tin.it>

From md1175@mclink.it Thu Aug 28 13:05:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 28 Aug 1997 12:05:18 GMT

ASPS: *.....* Wrote 28/8/97

Subject: Re: Reply a P.Cozzolino e ai Sorridenti
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: 1997/08/20
Message-Id: <5tetip\$qrl@server-b.cs.interbusiness.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
[More Headers]

Visto che sono stato NUOVAMENTE chiamato in causa dal sig. "ASPS" (che difficilmente sembra far uso del proprio cognome e del proprio nome di battesimo) con la seguente e sibillina frase :

>Se proprio vuole già ridere si metta in contatto con il G. Pierpaoli
>(email: gofpierpaoli@email.telpress.it) che già sta ridendo , ed insieme
>, se le aggrada, e senza offesa, potrete fare un “gruppo ridens”.

.....cut

P.S.: lo facciamo veramente un NG "it.fisica.gruppo-ridens"???

* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in azione di questo newsgroup anti-ASPS*

From fabri_conti@iol.it Thu Aug 28 22:47:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 28 Aug 1997 21:47:17 GMT

Il 28 Aug 1997 12:05:18 GMT ASPS dgt:

>* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in

>azione di questo newsgroup anti-ASPS*

Sinceramente, Dott. Laureti, non credo meritate cosi' tanta considerazione.

Dovrete aspettare almeno dopo il 2001. Anche perche' si suppone che abbiate gia' abbastanza da fare col vostro prototipo, per stare a perdere tempo a scrivere su un vostro newsgroup.

Ciao da Fabri.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Aug 29 00:12:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Voto per it.fisica.gruppo-ridens
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 23:12:32 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

...

>P.S.: lo facciamo veramente un NG "it.fisica.gruppo-ridens"???

>* OK alla proposta di G.Pierpaoli. Noi votiamo si e attendiamo ma messa in
>azione di questo newsgroup anti-ASPS*

... in effetti mi ero dimenticato di dire, nel precedente "P.S.", che non sono ne' gradite ne' accettate (a parte l'accetta quale leva) le "associazioni" di qualunque genere. Inoltre sono nel "libro nero" tutti coloro che non si firmano col loro vero nome e cognome.

Ciaooooooooooooooooo!

Goffredo Pierpaoli (che ancora se la ride!!!)

P.S.: ma quand'e' che parli un po' di ufologia in questo NG e la smetti di dire solo ca@@@£/e? Ma non dovevi "lavorare" per l'umanita'? Allora : mavaallavora'va, che la scuola tra le altre cose ricomincia tra pochi giorni ed i dubbi amletici anche (F... =ma or not?).

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:02:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:02:39 GMT

"Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it> wrote:

>Mi viene in mente un'ipotesi sulla realt  UFO, quasi un paradosso, ma
>filosoficamente e forse anche scientificamente valida.

...

>Pensiamo per un attimo che una civiltà extra terrestre sia in grado di
>effettuare viaggi interplanetari. Essa sarebbe in grado anche di
>annientarci in un solo istante con armi più progredite delle nostre (non
>necessariamente inquinanti). Magari questo popolo si è ridotto sul proprio
>pianeta come noi fra un centinaio di anni: malattie incurabili, aria
>inquinata, effetto serra, carenza di cibo commestibile. Oppure cerca
>semplicemente altri mondi da popolare a causa del sovraffollamento. Cosa
>gli resterebbe da fare se non impossessarsi con la forza del nostro
>pianeta?

... be', fino a prova contraria sono "50 anni" che 'sti Ufi fanno parlare di loro. Se fossero "ostili", mi sembrerebbe che una pianificazione almeno cinquantennale per una "loro" invasione sia un periodo un po' troppo lungo. Altrettanto dicasi se "non fossero ostili" : in 50 anni avrebbero avuto moltissime possibilità per farsi (ri)conoscere, mentre sembra che "desiderino" solamente farsi "vedere" di sfuggita.

>Certo: gli alieni visitatori potrebbero anche non avere bisogno di
>annientarci e ci stanno semplicemente studiando.

... da 50 anni mbe'? Troppo gli ci vuole allora! O sono "gnuranti" nello studiare le altre civiltà che incontrano durante i loro viaggi, o forse "nun gliene frega niente" (ma allora perché continuerebbero a transitare sul nostro bel pianeta blu?). Ma inserirei anche un'altra ipotesi (da non gettare totalmente) : forse non si tratta di alcun fenomeno "alieno".

>MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?

... e chi lo può sapere? Pensa che nell'ufologia attuale c'è già una sorta di spaccatura ideologica : ad esempio nel nostro paese c'è un gruppo che pensa che siano "ostili" (credo alcuni esponenti del "CUN") ed un altro gruppo (credo i "Nonsiamosoli") che crede l'opposto, cioè che "non siano ostili". Anche se scambiamo tra loro due fattori (i due schieramenti di "credenti"), il risultato è sempre lo stesso : nessuno dei due infatti è nella possibilità di dare vere e fondate giustificazioni, in base ai fatti "ufologici", delle loro "estremiste" posizioni.

>Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo oppure
>non vengono da così lontano come pensiamo.

... come quasi dicevo prima, no? Di mezzo ci sono sempre i famosi 50 anni di "non contatto" e di "non aggressione", no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:03:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia modesta opinione...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 28 Aug 1997 16:03:25 GMT

J.Calax wrote:

>On 27 Aug 1997 09:01:22 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

>>J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...

>>> PREMESSA:io credo nell'esistenza di altre forme di vita

>>...

>>> pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia

>>> doveroso considerare:

>>> 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a

>>> velocita' prossime a quella della luce

>>Questo e' verissimo, ma mi chiedo: e se non "usassero una velocita'"

>>ma una sorta di teletrasporto come ad es. : nell' istante A sono sulla

>>Terra e nell' istante C su un altro pianeta ; nell' istante B non faccio

>>parte di queste coordinate spazio-tempo !

>E' un'ipotesi interessante pero' penso che sia possibile immaginare

>ogni sorta di tecnologia o metodologia di trasporto ma resta il

>problema dell'ENERGIA: aprire una breccia nello spazio-tempo non e'

>sicuramente gratis:ho letto che teoricamente sarebbe (forse) possibile

>ma ci vorrebbe una quantita' di energia mostruosamente alta (decine

>di ordini di grandezza piu' alta rispetto ai livelli che l'uomo

>utilizza) solo per tenerla aperta qualche milionesimo di secondo e

>per un'ampiezza di pochi centimetri (forse meno):figurati per

>un'astronave per il tempo necessario!

>E se anche fosse possibile se succedesse nelle vicinanze della terra

>non potremmo non rilevarlo.

... be' ... non mi sembri molto aggiornato, ma se come mezzo si
usassero dei Wormholes "sintetici", di energia per generarli non ne
servirebbe molta e sarebbero piu' stabili di altre "breccie" nello
spazio-tempo.

>Questo mi sembra il punto cardine da tenere in considerazione.

>La strada della distorsione spazio-tempo o comunque di qualche

>viaggio transdimensionale mi sembra una tra le piu' "plausibili" visto

>che nel nostro spazio la relativita' e' una grossa palla al piede .

Palla al piede? ... ma guarda che i wormholes, ai quali accennavo
prima, sono proprio un "prodotto" della Relativita' (ma di quella
Generale, pero'!).

>E' anche vero che magari domani si scoprira' qualche nuova teoria piu'

>idonea al supporto di queste tesi o avremo anche noi i cristalli di

>dilitio pero' fino ad allora dobbiamo attenerci a quella che e' la

>nostra visione dell cose (e quindi a Newton, Einstein, Heisenberg,

>ecc.) e fare congetture su quello che non sappiamo.

... be', se citi Einstein rincalzo con i soliti : wormholes!

>>> 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza
>>> dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque
>>> analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg)
>>
>>Le forme ellissoidali potrebbero essere semplicemente le piu' idonee
>>ai viaggi interstellari

>Scusami ma non vedo perche': nello spazio non ci sono problemi ne' di
>attrito ne' di manovrabilita' correlati alla forma,almeno in quello
>tridimensionale che conosciamo.

sono pienamente d'accordo!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Aug 28 17:05:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri VS. pianeta terra
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 28 Aug 1997 16:05:00 GMT

"Marco Madonia" <mmadonia@gedy.it> wrote:

>Tommaso in precedenza scrisse:

>>Dobbiamo credere che questi "marinai dello spazio", magari
>>abituati a girare da uno spaziorporto all'altro (in cui
>>ci sara' sicuramente malavita: perche' dovrebbero essere
>>tutti santi gli alieni?)

>Il che mi ha portato a porre un quesito: se visitatori extraterrestri
>esistono, sono dei figli di puttana o dei Santi? Spiegate pure il perchè.
>Per quello che mi riguarda, se esistono e si sono messi d'accordo con i
>politici e le forze armate sono peggio di Craxi.

ma noooo, daiiiii! Craxi e' stato in parte gia' scoperto, mentre
invece che gli "alieni" siano figli di puttana o dei santi ... ancora
no! Secondo altri invece e' gia' aperta una sorta di "tangentopoli"
galattica : a base di "coverup" governativi! Ma i PM in questo caso
non sono all'altezza della situazione.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ti@mail.asianet.it Sat Sep 06 19:53:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Extraterrestri VS. pianeta terra
From: "radik" <ti@mail.asianet.it>

Date: 6 Sep 1997 18:53:30 GMT

sognare si puo'

From simone-f@usa.net Thu Aug 28 17:17:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Simon" <simone-f@usa.net>
Date: 28 Aug 1997 16:17:19 GMT

Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
che dista circa 4 anni luce!
Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
volte superiore alla nostra.
Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
ufficializzare la loro venuta?
E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
nessuno!
Ciao
Simone.

From veg0611@iperbole.bologna.it Fri Aug 29 19:40:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Fri, 29 Aug 1997 18:40:14 GMT

"Simon" <simone-f@usa.net> ha scritto:

>Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
>fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
>ufficializzare la loro venuta?

Prima direttiva ?!

Qapla' !

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it
pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From amatiz@quark.it Fri Aug 29 22:21:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti

From: amatiz@quark.it (Quark)
Date: Fri, 29 Aug 1997 21:21:10 GMT

On 28 Aug 1997 16:17:19 GMT, "Simon" <simone-f@usa.net> wrote:

>Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
>Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
>che dista circa 4 anni luce!
>Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in un
>improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
>un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
>volte superiore alla nostra.

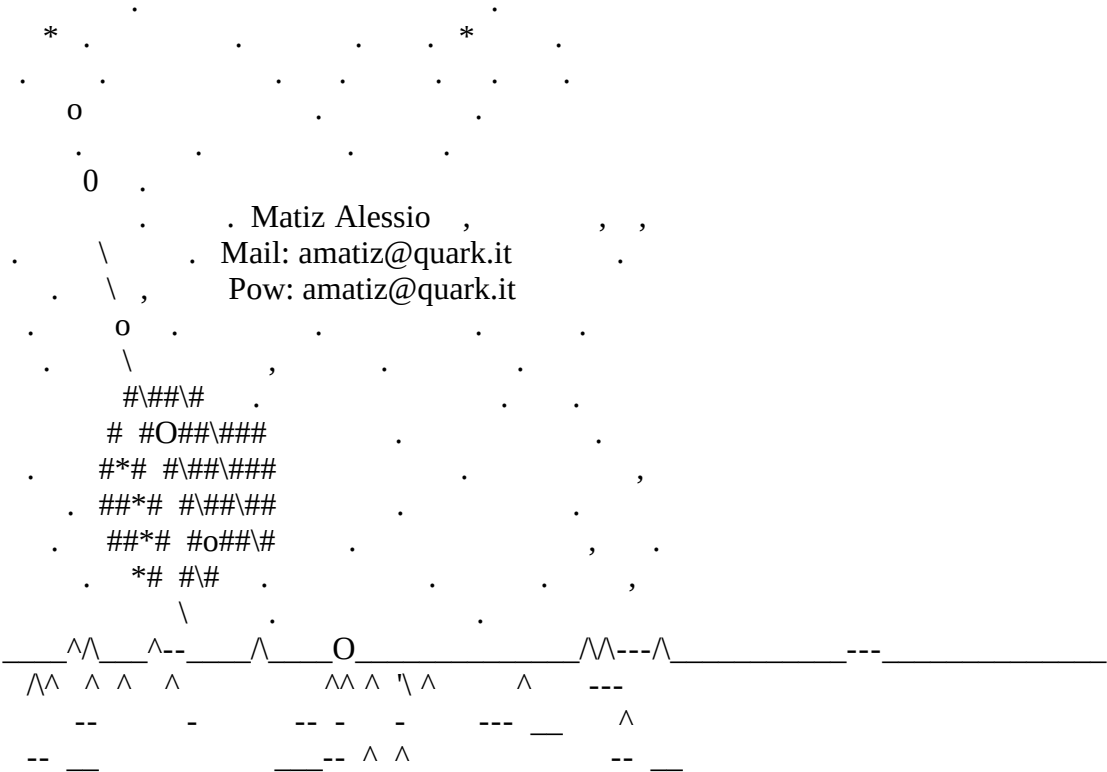
Non esageriamo... non ci vuole poi molto a costruire una astronave
generazionale o meno, basta mettersi tutti d'accordo e d'impegno
potremmo farlo anche noi...

>Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
>fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
>ufficializzare la loro venuta?
>E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti

Beh, quasi certo non direi... abbastanza probabile però sì!

>che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
>nessuno!

Già, ma vai a farlo capire a quelli che gli UFO li hanno visti (o
pensano di averlo fatto!)!!



Web: <http://www.geocities.com/SiliconValley/Bay/5540/index.html>

From gmstudio@usa.net Fri Sep 05 02:18:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 05 Sep 1997 01:18:04 GMT

On Fri, 29 Aug 1997 21:21:10 GMT, Quark wrote:

>Già, ma vai a farlo capire a quelli che gli UFO li hanno visti (o
>pensano di averlo fatto!)!!

Beh, Gli U.F.O. in senso stretto esistono, a prescindere se siano
fenomeni naturali o esperimenti di nuovi aereomodelli, altrimenti di
cosa stiamo a parlare qua'?

Magari non esistono le "astronavi aliene sul nostro pianeta"

Secondo me per correttezza un po' di chiarezza va' fatta.

Saluti, SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From scatman@mindless.com Fri Sep 05 15:38:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Henry \"SCATMAN-\" Knight" <scatman@mindless.com>
Date: Fri, 5 Sep 1997 16:38:58 +0200

Ciao KaiserSose (colgo l'occasione per dirti che I soliti sospetti e'
fantastico!).

>Beh, Gli U.F.O. in senso stretto esistono, a prescindere se siano
>fenomeni naturali o esperimenti di nuovi aereomodelli, altrimenti di
>cosa stiamo a parlare qua'?
>Magari non esistono le "astronavi aliene sul nostro pianeta"
>Secondo me per correttezza un po' di chiarezza va' fatta.

Ma chi mai la fara' ? Se torni a dividere al pubblico il significato di UFO
e NaviAlienebuoneocattivechesianomachesonosulnostropianetadamillenni le
riviste specializzate venderebbero sicuramente di meno, non ci sarebbe tutto
sto interesse. UFO sembra una cosa normale, Navi Aliene solo
fantascienza.Malainformazione... malainformazione

ciao

SCATMAN-

>Ma dai che ci siamo capiti....
>non essere pedante.

Dai non te la prendere, Non mi riferivo a te in particolare, UFO= navi aliene e' un' equazione molto diffusa. Molti altri non hanno ancora capito ed a molti fa' comodo che sia cosi'.

Ciao

P.S.

>>-----Summa Scientia Nihil Scire-----
>^^
>
>... e lo scrivi pure nella tua firma elettronica....

Con il senso che gli hai dato Si riferisce anche a te che non lo scrivi.

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From hunter@iii.it Sat Aug 30 20:45:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 19:45:45 GMT

Simon <simone-f@usa.net> scritto nell'articolo
<01bcb3cd\$f6b5abe0\$211020c3@default>...
> Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".
> Premesso ciò la stella più vicina alla nostra (il sole) è Alfa Centauri,
> che dista circa 4 anni luce!
> Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in
un
> improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
> un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
> volte superiore alla nostra.

Perchè non sarebbe possibile?
In fondo in fondo fin da quando esiste l'Universo non dovrebbe esistere

anche la vita?

- > Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
- > fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
- > ufficializzare la loro venuta?

Forse per studiare degli esseri inferiori,
In fondo l'uomo cos'ha fatto con gli animali?

- > E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
- > che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
- > nessuno!

Se esistono, molti pianeti con forme di vita, allora queste civiltà extraterrestri potrebbero aver raggiunto un livello tecnologico superiore al nostro, così come potrebbero avere un livello tecnologico molto inferiore.

Ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Sep 04 10:27:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 4 Sep 1997 09:27:15 GMT

Ciao

- > Nel ns. sistema solare è certo che non esiste forma di vita "avanzata".

Il nostro sistema solare non lo si conosce neanche tutto. Tanto per farti un esempio quattro anni fa in base ad anomalie nell'orbita di plutone e nettuno si è arrivati a SUPPORRE che esista un altro pianeta non ancora visibile. Gli attuali telescopi, radiotelescopi etc etc non sono in grado di percepire le onde emesse da pianeti troppo lontani, infatti non si conosce nulla di altri sistemi solari, che non siano ombre che passano sulle sorgenti luminose (stelle) che fanno SUPPORRE che uno o più pianeti le girino attorno.

Tutti danno per scontato che intorno ad altre stelle ruotino pianeti ma a me sono pure SUPPOSIZIONI.

- > Ora, se una forma di vita eventualmente esistente, supponiamo proprio in

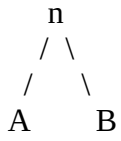
un

- > improbabile sistema solare intorno ad Alfa centauri, dovrebbe avere
- > un'evoluzione intellettuale nonché tecnologica pari a circa 10 miliardi di
- > volte superiore alla nostra.

In realta' non sappiamo un emerito nulla in proposito, no capisco come tu sia in grado di fare questi calcoli.....

Mi viene in mente Rubbia. Comunemente pensiamo che viaggiare nello spazio voglia dire viaggiare in maniera continua sulla superficie, considerando

lo spazio perfettamente piano. Ma supponiamo che lo spazio non sia piano affatto ma curvo e ricurvo, facendo un esempio (difficile portare un esempio quadridimensionale su una finestra di windoze....comunque): Abbiamo 2 punti A e B dello spazio, la strada da A per raggiungere B e' quella segnata dagli slash e backslash.



Per raggiungere B da A bisognerebbe percorrere tutto il cammino imposto dalla curvatura spazio-temporale, ma se fosse possibile raggiungere B direttamente in maniera "rettilenea" magari lo si raggiungerebbe in un nano secondo.

Nulla quindi ci dice se la distanza così come la intendiamo abbia effettivamente significato in un sistema quadridimensionale.

- > Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,
- > fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai
- > ufficializzare la loro venuta?

E' semplicemente assurdo ritenere che se "ci sono extraterrestri che ci vengono a trovare" questi lo facciano solo da 30 anni.
????????

Comunque la risposta non te la puo' dare nessuno, il che non significa che non ci sia un motivo, ma solo che non abbiamo mezzi sufficienti per formulare una risposta sensata. Credere di essere i depositari della sapienza cosmica (inteso in termini di onniscienza) e' forse uno dei nostri piu' grandi mali.

In nome di questa onniscienza si stava per far fuori persone solo perche' a ragione sostenevano, contrariamente a TUTTI gli altri, che la terra

fosse rotonda, che girasse intorno al sole, che non eravamo noi al centro dell'universo e che probabilmente non c'era neanche Dio al centro dell'universo vedi tu se non e' forse il caso di imparare tutti quanti a ragionare sulle cose e non limitarci al "sentito dire".

- > E' molto probabile, quasi certo che nell'universo esistano molti pianeti
- > che ospitano forme di vita come noi la conosciamo, ma qui non è mai venuto
- > nessuno!

Possibile ma non sicuro. Sarebbe quasi certo se non ci fossero testimonianze.

Io spero di essere stato chiaro, il messaggio in realta' e' molto semplice, non tutto quello che si sa e' anche vero, molte volte e' vero il contrario.

Saluti
Diamond

From simone-f@usa.net Thu Aug 28 17:23:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ecco perché gli UFO non sono mai venuti
From: "Simon" <simone-f@usa.net>
Date: 28 Aug 1997 16:23:26 GMT

ps: dimenticavo, parlavo di un'evoluzione suprema nel contesto di un viaggio verso la terra...
Ciao.

From lookforward@hotmail.com Thu Aug 28 18:25:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domandina...
From: lookforward@hotmail.com (No Comment)
Date: Thu, 28 Aug 1997 17:25:50 GMT

Ma noi , dato per scontato che gli extra terrestri ci "tengano d'occhio) cosa rappresentiamo ?
Arrisentirci.

From hunter@iii.it Sat Aug 30 02:29:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domandina...
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:29:09 GMT

No Comment <lookforward@hotmail.com> scritto nell'articolo
<3405b44f.2465611@151.99.250.3>...
> Ma noi , dato per scontato che gli extra terrestri ci "tengano
> d'occhio) cosa rappresentiamo ?
> Arrisentirci.
>

Forse, essendo probabilmente una razza meno evoluta rappresentiamo, una civiltà primitiva da studiare.
Questo giustificerebbe le Abductions.
Io credo che il governo americano abbia fatto un patto con le civiltà aliene. In cambio di armi o altro gli alieni possono scegliere quali persone rapire, per poi effettuare su di loro esperimenti.

Pensa cosa facciamo noi con gli animali, alcuni vengono utilizzati per

effettuare esperimenti, con i quali si trovano cure per noi stessi.
L'essere umano trovandosi di fronte ad una nuova razza, probabilmente cercherebbe di ottenere alcuni esemplari da poter studiare, sono convinto che gli alieni potrebbero, o già stanno facendo lo stesso.

Ciao da JOTARO KUJO

From adesia@iol.it Thu Aug 28 18:41:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: "desi&desi" <adesia@iol.it>
Date: 28 Aug 1997 17:41:46 GMT

Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire). Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 07:57:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 06:57:48 GMT

"desi&desi" <adesia@iol.it> ha scritto:

>Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
>giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
>farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
>messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
>Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
>Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

In un NG non moderato come questo, in linea di massima è vietato postare file binari (immagini, suoni, ecc.) in quanto potrebbero dare problemi di lunghi tempi di download. Molto spesso alcune NG sono "affiancate" a NG per il posting di file binari (con nome .binari o binary) ad esmpi la NG america sugli X-Files ha una "sorella" per i files binari.

Per quanto riguarda le NG moderate, tutti i messaggi in arrivo vengono vagliati dal moderatore che ne verifica la congruità con l'argomento della NG.

Altre info le trovi su it.faq.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Aug 29 14:09:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 29 Aug 1997 13:09:41 GMT

desi&desi (adesia@iol.it) wrote:

: Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
: giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
: farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
: messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
: Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
: Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
rete.

Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 12:39:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 11:39:41 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
>Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
>soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
>rete.
>Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.

E cioè che cosa dovrebbe capitare? Come e dove viene limitata la
liberta'?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mariani@ssmain.uniss.it Mon Sep 01 14:19:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Mon, 1 Sep 1997 15:19:31 +0200

On Mon, 1 Sep 1997, Mr. Wolf wrote:

> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>=20

> >Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in

> >Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma =
> e'

> >soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le

> >rete.

> >Puo' capitare quindi che avvenga di tutto. E nessuno si stupira' oltre.

>=20

> E cio=E8 che cosa dovrebbe capitare? Come e dove viene limitata la

> liberta'?

Che ingenuo che sei! :-)

E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica=20
setta che si vuole impradonire del mondo.

Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono=20
al soldo di Piero Angela.=20

Ciao

Alberto

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 14:47:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 13:47:26 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> ha scritto:

>Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono=20

>al soldo di Piero Angela.=20

Ma chi, il malvagio professor Angela della Spectre? Vi credevo dei
MIB, evidentemente il temibile CIKAP paga più della CIA...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Sep 02 10:42:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 11:42:14 +0200

Alberto Mariani wrote:

> E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
> setta che si vuole impradonire del mondo.
> Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
> al soldo di Piero Angela.
>

E io, non conto piu' nulla?
Guarda che mi offendo!!!

ciao
Lisa

From mariani@ssmain.uniss.it Tue Sep 02 13:09:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Tue, 2 Sep 1997 14:09:00 +0200

On Tue, 2 Sep 1997, Lisa wrote:

> Alberto Mariani wrote:
>
> > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
> > setta che si vuole impradonire del mondo.
> > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
> > al soldo di Piero Angela.
> >
>
> E io, non conto piu' nulla?
> Guarda che mi offendo!!!

Per carita'.... ! :-)
E' solo che mi riferivo alla versione ufficiale predicata da GB ai suoi
adepti.... :-)

Ciao
Alberto

From xanadu@inrete.it Tue Sep 02 13:36:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: xanadu@inrete.it (Roberto Pianarosa)
Date: Tue, 02 Sep 1997 12:36:07 GMT

Martedì 2 Sett 1997 alle 11:42:14 +0200, Lisa
<lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scriveva:

>Alberto Mariani wrote:

>> E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
>> setta che si vuole impradonire del mondo.
>> Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
>> al soldo di Piero Angela.
>>

>E io, non conto piu' nulla?
>Guarda che mi offendo!!!

Agenti Maccari e Mariani: siete convocati ASAP al Quartier Generale
dal C**e T**i per comunicazioni urgenti che vi riguardano. Non
vorrei davvero essere nei vostri panni!

roberto

>ciao
>Lisa

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 02 14:15:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 2 Sep 1997 13:15:47 GMT

Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
: Alberto Mariani wrote:
:
: > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
: > setta che si vuole impradonire del mondo.
: > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
: > al soldo di Piero Angela.
: >
:
: E io, non conto piu' nulla?
: Guarda che mi offendo!!!
:
: ciao
: Lisa

La banda bassotti e' al completo :))

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Sep 02 15:53:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Sep 1997 14:53:32 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
>: Alberto Mariani wrote:
>:
>: > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica
>: > setta che si vuole impradonire del mondo.
>: > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono
>: > al soldo di Piero Angela.
>: >
>:
>: E io, non conto piu' nulla?
>: Guarda che mi offendo!!!
>:
>: ciao
>: Lisa
>
>La banda bassotti e' al completo :))

Ho come l'impressione di essermi perso qualcosa di interessante su
SCI...

--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 02 18:09:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 02 Sep 1997 17:09:30 GMT

On Tue, 02 Sep 1997 14:53:32 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>>Lisa (lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it) wrote:
...
>>: Alberto Mariani wrote:
...
>>La banda bassotti e' al completo :))

>Ho come l'impressione di essermi perso qualcosa di interessante su
>SCI...

... mi sa tanto che mi dovro' rifare qualche corso di aggiornamento
MIB-TEL. Quando sara' il prossimo Mr. Wolf? Eppoi : ma 'sta vorta ce
pagheranno almeno l'arbergo ... o ce refanno dormi' dentro li
scantinati?

Goff.

From mau@beatles.cselt.it Mon Sep 01 15:08:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: mau@beatles.cselt.it (Maurizio Codogno)
Date: 1 Sep 1997 16:08:59 +0200

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> states:

% Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
% Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
% soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
% rete.

Giancarlo, continui a scrivere "quanto viene pubblicizzato" senza dire *da
chi* viene pubblicizzato (cioe` da gente che della rete non ne sa un tubo).

La gerarchia it.* e` soggetta a un certo insieme di regole, che sicuramente
non la rende uno "strumento libero di comunicazione", ma che comunque
permette di comunicare liberamente il proprio pensiero - basta seguire le
regole di cui sopra.

Nel caso in questione, non so assolutamente chi o cosa abbia cancellato i
messaggi del tipo in questione, anche se visto come li scrive dappertutto
presumo che sia incappato in un cancellatore automatico che elimina i
messaggi inviati in piu` di N gruppi. (N mi pare sia intorno a 20).

.mau.

From L.Serni@agora.stm.it Thu Sep 04 11:21:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 04 Sep 1997 10:21:54 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>desi&desi (adesia@iol.it) wrote:
>: Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello
>: giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può
>: farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i
>: messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire).
>: Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
>: Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

>Contrariamente a quantoviene pubblicizzato, internete, almeno qui in
>Italia, non e' uno strumento libero di comunicazione tra le persone, ma e'
>soggetto alla volonta', alla logica e agli interessi di chi gestisce le
>rete.

Mi sembra piu' che giusto. O la nazionalizziamo (e chi si fida?), o,
finche' e' in mano ai privati, fanno loro.

Personalmente, se viene da me uno e pretende che gli tiri giu' "alt.
schvulazz.schvulazz" solo perche' a lui garberebbe tanto tanto... e'
sicuro che si senta rispondere "Camerata, voi conoscete le regole di
questo server. Saluti fascisti" o "Compagno, non c'e' l'opportunita'
politica. Dasvidania", a seconda di come mi sono alzato.

Routinariamente, il mio personale news server fa fuori tutti i posts
con flags sballati, date strane, headers poco convincenti e svariate
altre sfighe, principalmente i mega-crossposts (*).

Giusto oggi ho dovuto stacciare un liberale che sosteneva essere un
suo sacrosanto diritto usare il sendmail del mio server per spedire,
in tutto il mondo, lettere proponenti l'acquisto di mutande sporche.
A quanto pare, siccome mettere il loro nome fa loro schifo (e vorrei
anche vedere), l'ultima frontiera della liberta' e' far rimbalzare i
posts sul sendmail di qualche sventurato.

Leonardo censore

(*) Ma niente paura! E' un server privato, non ci si puo' attaccare
dall'esterno, cosi' i miei delirii da censorino da due soldi in
orgasmo da onnipotenza non vi riguardano! Su, che avete proprio
tutte le fortune! 8-)))

".signature": bad command or file name

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Aug 28 21:01:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi: CORSI E RICORSI
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 20:01:39 GMT

> MA GLI ALIENI HANNO TUTTI LO STESSO MODO DI PENSARE?
> POSSIBILE CHE IN 4000 ANNI DI STORIA DELL' UMANITA' (che per il tempo
> universale è una bazzecola) NESSUNO ABBIA MAI AVUTO L'IDEA DI VENIRCI A
> SOPPRIMERE?

E se fossimo qualcosa del tipo: "una creazione di alieni molto piu' vicini
a noi di quanto si
pensi"?

> Conclusione: forse gli alieni non sono così progrediti come pensiamo
oppure
> non vengono da così lontano come pensiamo.

Esatto

E se fosse facile provare che a partire dal 12 mila anni fa vi sono testimonianze di incontri?

Se ci fossero gli alieni sarebbe stupido credere che ci visitino da soli 40 anni, sarebbe stupido non credere che se ci fosse qualcuno in grado di arrivare fino a noi non lo farebbe con una certa regolarita'. Allora io pongo il seguente quesito, perche' a parte le palle sulle sulla civilta' egizia e le piramidi volanti, tutte le persone pseudo serie che si occupano di risolvere questo mistero non partono dall'analizzare per filo e per segno tutte le testimonianze umane?

La spiegazione e' che la verita' allora sarebbe troppo facile da capire.....

Saluti

From mvr@galactica.it Thu Aug 28 21:02:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GLI UFO ESISTONO
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Thu, 28 Aug 1997 22:02:29 +0200

Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi interessi non poco.

E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni di Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.

A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono inconfutabilmente.

Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa di semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse aiutarmi nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni varie.

Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso mandare il file.

Fatemi sapere il più presto possibile.

Max

From ivbor@opc-comm.olivetti.it Fri Aug 29 14:41:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Ivan Borzieri" <ivbor@opc-comm.olivetti.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 15:41:10 +0200

IFNjdXNhIHf1YWxpIHNvbm8gcXVlc3RIIGNvbnNpZGVyYXppb25pID8NCkZvcnNIIG1pIHNvbm8g
cGVyc28gcXVhbGNoZSBjb3NhLi4uDQoNCkl2YW4NCg0KSmltIHdyb3RIIGluIGFydGljbGUgLi4u
DQoNCj4gICAgICAgIFByZW1ldHRvIGNoZSBkaSB1Zm9sb2dpYSBub24gc28gcXVhc2kgbnVsbGEs
IHNIYmJlbnUgaWwgY2FtcG8gbWkNCj5pbmRlcmVzc2kgbm9uIHBvY28uDQo+DQo+ICAgRScgc3Rh
dG8gaW5jcmVkaWJpbGUgcGVyIG1lIHZlbmlyZSBhIGNvbm9zY2VuemEgZGVsbGUgY29uc2lkZXJh
emlvbmkgZGkNCj5MdW5hbiBEdW5jYW4gaW4gbWVyaXRvIGFsbGUgdHJhc21pc3Npb25pIGRlbCAx
MS9YLzI4Lg0KPg0KPiAgIEEgcXVhbnRvIG5lIHNvIHR1dHRvIGhhIGF2dXRvIHZhbG9yZSBzY2ll
bnRpZmljbyBlIG5lc3N1bm8gaGEgZmlub3JhDQo+c21vbnRhdG8gbGUgaXBvdGVzaS4gbWEgc2Ug
Y29z7CD0IGFsbG9yYTogZ2xpIFVGTyBlc2lzdG9ubw0KPmluY29uZnV0YWJpbG1lbnRlLg0KPg0K
PiAgIE5vbiBzbyBzZSBzdG8gcGFybGFuZG8gZGkgZmF0dGkgdWx0cmEgdm90aSBjb21lIEFSRUEg
NTEgbyBkaSBxdWFsY29zYSBkaQ0KPnNlbWkgc2Nvbm9zY2l1dG8uIElub2x0cmUgdm9uIHNvIGFz
c29sdXRhbWVudGUgc2UgbCdldG9uemEgZGVnbGkgVWZvIOgNCj5jb3NhIGNvbXVvZW1lbnRl
IGRhdGEgcGVyIGFzc29kYXRhLiBTYXJlaSBncmF0byBhIGNoaXVucXVlIHBvdGVzc2UgYW1ldGFy
bWkNCj5uZWxsJ2FwcHJvZm9uZGlyZSBsYSByaWNlcmNhIHN1IEExbmFuIG8gcG90ZXNzZSBkYXJt
aSBkZWx1Y2lkYXppb25pIHZhcmlLg0KPg0KPiAgIFNlIHf1YWxjdW5vIHZvbGVzc2UgYSBzdWEg
dm9sdGEgc2FwZXJlIGRpIGNoZSBjb3NhIHNpIHRyYXR0aSBnbGkgcG9zc28NCj5tYW5kYXJlIGls
IGZpbGUuDQo+DQo+ICAgRmF0ZW1pIHNhcGVyZSBpbCBwafkgcHJlc3RvIHBvc3NpYmlsZS4NCj4N
Cj4gICBNYXgNCj4NCj4NCj4NCg==

From demfilocam@geocities.com Tue Sep 02 14:01:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Denny" <demfilocam@geocities.com>
Date: Tue, 2 Sep 1997 15:01:50 +0200

Ciao, scusa puoi mandarmi il file?

demfilocam@geocities.com

Ivan Borzieri ha scritto nell'articolo <5u7947\$jbD@dg2.iunet.it>...

Scusa quali sono queste considerazioni ?
Forse mi sono perso qualche cosa...

Ivan

Jim wrote in article ...

- > Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi
- >interessi non poco.
- >
- > E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni di
- >Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.
- >
- > A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora
- >smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono
- >inconfutabilmente.
- >

> Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa di
>semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è
>cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse aiutarmi
>nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni varie.
>
> Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso
>mandare il file.
>
> Fatemi sapere il più presto possibile.
>
> Max
>
>
>

Demetrio Filocamo (demfilocam@geocities.com)
Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/2354>
2° URL: <http://demetrio.home.ml.org>
3° URL: <http://dfilocamo.home.ml.org>

--==-- Trust No 1 --==--

From hunter@iii.it Sat Aug 30 02:32:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: GLI UFO ESISTONO
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:32:22 GMT

Jim <mvr@galactica.it> scritto nell'articolo
<ZIBdk3#s8GA.45@newschat.galactica.it>...
> Premetto che di ufologia non so quasi nulla, sebbene il campo mi
> interessi non poco.
>
> E' stato incredibile per me venire a conoscenza delle considerazioni
di
> Lunan Duncan in merito alle trasmissioni del 11/X/28.
>
> A quanto ne so tutto ha avuto valore scientifico e nessuno ha finora
> smontato le ipotesi. ma se così è allora: gli UFO esistono
> inconfutabilmente.
>
> Non so se sto parlando di fatti ultra noti come AREA 51 o di qualcosa
di
> semi sconosciuto. Inoltre non so assolutamente se l'esistenza degli Ufo è
> cosa comunemente data per assodata. Sarei grato a chiunque potesse
aiutarmi
> nell'approfondire la ricerca su Lunan o potesse darmi delucidazioni
varie.
>

> Se qualcuno volesse a sua volta sapere di che cosa si tratti gli posso
> mandare il file.
>
> Fatemi sapere il più presto possibile.
>
> Max
>
>

Ciao
Scusa puoi mandarmi il file?

grazie da Jotaro

From fcolett@tin.it Thu Aug 28 21:12:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Falso delle cupole marziane
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 28 Aug 1997 20:12:54 GMT

Credo di aver trovato un particolare interessante sulle foto di
presunte cupole artificiali di Marte, argomento di cui si e'
"discusso" molto su questo NG (anche troppo).

Dunque :

Sotto la "cupola" che si trova all'estrema sinistra si puo' notare la
presenza di uno dei "tagli" tipici delle foto provenienti dallo
spazio.

Le foto mandate dalla sonda, ne sono piene.

Tracciando una linea immaginaria su questo taglio, si puo constatare
come il "fenomeno" del taglio interessi solo i massi marziani, mentre
la nostra cupola rimane perfettamente integra.

I massi che vengono tagliati hanno zone che si ripetono due volte
nella totalita' dell'immagine.

Perche' le cupole sono immuni da questo "misterioso fenomeno"??? :-)

Michele Coletti

From mmadonia.NOSPAM@gedy.it Sat Aug 30 01:50:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Falso delle cupole marziane
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 00:50:44 GMT

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo
<3405d791.4301935@news.tin.it>...

> Credo di aver trovato un particolare interessante sulle foto di
> presunte cupole artificiali di Marte, argomento di cui si e'
> "discusso" molto su questo NG (anche troppo).
>
> Dunque :

>
> Sotto la "cupola" che si trova all'estrema sinistra si puo' notare la
> presenza di uno dei "tagli" tipici delle foto provenienti dallo
> spazio.
> Le foto mandate dalla sonda, ne sono piene.
> Tracciando una linea immaginaria su questo taglio, si puo constatare
> come il "fenomeno" del taglio interessi solo i massi marziani, mentre
> la nostra cupola rimane perfettamente integra.
> I massi che vengono tagliati hanno zone che si ripetono due volte
> nella totalita' dell'immagine.
> Perche' le cupole sono immuni da questo "misterioso fenomeno"??? :-)
>
FORSE PERCHE' SONO STATE AGGIUNTE DOPO???? :)

From adesia@iol.it Thu Aug 28 21:43:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.news.aiuto,it.news.gestione,it.hobby.hi-fy
Subject: Chi può cancellare le mie News e in base a quali regole?!!
From: "Chi è il ROMPI...ONI..." <adesia@iol.it>
Date: 28 Aug 1997 20:43:57 GMT

Con il presente messaggio (e chiedo scusa se il newsgroup non è quello giusto) voglio solamente chiedere chi può cancellare i messaggi, come può farlo ed eventualmente quali caratteristiche devono avere generalmente i messaggi affinché non vengano cancellati (quali regole siano da seguire). Accetto anche E-mail magari come destinatario in copia: <adesia.iol.it>
Ciao e grazie per l'aiuto, Gabriele.

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Aug 28 22:04:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 21:04:07 GMT

> Io non sono un UFO-filo, anzi, ho buoni motivi (che non riporto)
> per essere certo che non esista nessun UFO.

Be allora rendici partecipe della tua convinzione, raccontaci dei tuoi buoni motivi, facci questo favore.

> Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
> che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
> sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

Be credo che se ne passassero a flotte per i cieli di tutto il mondo ci sarebbe sicuramente qualche fotografo pronto con tanto di Nikon e cavalletto a fotografarne qualcuno con su magari una bella pellicola da 1600 asa per fotografare di notte senza flash oggetti in movimento ad oltre 2 mila chilometri orari.

> Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li
> descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano

> da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

Probabilmente, se esistono, la che ci ha visitato in passato e continua a visitarci tuttora e' una sola, lo confermano le testimonianze tutte concordanti sulle caratteristiche somatiche. Io credo che grossa parte della disinformazione sugli ufo derivi dai mille tentativi di spiegazione

di come potrebbero arrivare extraterrestri da altri sistemi solari. Il fatto e' che sono molto piu' vicini di quanto ci si voglia far credere.

> abbia pensato a sfruttare ben bene la terra e i suoi
> "primitivi" indigeni?

Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Saluti
Cristiano

From arturo@cosmo.com Mon Sep 01 21:40:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: Arturo Provenza <arturo@cosmo.com>
Date: Mon, 01 Sep 1997 21:40:19 +0100

Diamond wrote:

>
> > Io non sono un UFO-filo, anzi, ho buoni motivi (che non riporto)
> > per essere certo che non esista nessun UFO.
>
> Be allora rendici partecipe della tua convinzione, raccontaci dei tuoi
> buoni motivi, facci questo favore.

No, non posso spiegare, non e' un motivo razionale e vale solo per me.

> Be credo che se ne passassero a flotte per i cieli di tutto il mondo ci
> sarebbe sicuramente qualche fotografo pronto con tanto di Nikon
> e cavalletto a fotografarne qualcuno con su magari una bella pellicola
> da 1600 asa per fotografare di notte senza flash oggetti in movimento
> ad oltre 2 mila chilometri orari.

Quindi e' solo questione di tempo e per la legge delle probabilita' si dovra' pur riprendere un UFO mentre sosta mezz'ora.

> Probabilmente, se esistono, la che ci ha visitato in passato e continua
> a visitarci tuttora e' una sola, lo confermano le testimonianze tutte
> concordanti sulle caratteristiche somatiche. Io credo che grossa
> parte della disinformazione sugli ufo derivi dai mille tentativi di
> spiegazione
> di come potrebbero arrivare extraterrestri da altri sistemi solari.
> Il fatto e' che sono molto piu' vicini di quanto ci si voglia far credere.

Cioe' quanto vicini?

> Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII
> pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Non l'ho letto ma so dove trovarlo. Daro' un'occhiata, grazie del consiglio.

Saluti
Arturo.

From fabri_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:14 GMT

Il 28 Aug 1997 21:04:07 GMT Diamond dgt:

>Tanto per citare un discreto libro, un tempo Best Seller, il XII
>pianeta, se non l-hai letto te ne consiglio la lettura

Chissa' se qualcuno se lo ricorda... una volta postai un articolo di
Zecharia Sitchin su quell'argomento, tratto da un vecchio "Nexus".

Nonostante avessi specificato che si trattava di un articolo tratto da
una rivista, c'e' mancato poco che non venissi preso a martelloni...

Ciao da Fabri.

From diamond@sentinel.callnet.it Thu Aug 28 23:00:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 28 Aug 1997 22:00:31 GMT

Scusate se mi intrometto ma mi si sono girate le balle.

>Il discorso non regge.

>

>Primo: il tuo "poniamo che..." comporta una supposizione, e quindi si
>tratta di qualcosa di NON dimostrato. Quindi "che un fondo di verita' ci
>possa essere" diventa una frase senza senso. Infatti, ti rispondo
>nuovamente: "poniamo che... Topolinia esista", "non credi che un fondo di
>verita' ci possa essere?"

>

>Secondo: Anche eliminando il "poniamo che...", non vedo perche'
>NECESSARIAMENTE deve esistere "un fondo di verita'". Perche' qui si' e
>sull'affermazione "Topolinia esiste" no?

Non regge neanche questo. Prova con qualcosa del tipo "Giulio Cesare ha
conquistato
la Gallia?"

La risposta e' : "Giulio Cesare ha conquistato la Gallia perche' ci sono
testimonianze

che lo dicono, perche' ci sono testimonianze che ci dicono che Giulio Cesare sia esistito, che abbia scritto il De Bello Gallico, che sia poi tornato a Roma carico di onori" (molte meno di quante ce ne siano sull'avvistamento di oggetti volanti non identificati); la risposta invece non e' "Giulio cesare ha conquistato la Gallia perche' ho visto la spada che ha usato per far fuori Asterix e ho fatto l'analisi del DNA sul sangue e in piu' ho visto tutti i legionari che hanno partecipato e ci ho fatto insieme anche le foto ricordo".

Ci sono cose, permettimi di dire, che possono essere provate, sperimentate, verificate altre solo dedotte e permettimi ancora, senza le deduzioni, che sono pur sempre il frutto dell' analisi non si sarebbe mai giunti alla decifrazione per esempio dell'alfabeto Akkado, dei geroglifici, dell' alfabeto Sumero. Aime' tuttora non c'e' uno straccio di prova, che non siano gli scritti di Cicerone o Giulio Cesare, che la guerra in Gallia ci sia mai stata, ma se ti chiedessi : "Credi che Giulio Cesare abbia conquistato la Gallia?" tu mi diresti SI.

>MAI nessuna prova. Inoltre gli indizi sottoposti a controllo vengono >confutati.

Ma da Chi? Ma tu ti ritieni cosi' al di sopra da fare cose che nessuno ha avuto il coraggio di fare? Ritieni che ci siano al mondo 200 milioni di persone che raccontino cagate solo per il gusto di farlo? Hai bisogno di vederlo l'Ufo? Datti da fare anche se credo non lo vedrai mai, cercalo, ti basta qualche testimonianza attendibile, allora informati. Se io mi mettessi a parlare di Astrofisica spareri un mare di cagate, per cui non lo faccio, in rispetto a quelle persone che l'astrofisica la studiano.

>Non ho detto questo. Ho detto che NON E' DIMOSTRATO che siano giunti sulla

>Terra. Inoltre, vista la vastita' dell'Universo, la probabile bassissima >densita' di popolazione, le distanze interstellari e' ESTREMAMENTE >IMPROBABILE che siano arrivati fin qui.

Leggi sopra.... Non e' dimostrato? Su cosa basi la corretta dimostrazione? Mi interessa un casino, non e'dimostrato perche' non hai in casa un disco volante o un alieno imbalsamato? Sulla base di quali informazioni tu dici che non e' dimostrato???? La tua frase peraltro in Caps "NON E' DIMOSTRATO" vale meno della mia "E' DIMOSTRATO ED ANCHE TANTO!" se non fosse altro per il fatto che di ufologia mi occupo da piu'di 15 anni.

>> In proposito cosa ne pensi delle Abduction?

>> Dei Crop circle (spero si scriva così ^_^)?
>> Degli avvistamenti?
>> Degli innesti che alcune persone hanno dovuto subire in conseguenza a
>> rapimenti? (parlo delle persone che si sono trovate nel corpo piccoli
>> oggetti)
>> Delle mutilazioni di animali ?
>Esiste almeno uno straccio di "prova provata" che tali fatti siano veri?
No!
>Quindi.... :-)

Rispondo o no?

Allora prove sull'Abduction direi che sono le Abduction stesse
Prove dei Crop Circle, i Crop Circle stessi
Gli Avvistamenti sono prove in quanto Avvistamenti e non presunti
avvistamenti o
supposti avvistamenti.
etc etc etc etc
.....

Rimango comunque profondamente amareggiato ed indignato.

Saluti

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 13:19:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 14:19:20 +0200

On 28 Aug 1997, Diamond wrote:

> Scusate se mi intrometto ma mi si sono girate le balle.

(...)

> Rimango comunque profondamente amareggiato ed indignato.

E 'sti cazzi!

Alberto

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:37 GMT

hunter@iii.it

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<34041d2e.106494036@news.tin.it>...

> Scusate se mi intrometto, ma 'sti messaggi sono un tale casino che
> non si capisce niente, consiglieri a Jotaro di utilizzare lo standard
> di quoting per i msg nell'NG altrimenti si diventa pazzi a capire chi
> dice che cosa (almeno a me succede così - utilizzo Free Agent).
> Nella NG it.faq ci sono molte indicazioni sulla netiquette delle NG e
> ML.
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
> --- The Blues Brothers ---
>
> rponi@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

grazie per il consiglio, wolf, lo accetto molto volentieri, abbi ancora un
po' di pazienza
tempo una settimana, per scaricare free agent e per imparare ad
utilizzarlo, che inizierò a postare messaggi come si deve,

Grazie ancora per il consiglio....
bye, da Jotaro
--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponi@geocities.com Fri Aug 29 07:46:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 06:46:15 GMT

>Grazie ancora per il consiglio....
>bye, da Jotaro

Figurati ...
Io uso da un po' Free Agent e, a parte delle funzioni che sono
disponibili solo nella versione registrata, funziona egregiamente e ti
consente anche di scegliere diversi tipi di visualizzazione e
colorazione dei messaggi e del quoting.
--
bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:42 GMT

hunter@iii.it

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970826230200.12445A-100000@ssmain.uniss.it>...
On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

Forse perche' e' una cosa troppo difficile da confutare?

> Adesso vorrei proprio sapere che caratteristiche deve avere un'indizio
per
> essere considerato prova?

> Ad esempio:
> dimmi perchè i crop circle non costituiscono una prova?
> quale caratteristica manca a loro, per essere classificati come "prove
> valide" dell'esistenza degli UFO.

Spero di essere stato chiaro

Ciao
Alberto

Ciao Alberto
riguardo alle tue famose lezioni, non preoccuparti, non mi offendo per così

poco, comunque anch'io non ho assolutamente piacere di " ritrovarmi in bocca cose scritte da te" (senza offesa, sia benchiaro); comunque se tu invece di darmi delle lezioni, mi avessi dato dei consigli come ha fatto mr wolf, li avrei accettati molto volentieri.....
Chiuse definitivamente (lo spero) le parentesi.

>La controllabilita' e la non imputabilita' ad altre cause piu' ovvie e >probabili.

Riguardo alle caratteristiche che deve avere una prova, non sei stato un po' troppo vago?

>Se anche non ci fosse stato chi ha confessato di esserne l'autore non >costituirebbero comunque una prova, essendo facilmente fattibili da >qualunque essere umano di intelligenza media.

Scusami, Alberto ma chi sarebbe l'autore dei crop circle? non venirmi a raccontare che L'AUTORE DEI CROP CIRCLE E' UNA PERSONA SOLA.....Quando si sa che i crop circle sono comparsi in più parti del mondo contemporaneamente.
COSAAA? SONO FATTIBILI DA QUALUNQUE ESSERE UMANO CON INTELLIGENZA MEDIA?
Ma di che cosa stai parlando? Forse tu ti stai riferendo ai cerchi che hanno un diametro di due metri, cerchi così anch'io sarei in grado di farli (qui ti do ragione), ma tu per caso hai visto le figure più complesse che sono apparse ultimamente? Sfido chiunque a fare un crop circle di quelle dimensioni.
Un tuo collega, se non sbaglio, il prof. Corrado Malanga del CUN, ha stabilito che nella parte interna dei crop circle, il grano è stato sottoposto a temperature altissime, infatti la parte interna risulta oltre che piegata, anche bruciata.....

>Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi >sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.
>E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la >difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di >confutare le accuse.

Perchè noi dobbiamo mostrarvi delle prove alle quali voi non crederete mai ?

Prova tu a spiegarmi perchè i crop circle sono fatti dagli esseri umani, in base a quello che puoi leggere, su internet, su riviste, in base a quello che ti ho detto,ecc ecc ecc,

Ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 13:13:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 14:13:31 +0200

On 28 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

- > Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
- > <Pine.HPP.3.91.970826230200.12445A-100000@ssmain.uniss.it>...
- > On 27 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:
- > -----
- > Ciao Alberto
- > riguardo alle tue famose lezioni, non preoccuparti, non mi offendo per co=
- s=EC
- > poco, comunque anch'io non ho assolutamente piacere di " ritrovarmi in
- > bocca cose scritte da te" (senza offesa, sia benchiaro); comunque se tu
- > invece di darmi delle lezioni, mi avessi dato dei consigli come ha fatto
- > mr wolf, li avrei accettati molto volentieri.....

Non fare la vittima, pero'.

Non mi costringere a rimandarti il 1o msg in cui ti invitavo a rispondere=
=20

rispettando certi canoni. Non era una lezione, non c'era scritto da=20

nessuna parte, e iniziava con un "sarebbe opportuno che ..."

Quando tu hai detto che te ne fregavi allora mi sono adeguato e ti ho=20
scritto la Lezione no. 2.

Comunque, finiamola qui.

- > Scusami, Alberto ma chi sarebbe l'autore dei crop circle? non venirmi a
- > raccontare che L'AUTORE DEI=20
- > CROP CIRCLE E' UNA PERSONA SOLA.....Quando si sa che i crop
- > circle sono comparsi
- > in pi=F9 parti del mondo contemporaneamente.
- > COSAAA? SONO FATTIBILI DA QUALUNQUE ESSERE UMANO CON INTELLIGENZA MEDIA?
- > Ma di che cosa stai parlando? Forse tu ti stai riferendo ai cerchi che
- > hanno un diametro di due metri,
- > cerchi cos=EC anch'io sarei in grado di farli (qui ti do ragione), ma t=
- u
- > per caso hai visto le figure pi=F9 complesse che sono apparse ultimamente=
- ?
- > Sfido chiunque a fare un crop circle di quelle dimensioni. =20
- > Un tuo collega, se non sbaglio, il prof. Corrado Malanga del CUN, ha
- > stabilito che nella parte interna dei crop circle, il grano =E8 stato
- > sottoposto a temperature altissime, infatti la parte interna risulta oltr=
- e
- > che piegata, anche bruciata.....

Direi che Mr. Wolf ha gia' risposto esaurientemente a questa obiezione.

- > >Non sono io che devo dimostrare che quelli NON sono una prova e' chi=20

> >sostiene che quelli SONO una prova che deve provare cio' che afferma.
> >E' l'accusa che deve provare la colpevolezza dell'*indiziato*, non e' la=
=20
> >difesa che deve provarne l'innocenza. Compito della difesa e' quello di=
=20
> >confutare le accuse.
>=20
> Perch=E8 noi dobbiamo mostrarvi delle prove alle quali voi non crederete =
mai
> ?

Perche' "affermazioni straordinarie richiedono prove straordinarie" e=20
l'onere della prova spetta a chi tali affermazioni le fa, soprattutto in=20
quei casi in cui esistono altre spiegazioni molto piu' "Terra Terra"=20
(maiuscole).

Ciao
Alberto

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:45 GMT

hunter@iii.it

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<34041df9.106697692@news.tin.it>...
> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:
>

>
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
> --- The Blues Brothers ---
>
> rponi@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

Ciao Wolf,

> Ripeto: manca la PROVA che sono state create da UFO, l'equazione
> "fatto inspiegabile=ufo" non ha niente a che fare con la ricerca
> ufologica seria.
> Se tu hai prove certe che i cerchi sono fatti dagli ufo proponile e ne
> discutiamo.

Almeno tu sei convinto che i crop circle, non possono essere fatti
dall'uomo?

Giusto?

Va bene, manca la prova che siano fatti dagli UFO, tuttavia non essendo
fatti dall'uomo rimarebbe
solamente la conclusione che sono stati fatti dagli UFO.....
Questa è la mia modesta opinione.....

Ciao da Jotaro

P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponi@geocities.com Fri Aug 29 09:22:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 08:22:56 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Almeno tu sei convinto che i crop circle, non possono essere fatti
>dall'uomo?
>Giusto?
>Va bene, manca la prova che siano fatti dagli UFO, tuttavia non essendo
>fatti dall'uomo rimarebbe
>solamente la conclusione che sono stati fatti dagli UFO.....
>Questa è la mia modesta opinione.....

Ciao Jotaro,

e' stato provato che buona parte dei crop circles sono stati fatti da
burloni o truffatori (come quelli di Oliver's Castle). Restano altri
disegni per il quale non è ANCORA stata trovata la spiegazione. Io
però non salterei subito alla conclusione che la mancanza di una prova
di una mano umana implichi immediatamente l'origine aliena dei cerchi.
Tieni anche conto che non è MAI stata osservata la formazione di un
cerchio, nè da parte di un ufo nè di un umano.

Io sospenderei ancora il giudizio in attesa di prove più consistenti.
Una mia opinione: quando vedo un insieme di Mandelbrot o di Julia
rappresentato in un cerchio di grano mi viene il dubbio che la mano
del disegnatore sia di questa Terra ...

>P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?
Non vederla come un'imposizioone di "regole" (che sulla rete sono veramente poche e servono solo a non fare collassare tutto il sistema) ma si tratta solo di un problema pratico per agevolare la discussione collettiva. Tu sei libero di fare come vuoi, corri solo il rischio che non sia possibile rispondere ai tuoi msg.

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Sat Aug 30 02:29:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 01:29:08 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<340684e9.6081520@news.tin.it>...

> Ciao Jotaro,
> e' stato provato che buona parte dei crop circles sono stati fatti da
> burloni o truffatori (come quelli di Oliver's Castle). Restano altri
> disegni per il quale non è ANCORA stata trovata la spiegazione. Io
> però non salterei subito alla conclusione che la mancanza di una prova
> di una mano umana implichi immediatamente l'origine aliena dei cerchi.
> Tieni anche conto che non è MAI stata osservata la formazione di un
> cerchio, nè da parte di un ufo nè di un umano.
> Io suspenderei ancora il giudizio in attesa di prove più consistenti.
> Una mia opinione: quando vedo un insieme di Mandelbrot o di Julia
> rappresentato in un cerchio di grano mi viene il dubbio che la mano
> del disegnatore sia di questa Terra ...

Ciao Wolf,
Sul caso di OLiver Castle ti do ragione.
Comunque ammetterai che non è facile costruire un crop circle, specialmente quelli più complessi, tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri abbiano trovato nella zona ove ci sono i crop circle, tracce di temperature altissime:
ho letto sull'opera multimediale degli UFO, che ha trovato tracce di radiazioni (se non ricordo male).

non metto in dubbio che alcuni crop circle siano fasulli, anzi sono convinto che più del 60 % siano invenzioni degli esseri umani. Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate alla storia dell'umanità, (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:

1° IPOTESI:

I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate: farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc

2° IPOTESI:

Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle, allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano, con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Allora perchè non utilizzare le parole?

le parole occuperebbero più spazio, invece tramite i simboli si possono spiegare più significati occupando minor spazio. Infatti un simbolo può aver più significati.

Questo ci farebbe dedurre che sappiano molte cose riguardo alla nostra cultura.

- > >P. S: va bene se rispondo così ai vostri messaggi?
- > Non vederla come un'imposizioone di "regole" (che sulla rete sono
- > veramente poche e servono solo a non fare collassare tutto il sistema)
- > ma si tratta solo di un problema pratico per agevolare la discussione
- > collettiva. Tu sei libero di fare come vuoi, corri solo il rischio che
- > non sia possibile rispondere ai tuoi msg.

Grazie ancora wolf

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

ciao da JOTARO

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Sat Aug 30 08:48:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Umano, troppo umano....

From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>

Date: Sat, 30 Aug 1997 09:48:12 +0200

Jotaro Kujo wrote:

- > Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure legate
- > alla storia dell'umanità,
- > (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury Castle
- > e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione
- > occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:
- >
- > 1° IPOTESI:
- >
- > I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o
- > anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
- > costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
- > farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc
- >
- > 2° IPOTESI:
- > Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop circle,
- > allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
- > circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO tentano,
- > con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Ma scusa, non e' un po' troppo tirato coi denti, come passaggio logico?
Se un disegno ricorda l'albero sefirotico, in modo tanto diretto da
escludere la coincidenza, a me viene da pensare che sia stato fatto da
qualcuno che ha copiato l'albero sefirotico. Che c'entrano gli ufo?...

ciao
Lisa

From hunter@iii.it Sun Aug 31 00:41:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:11 GMT

<3407D03C.3C25@bastaconglispam.arcetri.astro.it>...

- > Jotaro Kujo wrote:
- >
- > > Per quanto riguarda il fatto che alcuni crop circle ricordino figure
- > legate
- > > alla storia dell'umanità,
- > > (proprio oggi ho letto su UFO CONTACT del cerchio di grano a Barbury
- > Castle
- > > e di come sia uguale all'albero SEFIROTICO conosciuto nella tradizione
- > > occulta dell'Ebraismo) vi possono essere due possibilità in proposito:
- > >
- > > 1° IPOTESI:
- > >
- > > I crop circle sono frutto della mente umana, veri e propri esperti (o

> > anche uomini comuni) che conoscono figure di determinate culture, li
> > costruirebbero per diverse ragioni, che possono essere le più svariate:
> > farsi conoscere, attirare l'attenzione, cover-up ecc ecc
> >
> > 2° IPOTESI:
> > Se diamo per scontato che gli UFO esistono che costruiscano i crop
circle,
> > allora possiamo dedurre in base alle informazioni che dicono che i crop
> > circle riprendono simboli propri delle civiltà umane, che gli UFO
tentano,
> > con un linguaggio che noi conosciamo, di mandarci dei messaggi.

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> scritto nell'articolo

> Ma scusa, non e' un po' troppo tirato coi denti, come passaggio logico?
> Se un disegno ricorda l'albero sefirotico, in modo tanto diretto da
> escludere la coincidenza, a me viene da pensare che sia stato fatto da
> qualcuno che ha copiato l'albero sefirotico. Che c'entrano gli ufo?...

Ciao Lisa,

La prima ipotesi potrebbe essere sufficiente se tutti i crop circle fossero
facilmente fattibili dall'uomo.
Io credo che nel caso di un'indagine, ufologica e non, si debbano vagliare
tutte le ipotesi possibili, per evitare di non lasciare nulla al caso: se
esistono, anche solo lontanamente, gli estremi per supporre che i crop
circle siano di origine aliena, allora dobbiamo prendere in considerazione
anche questa ipotesi e tentare di darle una spiegazione.
Non si può sempre scegliere l'ipotesi più razionale, comoda, o logica,
bisogna verificare ogni pista.
Questo ovviamente è quello che io penso.

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 13:23:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 30 Aug 1997 14:23:17 +0200

On 30 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
> <340684e9.6081520@news.tin.it>...

> tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri abbiano

Dimenticavo: perche' dici che 'sto tizio e' un mio collega?

Ciao
Alberto

From hunter@iii.it Sun Aug 31 00:41:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:08 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970830142210.26643C-100000@ssmain.uniss.it>...

> On 30 Aug 1997, Jotaro Kujo wrote:

> > Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo

> > <340684e9.6081520@news.tin.it>...

>

> > tuttavia come spieghi il fatto che il Prof Corrado Malanga e altri
abbiano

>

>

> Dimenticavo: perche' dici che 'sto tizio e' un mio collega?

>

> Ciao

> Alberto

>

Ciao Alberto,

tu percaso, non hai inserito nella tua firma digitale che sei membro di un
dipartimento di chimica o qualcosa del genere.....

Bene questo signore è un professore di chimica, che lavora con il CUN.

Ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto di Marte: falso clamoroso
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:50 GMT

hunter@iii.it

Marco Madonia <mmadonia@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb245\$08a8d0a0\$LocalHost@default>...

>
> Ciao Marco
>
>
>

Ciao Marco,

>> E ti dirò di più: basta solamente zoommare (tu l'hai fatto sicuramente)
con
>> un visualizzatore tipo AcDsee per vedere la puttanata delle cupole in
tutto
>> il suo splendore: le medesime non dovrebbero essere lucide come risulta
>> dalla foto, ma opache, date le condizioni climatiche non certo
favorevoli
>> del luogo, e non credo che qualcuno si prenda la briga di lucidarle !!
:))
>> L'effetto di Blur (una sorta di tremolio dell'immagine) sembra non
>> coinvolgere le cupole, cosa che giustifica solo una manipolazione, lo
scopo
>> poi lo dite voi.

Volevo solo dirti che per capire che le foto sono dei falsi, basta vederle,
ad occhio nudo.
Comunque mi congratulo con te per aver esaminato le foto, con un programma
di fotoritocco.....

>> P.S.
>> Le mie considerazioni si basano su riscontri personali e su opinioni di
>> persone cui ho fatto vedere le immagini. Non è assolutamente un attacco
>> all'ufologia o a quanti credono o non credono, ognuno è libero di
pensare
>> quello che vuole. Se qualcuno ha delle considerazioni da fare per
confutare
>> o meno la veridicità delle foto, personalmente non vedo l'ora di
leggerle

Adesso mi devono spedire delle foto di Marte, poi le controllerò con Xres,
e ti farò sapere la mia opinione.....

Ciao da Jotaro

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:53 GMT

hunter@iii.it

>
> >oppure
> >qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con le
foto
> >scaricate dai siti internet....
> Mi sembra più logica questa ...
> --
> bye, Remo
>
> Mrs. Tarantino: Are you the police?
> Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
>
> rponti@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>

ciao Wolf,

> In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si e'
> bevuto le panzane sulle cupole di marte...

Se le foto sono state modificate da quelli della nasa, credo che l'abbiano
fatto per distrarre l'attenzione
da qualcos'altro, oppure, come ho già detto per ledere la credibilità
dell'ufologia, tuttavia l'ipotesi più probabile rimane quella dell'idiota
che ha manipolato le foto, forse per gioco, per sfida o per puro
e semplice divertimento.....

--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From forni@mbox.vol.it Fri Aug 29 16:25:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA ovvero la sfiga cosmica
From: Forni <forni@mbox.vol.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 17:25:28 +0200

Jotaro Kujo wrote:

> > >oppure

> > > qualcuno (diverso dalla nasa), sta facendo l'idiota giocando con
> le foto
> > > scaricate dai siti internet....
> > Mi sembra più logica questa ...
> > --
> > bye, Remo
>
> ciao Wolf,
>
> > In che senso? Chi? A che scopo ? A parte qualche gonzo, nessuno si
> e'
> > bevuto le panzane sulle cupole di marte...
>
> Se le foto sono state modificate da quelli della nasa, credo che
> l'abbiano
> fatto per distrarre l'attenzione
> da qualcos'altro, oppure, come ho già detto per ledere la credibilità
> dell'ufologia,

hmmm... mi pare un attimino paranoica come tesi...

> tuttavia l'ipotesi più probabile rimane quella dell'idiota
> che ha manipolato le foto, forse per gioco, per sfida o per puro
> e semplice divertimento.....

io penso per divertimento, se la starà spassando alla grande nel vedere
tutti i newsgroup che stanno a discutere chiedendosi se siano vere o no
e vedendo tutte le bizzarre tesi che stanno saltando fuori....

Ciao, Ippolito

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:54 GMT

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo
<01bcb2fa\$72030560\$LocalHost@default>...
> Tanto per la cronaca, c'è qualcuno che mi sa dire dove trovo le foto dove
> si vede il teschio tra le pietre?
> Io questo ancora non lo avevo visto...ve ne sarei grato.
> Strano che le persone siano più propense a credere a vite extraterrestri
> che non al fatto che la NASA sia arrivata fino alla Luna e fin su
Marte...
>
>
>
> Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di

vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da parte della NASA?
per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio tra le pietre.....
sorry

bye da JOTARO

From mmadonia.NOSPAM@gedy.it Sat Aug 30 01:50:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 00:50:39 GMT

Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
<01bcb3a4\$3b019860\$LocalHost@ii0161iunet>...

> Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
> vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da
parte
> della NASA?
> per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio
tra
> le pietre.....
> sorry
>
Quelli che più volte ho sentito dire (non ricordo se qui) che sulla Luna e
su Marte non ci è mai arrivato nessuno, neanche con i satelliti, però
credono che un marziano gli abbia svaligiato casa...almeno saranno stati
assicurati ??? :)

From hunter@iii.it Sun Aug 31 19:58:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 31 Aug 1997 18:58:33 GMT

<01bcb434\$df319940\$LocalHost@default>...
> Jotaro Kujo <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
> <01bcb3a4\$3b019860\$LocalHost@ii0161iunet>...
>
> > Scusa marco ma chi sarebbero quelli che credono di più all'esistenza di
> > vita extraterrestre, che al raggiungimento della Luna e di Marte, da
> parte
> > della NASA?
> > per quanto riguarda le foto, io devo ancora vederle, quelle del teschio
> tra
> > le pietre.....
> > sorry

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo

> Quelli che più volte ho sentito dire (non ricordo se qui) che sulla Luna
e
> su Marte non ci è mai arrivato nessuno, neanche con i satelliti, però
> credono che un marziano gli abbia svaligiato casa...almeno saranno stati
> assicurati ??? :)
>

Ciao MARCO

A loro li ;^_^;
Speriamo non facciano come il tipo che ha ricevuto 2 miliardi,
dall'assicurazione, perchè ha provato di essere stato rapito dagli ufo....
^_^

E poi dicono che gli UFO non rendono.....MAH

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:14:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ai FOTOMONTATI
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:14:59 GMT

> On 21 Aug 1997 19:54:23 +0200, galliazz@mbox.vol.it (Prana) wrote:
>
> >Se non avete il nome di chi ha fatto il fotomontaggio come fate a dire
> >tutto cio'?

Si vede chiaramente, che le foto non sono autentiche, anche senza un
programma di fotoritocco o altro,
Sta a vedere che c'è più vita su Marte che sulla terra.....

Ciao da Jotaro.....

From hunter@iii.it Thu Aug 28 23:15:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Le foto di Marte? TUTTE CAVOLATE
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 28 Aug 1997 22:15:00 GMT

figaro scritto nell'articolo <3402a3ea.11522635@news.interbusiness.it>...
> Speriamo che facciano vedere un sacco di belle marziane, disponibili e
> servizievoli!!! ^_^
>

e pure con il SILICONE ^____^

--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From myweb@mywebpages.com Thu Aug 28 23:35:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le Vostre Pagine su Internet.
From: "MyWebPages.com" <myweb@mywebpages.com>
Date: 28 Aug 1997 22:35:18 GMT

Le Vostre Pagine su Internet.

Ciao a tutti, scusate il disturbo, questo annuncio potrebbe interessare qualcuno di Voi.

Volevo avvisarvi che da oggi esiste www.mywebpages.com , 5Mb,
1 e-mail, contatore, FTP, form, 3 mesi gratuiti e
dopo..... sole L. 119.000 (IVA compresa) l'anno.

Vi aspettiamo!!!!

<http://www.mywebpages.com>

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 08:55:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 07:55:32 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Ma sono dispettoso: ne parlero' al Lupo e ti lascio la suspence...
>:-))))))

Thanx. E io non dirò niente a nessuno ...
--
bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mvr@galactica.it Fri Aug 29 13:11:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ASPS: 2001, MAZZE': 1998
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 14:11:04 +0200

I due autori degli interventi potrebbero specificare cosa dovrebbe accadere in queste due date?

Jim

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 13:58:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 29 Aug 1997 12:58:48 GMT

Arturo Provenza <arturo@co.it> ha scritto:

>Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
>che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
>sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?

E' molto semplice: si tratta di un'ulteriore conferma del complotto mondiale: tutte le macchine fotografiche hanno un microchip interno che fa sfocare l'immagine quando avverte la presenza nell'aria dell'elemento 115 utilizzato dai motori delle navi aliene. Tieni anche conto che tutti i venditori di video camere e macchine foto sono dei MIB.

>Poi, quante razze o specie di UFO esistono? Ciascuno li
>descrive in modo diverso, quindi si suppone che provengano
>da svariati pianeti. E tra di loro si conoscono?

E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a turno a venire sulla Terra in vacanza. Ci sono anche i Reitculiani ma venendo dalla stella Zeta erano gli ultimi in ordine alfabetico e sono arrivati solo nel 1947, oltretutto dopo un viaggio pallosissimo per un colpo di sonno si sono schiantati all'arrivo. Sono gli sfigati del gruppo.

PS Siamo ancora ad agosto e si può ca@@eggiare!?!?

--

bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From forni@mbox.vol.it Fri Aug 29 19:47:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: Forni <forni@mbox.vol.it>
Date: Fri, 29 Aug 1997 20:47:00 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Arturo Provenza <arturo@co.it> ha scritto:
>
> > Innanzitutto mai una fotografia nitida, e' mai possibile
> > che tutte le foto e le riprese sugli UFO debbano essere
> > sfuocate? Mai uno che usi una Nikon con l'autofocus?
>
> E' molto semplice: si tratta di un'ulteriore conferma del complotto
> mondiale: tutte le macchine fotografiche hanno un microchip interno
> che fa sfocare l'immagine quando avverte la presenza nell'aria
> dell'elemento 115 utilizzato dai motori delle navi aliene.
> Tieni anche conto che tutti i venditori di video camere e macchine
> foto sono dei MIB.

Cavoli! Ora mi spiego lo strano abbigliamento del tipo che mi sviluppa
le foto!!!
Ciao, Ippolito

From KaiserSosE@ Tue Sep 02 16:37:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: KaiserSosE <KaiserSosE>
Date: Tue, 02 Sep 1997 16:37:30 +0100

Forni wrote:

> Cavoli! Ora mi spiego lo strano abbigliamento del tipo che mi sviluppa
> le foto!!!
> Ciao, Ippolito

--

Infatti: e se per caso hai fotografato un'UFO egli provvedera'
certamente a cancellarlo o a renderlo irriconoscibile.... mai fidarsi di
questi tipacci!

Ciao, SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From mmadonia.NOSPAM@gedy.it Sat Aug 30 03:24:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: "Marco Madonia" <mmadonia.NOSPAM@gedy.it>
Date: 30 Aug 1997 02:24:07 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3406c5b7.22672013@news.tin.it>...
> E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
> turno a venire sulla Terra in vacanza.

E i Ferenghi ? Non dimenticare Andreotti, il loro leader...

From gmstudio@usa.net Sat Aug 30 03:56:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Quante specie di UFO esisterebbero?
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 30 Aug 1997 02:56:50 GMT

On Fri, 29 Aug 1997 12:58:48 GMT, Mr. Wolf wrote:

>E come no: Klingon, Romulani, Vulcaniani, Cardassiani, Borg fanno a
>turno a venire sulla Terra in vacanza.

Hey io ho visto pure un'UFO marzolo, di quelli che si possono vedere
solo il mese di Marzo: risulta anche a voi? :-)

Ciao SoSe

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From fgotti@iol.it Fri Aug 29 14:06:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Aug 1997 13:06:50 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...
> Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
> Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
> occhiata.
>

> bye
>

Ho letto 4 volte il libro di J.Mack; trovo molto interessante il tuo allegato
ma mi sembra manchi una cosa fondamentale : la provenienza !

Se puoi facci sapere,

--

Fabio Gotti

From fgotti@iol.it Fri Aug 29 14:06:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 29 Aug 1997 13:06:51 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...
> Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
> Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
> occhiata.
>
> bye
>

Ho letto 3 volte il libro di j. Mach e trovo molto interessante il tuo allegato.
Purtroppo manca, a mio parere, una cosa fondamentale : la provenienza !

Vedi se puoi rimediare

--

Fabio Gotti

From l.lupi@isnet.it Fri Aug 29 18:18:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nuovo sito
From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: 29 Aug 1997 17:18:03 GMT

Vi invito a visitare il mio sito sulla problematica UFO.

From : Luigi Lupi
City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it

Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

From salaris@inrete.it Fri Aug 29 22:29:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INTERROGATIVO
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 29 Aug 1997 21:29:54 GMT

Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta
che il C.U.N. non partecipa alle discussioni.
Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo
di tutti a questo confronto mi sono chiesta :
perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

Ciao

Paola

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 14:20:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTERROGATIVO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 Sep 1997 13:20:38 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta
>che il C.U.N. non partecipa alle discussioni.
>Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo
>di tutti a questo confronto mi sono chiesta :
>perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

Gia' sperando che il contributo vada al di la' della notizia di
seconda mano come si legge in buona parte dell'ultimo notiziario ufo.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: INTERROGATIVO
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:18 GMT

Il Mon, 01 Sep 1997 13:20:38 GMT Mr. Wolf dgt:

>>perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

>

>Gia' sperando che il contributo vada al di la' della notizia di

>seconda mano come si legge in buona parte dell'ultimo notiziario ufo.

Lupo, tu che sei tutt'altro che ingenuo: ma ce lo vedi il CUN a discutere apertamente, invece che pontificare dall'alto delle proprie 70.000 copie vendute ogni mese?

Ho idea che verrebbero presi a pesci in faccia. Oltretutto, mi ci gioco una palla che entrerebbero in campo anche quelli del CISU... dopo si' che comincia la rumba... :-)

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Thu Sep 04 15:58:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INTERROGATIVO

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 04 Sep 1997 14:58:03 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Ho idea che verrebbero presi a pesci in faccia. Oltretutto, mi ci

>gioco una palla che entrerebbero in campo anche quelli del CISU...

>dopo si' che comincia la rumba... :-)

Hai ragione, ma avrei voglia di fargli qualche domandina sulle notizie che pubblicano...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 01 20:23:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: INTERROGATIVO

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 01 Sep 1997 19:23:36 GMT

On Fri, 29 Aug 1997 21:29:54 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>

>Seguendo in questi mesi le discussioni su questo NG mi sono accorta
>che il C.U.N. non partecipa alle discussioni.
>Poiche' a mio avviso sarebbe utile la partecipazione e il contributo
>di tutti a questo confronto mi sono chiesta :
>perche' il C.U.N. non partecipa portando anche il suo contributo?

... e quale sarebbe 'sto CUN-contributo in seno all'ufologia? Il
parlerei solo di "contributi" (\$\$\$).

A parte cio' ... che ben vengano (se hanno almeno la faccia tosta di
farlo!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From hunter@iii.it Fri Aug 29 23:16:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVO SONDAGGIO! CISU O CUN
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:38 GMT

Gabriele Cosmelli <gabriele.cosmelli@ntt.it> scritto nell'articolo
<01bcb320\$e1a762a0\$6b2c4bc2@bf002081>...

> >Ho l'impressione che il CISU non voglia affermare a priori l'esistenza
di
> >vita aliena in contatto col nostro pianeta. La raccolta di informazioni
del
> >CISU è forse più ristretta ma anche più obbiettiva. Il CUN mi ha invece
> >fornito l'impressione di essere un gruppo più assolutista, forse più
> >organizzato e fornito di informazioni, ma anche più commerciale.

Io personalmente credo, come tu dici, che il CISU sia più scettico, nel
giudicare i casi riguardanti l'ufologia. Mi sembra che il CUN sia un gruppo
che si occupi di questioni di livello internazionale, più che locale,
infatti è in contatto con tutti i più importanti ricercatori del mondo,
basti pensare:
STANTON FRIEDMAN e tanti altri.....

Il CUN a differenza del CISU mi sembra anche un gruppo costituito da pochi
elementi, che ormai si
sono consolidati nella ricerca ufologica, mentre il CISU è costituito da
più persone.

> > io non
> > appartengo a nessuno dei due e, a dir la verità, mi viene un po' da
ridere
>>quando assisto alle loro dispute che scadono quasi sull'insulto
reciproco.

Son d'accordo con te, incidenti non fanno altro che insultarsi a vicenda, invece che di preoccuparsi di questioni importanti. Potrebbero benissimo collaborare.....
Hai visto la recente disputa tra il giornale del cun NOTIZIARIO UFO e UFO CONTACT?

>>Comunque: CHIEDERSI IL PERCHE' DI DETERMINATI FENOMENI NON VUOL DIRE REMARE
>>CONTRO AL FENOMENO UFOLOGICO.
>>Chi crede ad OGNI prova a favore dell'esistenza di vita aliena è pigro ed è
>>plagiato da chi strumentalizza l'ufologia e ci specula.

Hai proprio ragione, non si può credere a tutto ciò che si sente, oppure a tutti i filmati che escono, altrimenti si rischia di venir sommersi da una marea di possibili testimonianze, che potrebbero essere tutte false e costruite per ottenere dei soldi.....

ciao

da Jotaro

From hunter@iii.it Fri Aug 29 23:16:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:39 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> >Gliel'ho consigliato anch'io, ma lui dice che fa quello che gli pare.
ciao Alberto se invece di darmi delle lezioni mi avessi semplicemente dato un consiglio, avrei risposto cortesemente, vedi come ho fatto con Mr Wolf.

> >Secondo me non sa nemmeno cosa sia.

Forse non sarò mr. SO TUTTO DI INTERNET come te, ma non sapere cos'è la netiquette sarebbe proprio il colmo.

From hunter@iii.it Fri Aug 29 23:16:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 29 Aug 1997 22:16:41 GMT

Prana <galliazz@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<3404A0DF.B54C8B10@mbox.vol.it>...

> SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE!

Tanto è impossibile convincere gli scettici, ci sono persone che sono
talmente ottuse che no credono a priori, e non vogliono sentire
ragioni.....

> Piccole considerazioni:

> a) io passo gran parte del mio tempo della giornata a ritoccare foto e
> immagini al computer per mestiere e vi posso assicurare che è difficile
> da una JPEG dire se una foto e' manipolata o meno: da quel che vedo non
> mi sembra proprio.

Che sia difficile stabilire se una foto è manipolata o meno in questo hai
ragione, vi sono persone che riescono a lavorare con questi programmi
talmente bene che è quasi impossibile accorgersene.....

> b) la sorgente di quelle foto e' la NASA stessa che per un breve periodo
> ha lasciato che potessimo scaricarle, in quanto erano sfuggite al suo
> controllo. Poco dopo comunque le ha ritirate dalla circolazione

Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle foto
così importanti?

Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto di
Marte, che per me sono dei
cialtroni.

ciao da Jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponti@geocities.com Fri Aug 29 17:47:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: attenzione signori

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 29 Aug 1997 16:47:15 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle foto

>così importanti?
>Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto di
>Marte, che per me sono dei
>cialtroni.

Ciao Jotaro
perfettamente d'accordo con te!
--
bye, Remo

Mrs. Tarantino: Are you the police?
Elwood Blues: No, ma'am. We're musicians.
--- The Blues Brothers ---

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Sun Aug 31 00:41:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 23:41:07 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<3406fcf2.36807739@news.tin.it>...
> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:
>
> >Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle
foto
> >così importanti?
> >Questo è quello che hanno detto coloro che hanno messo in giro le foto
di
> >Marte, che per me sono dei
> >cialtroni.
>
> Ciao Jotaro
> perfettamente d'accordo con te!
> --
> bye, Remo
>
Grazie Wolf.....

Siamo in sintonia!!!! ^_^

ciao da Jotaro
--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From givagnon@tin.it Mon Sep 08 21:14:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 8 Sep 1997 20:14:36 GMT

>
> > SE UNO VUOL CREDERCREDE, SE UNO NON VUOL CREDER NON CREDE! (...)
>

>
> Ma secondo te alla NASA sono tutti così idioti da farsi scappare delle
foto
> così importanti?
>
> ciao da Jotaro

Anch'io passo molto tempo a ritoccare immagini. Alcuni fotomontaggi grossolani (relativamente tali) possono essere scoperti utilizzando i contrasti di colore, chi non lavora bene al limite del pixel in genere lascia un "alone" anche se microscopico. Se però il ritocco è fatto bene vi assicuro che non si vede proprio un tubo! Ne consegue che nessuno potrà mai dire se quelle cupole sono vere o meno in assenza di ulteriori dati. In altre parole in questa contesa non vince nessuno, perchè nessuno (nè scettici, nè possibilisti) ha dati in grado di provare quale sia la verità. In fondo è una situazione già vista con l'autopsia dell'alieno, alla fine ognuno è rimasto sulle sue posizioni. C'è chi ha fatto analisi appofondite concludendo che era una sòla, ma chi ci dice che i programmi usati per le analisi fossero giusti? Faccio un esempio: le previsioni metereologiche. Potete usare i computer più potenti ed una mole enorme di dati, ma se il modello matematico per elaborarli è sbagliato, il risultato sarà che prevederete pioggia quando ci sarà un sole che spacca le pietre. Scusate se mi sono dilungato. Saluti a tutti

Giuseppe

From hunter@iii.it Fri Sep 12 23:12:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: attenzione signori
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 12 Sep 1997 22:12:12 GMT

Giuseppe Vagnoni <givagnon@tin.it> scritto nell'articolo
<01bcbc93\$d59bc060\$c1a81fc3@uss21484>...

> Anch'io passo molto tempo a ritoccare immagini. Alcuni fotomontaggi
> grossolani (relativamente tali) possono essere scoperti utilizzando i
> contrasti di colore, chi non lavora bene al limite del pixel in genere

> lascia un "alone" anche se microscopico. Se però il ritocco è fatto bene
vi
> assicuro che non si vede proprio un tubo! Ne consegue che nessuno potrà
mai
> dire se quelle cupole sono vere o meno in assenza di ulteriori dati. In
> altre parole in questa contesa non vince nessuno, perchè nessuno (nè
> scettici, nè possibilisti) ha dati in grado di provare quale sia la
verità.
> In fondo è una situazione già vista con l'autopsia dell'alieno, alla fine
> ognuno è rimasto sulle sue posizioni. C'è chi ha fatto analisi
appofondite
> concludendo che era una sòla, ma chi ci dice che i programmi usati per le
> analisi fossero giusti? Faccio un esempio: le previsioni metereologiche.
> Potete usare i computer più potenti ed una mole enorme di dati, ma se il
> modello matematico per elaborarli è sbagliato, il risultato sarà che
> prevederete pioggia quando ci sarà un sole che spacca le pietre. Scusate
se
> mi sono dilungato. Saluti a tutti

Hai ragione se il ritocco è fatto bene è impossibile poter stabilire se
quelle foto sono state modificate o meno...

tuttavia dove non arriva la macchina arriva il BUON SENSO....e
l'intelligenza umana....

L' autopsia dell'alieno per esempio, a mio parere è un falso clamoroso...

Aldilà del filmato.....

ci sono diverse domande da porsi.....

Perchè è sbucato fuori proprio adesso.....quando chiunque esperto di
make-up o effetti speciali può fare oggigiorno, un pupazzo del
genere...perchè il filmato non è venuto alla luce 45 anni fa.

Perchè santilli si rifiuta di far verificare il filmato alla kodak.....

Le prove fotografiche, tra un po' non verranno più prese in considerazione,
perchè oltre le fotografie bisogna sentire le varie testimonianze..ecc,ecc
insomma una fotografia da sola non può più essere presa in considerazione
come prova, adesso come adesso, almeno che non abbia prove concrete...tipo,
dove l'ha reperita.ecc

Questa è la mia opinione....

ciao

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From fede@softhome.net Fri Aug 29 23:26:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: HAI GIA' GUARDATO MOLTI SITI, GUARDA ANCHE QUESTO !!!!

From: fede@softhome.net (Federico Galli)

Date: 30 Aug 1997 00:26:17 +0200

Sideralis Home Page: VISITALA!!!!!!!

<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

--

Posted from root@SoftHome.net [204.144.231.3] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From gmstudio@usa.net Sat Aug 30 03:44:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: stanno arrivando.....prossimo contatto

From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>

Date: Sat, 30 Aug 1997 02:44:15 GMT

On Mon, 25 Aug 1997 13:36:37 GMT, messner@doge.it wrote:

--

Hey Ma chi? Cosa Come Dove & Quando? :-)

P.S.

Caspita, questo e' uno dei gruppi piu' attivi!

L'ho lasciato per appena due settimane di Agosto, giusto il tempo di fare un po' di vacanza e non riesco piu' a trovare nessun "vecchio" subject.

Ma allora questi UFI arrivano o no?!?

Saluti a tutti

S0Se

-----Summa Scientia Nihil Scire-----

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Aug 30 04:53:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NEWS: PANORAMA, ISTERIA E UFOMANIA

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 30 Aug 1997 03:53:44 GMT

PANORAMA, ISTERIA E UFOMANIA

Nuove parole d'ordine risuonano dalle pagine dei giornali.

Panorama di questa settimana sembra volercene dare un esempio diligente e insistente.

La teoria del complotto? Una diffidenza del tutto americana verso le proprie autorità. Cosa importa se il governo federale ha compiuto esperimenti segreti sulla popolazione americana: dagli infettati di sifilide, agli ospiti delle esplosioni nucleari esposti alle radiazioni, ai bambini morti di cancro degli esperimenti del Nevada, all'esposizione della popolazione di New York ai batteri della

metropolitana....

Cosa importa se ci sono fatti che giustificano la naturale diffidenza della popolazione americana al suo governo. Oggi, la parola d'ordine vuole cancellare ogni possibile realta' e dice che tutto e' dovuto ad una silente forma d'isteria che colpisce la gente e la stravolge in fantasie morbose.

E che dire di chi studia gli UFO? Poco importa che questi oggetti esistano per davvero, che psicoanalisti come Jung abbiano decretato che sono fenomeni reali, che le Nazioni Unite se ne occupino e che i militari indaghino...

La diagnosi e' irrevocabile: chi si occupa di UFO e' malato, terribilmente malato. Soffre di sindrome isterica ed e' da curare.

Come i militari che sono ritornati malati da una forma virale dalla guerra del Golfo e che il governo USA non vuole riconoscere l'infermita' laggiu' contratta.

Poco importa che il loro male colpisca e si estenda a familiari e amici....

Il fenomeno non esiste. Ancora una volta tutto e' spiegabile con la sindrome di isteria che a detta dell'articolista di Panorama si sta allargando a macchia d'olio. Inarrestabile.

Giancarlo

From aaa@aa.iol.it Sat Aug 30 13:58:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: La mia modesta opinione...

From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>

Date: 30 Aug 1997 12:58:24 GMT

Superare la velocità della luce come velocità propria è impossibile. Tuttavia ci sono dei punti detti Wormholes che permetterebbero il collegamento di due punti lontano nello spazio in tempi brevissimi, che se si calcolasse la velocità tramite S/T la velocità della luce verrebbe superata. Queste però sono solo teorie che sfiorano la fantascienza.

Marco Madonia <mmadonia.NOSPAM@gedy.it> scritto nell'articolo <01bcb2fb\$e33b9700\$LocalHost@default>...

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

> <Pine.HPP.3.91.970827140720.9258A-100000@ssmain.uniss.it>...

> > Ma che discorsi...!

> > Nel passare dal punto iniziale a quello finale devono percorrere uno

> > spazio e a questo processo e' associata una velocità. Punto.

>

> Non sono d'accordo. Ci sono teorie che affermano che sia possibile

> spostarsi da un luogo A ad uno B senza percorrere uno spazio ma operando

> direttamente un salto tra i due punti; non vorrei sbagliarmi ma si

suppone

> che nell'universo ci siano parti del tessuto temporale che si toccano

come

> un lenzuolo piegato e ciò permette, premesso che sia vero, di saltare da

un

> punto all'altro istantaneamente.

> Scusate ma non so dirvi di più, l'ho letto in un libro di Stephen Hawking
> di cui non ricordo il titolo (dal big-bang ai buchi neri???), tuttavia
con
> tali teorie vengono spiegate delle discrepanze sulle osservazioni di
> determinati fenomeni astrologici, come dire, se qualcuno ha vicino casa
una
> di queste "porte del tempo" può infilarci senza avere a disposizione
> tecnologie in grado di ricrearle...
>
>

From veg0611@iperbole.bologna.it Sat Aug 30 19:35:51 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)

Date: Sat, 30 Aug 1997 18:35:51 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>C'e' cultura e cultura. Gli europei hanno fatto guerre di conquista e di
>colonizzazione, ma mica tutti i popoli lo hanno fatto
>.

Infatti lo hanno fatto i popoli che hanno avuto i mezzi per farlo !

Non c'e' cultura e cultura, c'e' possibilita' o meno.

La conquista non e' stata esclusiva degli europei, anche se qualche europeo in vena di complessi di colpa lo crede. Non c'e' periodo e terra che non abbiano conosciuto guerre di conquista o colonizzazioni (in un caso - Sumeri - senza guerre).

Sumeri, Akkadi, Gutei, Medi, Persiani, Egizi, Ebrei, Fenici, Arabi, ecc. prima, poi Sciti, Sarmati, Unni, Avari, Uiguri, Selgiuchidi, Ottomani, Mongoli, Mogul, Mancesi, Aztechi, Toltechi, ecc.

Nessuno di loro era europeo (anche se qualcuno ci venne a trovare), ma tutti furono responsabili di guerre di conquista e colonizzazioni, e talvolta genocidi.

Per giunta la piu' grande guerra di colonizzazione e' stata fatta da asiatici: Gengis Khan. Dalle isole meridionali del Giappone alla costa dell'Adriatico ! Un impero oceanico per un Khan (Re) chiamato Oceano (Gengis, ma il suo vero nome era Temujin).

E anche in questo secolo c'e' qualche esempio. L'ultimo imperatore cinese era un invasore Mancese; il Tibet e' colonizzato dai cinesi; e che dire di Wa-Tutsi e Hutu in Africa ? E l'Armenia dov'e' finita ? E che dire della guerra del Golfo (quella vera, Iran-Iraq) ? E le guerre tra India e Pakistan per il possesso del Kashmir ? E Pashtu, Hazara e Tagiki che si scannano per il possesso dell'Afganistan ? Sia chiaro che anch'io mi vergogno che la forza dell'Occidente sia dovuta alla debolezza e allo sfruttamento degli altri (causate proprio per meglio dominare), ma dire che occidentali o europei abbiano sempre avuto l'esclusiva di tali azioni e' antistorico e degno del terzomondismo da festa dell'Unita'.

Chiedo scusa per i miei fuori tema, ma se un un NG di ufologia si inizia a parlare di storia terrestre...

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81

<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 01 20:43:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 1 Sep 1997 19:43:32 GMT

Brenno (veg0611@iperbole.bologna.it) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

:

:

: >C'e' cultura e cultura. Gli europei hanno fatto guerre di conquista e di

: >colonizzazione, ma mica tutti i popoli lo hanno fatto

: >.

: Infatti lo hanno fatto i popoli che hanno avuto i mezzi per farlo !

: Non c'e' cultura e cultura, c'e' possibilita' o meno.

: La conquista non e' stata esclusiva degli europei, anche se qualche

: europeo in vena di complessi di colpa lo crede. Non c'e' periodo e

: terra che non abbiano conosciuto guerre di conquista o colonizzazioni

Ok.

: Sia chiaro che anch'io mi vergogno che la forza dell'Occidente sia
: dovuta alla debolezza e allo sfruttamento degli altri (causate proprio
: per meglio dominare), ma dire che occidentali o europei abbiano
: sempre avuto l'esclusiva di tali azioni e' antistorico e degno del
: terzomondismo da festa dell'Unita'.

Due osservazioni:

a) Bisogna ricordare che la dove ci sono stati degli innesti culturali
cruenti questi non hanno mai attecchito.

Al contrario, i rapporti commerciali hanno contribuito alla diffusione
delle idee.

b) La guerra di conquista dell'Impero Romano ha portato ad assorbire i
valori del cristianesimo dal medio oriente che hanno profondamente
modificato lo stesso Impero Romano. Hanno smantellato l'orrore per aprire
a un piu' aperto significato dei valori della dignita' umana.

A sua volta il pensiero laico che ha destabilizzato il cristianesimo ha
sviluppato ulteriori valori di liberta' a cui poi persino la Chiesa ha
dovuto piegarsi e riconoscere portando questi valori anche tra i suoi
fedeli.

Conclusione: non tutto il mal vien per nuocere. Del resto e' andata cosi',
il passato non si puo' modificare e questo attuale pianeta e' frutto un

processo di tesi-antitesi-sintesi che da la possibilita', oggi, di poterne chiaccherare su questo ng.

Ciao.

Giancarlo

From veg0611@iperbole.bologna.it Fri Sep 05 18:55:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Fri, 05 Sep 1997 17:55:06 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Due osservazioni:

>

>a) Bisogna ricordare che la dove ci sono stati degli innesti culturali

>cruenti questi non hanno mai attecchito.

>Al contrario, i rapporti commerciali hanno contribuito alla diffusione
>delle idee.

>

Mi dispiace, ma non sono d'accordo sul primo punto (sono d'accordo sull'importanza dei rapporti commerciali). Tranne in pochissimi casi, in quasi tutti i casi di conquista ci sono stati degli scambi culturali. Ti faccio due esempi a noi vicinissimi: gli Arabi in Spagna e in Sicilia. Se escludiamo i "poemi franco-veneti" (piu' antichi, ma meno influenti, almeno mi sembra), e' stata la "scuola siciliana" a dare i natali alla letteratura italiana. Scuola nata da una corte e una cultura (arabo-normanno-sveva) originate da invasioni cruente seguite da colonizzazioni. Ma anche l'impero Mogul in India, o - e qui si ride - la cultura ebraica nell'antico Israele e Giuda.

>b) La guerra di conquista dell'Impero Romano ha portato ad assorbire i

>valori del cristianesimo dal medio oriente che hanno profondamente

>modificato lo stesso Impero Romano. Hanno smantellato l'orrore per aprire

>a un piu' aperto significato dei valori della dignita' umana.

>A sua volta il pensiero laico che ha destabilizzato il cristianesimo ha

>sviluppato ulteriori valori di liberta' a cui poi persino la Chiesa ha

>dovuto piegarsi e riconoscere portando questi valori anche tra i suoi

>fedeli.

>

>Conclusione: non tutto il mal vien per nuocere. Del resto e' andata cosi',

>il passato non si puo' modificare e questo attuale pianeta e' frutto un

>processo di tesi-antitesi-sintesi che da la possibilita', oggi, di poterne

>chiaccherare su questo ng.

>

>Ciao.

>

>Giancarlo

>

Nulla da eccepire sul resto, il mio intento era di confutare l'ipotesi

che siano stati solo gli europei a compiere invasioni colonialiste.

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From veg0611@iperbole.bologna.it Sat Aug 30 19:36:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)
Date: Sat, 30 Aug 1997 18:36:11 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Verissimo. L'Europa in passato era molto avanzata, grazie alle
>ricchezze immense depredate agli indios. E cosi' come gli USA sono una
>nazione costituitasi sulla pelle dei Nativi Americani.
>

I Nativi sono stati ininfluenti per la potenza americana che deve il
proprio potere alla gestione delle risorse petrolifere e minerarie
dei paesi in via di sviluppo (e che tali rimarranno finche' sara'
necessita' americana e occidentale sfruttare le loro risorse) per
la propria crescita industriale e tecnologica.

Chiudo questo fuori tema per evitare il (giusto) linciaggio.

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:
75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From hunter@iii.it Sat Aug 30 20:45:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La mia modesta opinione...
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 30 Aug 1997 19:45:44 GMT

J.Calax scritto nell'articolo <3401671e.93319@news.ipbase.net>...
> Ciao a tutti innanzi tutto !

- > pero' (faccio la parte di Scully) ci sono alcuni punti che penso sia
- > doveroso considerare:
- > 1)Le distanze:come sapete tutti sono ENORMI anche se affrontate a
- > velocita' prossime a quella della luce (con tutti i problemi di
- > dilatazione di massa e contrazione temporale):immaginiamo che sia
- > possibile la velocita' curvatura o un salto iperspaziale per superare
- > il problema: una nave che sfrutti tali mezzi deve per forza lasciare
- > qualche traccia a livello fisico che sia possibile registrare per non
- > parlare delle grandissime quantita' di energia che ci vorrebbero per
- > viaggiare con tali mezzi (consiglio la lettura de "La Fisica di Star
- > Trek" per avere un'idea),quantita' di energia che non possono non
- > essere registrate se usate almeno in prossimita' del nostro sistema
- > solare (l'energia non si crea...)

Su questo hai proprio ragione, se le astronavi possono percorrere queste grandi distanze, ad ogni astronave occorrerà "bruciare" enormi quantità d'energia che dovrebbero essere notate.
Forse vi servono particolari mezzi per sondare questa energia che noi non abbiamo, oppure che forse possediamo ma che tuttavia non vengono resi noti alla scienza mondiale. Tuttavia esistono sempre i radar. che funzionano molto bene.

- > 2)La forma degli avvistamenti: e' noto che la stragrande maggioranza
- > dei veicoli descritti hanno forme discoidali ,elissoidali o comunque
- > analoghe: perche' non un dodecaedro, un cubo (sperando non di Borg) o
- > qualcosa di asimmetrico o comunque di non cosi' facile "edge
- > detection"? Il sospetto di una sorta di archetipo ufologico e'
- > abbastanza forte.

Ogni forma, anche quella più irregolare si tende a ricondurla ad una forma conosciuta. Mi spiego:
Un tizio vede un Ufo che sembra ottagonale, quando gli fanno la domanda, egli risponde, non so sembrava un cerchio, così si prende per buono l'esempio del cerchio.

- > 3)Stesso discorso per quanto riguarda la forma umanoide degli alieni:a
- > questo proposito c'e' anche da notare che dovrebbero esistere
- > differenti tipologie (con la premessa che gli avvistamenti siano in
- > buona fede) e quindi specie diverse magari con tecnologie diverse, il
- > che aumenterebbe le possibilita' di tracciamento del pto 1).

Questo è vero, prendendo come vere le testimonianze che proverebbero l'esistenza di diverse tipologie di umanoidi. Riguardo al perchè della forma di umanoidi:
ho letto recentemente, su una rivista scientifica, che con il progresso della tecnologia si arriverà ad un punto in cui si potranno fare moltissime cose senza troppi sforzi, e questo permetterà di apprendere più cose con minor tempo, così l'evoluzione cambierà la struttura dell'uomo.

Praticamente il nostro cervello diventerà più grande, e sarà accompagnato da un corpo più gracile.

Se si prende per buona questa teoria, possiamo immaginare che gli alieni abbiano ormai raggiunto un livello d'intelligenza non indifferente.

- > E' questo e' solo la punta dell'iceberg.....
- > Mi spiace davvero fare l'avvocato del diavolo ma penso che solo
- > riuscendo a mantenere,come molti stanno facendo.un giusto spirito
- > critico sara' possibile districarsi tra gli innumerevoli
- > cover-up,fandonie e buontemponi e beccare il caso giusto che
- > rivoluzionerebbe per sempre il nostro modo di pensare e di porci
- > nell'universo (con tutti i casini socio-econo-filo-religiosi del
- > caso:altro discorso molto interessante !).

>

Sono d'accordo con te, non si può credere ad ogni informazione altrimenti saremmo sommersi dai buontemponi, interessati solo a fare soldi o cover-up.

ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From hunter@iii.it Sat Aug 30 20:45:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 30 Aug 1997 19:45:48 GMT

Marco Gibellino <neichin@ipsnet.it> scritto nell'articolo

<3405FBF7.BDABDA70@ipsnet.it>...

- > Ho trovato delle informazioni che potrebbero essere interessanti.
- > Purtroppo non sono verificabili, in ogni caso gli si può dare un
- > occhiata.
- >
- > bye

Accidenti è troppo interessante il tuo allegato.

Molto interessante è la scoperta del complotto, sempre se tutto vero, tra gli americani e questi piccoli esseri.

Chissa se questo ipotetico incontro non sia avvenuto nell'area 51?

Puoi indicarci la provenienza di tale documento ?

attendo risposta.

grazie ciao

JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From zapper@mbox.vol.it Sat Aug 30 21:40:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: COVER UP

From: zapper@mbox.vol.it

Date: Sat, 30 Aug 1997 22:40:28 +0200

Queste informazioni mi sono arrivate tramite un amico, le ha trovate su un libro di due autori francesi Anne e Daniel Meurois-Givaudan (dalla sottomissione alla libertà Ed. Amrita).

In effetti dopo aver ricevuto questo file ho acquistato e letto il libro che ho trovato molto interessante, in particolare la seconda metà.

Non so che dire ma le informazioni se non altro sono interessanti.

Magari se fosse inserito in un gruppo di discussione americano, potrebbe essere utilizzato come spunto per ulteriori ricerche; purtroppo non conosco così bene l'inglese da poterlo tradurre (chi volesse farlo...).

Penso che sia importante che le informazioni vengano diffuse.

Purtroppo è estremamente difficile verificare la veridicità di ciò che c'è scritto, però non l'escluderei a priori, la verità alla fine emerge sempre (o quasi, sig... sig ...).

bye

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Aug 30 21:57:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: COVER UP

From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Sat, 30 Aug 1997 22:57:41 +0200

On Sat, 30 Aug 1997 zapper@mbox.vol.it wrote:

> Queste informazioni mi sono arrivate tramite un amico, le ha trovate su
> un libro di due autori francesi Anne e Daniel Meurois-Givaudan (dalla
> sottomissione alla libertà Ed. Amrita).

(...)

> Non so che dire ma le informazioni se non altro sono interessanti.

(...)

> Penso che sia importante che le informazioni vengano diffuse.

Quali informazioni?

Ciao
Alberto

From zapper@mbox.vol.it Sun Aug 31 00:51:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: COVER UP
From: zapper@mbox.vol.it
Date: Sun, 31 Aug 1997 01:51:01 +0200

Controlla il primo 'COVER UP' di venerdì alle 0.30, e troverai allegato un file in formato word. Prova a scaricarlo e leggilo.

Ciao

From lucky_bart@iol.it Sat Aug 30 22:58:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: 2 ipotesi SU MARTE
From: "Bart" <lucky_bart@iol.it>
Date: 30 Aug 1997 21:58:12 GMT

Biro <pig@PEmail.net> scritto nell'articolo <3403E330.6C64@PEmail.net>...

>
> Io avrei due ipotesi, in merito, per giustificare le tanto declamate
> cupole:
>
> 1- Su MARTE NON C'E' PROPRIO NESSUNO
> e per NESSUNO intendo anche la sonda inviata dalla NASA ma siano
> tutti in un bel deserto sassoso dove simulano tutta la missione
> inviando immagini da lì e facendoci credere di essere su Marte.....
>
> 2- SU MARTE C'E' PIU' DI QUANTO SI POSSA PENSARE
> Seconda ipotesi più fantasiosa, ma non meno allettante; e se su
> Marte oltre alla nostra bella sonda che giustificerebbe tutta la
> missione, ci fossimo già arrivati anche con l'uomo? ...

OK, io sto al gioco e ne aggiungo una:

3- E se su Marte la sonda fosse stata intercettata, taroccata, e adesso ci mandasse fotografie costruite dai misteriosi intercettatori (che eventualmente hanno toppato con la cupola ed il resto.

Qualcuno aggiunge altre ipotesi???

P.S.: comunque complimenti per la fantasia.

From givolont@tin.it Sat Aug 30 23:06:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: dov'e' FILMATO CERCHI DI GRANO?
From: "Anselmo Volontà" <givolont@tin.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 00:06:47 +0200

il filmato si trova in <http://www.worldlink.it/nonsiamosoli>

Prana ha scritto nell'articolo <3404A4FF.962F0A92@mbox.vol.it>...

>scusate, dove posso trovare in Internet il famoso filmato dei cerchi di
>grano, ci cui si parlava poxo tempo fa?
>grazie
>
>
>--
>Posted from box1.tin.it [195.31.190.111] via Mailgate Server -
<http://www.mailgate.org>

From maxm@xplore.it Sun Aug 31 10:21:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: (no subject)
From: maxm@xplore.it (max)
Date: 31 Aug 1997 11:21:10 +0200

Ciao Max,
scusami ma credo che sei un po' pallonaro, perchè gli
UFO esistono , ma solo quando ti fai le bombe (trelle, canne, spinelli
ecc.). E non dire di no perchè ormai lo sanno tutti !!

--

Posted from [194.177.118.3] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From netguide@iname.com Sun Aug 31 11:46:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.economia.analisi-
tecn,it.economia.aziendale,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.cuore,it.fan.elio,it.fan.er,it.fan.guccini,it.fan.mai-
dire-gol,it.fan.r-takahashi,it.fan.radio-deejay,it.fan.sailor-
moon,it.fan.simpsons,it.fan.startrek,it.fan.starwars,it.fan.stephen-king,it.fan.studio-vit,it.fan.x-files
Subject: ITALIAN NetGuide
From: netguide@iname.com (ITALIAN NetGuide)
Date: Sun, 31 Aug 1997 10:46:35 GMT

ITALIAN NetGuide e' dal 1996 la prima guida italiana ad Internet
distribuita via e-mail: ogni mese una selezione di siti italiani
suddivisi per categoria GRATUITAMENTE nella tua mailbox.

Per iscriversi ad ITALIAN NetGuide e' sufficiente compilare il modulo
presso:
<http://www.piazzaitalia.com/netguide>

Aiutaci a diffondere l'iniziativa inviando questo messaggio ai tuoi amici online.

Grazie e cordiali saluti.

From l.lupi@isnet.it Sun Aug 31 12:37:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISO AGGIORNAMENTO
From: "luigi" <l.lupi@isnet.it>
Date: 31 Aug 1997 11:37:49 GMT

-- Attenzione: Vi avviso che il mio sito inerente il problema UFO è stato aggiornato.

VISITATELO ! ! ! !

From : Luigi Lupi
City : Foggia

e-mail : l.lupi@isnet.it
Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 13:34:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISO AGGIORNAMENTO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 Sep 1997 12:34:48 GMT

"luigi" <l.lupi@isnet.it> ha scritto:

>VISITATELO ! ! ! !

>Url : http://www.aspide.it/freeweb/l_lupi

Dal punto di vista grafico il tuo sito non è male, sono i contenuti che mi sembrano un poco superficiali. Non entro nel dettaglio degli argomenti trattati ma indico alcuni punti che ritengo interessanti (ho già mandato un messaggio simile ma deve essere andato perduto: se l'avete ricevuto scusate la ripetizione):

Prima di tutto converrebbe chiamare gli UFO con il loro nome: Unidentified Flying Object e non Unidentified "Flyinght" Objects.

Sulla vicenda Meier non mi sbilancerei a dire: "Grazie alle molteplici prove fornite dalla contattista la maggioranza degli studiosi è concorda sul fatto che Meier abbia avuto realmente un'esperienza di contatto con esseri delle Pleiadi ..." in quanto sono ben pochi gli ufologi seri che prendono per buone le foto e le esperienze di Meier. Come dici moltissime foto sono dei falsi conclamati, mi riesce difficile

credere che altre immagini siano genuine.

Sul gruppo MJ-12 e' noto da anni che i relativi documenti sono dei falsi: sia il memo per il Presidente che il manuale operativo. L'unico che ci crede ancora è Stanton Friedman, per quanto riguarda i contenuti. Il memo e' stato creato da un tal Doty ex-agente AFOSI che aveva già fatto rivelazioni su Roswell come "Falcon".

Riguardo Area-51 c'e' scritto "... infatti nelle vicinanze di Rachel in una zona di deserto chiamata S-4 c'è la DREAMLAND (terra dei sogni) o più comunemente conosciuta come AREA-51 che è la più segreta base della marine statunitense..."

Prima di tutto la base è dell'aviazione americana in quanto una base della marina in mezzo al deserto sarebbe poco utile ... (Tieni conto che le basi dell'aviazione hanno "estensione" AFB cioè Air Force Base, come Nellis AFB, mentre quelle della marina sono NAS "Naval Air Station", come NAS Miramar).

Comunque, per quanto ne so, non è corretta l'affermazione A-51 uguale Dreamland uguale area S-4.

Prima di tutto l'area utilizzata dall'USAF per test ed esercitazioni si chiama Nellis Range Complex e viene gestita dalla Nellis AFB.

All'interno del "Complex" vi sono, tra le altre cose, anche delle basi ed aeroporti utilizzati per i test di velivoli sperimentali: la base più importante e' quella Groom Lake, utilizzata negli anni 60 per i test degli U-2 e negli anni 80 per gli F-117. Questa base e' anche chiamata Paradise Ranch (dalla Lockheed) o Dreamland.

Fino a qui si tratta di informazioni di pubblico dominio in parte anche avallate dalle autorità militari.

C'e' da notare che la designazione di una zona del Complex come "Area-51" si ritrova solo in vecchie cartine militari degli anni 50 e 60 e stava ad indicare una zona vicino al poligono nucleare Nevada Test Site o NTS. Attualmente sulle carte militari risultano delle zone chiamate da Area-1 ad Area-30 all'interno dell'NTS.

Per quanto riguarda la cosiddetta base/area S-4 se si deve credere alle affermazioni di Lazar, si trova nel sottosuolo della zona di Papoose Lake a nord di Groom Lake ed è una base segreta ove si studiano i dischi volanti catturati o caduti. Ovviamente su questo non vi sono conferme ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From demfilocam@geocities.com Sun Aug 31 12:56:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Umano, troppo umano....
From: "News" <demfilocam@geocities.com>
Date: Sun, 31 Aug 1997 13:56:01 +0200

Ciao Lisa,

>Dove sarebbe che ho affermato di "sapere tutto"?
>Dove sarebbe che ho dichiarato di ritenermi superiore?
>Non ho mica negato in modo assoluto l'esistenza degli ufo, sai?
>Ho solo fatto notare chela tua logica fa acqua da tutte le parti
>e che quindi il tuo modo di argomentare non aiuta affatto la
>discussione.

Potresti dirlo in modo più educato e che possa aiutare la discussione.

>Se mi attribuisce affermazioni categoriche sull'esistenza o
>l'inesistenza degli ufo, o hai capito molto male o sei in malafede.

Se pensi che una persona del genere è in malafede, allora tu, mi devi scusare, sei paranoica!!

>Ho solo fatto notare che in una discussione onesta e seria NON SI PUO'
>uscirsene con un'argomentazione logica del tipo "la casistica e' cosi'
>vasta che qualcosa di vero ci deve essere necessariamente".
>Allora posso anche dimostrare che esistono mucche volanti, sostenendo
>che di mucche ce ne sono tante varietà diverse che qualcuna che sa
>volare ci deve essere per forza...

Ma non esistono ogni giorno dichiarazioni di centinaia di persone che vedono mucche "volare".

>Io sono pronta ad accettare qualunque novità, se la novità C'E'
>davvero. Ma il fatto che ci siano mille versioni, e tutte confuse, non
>costituisce una prova.

E' vero, ma nessuno può dichiarare senza vere prove una cosa e non essere criticato (in senso positivo).

>Me ne basterebbe una sola, più chiara.

Fai qualche preghiera e vedrai che qualcuno da "lassù" te la darà!

>
>> OHH MA VIENI GIÙ DALL'ALBERO.
>

>Ma quale albero? hai argomentato in modo superficiale e cialtrone,
>questo e' un fatto. Se poi gli alieni ci sono, benissimo, ma non saranno
>mai considerazioni come le tue a convincere chi ci tiene a un minimo di
>coerenza intellettuale. Se hai argomenti migliori, tirali fuori, dopo di
>che la discussione può benissimo andare avanti.

Continuare ad offendere non è la cosa da fare se vogliamo che "la discussione vada avanti".

>
>
>
>
>saluti
>Lisa

Comunque, credo che forme di vita aliene esistano nell'universo, anche in stato primitivo. Che poi siano qui sulla Terra è un altro discorso. Bisogna semplicemente documentarsi e stabilire se un dato fenomeno può essere credibile o meno, poi cercare di dare spiegazioni scientifiche e andare avanti nella ricerca, mai essere convinti di una cosa!!

Se gli alieni esistono veramente e viaggiano in navi spaziali, vorrei aprire un dibattito:
potrebbe la vita nell'Universo progredire nel medesimo modo, o almeno a lunghe linee, per esseri che provengono da pianeti molto simili tra loro per clima, territorio, ecc.?

Comunque, Lisa, non dare del cialtrone a nessun altro, non è bello sentirselo dire; meglio essere costruttivi!! :-)

Ciao!
Demetrio Filocamo (demfilocam@geocities.com)
Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/2354>

A proposito, leggete la dichiarazione che trovate nella sezione UFO della mia pagina! Commenti e suggerimenti sono graditi! Grazie!

From stanz@iol.it Sun Aug 31 14:28:29 1997
To: Massimo Baschieri <max45@ittc.it>
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 15:28:29 +0200

Massimo Baschieri wrote:

> On Wed, 20 Aug 1997 18:24:48 GMT, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
> wrote:
>
> >
> >Vorrei solo aggiungere che non intendevo certo sminuire il lavoro
> >eccezionale di divulgazione scientifica sulla RAI portata avanti,
> >immagino tra mille problemi, da persone quali Piero Angela, Giorgio
> >Celli e altri. Meriterebbero una medaglia per questo.
>
> Il bello è che i programmi di quelli che hai citato sono quelli che la
> RAI riesce a vendere meglio all'estero (i programmi di Piero Angela
> vanno a ruba in tutta Europa) e quindi ci guadagna un sacco di soldi,

- > solo noi Italiani non siamo in grado di apprezzare certe cose; ma non
- > è colpa della RAI, lei, per poter vendere la pubblicità a prezzi alti,
- > deve trasmettere quello che la massa vuole vedere.
- > Purtroppo pare che la massa preferisca tutt'altra roba (o robaccia)!!

Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a denigrare senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che non si uscirà davvero dalle cose di "massa". Sarebbe invece molto coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

- >
- >
- > >Ma il loro lavoro riesce a farci dimenticare quanta spazzatura
- > >pseudo-scientifica ci viene propinata da altri meno onesti giornalisti
- > >o conduttori?
- >
- > Bah, non sono un esperto e nemmeno uno che non si perde una
- > trasmissione in TV, debbo però dire che una trasmissione scellerata
- > come quella in oggetto non l'avevo mai vista, preferisco pensare (o
- > sperare) che si tratti di un incidente di percorso.
- > Certo, per quello che posso giudicare, ho visto molte altre
- > trasmissioni scientifico/divulgative (ma guardo molto volentieri anche
- > quelle di approfondimento storico o di attualità) non del tutto
- > professionali o troppo sensazionaliste, ma ho sempre giudicato che
- > abbiano comunque un grande valore non rendono stupida la gente
- > ma anzi stimolano la curiosità verso argomenti validi.
- > Tieni conto che la televisione si deve rivolgere ad un pubblico
- > eterogeneo, di ogni estrazione sociale e cultura; non varrebbe un gran
- > che una trasmissione per addetti ai lavori in televisione.

Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie onniscenti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità di "tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no: le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse, che "in media stat virtus"?

- >
- >
- > >Il problema è che la RAI dovrebbe distribuire il suo mangime alle
- > >masse attraverso i programmi di intrattenimento, tipo "la zingara",
- > >per intenderci, o "va ora in onda" o simili.
- > >Nel campo della divulgazione di temi scientifici o profondamente
- > >culturali, sarebbe il caso di investire una persona seria e competente
- > >al controllo e supervisione di ogni trasmissione di questo tipo
- > >(quark, Geo, e gli speciali TG, Mixer,..etc.). Persone, per tornare a
- > >lui, come P.Angela, per esempio.

>
> Sono perfettamente d'accordo, tantopiù che sappiamo che le
> trasmissioni fatte bene si vendono all'estero e fruttano anche dei
> soldi meglio di così.

IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

>
>
> Ciao,
> Massimo.

From mirko.sex@iol.it Sun Aug 31 17:48:36 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mirko.sex@iol.it (Mirko Ferrante)
Date: Sun, 31 Aug 1997 16:48:36 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:
>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a
>denigrare

Denigrare? Hai mai visto quanti pagliacci ci sono in giro? Uomini che
con un po' di furbizia, riescono ad abbindolare istituzioni e persone;
uomini che si arricchiscono per l'ingenuità e la buona fede degli
altri, uomini che asseriscono di possedere chissà quali poteri
sovrannaturali o di aver scoperto la soluzione per salvare l'umanità.

Va bene, possono aver pure ragione... ma se non si presentano con
delle prove tangibili in mano come si possono prendere sul serio?
Altrimenti disfiamo pure tutte le città del mondo dato che, secondo
alcuni bioarchitetti, queste sono disposte vicino ai cosiddetti "nodi
di Hartmann" (tanto per fare un esempio)

>senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è
>registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che
>non si uscirà davvero dalle cose di "massa". Sarebbe invece molto
>coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria
>veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla
>logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

Quì proprio ti sbagli: infatti il CICAP è sempre pronto a mettere
sotto la luce della "logica" tutte le teorie possibili, anche le più
esotiche. Ma se queste hanno delle fondamenta fragili... è ovvio che
crollano rovinosamente. Sono sicuro che se gli uomini del CICAP
riuscissero a dimostrare la validità di una qualche teoria, sarebbero
i primi a gridarlo al mondo.

>Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie

>onniscienti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere
>nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità di
>"tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e
>archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul
>serio questa gente!

Su questo hai ragione: infatti i "tasselli fuori posto" sono ancora tantissimi. Ma se non si ha una base sicura su cui lavorare come si fa a procedere? Si deve avere per forza una strada maestra a cui fare affidamento! In questo modo, quando si hanno i mezzi, è possibile anche mettersi a costruire una stradina laterale che con l' aumento del traffico, diventerà una nuova strada maestra.

>Ma il problema è proprio questo: questi accademici
>(veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
>folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
>le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse,
>che "in media stat virtus"?

Se tutti gli accademici fossero come hai detto tu, in questo momento quasi tutti noi saremmo in qualche grotta intenti a sfregare due pietre per cercare di portare in vita il "dio-fuoco".

>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

Vabbè... (Dove ricostruire la casa? Domani vado dal bioarchitetto Rossi e mi faccio fare un preventivo)

Ciao!

Mirko Ferrante:
Pordenone, Italy
e-mail: mirko.sex@iol.it
IRC Nick: Picard1

From max45@itc.it Mon Sep 01 18:27:28 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: max45@itc.it (Massimo Baschieri)
Date: Mon, 01 Sep 1997 17:27:28 GMT

On Sun, 31 Aug 1997 15:28:29 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA
>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.
>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

>

Probabilmenete quello che dici è giusto, ritengo però che le

discussioni sulle teorie alternative (valide o no) vadano fatte prima in luoghi preposti a questo tipo di discussioni (ambienti di ricerca, seminari, riviste specializzate, newsgroups come questo, ecc..) altrimenti rischiamo di trasformare la scienza (uso questo termine per generalizzare) in una volgare cronaca rosa.

Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi. Non credo proprio che dalla televisione si possa pretendere di più, anche perchè la qualità globale attuale della televisione (almeno in Italia) è molto lontana anche da questo obiettivo. Se poi il tipo di discussioni che tu cerchi non avvengono nemmeno negli ambienti preposti, beh, non posso che dispiacermene, ma non frequentandoli non saprei cosa altro aggiungere.

Ciao,
Massimo.

From mauro.carta@ntt.it Mon Sep 01 19:16:34 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
Date: Mon, 01 Sep 1997 18:16:34 GMT

max45@itc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:

>Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
>sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
>suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari
>di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.

Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?
Il buon senso ed il razioicinio indicano un carattere conservatore?
L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece significa essere progressisti?
Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la trasmissione di Piero Angela.
Cordialmente
Mauro

From m-d@mo.nettuno.it Tue Sep 02 20:55:13 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 21:55:13 +0200

Mauro Carta wrote:

> max45@ittc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:
 >
 > >Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
 > >sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
 > >suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari
 > >di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.
 >
 > Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
 > Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
 > continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

Per favore, non confondiamo teorie ed ipotesi spesso plausibili con la santificazione del Mago di Arcella. Qui non si tratta di cambiare stile o di seguire qualche improbabile trend di pensiero così da acquisire qualche punto di audience. Il fatto è che la ricerca scientifica ed il progresso (inteso, quest'ultimo, anche in senso etico) avrebbero molto da guadagnare se gli ambienti accademici fossero contaminati dal germe del dubbio.

> Il buon senso ed il razioicinio indicano un carattere conservatore?

Il buon senso ed il razioicinio - nel contesto di riferimento - indicano un'impostazione rassicurante e normalizzatrice che tende a fossilizzare uno status quo ormai non più logicamente sostenibile.

> L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
 > significa essere progressisti?

Certo che no, anzi! Ma negare per il solo gusto di farlo significa perpetuare un'attitudine tolemaica che fa solamente il gioco dei consolidati baronati scientifico\universitari.

> Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
 > sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
 > trasmissione di Piero Angela.
 > Cordialmente
 > Mauro

La cultura non è solo accademia.
 Cordialmente
 Stefano Covili

From moretti@science.unitn.it Thu Sep 04 09:18:19 1997
 Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
 Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
 From: Valter Moretti <moretti@science.unitn.it>
 Date: Thu, 04 Sep 1997 10:18:19 +0200

Stefano Covili wrote:

>
 > Mauro Carta wrote:
 >
 > > max45@ittc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:
 > >

> > >Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
> > >sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
> > >suscitare la curiosit del grande pubblico per i grandi temi e magari
> > >di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.
> >
> > Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
> > Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
> > continenti scomparsi, cos tanto per cambiare stile?
>
> Per favore, non confondiamo teorie ed ipotesi spesso plausibili con la
> santificazione del Mago di Arcella. Qui non si tratta di cambiare stile o
> di seguire qualche improbabile trend di pensiero cos da acquisire qualche
> punto di audience. Il fatto che la ricerca scientifica ed il progresso
> (inteso, quest'ultimo, anche in senso etico) avrebbero molto da guadagnare
> se gli ambienti accademici fossero contaminati dal germe del dubbio.
>

Scusa, ma di che cosa stai parlando? (mi riferisco all'ultimo
intervento
(Stefano Cavili) e d'ora in avanti mi riferiro' ai suoi, ma riporterò
anche quelli degli altri per chiarezza)
Hai idea di come si svolga
la discussione scientifica all'interno e tra le istituzioni
scientifiche? Il "germe del dubbio"? Ma su cosa? A quali teorie ti
riferisci? Mi piacerebbe sentire esempi concreti.

> > Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?
>
> Il buon senso ed il raziocinio - nel contesto di riferimento - indicano
> un'impostazione rassicurante e normalizzatrice che tende a fossilizzare
> uno status quo ormai non pi logicamente sostenibile.
>

Non piu' "logicamente sostenibile"? Scusa, ma conosci il significato
delle
parole che usi, scusa ma c'e' da porsi questa domanda davanti a queste
affermazioni!

> > L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
> > significa essere progressisti?
>
> Certo che no, anzi! Ma negare per il solo gusto di farlo significa
> perpetuare un'attitudine tolemaica che fa solamente il gioco dei
> consolidati baronati scientifico\universitari.
>

Ammetto che i baronati scientifici esistano, ma ridurre la ricerca
scientifica ufficiale a questo e' pura fantapolitica.

E poi a quale "abitudine tolemaica" ti riferisci?

- > > Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
- > > sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
- > > trasmissione di Piero Angela.
- > > Cordialmente
- > > Mauro
- >
- > La cultura non solo accademia.
- > Cordialmente
- > Stefano Covili

Riguardo a Quark e Piero Angela vorrei anche io dire la mia.
Effettivamente si tratta di una trasmissione che tratta per lo più
temi
classici e si occupa più di scienze naturali "non dure"
piuttosto che di scienze esatte. A dir la verità è anche spesso un
po'
noiosa. Ma è SERIA! (almeno rispetto a gran parte del resto dei
programmi
televisivi, scientifici o no).

Ma che cosa vi aspettate?(parlo per coloro che criticano Quark) Il
livello culturale dell'Italiano medio riguardo alla Scienza è
sottozero.
Non si conoscono, in media,
i principi elementari della fisica (CLASSICA!), della biologia, della
chimica, della matematica... E Quark dovrebbe parlare di Relatività
generale e meccanica quantistica? E' perché? Per fare altro
sensazionalismo, perché lo spettatore rimanga stupito e
meravigliato?
"Effetti speciali", non Quark dovrebbe essere il titolo di una
trasmissione di questo genere. Avete visto "La macchina del tempo"?
Su rete 4 (o quello che era). Ecco, quello era un programma di
effetti
speciali. Non ho mai sentito tutte insieme tante fesserie
scientifiche
o ipotesi poco plausibili esposte come la verità(parlo per la
fisica),
raccontate in una trasmissione che pretende di essere scientifica.
Secondo me è ben peggio di "Misteri" che almeno dichiara subito che
approccio segue...

Secondo me è una fortuna che ci sia una trasmissione come Quark e
una persona come Piero Angela, che FORSE riescono ad instillare un
po'
di buon senso (scientifico) che qualcuno qui critica anche, nella
testa
degli Italiani.
Sarebbe bello se ci fossero anche altre trasmissioni scientifiche
più

specialistiche che trattassero temi specifici. Una volta' qualcosa di piu' c'era. Ricordate "Delta". Era un programma di Rai 3 trasmesso... di notte (ovviamente). Quello era un po' piu' specialistico. Poi e' sparito... Prendetevela con chi decide i palinsesti delle reti televisive non con Piero Angela!

Ciao a tutti,

Valter Moretti

From fabri@mailbox.difi.unipi.it Thu Sep 04 12:13:13 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Elio Fabri <fabri@mailbox.difi.unipi.it>
Date: Thu, 04 Sep 1997 12:13:13 +0100

Valter, io sono perfettamente d'accordo con te, ma penso che queste discussioni siano inutili: non solo perdi tempo, ma dai anche spago e quindi spazio a modi di pensare (?) che non vorresti certo incoraggiare, e che non cercano altro che un interlocutore ingenuo (capisci benissimo in che senso) per proliferare.

Oltre tutto, come hai potuto constatare, la buona fede e' assai dubbia :-<

Percio' io ho deciso di ignorarli, e invito chi la pensa come me a fare altrettanto.

Lasciamoli abbaiare alla luna...

--

Elio Fabri

Dip. di Fisica - Univ. di Pisa

Sez. Astronomia e Astrofisica

From evolpi@datanord.it Thu Sep 04 12:39:47 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Thu, 04 Sep 1997 13:39:47 +0200

In article <340E97C9.7A99@mailbox.difi.unipi.it>, fabri@mailbox.difi.unipi.it wrote:

>Valter, io sono perfettamente d'accordo con te, ma penso che queste
>discussioni siano inutili: non solo perdi tempo, ma dai anche spago e
>quindi spazio a modi di pensare (?) che non vorresti certo incoraggiare,
>e che non cercano altro che un interlocutore ingenuo (capisci benissimo
>in che senso) per proliferare.
>Oltre tutto, come hai potuto constatare, la buona fede e' assai dubbia
>:-<

Vorrei capire queste frasi, ma non ci riesco.

Potresti spiegarti meglio?

--

Edoardo Volpi "Kellermann"

evolpi@datanord.it

edoardo@virtual.it

"Non tutt'oro e' quel che brilla

ne' gli erranti son perduti"

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 05 04:12:08 1997

To: moretti@science.unitn.it

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Fri, 05 Sep 1997 05:12:08 +0200

Valter Moretti wrote:

> Stefano Covili wrote:

> >

> > Mauro Carta wrote:

> >

> > > Conservatrici le trasmissioni come Quark??????????

> > > Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e

> > > continenti scomparsi, cos tanto per cambiare stile?

> >

> > Per favore, non confondiamo teorie ed ipotesi spesso plausibili con la

> > santificazione del Mago di Arcella. Qui non si tratta di cambiare stile o

> > di seguire qualche improbabile trend di pensiero cos da acquisire qualche

> > punto di audience. Il fatto che la ricerca scientifica ed il progresso

> > (inteso, quest'ultimo, anche in senso etico) avrebbero molto da guadagnare

> > se gli ambienti accademici fossero contaminati dal germe del dubbio.

> >

>

> Scusa, ma di che cosa stai parlando? (mi riferisco all'ultimo

> intervento

> (Stefano Cavili) e d'ora in avanti mi riferiro' ai suoi, ma riporterò

> anche quelli degli altri per chiarezza)

> Hai idea di come si svolga

> la discussione scientifica all'interno e tra le istituzioni

> scientifiche? Il "germe del dubbio"? Ma su cosa? A quali teorie ti

> riferisci? Mi piacerebbe sentire esempi concreti.

Di esempi concreti potrebbero fornircene discipline come l'archeologia, la geologia, l'antropologia...Ma dal momento che si stava parlando di possibili

"visite da parte di alieni" ci si può fermare all'astrofisica: se non erro

Margherita Hack ha recentemente dichiarato di non escludere la presenza di vita,

anche intelligente, al di fuori del sistema solare. Significa forse che alcuni

avvistamenti UFO potrebbero essere fondati? No, perchè - secondo la Hack - il

fattore "distanza" lo escluderebbe categoricamente. D'altro canto un signore

chiamato Stephen Hawking ha da qualche anno dimostrato la possibilità (teorica,

certo) di aggirare il tessuto dello spazio-tempo eludendo il problema delle

distanze. Certo questo NON ci offre in alcun modo la prova che alcuni avvistamenti siano fondati, tuttavia NON ci permette di escluderlo a priori. La possibilità teorica di un evento non prova ma nemmeno nega una sua corrispondente realizzazione pratica. Se la Proff.sa Hack fosse stata contaminata dal germe del dubbio non ostenterebbe una sicumera così fuori luogo.

- > > Il buon senso ed il raziocinio - nel contesto di riferimento - indicano
- > > un'impostazione rassicurante e normalizzatrice che tende a fossilizzare
- > > uno status quo ormai non più logicamente sostenibile.
- > >
- >
- > Non piu' "logicamente sostenibile"? Scusa, ma conosci il significato
- > delle
- > parole che usi, scusa ma c'e' da porsi questa domanda davanti a queste
- > affermazioni!

Mi riferisco ad una mentalità, a mio avviso assai diffusa negli ambienti scientifici, che tende alla "conservazione" dell'esistente: prova ne sono tante formulazioni oggettive che vengono perlopiù ignorate quando non è possibile confutarle. Che ne dici, ad esempio, delle prove fornite da Robert Schoch e John Anthony West riguardo l'origine pluviale dell'erosione subita dalla Sfinge di Giza? La conseguenza più ovvia sarebbe la retrodatazione ma, pur di non dare consistenza ad un'eresia gli egittologi hanno preferito girarsi dall'altra parte. E questo nonostante non siano mai state portate prove definitive sul dogma della IV dinastia. Questo atteggiamento, che forse Zahi Hawass potrebbe definire frutto di "buon senso & raziocinio", ti sembra "logicamente sostenibile"?

- > > Certo che no, anzi! Ma negare per il solo gusto di farlo significa
- > > perpetuare un'attitudine tolemaica che fa solamente il gioco dei
- > > consolidati baronati scientifico\universitari.
- > >
- >
- > Ammetto che i baronati scientifici esistano, ma ridurre la ricerca
- > scientifica ufficiale a questo e' pura fantapolitica.
- > E poi a quale "abitudine tolemaica" ti riferisci?

Certo non intendo fare di tutte le erbe un fascio. Tuttavia converrai con me sugli ostacoli che gli ambienti accademici hanno sempre frapposto a tanti ricercatori trovatisi fondatamente a mettere in discussione una teoria consolidata. Atteggiamento senza dubbio conservatore e, perchè no, sotto certi aspetti anche tolemaico.

- > Riguardo a Quark e Piero Angela vorrei anche io dire la mia.
- > Effettivamente si tratta di una trasmissione che tratta per lo piu'
- > temi
- > classici e si occupa piu' di scienze naturali "non dure"
- > piuttosto che di scienze esatte. A dir la verita' e'anche spesso un
- > po'
- > noiosa. Ma e' SERIA! (almeno rispetto a gran parte del resto dei
- > programmi
- > televisivi, scientifici o no).

Non voglio arrivare a mettere in dubbio la serietà e la buona fede della

trasmissione. Contesto comunque la stessa miopia di fondo di cui parlavo prima.

- > Ma che cosa vi aspettate?(parlo per coloro che criticano Quark) Il
- > livello culturale dell'Italiano medio riguardo alla Scienza e'
- > sottozero.
- > Non si conoscono, in media,
- > i principi elementari della fisica (CLASSICA!), della biologia, della
- > chimica, della matematica... E Quark dovrebbe parlare di Relativita'
- > generale e meccanica quantistica?

Certo è che finchè qualcuno non ne parlerà, appunto, **SERIAMENTE** il livello culturale medio degli italiani non potrà migliorare.

- > E' perche'? Per fare altro
- > sensazionalismo, perche' lo spettatore rimanga stupito e
- > meravigliato? "Effetti speciali", non Quark dovrebbe essere il titolo di una
- > trasmissione di questo genere.

Relatività generale e meccanica quantistica, se affrontati seriamente, sarebbero tutt'altro che effetti speciali. Che poi facciano meno audience dei documentari naturalistici è un altro discorso...

- > Avete visto "La macchina del tempo"? Su rete 4 (o quello che era). Ecco,
- > quello era un programma di effetti speciali. Non ho mai sentito tutte insieme
- > tante fesserie scientifiche o ipotesi poco plausibili esposte come la verita'
- > (parlo per la fisica), raccontate in una trasmissione che pretende di essere
- > scientifica.

Sono d'accordo con te. E proprio per questo non arrivo a capire il motivo per cui, se "Quark" affrontasse argomenti più impegnativi, si ridurrebbe alla stregua de "La Macchina del Tempo".

- > Secondo me e' ben peggio di "Misteri" che almeno dichiara subito che
- > approccio segue...
- > Secondo me e' una fortuna che ci sia una trasmissione come Quark e
- > una persona come Piero Angela, che FORSE riescono ad instillare un
- > po' di buon senso (scientifico) che qualcuno qui critica anche, nella
- > testa degli Italiani.

Scusami, ma ribadisco che il buon senso di Angela mi rammenta un po' quello di Zahi Hawass. Comunque, si tratta di una opinione personale e non mi ritengo così miope da assolutizzarla.

- > Sarebbe bello se ci fossero anche altre trasmissioni scientifiche
- > piu'
- > specialistiche che trattassero temi specifici. Una volta' qualcosa
- > di
- > piu' c'era. Ricordate "Delta". Era un programma di Rai 3
- > trasmesso...
- > di notte (ovviamente). Quello era un po' piu' specialistico. Poi e'
- > sparito... Prendetevela con chi decide i palinsesti delle reti
- > televisive

Approvo incondizionatamente!

> non con Piero Angela!

Certo che anche gli esecutori materiali...

>

>

>

> Ciao a tutti,

>

> Valter Moretti

CiaoStefano

From rponi@geocities.com Fri Sep 05 08:03:31 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 05 Sep 1997 07:03:31 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>Relatività generale e meccanica quantistica, se affrontati seriamente, sarebbero
>tutt'altro che effetti speciali. Che poi facciano meno audience dei documentari
>naturalistici è un altro discorso...

Infatti anni fa Angela aveva fatto un interessantissimo servizio di
divulgazione della Relatività generale e ristretta.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponi@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From max45@itc.it Tue Sep 02 21:30:09 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: max45@itc.it (Massimo Baschieri)
Date: Tue, 02 Sep 1997 20:30:09 GMT

On Mon, 01 Sep 1997 18:16:34 GMT, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
wrote:

>

>Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????
>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?
>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
>significa essere progressisti?

Ma io citavo solamente le parole di Stanz :-((((((
Non mi passa minimamente per la testa di discutere trasmissioni come
quark (allora non salviamo proprio nulla della televisione) ma non mi
permetto nemmeno, da perfetto ignorante in materia, di discutere le
teorie di Stanz, semplicemente le citavo.
Io ho risposto solo per difendere Quark da accuse e guarda cosa
mi capita :-)))

Ciao,
Massimo.

From evolpi@datanord.it Wed Sep 03 13:12:24 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Wed, 03 Sep 1997 14:12:24 +0200

In article <340b05b5.433468@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)
wrote:

>max45@itc.it (Massimo Baschieri) ha scritto:
>
>>Non me la sento proprio di criticare trasmissioni come quark, anche se
>>sono molto conservatrici, gli attribuisco il grande merito di
>>suscitare la curiosità del grande pubblico per i grandi temi e magari
>>di far nascere passioni che potrebbero creare dei validi studiosi.
>
>Conservatrici le trasmissioni come Quark?????????

Certo che si'.

>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e
>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

No, basterebbe che ogni tanto parlasse di Teoria del Caos, di ricerche
avanzate in fisica particellare, di gravita' quantistica, di intelligenza
artificiale, di confini fra vita e non vita.....

>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?

Son entrambi i due piu' grandi nemici delle scoperte scientifiche, che
avvengono sempre grazie all'intuizione ed alla creativita' - unite alla
competenza, s'intende.

>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
>significa essere progressisti?
>Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
>sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
>trasmissione di Piero Angela.
>Cordialmente

>Mauro

Forse abbiamo osato criticare il tuo Dio e ce ne dispiace, ma Piero Angela - che stimo moltissimo - e' una persona dalla mentalita' purtroppo un po' rigida, e nelle sue trasmissioni si evita sempre di parlare dei dubbi sconvolgenti che la ricerca scientifica avanzata porta.

Chi e' che decide quando una teoria e' priva di fondamento? Tu? E su quali basi?

Sulla sua accettazione generale da parte della comunita' scientifica?

Ma lo sai che fino a pochi anni fa le funzioni non lineari, che sono alla base della maggior parte dei fenomeni naturali, venivano considerate dalla scienza ufficiale ECCEZIONI?

Dubito ergo Sum: prova a rifletterci un poco.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"

evolpi@datanord.it

edoardo@virtual.it

"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

From mauro.carta@ntt.it Wed Sep 03 18:49:30 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)

Date: Wed, 03 Sep 1997 17:49:30 GMT

evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi) ha scritto:

>>Conservatrici le trasmissioni come Quark??????????

>

>Certo che si'.

Le trasmissioni come Quark non sono certo fatte per coloro che la pensano come te. Non guardarle.

>

>>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e

>>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

>

>No, basterebbe che ogni tanto parlasse di Teoria del Caos, di ricerche

>avanzate in fisica particellare, di gravita' quantistica, di intelligenza

>artificiale, di confini fra vita e non vita.....

Questa è grossa. Piero Angela nelle sue trasmissioni ha affrontato temi quali la teoria del caos, le ricerche in fisica delle particelle, l'intelligenza artificiale etc., solo che magari tu te lo sei perso...comunque prendetela contro una delle poche trasmissioni che cerca di sconfiggere l'ignoranza ed il pregiudizio non ti fa certo onore. Non so che altro dirti. Magari ti consiglio di cambiare canale quando trasmettono queste cose. Del resto, trasmissioni di ben diverso contenuto sono abbastanza frequenti e puoi scegliere.

>

>>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?

>

>Son entrambi i due piu' grandi nemici delle scoperte scientifiche, che
>avvengono sempre grazie all'intuizione ed alla creativita' - unite alla
>competenza, s'intende.

>

Tu mescoli intuizione e creatività alla creduloneria. Quanto alla
competenza, secondo me non ci credi nemmeno un poco.

Posso farti una domanda: hai qualche esperienza personale, nel campo
della ricerca scientifica, per conoscere così bene ciò che è bene e
ciò che è male, oppure ne hai soltanto sentito parlare?

>>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece

>>significa essere progressisti?

>>Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo

>>sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la

>>trasmissione di Piero Angela.

>>Cordialmente

>>Mauro

>

>Forse abbiamo osato criticare il tuo Dio e ce ne dispiace, ma Piero Angela

>- che stimo moltissimo - e' una persona dalla mentalita' purtroppo un po'

>rigida, e nelle sue trasmissioni si evita sempre di parlare dei dubbi

>sconvolgenti che la ricerca scientifica avanzata porta.

>Chi e' che decide quando una teoria e' priva di fondamento? Tu? E su quali basi?

>Sulla sua accettazione generale da parte della comunita' scientifica?

>Ma lo sai che fino a pochi anni fa le funzioni non lineari, che sono alla

>base della maggior parte dei fenomeni naturali, venivano considerate dalla

>scienza ufficiale ECCEZIONI?

"abbiamo osato": ti fai portavoce anche di qualcun altro? Non capisco.

Comunque tanto per puntualizzare le cose, io non ho Dei, di nessun
tipo, non se se rendo l'idea, ma posso fartelo capire anche con parole
più chiare, se vuoi, poichè questa è una delle cose che mi provocano
maggiormente, quindi ti chiedo cordialmente di non offendere la mia
intelligenza con queste sparate.

Comunque non credo davvero che tu possa stimare Piero Angela, non
capirei del resto il motivo, visto il tuo modo di pensare, e comunque
non sono affari miei.

Quanto a decidere quando una teoria è priva o meno di fondamento, non
mi sono mai arrogato il diritto di stabilirlo, quindi fammi il favore
di non mettermi in bocca parole che hai solo immaginato. Non gradisco
il tuo modo di mettere sul piano personale un argomento di cui qui si
discuteva tranquillamente. Non so se ti ho trasmesso il pensiero.

Ma lasciamo perdere.

Quanto alla comunità scientifica, essa è costituita da scienziati e
ricercatori con idee talora contrastanti, da ciarlatani, da luminari,
sognatori, mediocri e geni: comunque nel suo complesso funziona
benissimo e lo dimostra il fatto che comunichiamo attraverso un
computer e viviamo in case illuminate dalla corrente elettrica, e non
nelle caverne dove si credeva agli spiriti, guarda caso, come ancora
oggi fanno molti (però guidando ogni giorno l'automobile)..

Questa storia delle teorie osteggiate e poi premiate in un tempo
successivo è vecchia, se ne parla sempre e spesso a sproposito. Anche
se in un certo modo è vera, in effetti è l'argomento preferito da

coloro che vorrebbero che gli scienziati si occupassero anche delle teorie più cretine e assurde che di quando in quando vengono proposte.

>Dubito ergo Sum: prova a rifletterci un poco.

Questa è bella...dovresti anche pensare, ogni tanto. te lo ripropongo: Cogito ergo sum: applicalo e vedrai che le cose ti sembreranno più chiare. Senza offesa, naturalmente.

>--

>Edoardo Volpi "Kellermann"

>evolpi@datanord.it

>edoardo@virtual.it

>"Non tutt'oro e' quel che brilla

>ne' gli erranti son perduti"

Mauro Carta

(senza quelle frasi fatte che non servono a nulla).

From evolpi@datanord.it Thu Sep 04 09:19:55 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

Date: Thu, 04 Sep 1997 10:19:55 +0200

In article <340d9ddb.1552235@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>>>Conservatrici le trasmissioni come Quark??????????

>>Certo che si'.

>Le trasmissioni come Quark non sono certo fatte per coloro che la

>pensano come te. Non guardarle.

Fatti gli affari tuoi ;-): non ho certo bisogno della tua censura.

>>>Cosa vorresti, che di tanto in tanto parlassero anche di maghi, ufo e

>>>continenti scomparsi, così tanto per cambiare stile?

>>No, basterebbe che ogni tanto parlasse di Teoria del Caos, di ricerche

>>avanzate in fisica particellare, di gravita' quantistica, di intelligenza

>>artificiale, di confini fra vita e non vita.....

>Questa è grossa. Piero Angela nelle sue trasmissioni ha affrontato

>temi quali la teoria del caos, le ricerche in fisica delle particelle,

>l'intelligenza artificiale etc., solo che magari tu te lo sei

>perso...

O magari ha appena sfiorato gli argomenti, stando ben attento rimanere abbastanza vago per non mettere in crisi nessuno, soprattutto quelli che la pensano come te.

>comunque prendertela contro una delle poche trasmissioni che

>cerca di sconfiggere l'ignoranza ed il pregiudizio non ti fa certo

>onore. Non so che altro dirti. Magari ti consiglio di cambiare canale

>quando trasmettono queste cose. Del resto, trasmissioni di ben diverso

>contenuto sono abbastanza frequenti e puoi scegliere.

Evidentemente non hai mai sentito di parlare degli effetti benefici della critica costruttiva, ne' tantomeno dell'autocritica.

Si vede da come ti atteggi, e non ti fa onore.
Evidentemente te ne sei guardate molte, di trasmissioni dal diverso contenuto.
Quanto a quello che guardo io, continua ad essere qualcosa che esula
totalmente dal tuo campo d'azione, per fortuna.

>>>Il buon senso ed il raziocinio indicano un carattere conservatore?
>>Son entrambi i due piu' grandi nemici delle scoperte scientifiche, che
>>avvengono sempre grazie all'intuizione ed alla creativita' - unite alla
>>competenza, s'intende.
>Tu mescoli intuizione e creatività alla creduloneria. Quanto alla
>competenza, secondo me non ci credi nemmeno un poco.
Questo modo di sparare giudizi indica una forte immaturita'.
Tu mescoli raziocinio e capacita' analitica, buon senso e capacita' sintetica.
Lo Status Quo e' basato su raziocinio e buon senso, il progresso
scientifico e' frutto della continua discussione dei risultati raggiunti
da ogni punto di vista. Sai cosa vuol dire?

>Posso farti una domanda: hai qualche esperienza personale, nel campo
>della ricerca scientifica, per conoscere così bene ciò che è bene e
>ciò che è male, oppure ne hai soltanto sentito parlare?
E tu?

>>>L'aprire la strada a teorie assurde e prive di fondamento invece
>>>significa essere progressisti?
>>>Non mi sarei mai aspettato di sentire persone di cultura anche solo
>>>sufficiente ad accendere un computer, prendersela contro la
>>>trasmissione di Piero Angela.
>>>Cordialmente
>>>Mauro
>>Forse abbiamo osato criticare il tuo Dio e ce ne dispiace, ma Piero Angela
>>- che stimo moltissimo - e' una persona dalla mentalita' purtroppo un po'
>>rigida, e nelle sue trasmissioni si evita sempre di parlare dei dubbi
>>sconvolgenti che la ricerca scientifica avanzata porta.
>>Chi e' che decide quando una teoria e' priva di fondamento? Tu?
>>E su quali basi?
>>Sulla sua accettazione generale da parte della comunita' scientifica?
>>Ma lo sai che fino a pochi anni fa le funzioni non lineari, che sono alla
>>base della maggior parte dei fenomeni naturali, venivano considerate dalla
>>scienza ufficiale ECCEZIONI?
>"abbiamo osato": ti fai portavoce anche di qualcun altro? Non capisco.
Si vede.

>Comunque tanto per puntualizzare le cose, io non ho Dei, di nessun
>tipo, non se se rendo l'idea, ma posso fartelo capire anche con parole
>più chiare, se vuoi,
Mi stai veramente spaventando :-)

>poichè questa è una delle cose che mi provocano
>maggiormente, quindi ti chiedo cordialmente di non offendere la mia
>intelligenza con queste sparate.
Non sono stato certo il primo a sparare, vedi la tua frase sulla cultura e
sui computer - ne fai di confusione. E comunque la tua reazione polemica
e' classica di chi sente parlare male del suo Dio. Potrai anche non essere
credente, ma evidentemente divinizzi la scienza.

>Comunque non credo davvero che tu possa stimare Piero Angela, non
>capirei del resto il motivo, visto il tuo modo di pensare, e comunque
>non sono affari miei.
Tu non sai un beneamato c.... sul mio modo di pensare, ed evidentemente
non sei neanche in grado di arrivare a capirlo. COMunque sono pienamente
d'accordo sulla tua conclusione.

>Quanto a decidere quando una teoria è priva o meno di fondamento, non
>mi sono mai arrogato il diritto di stabilirlo, quindi fammi il favore
>di non mettermi in bocca parole che hai solo immaginato. Non gradisco
>il tuo modo di mettere sul piano personale un argomento di cui qui si
>discuteva tranquillamente. Non so se ti ho trasmesso il pensiero.
Francamente la tua prima reazione aveva già dimostrato ampiamente quanto
la metti sul piano personale, cosa che io non ho fatto. Tu la
tranquillita' non sai neppure dove sta di casa.

>Ma lasciamo perdere.
>Quanto alla comunità scientifica, essa è costituita da scienziati e
>ricercatori con idee talora contrastanti, da ciarlatani, da luminari,
>sognatori, mediocri e geni: comunque nel suo complesso funziona
>benissimo e lo dimostra il fatto che comunichiamo attraverso un
>computer e viviamo in case illuminate dalla corrente elettrica, e non
>nelle caverne dove si credeva agli spiriti, guarda caso, come ancora
>oggi fanno molti (però guidando ogni giorno l'automobile)..
Credere ciecamente nella scienza ufficiale non è poi così diverso dal
credere alla magia. Il che non significa che bisogna essere contro la
scienza, capisci?

>Questa storia delle teorie osteggiate e poi premiate in un tempo
>successivo è vecchia, se ne parla sempre e spesso a sproposito. Anche
>se in un certo modo è vera, in effetti è l'argomento preferito da
>coloro che vorrebbero che gli scienziati si occupassero anche delle
>teorie più cretine e assurde che di quando in quando vengono proposte.
Tu vedi tutto bianco o nero: me ne dispiace per te.
Studiati i confini frattali.

>>Dubito ergo Sum: prova a rifletterci un poco.
>Questa è bella...dovresti anche pensare, ogni tanto. te lo ripropongo:
>Cogito ergo sum: applicalo e vedrai che le cose ti sembreranno più
>chiare.
Forse secondo te il dubbio non è una funzione del pensiero.
Sarei io ad avere le idee confuse? :-)

>>Senza offesa, naturalmente.
Non ti preoccupare.

>>"Non tutt'oro è quel che brilla
>>ne' gli erranti son perduti"
>
>Mauro Carta
>(senza quelle frasi fatte che non servono a nulla).

Quelle "frasi fatte" sono una citazione dal Signore degli Anelli di

Tolkien, e tu hai perso un'occasione di nascondere la tua ingoranza in merito.

Ciao.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"

evolpi@datanord.it

edoardo@virtual.it

"Non tutt'oro e' quel che brilla

ne' gli erranti son perduti"

From mauro.carta@ntt.it Thu Sep 04 20:55:52 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)

Date: Thu, 04 Sep 1997 19:55:52 GMT

per (Edoardo Volpi):

Tutto sommato sei così dimostratamente idiota e offensivo, nonchè ottuso, che non vale neppure la pena di continuare questa discussione, che preferisco troncared qui.

E' evidente che sei un ignorante e lo dimostra (anche ma non solo) il fatto che ti astieni a forza dall'utilizzare la tua palese maleducazione, segno che hai esaurito gli argomenti (quei pochi che avevi).

Quindi fammi il favore di non rispondere più ai miei post, visto che non ho proprio nulla da dire a quelli come te.

Perciò non commenterò le cretinaggini che hai scritto.

Una sola cosa non posso fare a meno di segnalare:

>

>Quelle "frasi fatte" sono una citazione dal Signore degli Anelli di

>Tolkien, e tu hai perso un'occasione di nascondere la tua ingoranza in

>merito.

>Ciao.

Si scrive ignoranza e non ingoranza: cretino. In ogni caso sei sceso ormai così in basso da arrivare all'offesa personale e portare gli altri a fare lo stesso. Perciò ti mando al diavolo e mi auguro che questa discussione, resa sterile dall'intervento non richiesto di lepri di mare come te, possa terminare qui, senza degenerare ulteriormente.>

>--

>Edoardo Volpi "Kellermann"

>evolpi@datanord.it

>edoardo@virtual.it

>"Non tutt'oro e' quel che brilla

>ne' gli erranti son perduti"

Rimango dell'idea che le frasi fatte, prelevate o meno dai libri letti (il bello è che vorresti farmi passare per un ignorante, povero tonto, io che il Signore degli Anelli di Tolkien l'ho letto quando probabilmente tu non eri neppure nato) servano solo a far finta di avere una cultura che invece non esiste. Ed ora basta così, per favore.

Fatti una bella doccia fredda e non pensarci più.
Se hai un poco di buon senso e di correttezza, fammi il favore di chiuderla qui, questa sterile diatriba.

From evolpi@datanord.it Fri Sep 05 08:55:37 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Fri, 05 Sep 1997 09:55:37 +0200

In article <340f0fb1.603021@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>per (Edoardo Volpi):
>
>Tutto sommato sei così dimostratamente idiota e offensivo, nonché
>ottuso, che non vale neppure la pena di continuare questa discussione,
>che preferisco troncare qui.

E sarei io l'offensivo?
Le persone incapaci come te di affrontare qualunque tipo di discussione, come evidenzia il tuo infimo quoziente intellettivo - e il tuo linguaggio - non dovrebbero neppure frequentarli questi newsgroup. E' il prezzo della democraticita' della rete, purtroppo.
Quello che spero é che un povero mentecatto come dimostri di essere non abbia nessun posto di responsabilita', perche' potresti solo fare danni.

>E' evidente che sei un ignorante e lo dimostra (anche ma non solo) il
>fatto che ti astieni a forza dall'utilizzare la tua palese
>maleducazione, segno che hai esaurito gli argomenti (quei pochi che
>avevi).
Sei tu che hai esaurito gli argomenti e lo dimostra il fatto che non rispondi alle mie argomentazioni. Quando vorrai discutere senza offendere sono sempre pronto a stroncare ogni tua affermazione, ma visto come reagisci penso che non ne valga la pena.
Quanto alla tua cafonaggine, si commenta da sola.

>Quindi fammi il favore di non rispondere più ai miei post, visto che
>non ho proprio nulla da dire a quelli come te.
Ringrazio il cielo per questo, e ringrazio il cielo che gli altri hanno potuto leggere i messaggi. Un giorno capirai che figura di merda hai fatto in questa occasione, ma credo che sara' troppo tardi :-)

>Perciò non commenterò le cretinaggini che hai scritto.
Tu non hai i neuroni necessari per commentare quello che scrivo; e' gia' tanto se riesci a leggere.

>Si scrive ignoranza e non ingoranza: cretino.
Non sai piu' a cosa attaccarti, deficiente.
Si tratta di un errore di battitura, ed il fatto che tu lo citi dimostra la tua malafede. Se poi hai bisogno di lezioni di lingua italiana, fammelo sapere: credo pero' che a te sarebbe molto più utile una buona terapia psicologica.

>In ogni caso sei sceso
>ormai così in basso da arrivare all'offesa personale e portare gli
>altri a fare lo stesso. Perciò ti mando al diavolo e mi auguro che
>questa discussione, resa sterile dall'intervento non richiesto di
>lepri di mare come te, possa terminare qui, senza degenerare
>ulteriormente.>

Hai la piu' grande faccia a culo che abbia mai incontrato in tutta usenet.
Il primo a offendere sei stato tu, povero microcefalo, per fortuna scripta
manent. Non penso si possa andare piu' in basso di questo tuo messaggio
quindi tranquillizzati e vacci tu all'inferno.

Purtroppo esistono anche "persone" della tua bassa levatura, ma per
fortuna almeno su questi newsgroup sono una minoranza.

>Rimango dell'idea che le frasi fatte, prelevate o meno dai libri letti
>(il bello è che vorresti farmi passare per un ignorante, povero tonto,
>io che il Signore degli Aneli di Tolkien l'ho letto quando
>probabilmente tu non eri neppure nato) servano solo a far finta di
>avere una cultura che invece non esiste. Ed ora basta così, per
>favore.

La tua tracotanza e' pari solo alla tua cafonaggine. Ma chi credi di essere?
Se poi hai piu' anni di me li hai spesi proprio male, perche' la tua
maturita' non sfiora quella di un bambino di tre anni.

Hai usato questa discussione per scatenare la rabbia che evidentemente
deriva da qualche tuo problema personale, e non posso che compiangerti.
Sicuramente non puoi impedirmi di rispondere ai tuoi insulti.
Riguardo al Signore degli Anelli poi, lo avrai anche letto ma non credo tu
ci abbia capito molto.

>Fatti una bella doccia fredda e non pensarci più.
>Se hai un poco di buon senso e di correttezza, fammi il favore di
>chiuderla qui, questa sterile diatriba.

Non parlare nemmeno di correttezza, specie di rinoceronte spastico.
Un consiglio che ti posso dare io: frequenta altri ambienti, questo non fa
per te. Prova a iscriverti a un club di ultra', sicuramente ti troverai
bene.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
edoardo@virtual.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

From rponti@geocities.com Fri Sep 05 10:23:36 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 05 Sep 1997 09:23:36 GMT

Cruento flame tra:

evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)

sarebbe piu' "netiquettoso" se continuaste il duello via e-mail, anche se auspico cmq una conclusione pacifica del dibattito, ovviamente.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From evolpi@datanord.it Fri Sep 05 15:06:44 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

Date: Fri, 05 Sep 1997 16:06:44 +0200

In article <340fcf18.8878154@news.tin.it>, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Cruento flame tra:

>evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)

>mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)

>

>sarebbe piu' "netiquettoso" se continuaste il duello via e-mail, anche

>se auspico cmq una conclusione pacifica del dibattito, ovviamente.

Hai ragione, ma devi capire che se uno viene pubblicamente insultato, deve rispondere pubblicamente.

Purtroppo l'ultimo messaggio di Mauro Carta era una semplice sequela di insulti alla mia persona, che niente aveva a che fare sull'argomento iniziale; pero' era talmente offensiva - e senza motivo, basta leggere il mio primo messaggio in cui ho fatto una semplice battuta, alla faccia dell'umorismo - che penso nessuno di voi avrebbe lasciato cadere. Speriamo che, avendo compreso che non sono disposto a stare fermo a prenderle da lui, Mauro Carta desista.

--

Edoardo Volpi "Kellermann"

evolpi@datanord.it

edoardo@virtual.it

"Non tutt'oro e' quel che brilla

ne' gli erranti son perduti"

From mauro.carta@ntt.it Fri Sep 05 19:18:49 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO

From: mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta)

Date: Fri, 05 Sep 1997 18:18:49 GMT

evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi) ha scritto:

>Le persone incapaci come te di affrontare qualunque tipo di discussione,
>come evidenzia il tuo infimo quoziente intellettivo
Il mio infimo quoziente intellettivo?
>- e il tuo linguaggio
Il mio linguaggio?
>- non dovrebbero neppure frequentarli questi newsgroup. E' il prezzo della
>democraticita' della rete, purtroppo.
La democraticità della rete?
>Quello che spero é che un povero mentecatto come dimostri di essere non
>abbia nessun posto di responsabilita', perche' potresti solo fare danni.
Un povero mentecatto come me? Un posto di responsabilità? Danni?
>
>>E' evidente che sei un ignorante e lo dimostra (anche ma non solo) il
>>fatto che ti astieni a forza dall'utilizzare la tua palese
>>maleducazione, segno che hai esaurito gli argomenti (quei pochi che
>>avevi).
>Sei tu che hai esaurito gli argomenti e lo dimostra il fatto che non
>rispondi alle mie argomentazioni. Quando vorrai discutere senza offendere
>sono sempre pronto a stroncare ogni tua affermazione,
Stroncare le mie affermazioni?
> ma visto come
>reagisci penso che non ne valga la pena.
>Quanto alla tua cafonaggine, si commenta da sola.
La mia cafonaggine?
>
>>Quindi fammi il favore di non rispondere più ai miei post, visto che
>>non ho proprio nulla da dire a quelli come te.
>Ringrazio il cielo per questo, e ringrazio il cielo che gli altri hanno
>potuto leggere i messaggi. Un giorno capirai che figura di merda hai fatto
>in questa occasione, ma credo che sara' troppo tardi :-)
la figura che ho fatto io?

>
>>Perciò non commenterò le cretinaggini che hai scritto.
>Tu non hai i neuroni necessari per commentare quello che scrivo; e' gia'
>tanto se riesci a leggere.
Io non ho i neuroni necessari?
>
>>Si scrive ignoranza e non ingoranza: cretino.
>Non sai piu' a cosa attaccarti, deficiente.
Deficiente?
>Si tratta di un errore di battitura, ed il fatto che tu lo citi dimostra
>la tua malafede. Se poi hai bisogno di lezioni di lingua italiana, fammelo
>sapere: credo pero' che a te sarebbe molto più utile una buona terapia
>psicologica.

Lezioni di lingua italiana?>
>>In ogni caso sei sceso
>>ormai così in basso da arrivare all'offesa personale e portare gli
>>altri a fare lo stesso. Perciò ti mando al diavolo e mi auguro che
>>questa discussione, resa sterile dall'intervento non richiesto di
>>lepri di mare come te, possa terminare qui, senza degenerare
>>ulteriormente.>
>Hai la piu' grande faccia a culo

Faccia di

> che abbia mai incontrato in tutta usenet.

>Il primo a offendere sei stato tu, povero microcefalo

Microcefalo?

>, per fortuna scripta

>manent. Non penso si possa andare piu' in basso di questo tuo messaggio

>quindi tranquillizzati e vaci tu all'inferno.

All'inferno?

>

>Purtroppo esistono anche "persone" della tua bassa levatura,

Bassa levatura?

> ma per

>fortuna almeno su questi newsgroup sono una minoranza.

>

>>Rimango dell'idea che le frasi fatte, prelevate o meno dai libri letti

>>(il bello è che vorresti farmi passare per un ignorante, povero tonto,

>>io che il Signore degli Aneli di Tolkien l'ho letto quando

>>probabilmente tu non eri neppure nato) servano solo a far finta di

>>avere una cultura che invece non esiste. Ed ora basta così, per

>>favore.

>La tua tracotanza e' pari solo alla tua cafonaggine.

Cafonaggine?

> Ma chi credi di essere?

>Se poi hai piu' anni di me li hai spesi proprio male, perche' la tua

>maturita' non sfiora quella di un bambino di tre anni.

>Hai usato questa discussione per scatenare la rabbia che evidentemente

>deriva da qualche tuo problema personale, e non posso che compiangerti.

>Sicuramente non puoi impedirmi di rispondere ai tuoi insulti.

>Riguardo al Signore degli Anelli poi, lo avrai anche letto ma non credo tu

>ci abbia capito molto.

>

>>Fatti una bella doccia fredda e non pensarci più.

>>Se hai un poco di buon senso e di correttezza, fammi il favore di

>>chiuderla qui, questa sterile diatriba.

>Non parlare nemmeno di correttezza, specie di rinoceronte spastico.

Rinoceronte spastico?

>Un consiglio che ti posso dare io: frequenta altri ambienti, questo non fa

>per te. Prova a iscriverti a un club di ultra', sicuramente ti troverai

>bene.

>Edoardo Volpi "Kellermann"

>evolpi@datanord.it

>edoardo@virtual.it

>"Non tutt'oro e' quel che brilla

>ne' gli erranti son perduti"

Così sarei io il maleducato? Così sarei io il cafone? Così sarei io quello che ha problemi personali e si sfoga sulla rete?

Ma ti rendi conto delle parole che hai scritto?

Ti rendi conto degli insulti gratuiti che hai postato?

Secondo me avresti fatto meglio davvero a farti una bella doccia fresca. Ora è tardi.

Io ho gentilmente chiesto di concludere qui questa discussione.
Quindi vai per la tua strada e per favore non citare più il mio nome,
e io non citerò più il tuo.
Cordiali saluti
Mauro

From evolpi@datanord.it Mon Sep 08 08:53:54 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: evolpi@datanord.it (Edoardo Volpi)
Date: Mon, 08 Sep 1997 09:53:54 +0200

In article <34104a0f.3408315@news.ntt.it>, mauro.carta@ntt.it (Mauro Carta) wrote:

>Così sarei io il maleducato? Così sarei io il cafone? Così sarei io
>quello che ha problemi personali e si sfoga sulla rete?
>Ma ti rendi conto delle parole che hai scritto?
>Ti rendi conto degli insulti gratuiti che hai postato?

Fra un paio di mesi, se li hai salvati su disco, rileggiti i vari messaggi
di questa discussione, e guarda chei ha insultato per primo - e
pesantemente.

>Secondo me avresti fatto meglio davvero a farti una bella doccia
>fresca. Ora è tardi.
>Io ho gentilmente chiesto di concludere qui questa discussione.

Alla faccia della gentilezza.
Perche' quando citi i messaggi citi solo quello che ti fa comodo?

>Quindi vai per la tua strada e per favore non citare più il mio nome,
>e io non citerò più il tuo.
>Cordiali saluti
>Mauro

Abbiamo raggiunto un accordo.
Addio.

--
Edoardo Volpi "Kellermann"
evolpi@datanord.it
edoardo@virtual.it
"Non tutt'oro e' quel che brilla
ne' gli erranti son perduti"

From lele@windmill.ibn.it Mon Sep 01 19:50:15 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: "Lele Forzani" <lele@windmill.ibn.it>
Date: 1 Sep 1997 18:50:15 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3409717D.6B64D86B@iol.it>...

> Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie
> onniscenti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere
> nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare? Ci sono una infinità
di
> "tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e
> archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul
> serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
> (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
> folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
> le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
forse,
> che "in media stat virtus"?

Direi che dopo questa affermazione, ci starebbero bene un paio di esempi di
questi
"tasselli fuori posto" che tu ritieni sufficienti a screditare "la scienza
degli accademici", con dati precisi e circostanziati, una bella
bibliografia ecc. in modo che chiunque possa verificare quanto fondamento
hanno le tue affermazioni. Insomma tutte quelle cose che abitualmente usano
gli "accademici" che tu tanto denigri per proporre le loro teorie "perfette
ed inconfutabili"

Io sono dispostissimo a crederti, ma non sulla parola.

Ciao
Lele

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Tue Sep 02 10:46:12 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 11:46:12 +0200

> > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
> > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
> > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
> > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
> forse,
> > che "in media stat virtus"?

>

Perche' non ammettere allora che anche fra chi sostiene che la Terra e'
tonda e chi sostiene che e' piatta, "la verita' sta nel mezzo"? La Terra
e' una semisfera, un cocomero tagliato a meta' e avvolto nel domopak!

ciao
Lisa

From m-d@mo.nettuno.it Tue Sep 02 21:00:01 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 02 Sep 1997 22:00:01 +0200

Lisa wrote:

> > > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
> > > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
> > > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
> > > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
> > forse,
> > > che "in media stat virtus"?
> >
>
> Perche' non ammettere allora che anche fra chi sostiene che la Terra e'
> tonda e chi sostiene che e' piatta, "la verita' sta nel mezzo"? La Terra
> e' una semisfera, un cocomero tagliato a meta' e avvolto nel domopak!
>
> ciao
> Lisa

Per il semplice motivo che stiamo parlando di teorie la cui oggettività non è mai stata provata. Come del resto anche quella delle cosiddette "alternative". Per questo, a tutt'oggi, non me la sento di escluderle così categoricamente.
Ciao
Stefano

From L.Serni@agora.stm.it Thu Sep 04 11:22:14 1997
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: speciale TG1 sugli UFO
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 04 Sep 1997 10:22:14 GMT

Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it> wrote:

>> > serio questa gente! Ma il problema è proprio questo: questi accademici
>> > (veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per
>> > folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:
>> > le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece,
>> forse,
>> > che "in media stat virtus"?

>Perche' non ammettere allora che anche fra chi sostiene che la Terra e'
>tonda e chi sostiene che e' piatta, "la verita' sta nel mezzo"? La Terra
>e' una semisfera, un cocomero tagliato a meta' e avvolto nel domopak!

Ti rendi conto, vero, che ora che hai parlato, dovremo sopprimerti?

Leonardo

".signature": bad command or file name

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 31 18:32:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era sempre: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 31 Aug 1997 17:32:47 GMT

Carlo Izzo <izzo@rosat.mpe-garching.mpg.de> wrote:

>Giancarlo Barbadoro wrote:

>>
> Dai, che ti ho suggerito io per primo quello che volevate dire (dopo :)
>>
> Io credo, dopo attenta e approfondita considerazione, che
> piu' imbecilli e piu' teste di cazzo di lui sia umanamente
> impossibile.

Ehi!

Che modi sono questi? Si arriva all'insulto in pubblico?

Al di la' della forma, poi, scusami ma nella sostanza credo che tu abbia torto. Barbadoro non e' affatto un imbecille ne' una testa di cazzo.

Persegue un suo obiettivo con i metodi che lui ritiene piu' appropriati.

Che poi il suo vero obiettivo non sia esattamente quello che vuole far sembrare, e' tutto un altro discorso.

Qui, come in altri luoghi, lui e' a pesca. E ne abboccano...

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Sun Aug 31 18:32:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Sun, 31 Aug 1997 17:32:52 GMT

"Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

>Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

>> Prima una tazzina di camomilla :)

>Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto
>che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
>scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
>"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
>altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

Ehi Fabrizio!

Lo scopri solo adesso?

E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)
blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle
al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna
replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi
probanti ma non divulgabili", ecc.

Non e' ufologia, beninteso, che e' tutt'altro (anche quella del CUN e'
meglio, almeno pubblicano e si puo' valutarne il merito), bensì
pseudo-esoterismo d'accatto (pochi sanno, pochi possono sapere: solo
chi entra nel gruppo) che con la scienza (e con l'ufologia seria)
intesa come progresso verificabile della conoscenza ha la stessa
parentela che ha la "dottrina rivelata". Pero' talvolta e' divertente
(oltre che a suo modo significativo).

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fabri_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:25 GMT

Il Sun, 31 Aug 1997 17:32:52 GMT Edoardo Russo (C.I.S.U.) dgt:

>>che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
>>scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
>>"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
>>altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

>

>Ehi Fabrizio!

>

>Lo scopri solo adesso?

Be', io con lui prima non e' che avessi chiacchierato granche'... :-)

>E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)
>blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle
>al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna
>replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi
>probanti ma non divulgabili", ecc.

Ho visto infatti. L'unica volta che ha provato a discutere un
argomento dettagliatamente, e' stato il caso dell'Arizona.
Coi risultati che tutti i lettori di questo NG hanno potuto vedere...

>Non e' ufologia, beninteso, che e' tutt'altro (anche quella del CUN e'
>meglio, almeno pubblicano e si puo' valutarne il merito), bensì
>pseudo-esoterismo d'accatto (pochi sanno, pochi possono sapere: solo

Pero' fa tanto "iniziati", una cosa del genere...

Ciao da Fabri.

From givolont@tin.it Sun Aug 31 19:10:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re:ufo
From: "Anselmo Volontà" <givolont@tin.it>
Date: Sun, 31 Aug 1997 20:10:19 +0200

prova di trasmissione
givolont@tin.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Aug 31 21:09:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Aug 1997 20:09:07 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

:

: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:

:

:

: >> Prima una tazzina di camomilla :)

:

: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto

: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono

: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.
:
: Ehi Fabrizio!
:
: Lo scopri solo adesso?

Zitto! :) vade retro skeptics :)

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Aug 31 21:29:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 31 Aug 1997 20:29:34 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

: "Fabrizio Conti" <fabri_conti@iol.it> wrote:

:
: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:

:
:
:
: >> Prima una tazzina di camomilla :)

:
: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto
: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono
: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una
: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare
: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.

:
: Ehi Fabrizio!
:
: Lo scopri solo adesso?

:
: E' mesi che fa cosi'... (su questo NG; in altre sedi, sono anni)
: blatera, blatera, si fa' pubblicita', ma quando lo metti con le spalle
: al muro o chiedi risposte su fatti o dati specifici... zac! Nessuna
: replica precisa ma solo "camomille", "skeptics", "MIB", "casi
: probanti ma non divulgabili", ecc.

Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che

era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e' stata tratta.

Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno. Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento da cui dipendeva il proseguo della discussione.

Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua ritrattazione per potergli chieder ragione.

Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo ancora.

Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie testimonianze di persone che vogliono discrezionalità. Purtroppo in questo non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 14:03:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 01 Sep 1997 13:03:41 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che
>era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento
>sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e'
>stata tratta.

"Landmark" !?!?! Wow.

Se non conosci neanche chi è Jim Dilettoso (Dilettosa sara' la moglie, forse) , mi chiedo come ti possa definire un ufologo, comunque ...

... se vai sul (mio) sito:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

potrai vedere come anche USA Today dice quello che sto cercando di farti capire da mesi: la foto che tu pubblichi è una simulazione al computer e non è stata tratta da un video. Spero che questo chiuda per sempre la diatriba.

Riguardo le smentite di Dilettoso/a/e/i/u evidentemente non hai capito cosa ho scritto, ho una mail di Bill Hamilton (spero che sappia almeno chi è, così non potrai dire che, come hai insinuato per Dilettoso, è al soldo del cover-up) nella quale conferma che l'immagine in

questione e' creata (dietro sua richiesta) dalla ditta Village Labs di Dilettoso è una simulazione; forse non la sai ma la Village Labs è una ditta specializzata in computer grafica ed effetti speciali per il cinema.

>Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng
>dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno.

E lo confermo, naturalmente.

>Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento
>da cui dipendeva il proseguo della discussione.

Frottole: ti ho mandato tonnellate di prove: dichiarazioni di Bill Hamilton, Tom King, Jim Dilettoso; citazioni e immagini da USA Today e CNN. Il problema che è difficile ammettere di avere preso una cantonata.

>Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua
>ritrattazione per potergli chieder ragione.
>Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo
>ancora.

Raccontando queste frottole stai prendendo in giro i frequentatori di questa NG: vorrei chiedere agli altri netters se qualcuno crede ancora alla panzana di Giancarlo: non vorrei essere costretto a ripostare inutilmente tutti i msg con le prove che lui dice di non avere visto.

Per scrupolo ti riporto la lettera di Hamilton (e vatti a vedere il sito indicato nella lettera per essere sicuro che stiamo parlando della stessa foto):

DOMANDA DI MR. WOLF:

I'm very interested in the computer simulation of the V-shaped UFO shown in the page:

<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/march13.htm>
which description is:

<Village labs computer simulation of the V-Shaped lights seen by the Tim Ley family at 8:30 p.m. March 13th. The lights flew right over their head and they could make out a shape around the lights. Tim's son said "It was close enough to hit with a tennis ball." >

I would like to know if the image has been taken by a Mr. Ley VIDEO or it was created using the Mr. Ley's DESCRIPTION of the sightings.

RISPOSTA DI BILL HAMILTON - VILLAGE LABS

The object is artificially created and superimposed over a digital photo of Mr. Ley's house and neighborhood.

Bill Hamilton, Executive Director
SKYWATCH INTERNATIONAL

Tutto chiaro adesso?

>Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito
>archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del

>pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie
>testimonianze di persone che vogliono discrezionalita'.

Vabbe': però le prove inquivocabili di cui parli sempre potresti
almeno accennarle.

A proposito: invece di queste sterili discussioni SU UNA SOLA IMMAGINE
perchè non ti produci in una analisi dell'avvistamento dato che hai
più volte affermato di avere dei dati di prima mano.

Forse non lo sai ma su alt.ufo.reports c'e' un dibattito molto animato
tra quelli che affermano che le luci viste su Phoenix sono dei flares
e chi dice che invece sono dei velivoli. Inoltre c'e' la questione
degli oggetti a forma di boomerang che ovviamente non possono essere
dei flares...

Che ne pensi? Proviamo a fare un po' di ricerca ufologica invece di
accapigliarci su argomenti risibili?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 03 18:11:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 03 Sep 1997 17:11:46 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Se non conosci neanche chi è Jim Dilettoso (Dilettosa sara' la moglie,
>forse) , mi chiedo come ti possa definire un ufologo, comunque ...

>Riguardo le smentite di Dilettoso/a/e/i/u evidentemente non hai capito
>cosa ho scritto, ho una mail di Bill Hamilton (spero che sappia almeno chi è,

Hamilton? Dilettoso? Scusa, Remo, ma fonti un po' piu' attendibili non
riesci a trovarle?

>così non potrai dire che, come hai insinuato per Dilettoso, è
>al soldo del cover-up) nella quale conferma che l'immagine in

Chi e' che insinua che Dilettoso sia al soldo del cover-up? Ma
scherziamo? E' un cognome italiano!

No la conosci la Prima Regola? "Tutti i personaggi con cognome
italiano coinvolti in questioni ufologiche all'estero sono per

definizione al di sopra di ogni sospetto." Vedi: Ray Santilli, Joseph Tagliarini (quello che continua a frequentare la Rai spacciandosi come il fortunato rapito risarcito dall'assicurazione), Linda Cortile Napolitano (la rapita del secolo), Philip Corso (tenente colonnello), Jim Dilettoso, ecc.

Ciao

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponi@geocities.com Wed Sep 03 10:53:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 03 Sep 1997 09:53:25 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Hamilton? Dilettoso? Scusa, Remo, ma fonti un po' piu' attendibili non
>riesci a trovarle?

Avevo cercato Corso, ma era impegnato con un Grigio... Scherzi a parte, conosco lo "stile" dei signori in questione, ma sul caso specifico si sono comportati correttamente raccogliendo le testimonianze ed mettendole su un computer per simulare gli avvistamenti non documentati da immagini. Infatti Hamilton non aveva nessuna difficoltà a confermare quanto sopra. Le opinioni di Hamilton/King su tutto il fenomeno sono un altro discorso. Trovo comunque risibile questa discussione su un fatto marginale. Sono invece interessanti le possibili spiegazioni date sugli avvistamenti: flares, aerei da turismo in formazione, prototipi segreti USAF, scherzi con palloni (come nell'83-87 nell'Hudson Valley), veicoli alieni. Sono questi gli argomenti su cui discutere.

>No la conosci la Prima Regola? "Tutti i personaggi con cognome
>italiano coinvolti in questioni ufologiche all'estero sono per
>definizione al di sopra di ogni sospetto." Vedi: Ray Santilli, Joseph
>Tagliarini (quello che continua a frequentare la Rai spacciandosi come
>il fortunato rapito risarcito dall'assicurazione), Linda Cortile
>Napolitano (la rapita del secolo), Philip Corso (tenente colonnello),
>Jim Dilettoso, ecc.

Non avevo notato questa caratteristica, vedo pero ' che Meier non rientra nella regola: non vorrai dirmi che invece lui è intattendibile!?!?!? A parte qualche modellino tenuto su con il filo, i sui contatti con i Pleiadiani sono "provati" e "veri".

Che tristezza.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 03 21:01:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 03 Sep 1997 20:01:07 GMT

On Wed, 03 Sep 1997 09:53:25 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Non avevo notato questa caratteristica, vedo pero ' che Meier non
>rientra nella regola: non vorrai dirmi che invece lui è
>intattendibile?!?!?!? A parte qualche modellino tenuto su con il
>filo, i suoi contatti con i Pleiadiani sono "provati" e "veri".

... a meno che la mamma di Meier non fosse di origine italiana ...

From fabri_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:27 GMT

Il Mon, 01 Sep 1997 13:03:41 GMT Mr. Wolf dgt:

>Riguardo le smentite di Dilettoso/a/e/i/u evidentemente non hai capito
>cosa ho scritto, ho una mail di Bill Hamilton (spero che sappia almeno

Scusa, Wolf. Tutta la menata del Barbadoro sulla mail del Dilettoso e'
nata per colpa mia. Ricordavo la lettera che avevi postato, ma avevo
confuso Hamilton con Dilettoso. Chiedo venia :-(

>A proposito: invece di queste sterili discussioni SU UNA SOLA IMMAGINE
>perchè non ti produci in una analisi dell'avvistamento dato che hai
>più volte affermato di avere dei dati di prima mano.

Se ne fosse capace, forse...

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Thu Sep 04 15:51:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:51:25 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Scusa, Wolf. Tutta la menata del Barbadoro sulla mail del Dilettoso e'
>nata per colpa mia. Ricordavo la lettera che avevi postato, ma avevo
>confuso Hamilton con Dilettoso. Chiedo venia :-(

Non è un problema, figurati.
Se avesse (ri)letto i miei vecchi post o quelli che ho ripostato
recentemente si sarebbe reso conto che:

- 1) effettivamente si trattava di Hamilton
 - 2) Si scrive DilettosO
- bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 04 16:01:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 04 Sep 1997 15:01:30 GMT

On Thu, 04 Sep 1997 14:51:25 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:
>
>>Scusa, Wolf. Tutta la menata del Barbadoro sulla mail del Dilettoso e'
>>nata per colpa mia. Ricordavo la lettera che avevi postato, ma avevo
>>confuso Hamilton con Dilettoso. Chiedo venia :-(
>
>Non è un problema, figurati.
>Se avesse (ri)letto i miei vecchi post o quelli che ho ripostato
>recentemente si sarebbe reso conto che:
>
>1) effettivamente si trattava di Hamilton
>2) Si scrive DilettosO

3) ... e forse si sarebbe anche accorto delle sue esponenziali
contraddizioni ... sull'ufologia. Attendo da tempo che o lui o quelli
del suo "clan" si adoperino affinché spieghino a TUTTI le loro
modalità di fare "ricerca ufologica". Dal momento che tacciono ...

presuno che non ricerchino neanche un "tubo".

Goff.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Sep 01 19:45:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 01 Sep 1997 18:45:35 GMT

Carissimo!

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mi sembra di aver posto un chiaro landmark nella discussione che
>era stata avviata sull'argomento chiedendo innanzitutto un chiarimento
>sulla presunta smentita di Dilettosa sull'elaborazione dei video da cui e'

>Avevo chiesto di pubblicare la mail di Dilettosa in cui affermava la sua
>ritrattazione per potergli chieder ragione.
>Direi che ad oggi non ho ottenuto alcuna risposta in merito e l'attendo
>ancora.

1) Dilettoso, non Dilettosa. Ma non eri tu che eri in contatto con lui? Non fai prima a ritелефonargli, chiedergli come stanno le cose e (se proprio vuoi metter qualcosa per iscritto) chedergli la sua e-mail?

Penso che tu sappia chi e' Dilettoso e quali referenze ufologiche vanta. O no?

>Questa smentita era stata sventolata da alcuni frequentatori del ng
>dicendo che l'immagine era quindi un falso o perlomeno un disegno.

2) Non ho avuto il piacere di seguire tutti gli scambi su questo thread, pero' mi pareva che nessuno avesse parlato di falso, bensì di ricostruzione grafica presentata erroneamente come fotogramma. O sbaglio?

>Era ovvio che ci si doveva fermare qui in attesa di un chiarimento
>da cui dipendeva il proseguo della discussione.

3) Discussione che intanto negli USA sta andando avanti, ma senza soffermarsi sul "disegno", bensì articolandosi sulla controversia circa la natura dei fenomeni osservati e ripresi.

Trovo curioso che nessuno dei frequentatori di questo NG (nelle posizioni pro, come in quelle contro) abbia menzionato i risultati delle indagini pubblicate sul MUFON UFO Journal o le interviste con gli ufficiali della Guardia Nazionale. I casi sono due:
- o non si conoscono (es. non si leggono le pubblicazioni ufologiche più diffuse, le mailing list più aggiornate, ecc.) e questo spiegherebbe perché state dibattendo SU UN RITAGLIO DI GIORNALE DI

USA TODAY !!!

- o non fanno comodo e allora si tralasciano (mmmh! puzza di cover-up...)

>Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito
>archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del
>pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie
>testimonianze di persone che vogliono discrezionalità'.

>non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora
>la cosa di e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite
>che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.

Si da' il caso che esistano associazioni ufologiche locali, nazionali, internazionali, che dispongono di "nutriti archivi" e che riescono a mettere a disposizione (degli altri studiosi, se non del pubblico) i dati, senza violare il diritto alla privacy dei testimoni. Esiste un Codice Etico approvato e sottoscritto anni fa dalle organizzazioni che fanno parte dell'International Committee on UFO Research (fondato fra gli altri dal compianto Hynek, e del quale fanno parte le maggiori associazioni al mondo, dalla MUFON alla BUFORA alla SUFOI a UFO-Sverige, giu' giu' fino al CISU), che disciplina fra l'altro anche queste cose.

C'e' peraltro chi non esita a portarsi in TV i "rapiti" sbattendoli in prima pagina con nome e cognome. E c'e' anche chi in nome della riservatezza afferma di avere grandi archivi che pero' nessuno puo' vedere. Il mondo e' bello perche' e vario, e libero.

Pero' se tutti facessero come tu dici, non si conoscerebbe NESSUNA testimonianza (neppure in forma anonima) e non esisterebbero libri e riviste per documentarsi e tu non avresti neppure saputo che esistevano gli avvistamenti in Arizona.

Forse in cio' risiede una delle differenze fra approccio scientifico e anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 14:55:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 Sep 1997 13:55:36 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

Ciao Edoardo,

>1) Dilettoso, non Dilettosa. Ma non eri tu che eri in contatto con
>lui? Non fai prima a ritelfonargli, chiedergli come stanno le cose e
>(se proprio vuoi metter qualcosa per iscritto) cheder gli la sua
>e-mail?

>

>Penso che tu sappia chi e' Dilettoso e quali referenze ufologiche
>vanta. O no?

No che non lo sa: è questo il drammatico, stiamo a discutere con uno
che non sa un tubo di ufologia.

>2) Non ho avuto il piacere di seguire tutti gli scambi su questo
>thread, pero' mi pareva che nessuno avesse parlato di falso, bensì di
>ricostruzione grafica presentata erroneamente come fotogramma. O
>sbaglio?

Infatti, e secondo me era un punto del tutto irrilevante che gli ho
fatto notare per correttezza d'informazione, ma quando il nostro ha
iniziato a darmi del bugiardo e dell'insabbiatore mi è sembrato utile
smentirlo davanti a tutti.

>3) Discussione che intanto negli USA sta andando avanti, ma senza
>soffermarsi sul "disegno", bensì articolandosi sulla controversia
>circa la natura dei fenomeni osservati e ripresi.

Difatti trovo molto interessante questo dibattito: lo seguo sui vari
NG americani e su qualche sito non troppo cervellotico. L'ipotesi di
flares lanciati da A-10 e le varie prese di posizione delle forze
armate (USAF, ANG) ha scatenato una diatriba notevole... ma almeno si
discute di un avvistamento non degli omini neri...

>Forse in ciò risiede una delle differenze fra approccio scientifico e
>anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

Infatti ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 01 20:31:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 1 Sep 1997 19:31:35 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
:
: 1) Dilettoso, non Dilettosa. Ma non eri tu che eri in contatto con
: lui? Non fai prima a ritелефonargli, chiedergli come stanno le cose e
: (se proprio vuoi metter qualcosa per iscritto) cheder gli la sua
: e-mail?

Prima di accusare qualcuno e di affrontare con lui una questione,
preferisco avere dei documenti alla mano che stabiliscano in concreto il
problema. Altrimenti si rischia di avere risposte sfumate e di ritornare
al punto di partenza.

Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di
Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad
hoc quando serve.....

: >Per il resto e' ben vero che il Progetto Andromeda possiede un nutrito
: >archivio di dati inerenti al fenomeno UFO che non mette a disposizione del
: >pubblico. Ma questo e' dovuto al solo fatto che esso raccoglie
: >testimonianze di persone che vogliono discrezionalita'.
:
: >non posso essere che d'accordo con loro e la cosa si e' dimostrata sinora
: >la cosa di e' dimostrata sinora come il solo mezzo per raccogliere testimonianze interessanti e inedite
: >che altrimenti non avremmo mai conosciuto ai fini della nostra ricerca.
:
: Si da' il caso che esistano associazioni ufologiche locali, nazionali,
: internazionali, che dispongono di "nutriti archivi" e che riescono a
: mettere a disposizione (degli altri studiosi, se non del pubblico) i
: dati, senza violare il diritto alla privacy dei testimoni. Esiste un
: Codice Etico approvato e sottoscritto anni fa dalle organizzazioni che
: fanno parte dell'International Committee on UFO Research (fondato fra
: gli altri dal compianto Hynek, e del quale fanno parte le maggiori
: associazioni al mondo, dalla MUFON alla BUFORA alla SUFOI a
: UFO-Sverige, giu' giu' fino al CISU), che disciplina fra l'altro anche
: queste cose.

Con il clima insultatorio che esiste su questo ng non sarebbe possibile
citare dati che verrebbero presi a prestito per alimentare unicamente
delle polemiche.

Inoltre non sarebbero dati utili poiche' oltre alle generalita' dei
testimoni saremmo tenuti anche a non citare esattamente i luoghi dove gli
eventi in oggetti si sono verificati.

Ad esempio se riportassi che nel 1996 in una zona montana intorno a Torino
due persone sono state "rapite" da alieni in una astronave a forma di
medusa e che adesso uno dei due che era malato di epatite e' guarito e che
continuano a vedere questi alieni...e che hanno degli oggetti di natura
aliena di materiale resistentissimo ma leggero come una piuma...e che
hanno tutti e due un impianto fissato nel braccio sinistro che si riscalda
quando sono in procinto di essere ricontattati...ecc., ecc.

Mi sai dire di che utilita' potrebbero avere dati di questo genere senza
nomi e cognomi? Hanno utilita' per chi li conosce e puo' utilizzare i dati
con controprove a conferma delle loro dichiarazioni...

:
: Pero' se tutti facessero come tu dici, non si conoscerebbe NESSUNA
: testimonianza (neppure in forma anonima) e non esisterebbero libri e
: riviste per documentarsi e tu non avresti neppure saputo che
: esistevano gli avvistamenti in Arizona.

Questo e' vero, ma sarebbe fallimentare tradire la fiducia delle persone
che hanno chiesto l'anonimato.

:
: Forse in cio' risiede una delle differenze fra approccio scientifico e
: anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

Cosa vuoi dire? Che le ditte farmaceutiche che in questo momento stanno
sperimentando i loro prodotti devono andare a raccontare i loro affari in
giro?

Vuoi dire che queste ditte farmaceutiche non seguono un metodo scientifico
solo perche' usano una discrezionalita'?

O per metodo scientifico intendi quello dei gruppi "di controllo" che si
divertono a mettere alla berlina i testimoni perche' e' tanto
scientificamente corretto?

Ciao.

Giancarlo

e-mail: gbarbad@tin.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From rponti@geocities.com Tue Sep 02 08:11:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 02 Sep 1997 07:11:25 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Prima di accusare qualcuno e di affrontare con lui una questione,
>preferisco avere dei documenti alla mano che stabiliscano in concreto il
>problema. Altrimenti si rischia di avere risposte sfumate e di ritornare
>al punto di partenza.

Ne hai avuti a pacchi di dati e testimonianze, se non vuoi prenderne
atto sono fatti tuoi. E di accuse gratuite ne hai già fatte a iosa,
non temere.

>Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di
>Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad
>hoc quando serve.....

Non so chi abbia detto di avere questa fantomatica lettera della

moglie di DilettoO (se la chiami DilettoA sarà una donna, I suppose), io ti ho ripostato la lettera di Bill Hamilton che ha seguito subito il caso e, con la collaborazione del Village Labs, ha riportato sul computer la testimonianza di Tim Ley. Questa lettera dovrebbe chiarirti tutti i dubbi, se ti degni di leggerla.

>Con il clima insultatorio che esiste su questo ng non sarebbe possibile
>citare dati che verrebbero presi a prestito per alimentare unicamente
>delle polemiche.

Non ti nascondere dietro un filo d'erba: se avessi dei dati inconfutabili e delle prove certe sarebbe difficile contestarli e soprattutto i non skeptix potranno averne giovamento.

--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:19 GMT

Il 1 Sep 1997 19:31:35 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di
>Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad
>hoc quando serve.....

Senti, mettiamoci d'accordo: Dilettoso o Dilettosa?

Comunque, sono stato io a parlare della mail di Dilettoso, in riferimento a un vecchio posting del Lupo. Avevo sbagliato, la lettera non era di Dilettoso ma di Hamilton; la stessa che e' stata ripostata pochi giorni fa.

Devo fare le mie scuse per l'errore, ma non a te. Devo farle a quelli che hanno dovuto sorbirsi le tue manfrine su questa storia a causa mia.

Nemmeno il CUN e' convinto che in Arizona sia stato avvistato un oggetto unico, come invece continui a dire nel tuo cesso di sito. Te l'avevo anche gia' detto, mi pare.

Questo e' il vero problema, non la lettera di Dilettoso. Tu continui a dire che quell'immagine e' stata ricavata da video invece che DISEGNATA al computer. Nonostante tutte le prove contrarie che ti sono state fornite. E nonostante che di prove tu non ne abbia fornita

nemmeno una, tranne un articolo - scritto a caldo come tu stesso hai detto - di USA Today.

A questo punto, vorrei farti notare che sei l'unico a credere a quello che dici. Tranne, forse, i tuoi noti fake.

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 08:55:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 07:55:51 GMT

Ho scritto a Bill Hamilton riguardo la mitica foto: gli ho allegato direttamente l'immagine del tuo sito e gli chiedo lumi in merito.

Ecco la risposta:

From: BillH46088@aol.com
Date: Sat, 6 Sep 1997 12:03:41 -0400 (EDT)
Subject: Re: Arizona Images

The JPG image is Tim Ley's artwork depicting what he saw superimposed on a digital image of his neighborhood.

[...]

No one photographed the large objects seen. There is just a very brief segment of video tape, but it is of poor quality of the flying V. The V also changes its shape from a V to a semi-circle and back to a V.

E con questo finiamola.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Sep 10 13:08:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 10 Sep 1997 12:08:52 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: Ho scritto a Bill Hamilton riguardo la mitica foto: gli ho allegato
: direttamente l'immagine del tuo sito e gli chiedo lumi in merito.

Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di

Dilettosa/o/e/i/u?

Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo dell'Arizona?

Bye.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 17:20:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 10 Sep 1997 16:20:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di

>Dilettosa/o/e/i/u?

>Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo

>dell'Arizona?

Ben tornato, hai finito di discutere di pranoterapia? :-)))

Cmq, per essere un sedicente ufologo che e' stato anche in Arizona mi sembri poco informato sui fatti e le persone.

Vabbe' allora ti racconto tutto.

Tutto l'evento Arizona e' stato "coperto" dal punto di vista

"ufologico" da Skywatch International di Phoenix, che e'

un'associazione indipendente presieduta da William Hamilton III, che

fino al 1996 era il responsabile della sezione Arizona del MUFON

(Mutual UFO Network). Hamilton e Tom King hanno effettuato filmati

dell'evento, hanno raccolto altri video (cinque) ed hanno fatto decine

di interviste a testimoni (tra cui il mitico Tim Ley).

Per dare un quadro completo dell'avvistamento hanno anche contattato

la ditta di effetti speciali e computer grafica Village Labs di Jim

Dilettoso (quello che tu chiami Dilettosa) il quale ha creato il

famoso disegno (che tu spacci per un frammento di un video) ad altre

bellissime ricostruzioni di UFO triangolari e a forma di V.

In particolare e' stato Tom King, il collaboratore di Hamilton, a

lavorare con Dilettoso.

Se ti interessa Hamilton ha anche parlato di basi sotterranee alla

"fiera" di Roswell di Luglio.

Chiaro adesso? Ecco perche' si deve parlare con Hamilton sul problema della "tua" immagine.

Tanto lo so che non ammetterai mai di avere preso un abbaglio, ma questa e' la pura verita'. Credici o no.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 11 00:38:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 10 Sep 1997 23:38:03 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di
: >Dilettosa/o/e/i/u?
: >Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo
: >dell'Arizona?
:
: Ben tornato, hai finito di discutere di pranoterapia? :-)))
: Cmq, per essere un sedicente ufologo che e' stato anche in Arizona mi
: sembri poco informato sui fatti e le persone.
: Vabbe' allora ti racconto tutto.

Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio
sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.
Perlomeno al momento caldo dell'avistamento. Puo' essere che il signore in
questione sia salito precipitosamente sul carro per dire la sua. ma per
quanto mi riguarda e' e rimane un emerito sconosciuto.
Anzi, direi che mi convince anche molto poco.

: Dilettoso (quello che tu chiami Dilettosa) il quale ha creato il
: famoso disegno (che tu spacci per un frammento di un video) ad altre

Non ricominciare :) Non spaccio proprio un bel niente. Ho sempre e solo
detto che l'immagine e' una elaborazione ricavata da fotogrammi video da
cui Dilettosa/o/a/ecc. ha ricavato una immagine complessa dell'oggetto
filmato.

: Chiaro adesso? Ecco perche' si deve parlare con Hamilton sul problema
: della "tua" immagine.

Mia? E' l'immagine diffusa dal laboratorio di Dilettosa. E' rimane tale
sintanto che Dilettosa stesso non la smentisce e non spiega perche' la
smentisce.

Di hamilton posso solo pensare che non c'entra un cavolo a merenda. sempre
che non sia un amico degli amici :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 11:16:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 10:16:55 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio
>sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.

Perche' non sai nulla di ufologia: Hamilton e' molto famoso,
quand'anche le sue opinioni siano discutibili.

>Non ricominciare :) Non spaccio proprio un bel niente. Ho sempre e solo
>detto che l'immagine e' una elaborazione ricavata da fotogrammi video da
>cui Dilettosa/o/a/ecc. ha ricavato una immagine complessa dell'oggetto
>filmato.

Dilettoso. "Un elaborazione di immagini da cui e' stata ricavata
un'immagine complessa?!??" E che vuo' di'?
La disinformazione e' il tuo forte; adesso cerchi di riparare alla
gaffe negano tue precedenti affermazioni,. Un bell'esempio di "glass
climbing".

>E' l'immagine diffusa dal laboratorio di Dilettosa. E' rimane tale
>sintanto che Dilettosa stesso non la smentisce e non spiega perche' la
>smentisce.

Dilettoso. Come ripeto: sentirsi infallibili deve essere bello, anche
quanto si prendono cantonate terrificanti come questa.

>Di hamilton posso solo pensare che non c'entra un cavolo a merenda. sempre
>che non sia un amico degli amici :)

Rileggiti il mio msg precedente, cosi' capirai cosa c'entra Hamilton.
E poi vorrei citare la nostra comune amica Paola Salaris: ma tu ti
occupi di ufologia? Se fosse cosi' non saresti cosi' poco informato in
materia. A meno che ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 12 02:14:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 12 Sep 1997 01:14:01 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio

: >sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.

:

: Perche' non sai nulla di ufologia: Hamilton e' molto famoso,

: quand'anche le sue opinioni siano discutibili.

Sara' famoso a casa tua :) Magari e' pure uno skeptics in pectore :)

Bye.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Sep 12 10:04:58 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 12 Sep 1997 09:04:58 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Sara' famoso a casa tua :) Magari e' pure uno skeptics in pectore :)

Hamilton uno skeptix?!?!?!?!?! Hahahahahahahha! Mi segno anche questa: oggi sei una miniera di battute.

E pensare che quando mi dicevi che non sapevo niente di ufologia, credevo che fossi super-informato su tutto.

Invece non sai nulla dell'ufologia moderna, vabbe' non e' certo un male, per carita', ma almeno non fare il saccente su cose che non conosci: eviti figuracce :-)))

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 11 11:50:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 11 Sep 1997 10:50:47 GMT

On 10 Sep 1997 23:38:03 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>: >Mi devi spiegare che cosa c'entra Bill Hamilton con le dichiarazioni di

>: >Dilettosa/o/e/i/u?

>: >Bill Hamilton a che titolo parla dell'oggetto visto nel cielo

>: >dell'Arizona?

>: Ben tornato, hai finito di discutere di pranoterapia? :-)))

>: Cmq, per essere un sedicente ufologo che e' stato anche in Arizona mi

>: sembri poco informato sui fatti e le persone.

>: Vabbe' allora ti racconto tutto.

>

>Ahi! Comunque proprio perche' sono stato in Arizona, non ho proprio

>sentito per nulla nominare questo Bill Hamilton.

>Perlomeno al momento caldo dell'avistamento. Puo' essere che il signore in

>questione sia salito precipitosamente sul carro per dire la sua. ma per

>quanto mi riguarda e' e rimane un emerito sconosciuto.

>Anzi, direi che mi convince anche molto poco.

... gia', sara' il solito "misconosciuto scettico". Son finite da un pezzo le ferie (le tue, non le mie : praticamente non ne ho fatte!) e speravo proprio di non risentire (indirettamente) i soliti ritornelli. Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 12:44:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 11 Sep 1997 11:44:40 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici

>mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

Lo speravo anch'io, anche se lo vedevo impegnato in un curioso "thread di Moebius" (Barbadorosalarisrapaggibarbadoro) sui IDM, ma alla fine ho fatto una scoperta notevole (non io, i miei agenti MIB Mr. Smith e Mr. Jones): Giancarlo e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna", non conosce Hamilton, Dilettoso, King, ecc., parla di IR-3 ad Hessdalen e di altre amenita' simili. E' chiaro che l'unico argomento possibile e' la polemica su argomenti vuoti che non richiedano competenza specifica.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 11 16:32:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Sep 1997 15:32:08 GMT

On Thu, 11 Sep 1997 11:44:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>>Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici
>>mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare?

>Lo speravo anch'io, anche se lo vedevo impegnato in un curioso "thread
>di Moebius" (Barbadorosalarisrapaggibarbadoro) sui IDM, ma alla fine
>ho fatto una scoperta notevole (non io, i miei agenti MIB Mr. Smith e
>Mr. Jones): Giancarlo e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",
>non conosce Hamilton, Dilettoso, King , ecc., parla di IR-3 ad
>Hessdalen e di altre amenita' simili. E' chiaro che l'unico argomento
>possibile e' la polemica su argomenti vuoti che non richiedano
>competenza specifica.

Ed infatti la polemica sugli argomenti piu' vuoti e' la sua sola
capacita'!

Pero' e' ganzo il tuo accostamento tra "Moebius" (... Mr Wolf, io so
che si chiama Ferdinand Mobius, anche se con i puntini sulla "o") ed i
"thread" del soggetto in questione! Mi mancava proprio la parola sulla
punta della lingua, mannaggia!!! ... A pensarci bene, infatti, calza
moltissimo :

comincio a chiedermi se e' il caso di dare "tanto" SPAGO a questo
signore che, come il nastro di Mobius, presenta la piu' semplice (nel
caso "umano" COMPLESSA) fra le superfici (nel caso umano : FACCE) ad
una sola faccia (nel caso umano : a piu' facce, ovvero persone che gli
si sovrappongono con nomi diversi) del tipo "unilaterale" (nel caso
umano : che non cambia minimamente idea anche quando gli si ricorda
qualche cosa di vero), tale cioe' (nel senso topologico della cosa) da
permettere alla superficie in questione l'esistenza di percorsi (nel
caso umano : DISCORSI) sui quali una freccia orientata normalmente
alla superficie, dopo un giro di 360 gradi, si ritrovi nella stessa
posizione di partenza ma dall'altra parte della superficie (nel caso
umano : con discorsi CONTRADDITTORI).

Circa l'auto generazione di successivi (e piu' lunghi) nastri di
Mobius, ottenibili dal primo tagliando la superfice sul percorso
tracciato dalla freccia orientata di cui sopra ... senza per questo
dividerla in 2 pezzi ma facendola rimanere tutto in un solo pezzo,
credo che il netter in questione abbia trovato il suo modo di auto

riprodursi ... senza staccarsi in due! Un nuovo tipo di organismo biologico multi facciale? Un nuovo tipo di organismo super-alieno da rete internet? Mi sa di sì, perché ce ne sono moltissimi simili con le stesse ed inconfondibili caratteristiche.

Circa invece :

>e' assolutamente digiuno di ufologia "moderna",
>non conosce Hamilton, Dilettoso, King , ecc., parla di IR-3 ad
>Hessdalen e di altre amenità simili.

ormai ce ne eravamo accorti da parecchio tempo! Un conto e' discutere infatti di ufologia con chi la CONOSCE o anche con chi NON CONOSCENDOLA, propone le solite e tipiche (ma legittime) domande su :

- Meier faceva sul serio?
- gli stigmatizzati dono portatori di pace e speranza?
- l'Area-51 esiste realmente o e' una favola metropolitana?
- perché vogliono accoppiare di botte "l'alieno" che si vede nei "filmati"?
- perché ci sono ma non si fanno vedere o non scendono a portarci il loro biscottino buono da Andromeda?
- se il fondatore della chiesa cristiana e' un ET, a quale specie di razza appartiene (grigia, verde ... o ferrarelle)??
- era vero che la Hale-Bopp era seguita da un "ufo"??
- perché "l'alieno" di Santilli aveva la bocca a forma di culo ed anche aperta ed in quale delle sue dita metteva l'anello nuziale??
- perché da Marte "arrivano" immagini sconvolgenti e rivelatrici di cupolette?
- perché la "sfinge" marziana non ha accanto anche la piramide di Cheope?
- perché certi "ufologi" e certe (distorte) "ufologie" fanno un mucchio di soldi vendendo cappellate alla gente senza troppo rigore "dimostrativo"??

e così via (se ho mancato qualche argomento ... ditemelo, così' aggiorno l'elenco!)

... ma un ben altro conto e' "cercare di parlare" coi muri di gomma multifacciali, quelli per intenderci che di UFOLOGIA non ne capiscono un TUBO, non si pongono domande, non rispondono a domande e non cercano di verificare (ah! dimenticavo di dire che in effetti "loro fanno ricerca"!) e che probabilmente utilizzano l'ufologia chissà per quali altri (ed inconsci) motivi tribali o settari, quasi che l'ufologia permettesse loro di sfogarsi contro tutto e tutti per "esorcizzare" i vari mali ai quali la nostra attuale, "grigia" ed oscurantista società li sottomette.

In "sintesi" mi domando : conviene continuare a parlare coi cialtroni quando alla prima parola che dici sei, al minimo, tacciato di far parte di inesistenti ed illusori "gruppi di controllo" e di "moralizzazione"???

Ma daiiii ... lasciamoli perdere e naufragare nelle loro stesse

convinzioni, forse un giorno, con l'eta' e la maturita', capiranno da soli (oppure alla prossima cometa che passera' attorno al Sole ...)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: Carissimo Mr. Wolf, ormai e' chiara a tutti la questione del disegno "dell'ufo" triangolare in Arizona. Non servirebbe a nulla cercare di convincere chi non ha "occhi per vedere", sarebbe solo tempo sprecato : la Rete permette gia' di leggere le spiegazioni date sul disegno/foto/"pellicola", credo che basti infatti ricordare a tutti la data ed il Subject dell'argomento.

Ma poi ci pensi? Se tra qualche giorno uno dei fortunati piloti della Navy o dell'Air Force statunitense "complice" di quell'operazione a "triangolo" sull'Arizona mostrasse piani di volo, di azione e le foto/filmati di quel transito ... ufologico avvenuto magari grazie a qualche nuovo sistema di volo, sicuramente i "soliti" direbbero che "e' un alieno travestito da umano e messo li tanto per ingannare il pubblico dei creduloni, affinche' il cover-up persista nel tempo", con gioia immensa per tale "pensata" perche' riaprirebbe una nuova caccia alle streghe (e agli stregoni).

Ciao ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 16:56:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 15:56:28 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>Moebius e Mobius

Touche': un lapsus con il disegnatore/fumettista francese.

Sull'UFO dodecaedrico dell'Arizona: lo so anche io che e' come parlare ad un muro, ed infatti ogni volta mi riprometto di smetterla, poi lui se ne esce con certe enormita'...

Cmq mi sono ripromesso definitivamente di non proseguire la discussione che tanto non porta a nulla.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Aug 31 22:51:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Navi di Nemi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 31 Aug 1997 21:51:01 GMT

diana@pcg.it (john purtell) wrote:

prova (scusate).

From gmarcat@iol.it Mon Sep 01 05:42:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AREA 51 News su AEREI di questo mese
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Mon, 1 Sep 1997 06:42:02 +0200

Solo per pura informazione:

Sul mensile "AEREI" di settembre ci sarà un servizio sui prototipi di aerei in fase di sviluppo e ci arà anche "qualcosa" al riguardo dell'AREA 51.

Se a qualcuno interessa...

Saluti, Graziano.

Personal Homepage / Homepage Personale
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

From rponti@geocities.com Mon Sep 01 10:10:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51 News su AEREI di questo mese
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 01 Sep 1997 09:10:25 GMT

"G_Marcat" <gmarcat@iol.it> ha scritto:

>Se a qualcuno interessa...

Ciao Graziano, interessa a me, Grazie!!!

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Tue Sep 02 01:35:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51 News su AEREI di questo mese
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 2 Sep 1997 00:35:42 GMT

--

> Se a qualcuno interessa...

Ciao Graziano,

interessa a me

grazie ciao

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From pegaso@ve.shineline.it Thu Sep 04 20:27:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AREA 51 News su AEREI di questo mese
From: "Silvia & Marco" <pegaso@ve.shineline.it>
Date: 4 Sep 1997 19:27:22 GMT

> Se a qualcuno interessa...

Ciao Graziano,
Interessa anche a noi.
Ti salutiamo e ringraziamo

Marco & Silvia
E-mail: sly_72@hotmail.com

From netguide@iname.com Mon Sep 01 11:36:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.economia.analisi-
tecn,it.economia.aziendale,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.cuore,it.fan.elio,it.fan.er,it.fan.guccini,it.fan.mai-
dire-gol,it.fan.r-takahashi,it.fan.radio-deejay,it.fan.sailor-
moon,it.fan.simpsons,it.fan.startrek,it.fan.starwars,it.fan.stephen-king,it.fan.studio-vit,it.fan.x-files
Subject: EDICOLA ELETTRONICA
From: netguide@iname.com (ITALIAN NetGuide)
Date: Mon, 01 Sep 1997 10:36:31 GMT

EDICOLA ELETTRONICA e' un servizio gratuito che ti permette di leggere
direttamente sul tuo computer oltre 1200 giornali e riviste
dall'Italia e dal mondo. Puoi provarlo presso www.edicola.com

From bibcom@infoservizi.it Mon Sep 01 17:00:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: A TUTTI GLI AMANTI DI UFOLOGIA IMPORTANTE.

From: "Bibcom" <bibcom@infoservizi.it>
Date: 1 Sep 1997 16:00:28 GMT

Essendo questo un argomento molto interessante, al quale non si può più dare poca importanza o meglio sottovalutare, invito tutti coloro, amanti del fenomeno UFO di visitare un sito Internet veramente interessante.
<http://www.worldlink.it/nonsiamosoli>

From lucio@APEmaya.dei.unipd.it Mon Sep 01 18:00:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: Lucio Ros <lucio@APEmaya.dei.unipd.it>
Date: Mon, 01 Sep 1997 19:00:24 +0200

Per approfondire l'argomento:
<http://www.geocities.com/Paris/9353/millennio.html>

From mariani@ssmain.uniss.it Mon Sep 01 21:42:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Mon, 1 Sep 1997 22:42:28 +0200

On Mon, 1 Sep 1997, Lucio Ros wrote:

> Per approfondire l'argomento:
> <http://www.geocities.com/Paris/9353/millennio.html>

Non vedo cosa ci sia da approfondire. Tutti sanno (o dovrebbero sapere) che il secolo e' il millenio inizieranno nel 2001.... :-)

Alberto

From fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it Tue Sep 02 17:13:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: "fabrizio marasi" <fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it>
Date: 2 Sep 1997 16:13:16 GMT

Vi prego non ricominciamo con questa storia.

From mmorabito@geocities.com Sat Sep 13 18:50:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>
Date: Sat, 13 Sep 1997 19:50:07 +0200

fabrizio marasi wrote:

>
> Vi prego non ricominciamo con questa storia.

e' stata risolta nella mailing list ASTRO, con la proposta di un'unica festa di fine millennio, dal 31/12/1999 al 01/01/2001

sara' divertente

--

Maurizio Morabito
mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many cases they would be based on speculation at best, or misinformation at worst." D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 02 18:21:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 02 Sep 1997 17:21:41 GMT

On Mon, 01 Sep 1997 19:00:24 +0200, Lucio Ros
<lucio@APEmaya.dei.unipd.it> wrote:

>Per approfondire l'argomento:
><http://www.geocities.com/Paris/9353/millennio.html>

be' ... la Matematica infatti non e' mai stata un'opinione e non e'
male ricordare certe cose!

From A.Tonelli@agora.stm.it Tue Sep 02 20:08:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri, it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: A.Tonelli@agora.stm.it (Alberto Tonelli)
Date: Tue, 02 Sep 1997 19:08:18 GMT

On Mon, 01 Sep 1997 19:00:24 +0200, Lucio Ros
<lucio@APEmaya.dei.unipd.it> wrote:

>Per approfondire l'argomento:
><http://www.geocities.com/Paris/9353/millennio.html>

Bon ho visitato il tuo sito, ma lo faro' al piu' presto.
Anch'io mi ero posto questa domanda sul come mai i giornali la TV indicassero la data del 31 Dicembre 1999 come quella di fine secolo, quando con un piccolo calcolo elementare si puo' desumere che il XX Secolo finisce il 31 Dicembre del 2000 ed il XXI Secolo inizia il 1 Gennaio del 2001.

Ciaooo

From mpederzoli@racine.ra.it Wed Sep 03 12:43:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Wed, 03 Sep 1997 11:43:23 GMT

>Anch'io mi ero posto questa domanda sul come mai i giornali la TV
>indicassero la data del 31 Dicembre 1999 come quella di fine secolo,
>quando con un piccolo calcolo elementare si puo' desumere che il XX
>Secolo finisce il 31 Dicembre del 2000 ed il XXI Secolo inizia il 1
>Gennaio del 2001.

Ma siamo sicuri?

Un attimo:

dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 dell'anno zero e' un anno
dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 9 sono 10 anni
dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 99 sono 100 anni
dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 999 sono 1000 anni
dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 1999 sono 2000 anni
cioe' 2 millenni.

Dopodiche'inizia il terzo millennio, cioe' nel 1-1 2000.

Quindi il primo gennaio 2000 e' l'inizio del terzo millennio, non il
primo gennaio 2001!

Voi contate gli anni come i giapponesi! Partendo da UNO!
Ma si parte da ZERO, non da uno!

Pepev

From car.cim@iol.it Wed Sep 03 22:10:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it>
Date: 03 Sep 97 22:10:00 +0100

Così' parlo' Zarath... ehm... Marco Pederzoli il 03-Set-97 12:43:23

>>Secolo finisce il 31 Dicembre del 2000 ed il XXI Secolo inizia il 1
>>Gennaio del 2001.

> Ma siamo sicuri?

> Un attimo:

> dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 dell'anno zero e' un anno

Il fatto è che l'anno zero NON ESISTE.

Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo è il numero 1.
L'anno prima invece è il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. è in
verità il 56 d.C., e il 2.000 in realtà è il 1.999.

Bye Krmel

From A.Tonelli@agora.stm.it Thu Sep 04 18:26:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: A.Tonelli@agora.stm.it (Alberto Tonelli)
Date: Thu, 04 Sep 1997 17:26:20 GMT

On 03 Sep 97 22:10:00 +0100, Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it> wrote:

>

>Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo è il numero 1.

Appunto presunto, perche' pare e dico pare e sottolineo pare che
Cristo (Che e' nato ed esistito e si trovano testimonianze Storiche
presso i Romani) sia nato il 3 d.c.

>L'anno prima invece è il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. è in
>verità il 56 d.C., e il 2.000 in realtà è il 1.999.

Scusa, ma quando cominci a contare cominci da 1 o da 0 ??

From car.cim@iol.it Thu Sep 04 22:09:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it>
Date: 04 Sep 97 22:09:42 +0100

Così' parlo' Zarath... ehm... Alberto Tonelli il 04-Set-97 18:26:20

>>Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo è il numero 1.

> Appunto presunto, perche' pare e dico pare e sottolineo pare che
> Cristo (Che e' nato ed esistito e si trovano testimonianze Storiche
> presso i Romani) sia nato il 3 d.c.

So che l'errore di Dionigi il Piccolo è addirittura di 7 anni...

Bye Krmel

From md7114@mclink.it Wed Sep 10 10:42:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio

From: md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
Date: Wed, 10 Sep 1997 09:42:46 GMT

On Thu, 04 Sep 1997 17:26:20 GMT, A.Tonelli@agora.stm.it (Alberto Tonelli) wrote:

>>L'anno prima invece è il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. è in
>>verità il 56 d.C., e il 2.000 in realtà è il 1.999.
>
>Scusa, ma quando cominci a contare cominci da 1 o da 0 ??

Se l 1/1/1 e' passato un anno, allora l'1/1/2000 saranno passati 2000
anni, non vi sembra?
Poi che Cristo sia nato chissa' quando e' un altro discorso, ma qui
credo si parlasse di un'altra cosa, ovvero alcuni vorrebbero
cominciare a contare gli anni da 1 e non da 0, il che e' scorretto, si
deve effettivamente partire dall'anno 0, perche' e' nell'anno zero che
e' avvenuta la (presunta) nascita di Cristo.
Quindi dall 1/1/0 al 31/12/0 e' un anno, dall'1/1/1 al 31/12/1 e' il
secondo, cioe' l'anno 1 e' in realta' l'anno n. 2, e percio' l'anno
1999 e' effettivamente l'anno n. 2000, al termine del 1999 2000 anni
saranno passati tutti interi.

Damiano Rullo
Calling from Milano, Italy

From A.Tonelli@agora.stm.it Thu Sep 04 18:26:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: A.Tonelli@agora.stm.it (Alberto Tonelli)
Date: Thu, 04 Sep 1997 17:26:22 GMT

On 03 Sep 97 22:10:00 +0100, Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it> wrote:

.
>
>Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo è il numero 1.
>L'anno prima invece è il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. è in
>verità il 56 d.C., e il 2.000 in realtà è il 1.999.

Quindi quando conti qualcosa fai cosi' ?

Ho 0 mele
Ho 1 mela
Ho 2 mele
Ho 3 mele
etc. etc.

pero' in realta' quando conti 3 mele ne hai due perche' conti anche
quella che non hai ??

:-) :-) :-)

Saluti.....

From mariani@ssmain.uniss.it Thu Sep 04 20:26:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Thu, 4 Sep 1997 21:26:28 +0200

On Thu, 4 Sep 1997, Alberto Tonelli wrote:

> On 03 Sep 97 22:10:00 +0100, Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it> wrote:
> >
> >Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo =E8 il numero 1.
> >L'anno prima invece =E8 il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. =E8 i=
> n
> >verit=E0 il 56 d.C., e il 2.000 in realt=E0 =E8 il 1.999.
> =20
> Quindi quando conti qualcosa fai cosi' ?
> =20
> Ho 0 mele
> Ho 1 mela
> Ho 2 mele
> Ho 3 mele
> etc. etc.
> =20
> pero' in realta' quando conti 3 mele ne hai due perche' conti anche
> quella che non hai ??
> =20

E poi il discorso e' lo stesso della tua eta': appena nato avevi 0 anni=20
ma eri nel tuo 1o anno di vita. Quindi si parte dal primo anno dell'era=20
cristiana

Ciao
Alberto

From car.cim@iol.it Thu Sep 04 22:57:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it>
Date: 04 Sep 97 22:57:34 +0100

Cosi' parlo' Zarath... ehm... Alberto Tonelli il 04-Set-97 18:26:22

>>Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo è il numero 1.
>>L'anno prima invece è il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. è in
>>verità il 56 d.C., e il 2.000 in realtà è il 1.999.

> Quindi quando conti qualcosa fai cosi' ?

> Ho 0 mele
> Ho 1 mela

> Ho 2 mele
> Ho 3 mele
> etc. etc.

> pero' in realta' quando conti 3 mele ne hai due perche' conti anche
> quella che non hai ??

Esistono i numeri *cardinali* e i numerali *ordinali* . I primi indicano la quantità (io ho 10 mele, 10 è un numero cardinale), i secondi la posizione che occupa un elemento in un certo ordine (quinto, sesto ecc.). Il tuo esempio riguarda numeri cardinali.

Con l'anno 1997 si indica un valore ordinale: l'anno della nascita di Cristo è posto a 1 e ora siamo al 1997esimo anno, ma non vuol dire che siano trascorsi 1997 anni da quell'evento, il corrispondente cardinale si ottiene sottraendo uno al valore ordinale: le numerazioni cardinali e ordinali non coincidono; perché ciò avvenisse doveva esistere l'anno ZERO.

Ed è evidente perché: nessuno nasce compiendo un anno di vita, quindi i neonati nascono a ZERO anni di età.

Perciò volendo trasformare il valore dell'anno in "quanti anni sono trascorsi dalla nascita convenzionale di Cristo?" bisogna sottrarre uno al valore ordinale.

> Saluti.....

Bye Krmel

From mpederzoli@racine.ra.it Sat Sep 06 17:22:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Sat, 06 Sep 1997 16:22:34 GMT

>Il fatto è che l'anno zero NON ESISTE.

Non e'questo il punto.
Il punto e'che il primo anno inizia con un giorno, poi due, etc etc..
e diventa UN ANNO solo dopo 365 giorni.

>Infatti l'anno (presunto :-)) della nascita di Cristo è il numero 1.
>L'anno prima invece è il -1, o 1 a.C. . Quindi l'anno 57 d.C. è in
>verità il 56 d.C., e il 2.000 in realtà è il 1.999.

Ma che discorsi sono ????

L'anno si chiama 57 perche' E'il 57, altrimenti cosa lo
si chiama 57 a fare????????????????????

Il punto e'che ogni cosa si inizia a contare da uno
(una mela, due mele) se non cresce gradualmente.

Ma siccome gli anni sono fatti da giorni, minuti, secondi,
allora tu conti UN ANNO quando E' FINITO, quando
e' passato!

Quando nasci, il giorno in cui nasci, non dici che hai un anno!
Dici che hai un giorno!
Dirai che hai un anno quando lo avrai compiuto!

Sono i giapponesi che ragionano così!
Ma siete tutti giapponesi?????????????

Pepeb

From A.Tonelli@agora.stm.it Thu Sep 04 18:26:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: A.Tonelli@agora.stm.it (Alberto Tonelli)
Date: Thu, 04 Sep 1997 17:26:16 GMT

On Wed, 03 Sep 1997 11:43:23 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco
Pederzoli) wrote:

>> Anch'io mi ero posto questa domanda sul come mai i giornali la TV
>> indicassero la data del 31 Dicembre 1999 come quella di fine secolo,
>> quando con un piccolo calcolo elementare si può desumere che il XX
>> Secolo finisce il 31 Dicembre del 2000 ed il XXI Secolo inizia il 1
>> Gennaio del 2001.

>

> Ma siamo sicuri?

>

> Un attimo:

>

> dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 dell'anno zero è un anno

> dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 9 sono 10 anni

> dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 99 sono 100 anni

> dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 999 sono 1000 anni

Allora due attimi.

L'anno ZERO esiste ?????

Non credo.

> dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 1999 sono 2000 anni

> cioè 2 millenni.

> Dopodiché inizia il terzo millennio, cioè nel 1-1 2000.

> Quindi il primo gennaio 2000 è l'inizio del terzo millennio, non il

> primo gennaio 2001!

>

> Voi contate gli anni come i giapponesi! Partendo da UNO!

> Ma si parte da ZERO, non da uno!

>

>

Pepev

From mpederzoli@racine.ra.it Fri Sep 05 12:02:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Fri, 05 Sep 1997 11:02:38 GMT

>>Un attimo:

>>

>>dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 dell'anno zero e' un anno

>>dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 9 sono 10 anni

>>dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 99 sono 100 anni

>>dal primo gennaio dell'anno zero al 31-12 del 999 sono 1000 anni

>

>Allora due attimi.

>L'anno ZERO esiste ?????

>Non credo.

Certo.

Scusa: altro esempio banale.

Dopo la mezzanotte cosa c'e'?

L'una?

No, c'e' MEZZANOTTE E MEZZA, come lo diciamo noi...

Ma in realta' MEZZANOTTE E MEZZA sarebbero le ZERO e MEZZA.

Infatti l'UNA, cioe' la PRIMA ORA DEL GIORNO si COMPIE al suo scadere.

Non per niente L'UNA E MEZZA significa: l'una passata da MEZZ'ORA.

In altre parole: l'anno zero inizia il primo gennaio e finisce il 31 dicembre. Poi inizia l'anno uno.

Se si cominciasse dall'anno uno, allora 6 mesi dopo il suo inizio sarebbe la prima meta'dell'anno due, che e' assurdo, visto che sono passati appena sei mesi (e non 18!)

Altro esempio finale:

io sono un metro e sessantacinque.

Cioe' sono un metro piu' 65 cm.

Il mio primo metro FINISCE a 99 cm + 1.

Non e' che INIZIO da un metro. Inizio da ZERO metri e salgo fino a uno, poi continuo fino a 1.65.

Se contassi come voi, io sarei 2 METRI e SESSANTACINQUE!

Pensaci!

Pepeb

From DIESPAMMERS@mclink.it Sat Sep 06 17:59:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: DIESPAMMERS@mclink.it (Massimo Luciani)
Date: Sat, 06 Sep 1997 16:59:23 GMT

On Fri, 05 Sep 1997 11:02:38 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco

Pederzoli) wrote:

>Se si cominciassse dall'anno uno, allora 6 mesi dopo il suo inizio
>sarebbe la prima meta'dell'anno due, che e' assurdo, visto che sono
>passati appena sei mesi (e non 18!)

Guarda che quello che scrivi non ha senso:
siamo nel giorno 31 dicembre dell'anno 1 a.C., il giorno dopo e' l'1
gennaio dell'1 d.C., dopo 6 mesi siamo il 1 luglio sempre dell'1 d.C.
e non vedo perche' mai dovremmo essere nell'anno 2.

D'altra canto, il tempo e' sempre stato misurato cosi', ovvero si
parte dal primo anno in cui c'e' stato un certo avvenimento,
nell'antichita' di solito erano gli anni di regno di qualcuno, poi la
Chiesa decise di contarli dalla presunta nascita di Gesu' ma si e'
sempre partiti dall'anno 1, non c'e' mai stato un anno 0.

>Altro esempio finale:
>io sono un metro e sessantacinque.
>Cioe'sono un metro piu'65 cm.
>Il mio primo metro FINISCE a 99 cm + 1.
>Non e'che INIZIO da un metro. Inizio da ZERO metri e salgo fino a uno,
>poi continuo fino a 1.65.
>Se contassi come voi, io sarei 2 METRI e SESSANTACINQUE!

Guarda che questo non c'entra niente: la misurazione di un
intervallo di lunghezza (la tua altezza) o di tempo (la tua eta') e'
cosa ben diversa dal contare una quantita', ovvero tu sei altro un
metro piu' 65 cm ma, come tu stesso hai scritto, a finire a 99 cm + 1
e' il tuo PRIMO metro, non il tuo ZERESIMO (passami il neologismo)!

Insomma, cio' che voglio dire e' che l'anno 1 e' tale perche' e' il
primo dell'era cristiana ed e' il ventesimo secolo perche' tra l'anno
1 ed il 100 e' trascorso il primo secolo, non lo zeresimo.

>Pensaci!

Anche tu. :-)

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire DIESPAMMERS con MC1258
In the address, replace DIESPAMMERS with MC 1258

From mpederzoli@racine.ra.it Fri Sep 12 12:20:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Fri, 12 Sep 1997 11:20:05 GMT

> Guarda che quello che scrivi non ha senso:
> siamo nel giorno 31 dicembre dell'anno 1 a.C., il giorno dopo e' l'1
>gennaio dell'1 d.C., dopo 6 mesi siamo il 1 luglio sempre dell'1 d.C.
>e non vedo perche' mai dovremmo essere nell'anno 2.

Perche'se invece che da zero parti da uno sei ad UNO E 6 MESI,
non a 6 MESI del numero uno!

> D'altra canto, il tempo e' sempre stato misurato cosi', ovvero si
>parte dal primo anno in cui c'e' stato un certo avvenimento,
>nell'antichita' di solito erano gli anni di regno di qualcuno, poi la
>Chiesa decise di contarli dalla presunta nascita di Gesu' ma si e'
>sempre partiti dall'anno 1, non c'e' mai stato un anno 0.

Ok, se la chiesa ha iniziato da uno allora e'la chiesa che si
e'sbagliata (perche'non conosceva lo zero o per
motivi suoi...).

> Insomma, cio' che voglio dire e' che l'anno 1 e' tale perche' e' il
>primo dell'era cristiana ed e' il ventesimo secolo perche' tra l'anno
>1 ed il 100 e' trascorso il primo secolo, non lo zeresimo.

Tutto il mio discorso sull'anno zero e il metro zero era per dire
che ogni misurazione parte DA zero. E il primo anno si compie
alla sua fine, cosi'come la prima ora o il primo metro.
E per questo i primi 2 millenni si compiono alla loro fine
(cioe' il 31 12 1999). Io della storia del contare da uno
invece che da zero non la sapevo!

Pepej

From A.Tonelli@agora.stm.it Fri Sep 12 19:31:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: A.Tonelli@agora.stm.it (Alberto Tonelli)
Date: Fri, 12 Sep 1997 18:31:38 GMT

On Fri, 12 Sep 1997 11:20:05 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco
Pederzoli) wrote:

>E per questo i primi 2 millenni si compiono alla loro fine
>(cioe' il 31 12 1999). Io della storia del contare da uno
>invece che da zero non la sapevo!

Scusami, se intervengo ancora, ma tu dici i primi 2 millenni che
appunto sono 2000 anni e come fanno a diventare 1999 ???

From mpederzoli@racine.ra.it Sat Sep 13 14:13:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Sat, 13 Sep 1997 13:13:05 GMT

>Scusami, se intervengo ancora, ma tu dici i primi 2 millenni che
>appunto sono 2000 anni e come fanno a diventare 1999 ???

Vabbe', lasciamo stare.
Tanto e' stato tutto un fraintendimento...

Pepep

From DIESPAMMERS@mclink.it Sat Sep 13 20:10:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: DIESPAMMERS@mclink.it (Massimo Luciani)
Date: Sat, 13 Sep 1997 19:10:31 GMT

On Fri, 12 Sep 1997 11:20:05 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

>> siamo nel giorno 31 dicembre dell'anno 1 a.C., il giorno dopo e' l'1
>> gennaio dell'1 d.C., dopo 6 mesi siamo il 1 luglio sempre dell'1 d.C.
>> e non vedo perche' mai dovremmo essere nell'anno 2.
> Perche' se invece che da zero parti da uno sei ad UNO E 6 MESI,
> non a 6 MESI del numero uno!

Come no? Su che basi puoi dire di no? Solo sulla tua base errata,
ovvero cominciando a contare dallo zero, ma siccome si conta dall'1
allora cio' che ho scritto e' assolutamente logico.

> Ok, se la chiesa ha iniziato da uno allora e' la chiesa che si
> e' sbagliata (perche' non conosceva lo zero o per
> motivi suoi...).

Guarda che fin dai tempi antichi il conteggio degli anni e' partito
da 1 e non da 0: una volta, si contavano gli anni di regno del re
locale ed ovviamente si partiva dall'1 (primo anno di regno di Tizio)
ed infatti l'anno 1 d.C. e' il primo anno dell'era Cristiana.

> Tutto il mio discorso sull'anno zero e il metro zero era per dire
> che ogni misurazione parte DA zero.

Qui non stiamo parlando di una misurazione fatta con uno strumento,
bensì della conta degli anni di una certa era...

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire DIESPAMMERS con MC1258
In the address, replace DIESPAMMERS with MC 1258

From kappa5@ascu.unian.it Tue Sep 23 09:37:55 1997
To: Marco Pederzoli <mpederzoli@racine.ra.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Pasquale Amoroso <kappa5@ascu.unian.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 10:37:55 +0200

On Fri, 12 Sep 1997, Marco Pederzoli wrote:

>
> > Guarda che quello che scrivi non ha senso:
> > siamo nel giorno 31 dicembre dell'anno 1 a.C., il giorno dopo e' l'1
> > gennaio dell'1 d.C., dopo 6 mesi siamo il 1 luglio sempre dell'1 d.C.
> > e non vedo perche' mai dovremmo essere nell'anno 2.
>
> Perche' se invece che da zero parti da uno sei ad UNO E 6 MESI,
> non a 6 MESI del numero uno!
>
> > D'altra canto, il tempo e' sempre stato misurato cosi', ovvero si
> > parte dal primo anno in cui c'e' stato un certo avvenimento,
> > nell'antichita' di solito erano gli anni di regno di qualcuno, poi la
> > Chiesa decise di contarli dalla presunta nascita di Gesu' ma si e'
> > sempre partiti dall'anno 1, non c'e' mai stato un anno 0.
>
> Ok, se la chiesa ha iniziato da uno allora e' la chiesa che si
> e' sbagliata (perche' non conosceva lo zero o per
> motivi suoi...).
>
> > Insomma, cio' che voglio dire e' che l'anno 1 e' tale perche' e' il
> > primo dell'era cristiana ed e' il ventesimo secolo perche' tra l'anno
> > 1 ed il 100 e' trascorso il primo secolo, non lo zeresimo.
>
> Tutto il mio discorso sull'anno zero e il metro zero era per dire
> che ogni misurazione parte DA zero. E il primo anno si compie
> alla sua fine, cosi' come la prima ora o il primo metro.
> E per questo i primi 2 millenni si compiono alla loro fine
> (cioe' il 31 12 1999). Io della storia del contare da uno
> invece che da zero non la sapevo!

Forse non lo sapete ma esiste una teoria ,non so quanto e' campata in
aria, che uno dei papa nel periodo intorno al medioevo ha fatto ritoccare
le date di circa un settantina di anni all'indietro ...

Quindi per questa strana teoria l'anno 2000 se ne e' gia' andato ...

By Kappa5.

From riccardo@tdnet.it Mon Oct 13 18:53:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: "Riccardo" <riccardo@tdnet.it>
Date: Mon, 13 Oct 1997 19:53:40 +0200

> Forse non lo sapete ma esiste una teoria ,non so quanto e' campata in
> aria, che uno dei papa nel periodo intorno al medioevo ha fatto ritoccare
> le date di circa un settantina di anni all'indietro ...
> Quindi per questa strana teoria l'anno 2000 se ne e' gia' andato ...
> By Kappa5.
>
> Scusa, hai mica altre notizie su questa teoria??

begin 666 Riccardo Menichini.vcf
M0D5'24XZ5D-!4D0-"DXZ365N:6-H:6YI.U)I8V-A<F1O#0I&3CI2:6-C87)D
M;R!-96YI8VAI;FD-"E1%3#M(3TU%.U9/24-%.BLS.2TU.#<M-C Y-# T#0I4
M14P[2\$]-13M&05@Z*S,Y+34X-RTV,#DT,#0-"D%\$4CM(3TU%.CL[3&]C+B!#
M97)R971A;&QI+" V+S([0V%P86YN;VQI.U!I<V\$[-38P,S,[271A;&EA#0I,
M04)%3#M(3TU%.T5.0T]\$24Y'/5%53U1%1"U04DE.5\$%"3\$4Z3&]C+B!#97)R
M971A;&QI+" V+S(,,\$0),\$%#87!A;FYO;&DL(%!I<V\$@-38P,S,,\$0),\$%)
M=&%L:6\$-"E523#IH='1P.B\O=W=W+F=E;V-I=&EE<RYC;VTO4V](;R,.;V9T
M<R\Y,#8R+PT*14U!24P[4%)%1CM)3E1%4DY%5#IR:6-C87)D;T!T9&YE="YI
M= T*14U!24P[24Y415).150Z9V5N:6] =W)I=&5M92YC;VT-"D5-04E,.TE.
M5\$523D54.G)I8V-A<F1O-SE 9V5O8VET:65S+F-O;0T*14U!24P[24Y415).
M150Z<FEC8V%R9&\W.4!R;V-K971M86EL+F-O;0T*14U!24P[24Y415).150Z
C<FEC8V%R9&\W.4!H;W1M86EL+F-O;0T*14Y\$.E9#05)\$#0H`
,

end

From rponti@geocities.com Tue Oct 14 09:25:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Oct 1997 08:25:15 GMT

Pasquale Amoroso <kappa5@ascu.unian.it> ha scritto:

>Forse non lo sapete ma esiste una teoria ,non so quanto e' campata in
>aria,che uno dei papa nel periodo intorno al medioevo ha fatto ritoccare
>le date di circa un settantina di anni all'indietro ...
>Quindi per questa strana teoria l'anno 2000 se ne e' gia' andato ...

Non e' una teoria, ma si tratta di storia, anche se un po' diversa, in
quanto un Papa (Gregorio?) si era accorto che, a causa del mancato
computo degli anni bisestili del calendario romano, era avvenuto uno
sfasamento di una quindicina di GIORNI (non anni) del tempo "misurato"
rispetto al tempo "reale" e quindi fece "avanzare" di quindici giorni
(mi pare in novembre) il calendario.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From car.cim@iol.it Tue Oct 14 20:09:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it>
Date: 14 Oct 97 20:09:03 +0100

Il giorno 14-Ott-97 09:25:15 in una grotta illuminata da cristalli,
furono trovate antiche registrazioni attribuite a Mr. Wolf:

>>Forse non lo sapete ma esiste una teoria ,non so quanto e' campata in
>>aria,che uno dei papa nel periodo intorno al medioevo ha fatto ritoccare
>>le date di circa un settantina di anni all'indietro ...
>>Quindi per questa strana teoria l'anno 2000 se ne e' gia' andato ...

> Non e' una teoria, ma si tratta di storia, anche se un po' diversa, in
> quanto un Papa (Gregorio?)

Sì, era Gregorio XII (Gregorio Magno) che riformò il calendario nel
1582.

> si era accorto che, a causa del mancato
> computo degli anni bisestili del calendario romano,

del calendario Giuliano per maggior precisione, che fu introdotto nel
46 a.C.; ma non era tanto il mancato computo dei bisestili (che già
esisteva nel calendario Giuliano), ma il fatto che in quel calendario
la correzione bisestile era "eccessiva", allora introdusse la regola
di non computare come bisestili gli anni secolari non divisibili per
400.

Ma anche il calendario Gregoriano non è preciso (sbaglia 1 giorno
ogni 3.000 anni circa...)

> era avvenuto uno
> sfasamento di una quindicina di GIORNI (non anni) del tempo "misurato"
> rispetto al tempo "reale"

delle date dei solstizi e degli equinozi rispetto ai rispettivi
eventi astronomici, che non coincidevano più.

> e quindi fece "avanzare" di quindici giorni
> (mi pare in novembre) il calendario.

Sì, novembre ma mi sembra che i giorni furono una decina.

Ma credo che la leggenda dei "70 anni indietro" sia un'altra cosa che
non il passaggio dal calendario Giuliano a quello Gregoriano.

> bye, Remo

> Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
> nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
> nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness

> e nella teoria di Atlantide?

> Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
> io credo a qualunque cosa.

Ne so un'altra, spacciata come storia vera accaduta in Russia mi sembra.

Colloquio di assunzione (al KGB?). L'esaminatore chiede ai candidati "Quanto fa due più due?". Tutti rispondono "quattro" e vengono scartati. Tranne uno che rispose "Quanto volete che faccia?", e fu assunto.

Bye Krmel

From rponti@geocities.com Wed Oct 15 11:29:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non inizierà un nuovo millennio
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 15 Oct 1997 10:29:01 GMT

Carmelo Cimillo <car.cim@iol.it> ha scritto:

Grazie dei chiarimenti!

>Ma credo che la leggenda dei "70 anni indietro" sia un'altra cosa che
>non è passaggio dal calendario Giuliano a quello Gregoriano.

Probabilmente è così, anche se come leggenda è un po' strana in quanto non sarebbe molto difficile verificare, a meno che non sia il mix tra l'errore (?) del posizionamento dell'anno 1 d.C. in funzione del passaggio della cometa e la nascita del calendario Gregoriano.

>Ne so un'altra, spacciata come storia vera accaduta in Russia mi
>sembra.
>

>Colloquio di assunzione (al KGB?). L'esaminatore chiede ai candidati
>"Quanto fa due più due?". Tutti rispondono "quattro" e vengono
>scartati. Tranne uno che rispose "Quanto volete che faccia?", e fu
>assunto.

Buona! La mia citazione è da "Ghostbusters" e potrebbe essere nata proprio dalla "barzelletta" che hai scritto tu.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,

io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From DIESPAMMERS@mclink.it Fri Sep 05 18:26:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: DIESPAMMERS@mclink.it (Massimo Luciani)
Date: Fri, 05 Sep 1997 17:26:57 GMT

On Wed, 03 Sep 1997 11:43:23 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

>Voi contate gli anni come i giapponesi! Partendo da UNO!
>Ma si parte da ZERO, non da uno!

Ohibo', quando mai e' esistito un anno zero? Dove hai trovato questa informazione?

Ciao :-)
Massimo

Nell'indirizzo, sostituire DIESPAMMERS con MC1258
In the address, replace DIESPAMMERS with MC 1258

From mpederzoli@racine.ra.it Sat Sep 06 17:22:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Sat, 06 Sep 1997 16:22:55 GMT

> Ohibo', quando mai e' esistito un anno zero? Dove hai trovato questa
>informazione?

Ma scusa, non lo hai letto il mio ragionamento?

Tutte le cose che si MISURANO in maniera discreta
si iniziano a misurare da zero.
Il tempo non fa eccezione.

Secondo te non esiste l'ora zero, ad esempio?

Pepen

From L.Serni@agora.stm.it Sun Sep 07 13:45:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sun, 07 Sep 1997 12:45:40 GMT

mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

>> Ohibo', quando mai e' esistito un anno zero? Dove hai trovato questa
>>informazione?

>Ma scusa, non lo hai letto il mio ragionamento?

Non e' questione di ragionamenti. Te lo ha spiegato piuttosto
bene Carmelo (*). Lo "zero" e' l'attimo della nascita di Cri-
sto, e a quel punto inizia l'anno 1.

-----(-1)------(0)------(1)------(2)
|<- 1 aC -> | <- 1 dC -> | <- 2 dC -> |

>Secondo te non esiste l'ora zero, ad esempio?

Scusa, cosa c'entra?

Leonardo 'son cipolle'

(*) "molto" bene.

".signature": bad command or file name

From mpederzoli@racine.ra.it Tue Sep 09 10:38:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli)
Date: Tue, 09 Sep 1997 09:38:46 GMT

>>Ma scusa, non lo hai letto il mio ragionamento?

>

>Non e' questione di ragionamenti. Te lo ha spiegato piuttosto
>bene Carmelo (*). Lo "zero" e' l'attimo della nascita di Cri-
>sto, e a quel punto inizia l'anno 1.

Esatto, e'quel che dico pure io!

>-----(-1)------(0)------(1)------(2)
> |<- 1 aC -> | <- 1 dC -> | <- 2 dC -> |

Come vedi, il tuo stesso diagramma mostra che si parte
da zero e che l'anno uno si compie alla sua fine.

>>Secondo te non esiste l'ora zero, ad esempio?

>

>Scusa, cosa c'entra?

E'la stessa cosa.

L'ora zero non e'nell'orologio, ma dopo la mezzanotte non c'e'l'una:
c'e'la mezzanotte ed 1 minuto, e 2 minuti, etc...
Solo dopo un'ora c'e'l'una (nel senso pero'che e'appena finita!).

Pepet

From L.Serni@agora.stm.it Thu Sep 11 04:51:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 11 Sep 1997 03:51:40 GMT

mpederzoli@racine.ra.it (Marco Pederzoli) wrote:

>>Non e' questione di ragionamenti. Te lo ha spiegato piuttosto
>>bene Carmelo (*). Lo "zero" e' l'attimo della nascita di Cri-
>>sto, e a quel punto inizia l'anno 1.

>Esatto, e'quel che dico pure io!

"a quel punto" = "nell'attimo della nascita di Cristo".

Quando Cristo aveva 365 giorni circa, fini' l'anno uno, ed inizio'
l'anno due.

>>-----(-1)------(0)------(1)------(2)
>> |<- 1 aC -> | <- 1 dC -> | <- 2 dC -> |

>Come vedi, il tuo stesso diagramma mostra che si parte
>da zero e che l'anno uno si compie alla sua fine.

Si'. Certo... Non esiste quindi l'"anno zero"... o, se esiste, ha
lunghezza zero 8-) (anche perche' sarebbe lo zero prima di Cristo
o lo zero dopo Cristo? Nessuno dei due? Un parto lungo un anno?)

>>>Secondo te non esiste l'ora zero, ad esempio?

>>Scusa, cosa c'entra?

>E'la stessa cosa.

>L'ora zero non e' nell'orologio

Senti, sono le 00:12, e io vado a nanna. Domani ci pensero'.

Leonardo

".signature": bad command or file name

From L.Serni@agora.stm.it Sun Sep 07 12:48:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Sun, 07 Sep 1997 11:48:12 GMT

DIESPAMMERS@mclink.it (Massimo Luciani) wrote:

>On Wed, 03 Sep 1997 11:43:23 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco

>Pederzoli) wrote:

>>Voi contate gli anni come i giapponesi! Partendo da UNO!

>>Ma si parte da ZERO, non da uno!

> Ohibo', quando mai e' esistito un anno zero? Dove hai trovato questa
>informazione?

Aspetta, aspetta, facciamoci due risate. Da quale stranezza si
comincia? Vediamo...

"Sul nostro pianeta, un 'giorno' - inteso come il momento nel
quale, da qualche parte sul globo, e' un certo giorno, ad es
il 25 dicembre - dura 48 ore".

Leonardo "se nessuno reagisce si passa alla storia di Norma Jean"

".signature": bad command or file name

From ti@mail.asianet.it Sun Sep 07 14:19:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: tiziano <ti@mail.asianet.it>
Date: Sun, 07 Sep 1997 15:19:54 +0200

ffggaaa

From md7114@mclink.it Wed Sep 10 10:42:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
Date: Wed, 10 Sep 1997 09:42:45 GMT

On Wed, 03 Sep 1997 11:43:23 GMT, mpederzoli@racine.ra.it (Marco
Pederzoli) wrote:

>>Anch'io mi ero posto questa domanda sul come mai i giornali la TV
>>indicassero la data del 31 Dicembre 1999 come quella di fine secolo,
>>quando con un piccolo calcolo elementare si puo' desumere che il XX
>>Secolo finisce il 31 Dicembre del 2000 ed il XXI Secolo inizia il 1
>>Gennaio del 2001.

>

>Ma siamo sicuri?

No.

Infatti questa e' una supercazzata che hanno tirato fuori dei
giornalisti che volevano fare i fighi invece evidentemente in
matematica erano scarsetti.

Solo che quando se ne sono accorti l'articolo era gia' fuori.
Comunque tranquillo che il 21 secolo inizia il 1 Gennaio 2000.
Per quanto riguarda i giornalisti in questione e' meglio che si

dedichino ai fiori e alla poesia, forse e' un campo piu' adatto a loro
loro della matematica.

Damiano Rullo
Calling from Milano, Italy

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 14:29:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 13:29:45 GMT

Dalla NG discussioni.misteri:

msg preso dalle FAQ usenet (postato da "max 1" - zeroemme@usa.net):

Q: What is the last year of the 20th century A.D.?
A: The A.D. (Latin, Anno Domini, In the Year of Our Lord) system was devised before "origin 0 counting" was invented. The year during which Jesus was (incorrectly) assumed to have been born was numbered 1. (The preceding year was 1 B.C.) So the 1st century was 1 to 100, the 2nd was 101 to 200, the 20th is 1901 to 2000. This is standard terminology no matter how much some of you may dislike it. However, "a" century is any span of 100 years; so if you want to celebrate the end of "the century", meaning the 1900's, on December 31, 1999, nobody will stop you. It just isn't the end of the "20th century A.D.".

e Alberto Tonelli cita il CIA World Fact Book 1997:

Un secolo e' composto da cento anni solari.
Il primo secolo comprende gli anni da 1 (*1) a 100.
il ventesimo secolo comprende gli anni da 1901 a 2000, e si concluderà il 31 Dicembre 2000. Il secolo XXI avrà inizio il 1 Gennaio 2001.

Direi quindi che ci sono dati abbastanza certi che confermano che la fine UFFICIALE del XX secolo sia il 31-12-2000 (come d'altra parte si e' sempre detto), ma se poi vogliamo festeggiare la fine del 1900, o la fine del secolo, ovviamente lo faremo il 31-12-1999. Oppure faremo due feste :-)))

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From sainz@tin.it Sat Sep 27 21:24:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio

From: sainz@tin.it (Marco Santoro)
Date: Sat, 27 Sep 1997 20:24:42 GMT

Dalla "Calendar FAQ":

2.10.2. When does the 21st century start?

The first century started in AD 1. The second century must therefore have started a hundred years later, in AD 101, and the 21st century must start 2000 years after the first century, i.e. in the year 2001.

This is the cause of some heated debate, especially since some dictionaries and encyclopaedias say that a century starts in years that end in 00.

Let me propose a few compromises:

Any 100-year period is a century. Therefore the period from 23 June 1997 to 22 June 2097 is a century. So please feel free to celebrate the start of a century any day you like!

Although the 20th century started in 1901, the 1900s started in 1900. Similarly, we can celebrate the start of the 2000s in 2000 and the start of the 21st century in 2001.

Finally, let's take a lesson from history:
When 1899 became 1900 people celebrated the start of a new century.
When 1900 became 1901 people celebrated the start of a new century.
Two parties! Let's do the same thing again!

E questo dalla [sci.astro] (Astronomy) Frequently Asked Questions:

Subject: C.06 When will the new millennium start?
Author: Steve Willner <swillner@cfa.harvard.edu>,
Paul Schlyter <pausch@saaf.se>

Steve Willner <swillner@cfa.harvard.edu> writes:

The big "end of millennium" party will undoubtedly be held on 1999-12-31. The psychological significance of changing the first digit in the year must not be discounted. (The big headache will occur---appropriately enough---the next day, as the date code in everybody's computer breaks.) However, the third millennium A.D. in fact begins on 2001-01-01; there was no year zero, and thus an interval of 2000 years from the arbitrary beginning of "A.D." dates will not have elapsed until then.

More details may be found in an article by Ruth Freitag in the 1995 March newsletter of the American Astronomical Society. I am seeking

permission to include the article in the FAQ.

A view to the contrary is expressed by Paul Schlyter <pausch@saaf.se>:

On Jan 1, 2000 of course! Some people argue that it should be Jan 1, 2001 just because Roman Numerals lacks a symbol for zero, but I find that irrelevant, because:

1. Our year count wasn't introduced until A.D. 525---thus the people who lived at A.D. 1 were completely unaware that we label that year "A.D. 1."
2. No real known event occurred at either 1 B.C. or A.D. 1---Christ was born some 6--7 years earlier. Thus the new millennium should _really_ have been celebrated already, at least if we want to celebrate 2000 years since the event that supposedly started our way of counting years....

(Yes, the Julian calendar _was_ around at 1 B.C. and 1 A.D., but at that time the years were counted since the "foundation of Rome")

Marco Santoro - Verona (Italy) sainz@tin.it
Homepage: <http://space.tin.it/internet/marcsant/index.html>
Please PGP encrypt your email KeyID 2048/690EDB55
Fingerprint: 82 81 6C CC 0F 69 83 AE 4B 3A D3 BB C2 BE B3 F4

"Fu durante il regno di Giorgio III che i suddetti personaggi vissero e disputarono; belli o brutti, ricchi o poveri, buoni o cattivi, ora sono tutti uguali." -- Stanley Kubrick

From lucio@APEmaya.dei.unipd.it Mon Sep 08 11:25:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio
From: Lucio Ros <lucio@APEmaya.dei.unipd.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 12:25:11 +0200

Lucio Ros wrote:
>

> Per approfondire l'argomento:
> <http://www.geocities.com/Paris/9353/millennio.html>
Prova

--
~~~~~  
ATTENZIONE! il mio indirizzo e-mail e' alterato: dovete togliere APE  
Esistono ancora forme di vita socievoli sulla Terra ?  
Quando mi rispondete su un NG Vi prego di farlo ANCHE per via privata:  
non sempre ho tempo per inseguire le risposte sui vari newsgroup.  
~~~~~  
Partecipate al sondaggio sui frame!

<http://www.geocities.com/Paris/9353/sondaggio.html>

~~~~~

From fabbr@hesp.it Mon Sep 01 19:51:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cerco Indirizzo Cupole

From: fabbr@hesp.it (Davide Fabbri)

Date: Mon, 01 Sep 1997 18:51:20 GMT

Cerco l'indirizzo delle ormai mitiche cupole su marte.

Non è che ci credo, è che mi voglio schiantare dalle risate.

From stanz@iol.it Fri Sep 05 22:37:13 1997

To: Davide Fabbri <fabbr@hesp.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco Indirizzo Cupole

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Fri, 05 Sep 1997 23:37:13 +0200

Davide Fabbri wrote:

> Cerco l'indirizzo delle ormai mitiche cupole su marte.

> Non è che ci credo, è che mi voglio schiantare dalle risate.

Veramente ormai nel sito che sto per menzionarti non è rimasto un  
granchè. Verso la metà di Luglio, alcune foto veramente brillanti ci

avevano colpito e, subito, la notizia era rimbalzata a destra e manca.

Ricordo una mattina che ho scaricato la posta e un link mi ha portato a

queste "cupole"... non credevo ai miei occhi :-X

Adesso è facile per uno skeptik parlare di ombre: come vedrai, le ultime

due foto rimaste sembrano essere state messe lì come ennesimo

cover-up...imposto chissà da chi.

Ecco l'address:

<http://www.webflier.com/backline/>

Ciao

Astralberto Von Kolosimo Flem-Ath

stanz@iol.it

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 11:55:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cerco Indirizzo Cupole

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 08 Sep 1997 10:55:52 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Adesso è facile per uno skeptik parlare di ombre: come vedrai, le ultime  
>due foto rimaste sembrano essere state messe lì come ennesimo  
>cover-up...imposto chissà da chi.

Ma per favore, anche le cupole sono un cover-up: in tutto il mondo si  
sa da mesi che sono dei simpatici scherzi, anche se tecnicamente di  
bassa qualita', di alcuni netters inglesi. Vabbe' che non era il primo  
aprile, ma bersi anche la bufala del cover-up della NASA...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From arturo@cosmo.com Mon Sep 01 21:58:28 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Riflessioni... (da: Se gli UFO ci fossero davvero)  
From: Arturo Provenza <arturo@cosmo.com>  
Date: Mon, 01 Sep 1997 21:58:28 +0100

Erik wrote:

>

> > Non sarebbe il caso di pensare a mimetizzare  
> > la terra invece di mandare messaggi a casaccio  
> > nello spazio come fanno (si dice) alcuni enti  
> > spaziali.

> Pero', in questo caso, la potenza aliena dovrebbe avere una tecnologia  
> molto piu' avanzata della nostra e, in questo caso, ci individuerrebbe  
> comunque, con il SETI o senza. Quindi, con il SETI, credo non corriamo  
> nessun pericolo, al massimo possiamo scoprire societa' aliene con lo  
> sviluppo tecnologico piu' o meno uguali al nostro.

Dai calcoli degli esperti, se non sbaglio, la probabilita' che esista  
nell'universo un altro pianeta simile alla terra e' molto bassa,  
se poi si chiede che questo pianeta abbia sviluppato forme di vita  
la percentuale diventa infinitesima. Anche una societa' evoluta  
avrebbe il suo da fare a "scovare" la Terra nell'infinita' dello spazio,  
invece se noi accendiamo un bel faro ci trovano subito.

> Anche se bisogna considerare che se in questo momento il SETI  
> individuerrebbe un segnale radio dalla distanza di 1000 anni luce da noi,  
> significherebbe che il segnale, appunto, fosse emesso 1000 anni luce fa.  
> E con questo la civilta' aliena che lo avrebbe emesso sarebbe in questo  
> momento piu' progredita di 1000 anni rispetto a quando ha emesso il  
> segnale radio captato dal marchinegno cerca-alieni.

Visto che siamo in un NG futuribile, nulla ci vieta di pensare  
che possa esistere un "iperspazio" grazie a cui il limite della  
velocita' della luce sia superabile.



L'ultima scoperta della fisica non e' mai l'"ultima" in assoluto.

> 2) Mettiamo che su Roswell, quel giorno, cadde davvero un disco volante  
> di una civilta' extraterrestre e che il governo USA sarebbe a conoscenza  
> di un'altra civilta' gia' da anni. In questo caso il SETI fu creato solo  
> per ingannare la gente, come a dire: "visto, cerchiamo di scoprire se  
> c'e' vita nello spazio!", mentre invece la vita extraterrestre sarebbe  
> stata gia' nota agli USA anni addietro.

Tutto puo' essere ...

Comunque io resto del parere che in ogni civilta' "non clonata" esistono  
i buoni ed i cattivi, per cui anche tra gli alieni ci sara' pure  
qualche "bastardo" senza scrupoli, o magari una mafia interplanetaria  
che passa ogni "anno cosmico" a prelevare il "pizzo".

Ciao ;-)  
Arturo

From hunter@iii.it Mon Sep 01 23:55:36 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: PROBLEMA!!!! URGENTE AVI  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 1 Sep 1997 22:55:36 GMT

Scusate ragazzi sapete dove posso reperire il programma con il quale vedere  
i filmati AVI  
ho provato di scaricare un filmato, ma riesco solamente a sentire il  
sonoro senza vedere il film  
grazie ciao

--  
HEAVEN is my heri+age  
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From mauro.carta@ntt.it Tue Sep 02 01:15:07 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman  
From: mauro.carta@ntt.it (Mauro)  
Date: Tue, 02 Sep 1997 00:15:07 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Per tutti gli interventi vengono tessute le lodi dell'oratore (a  
>cominciare da Corso per arrivare a Hamilton), ma, curiosamente,  
>l'intervento di Friedman viene duramente stigmatizzato ("gravissimo",  
>"scandaloso", "incomprensibile") perchè a quanto pare ha attaccato gli  
>ufologi presenti ed ha detto (sacrilegio!!!) che il film di Santilli  
>e' falso. Ma non viene detto niente di più preciso sul suo intervento.

Scusatemi, ma Friedman non è per caso, se non ricordo male, quell'oscuro e pseudo fisico che ha cominciato ad interessarsi di UFO avendo letto per caso un libro su di essi?

Quell'uomo che si ritiene uno scienziato e che dice (o fa dire ai giornalisti..) che "non ha tempo da perdere con chi non crede negli UFO"? Molto intelligente, scientifico e simpatico...

(mi sembra di aver letto qualcosa del genere sul primo numero di una rivista uscita tempo fa e che lessi per vedere a che punto eravamo arrivati con la speculazione ufologica!):

>

>PS C'e' da notare come sullo stesso numero della rivista viene >riportato un articolo di Friedman che critica aspramente Carl Sagan:

Friedman che critica CARL SAGAN !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Ma sapete chi è Sagan????

Incredibile e sconcertante.

Senza offesa per Friedman, e per i suoi senza altro numerosi sostenitori, questo signore dovrebbe limitarsi a svolgere la sua attività di appassionato ufologo e di venditore di volumetti sull'argomento, evitando magari di sostenere le sue tesi mascherandosi dietro un titolo accademico.

Vorrei sapere di più sulle critiche di Friedman a Sagan, se qualcuno è così gentile da acculturarmi in merito.

Ciao a tutti

Mauro

(scusate lo sfogo...ma lo dovevo alla memoria del compianto Sagan).

From rponti@geocities.com Tue Sep 02 09:39:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 02 Sep 1997 08:39:40 GMT

mauro.carta@ntt.it (Mauro) ha scritto:

>Vorrei sapere di più sulle critiche di Friedman a Sagan, se qualcuno è >così gentile da acculturarmi in merito.

Si tratta di un articolo di molti mesi fa quando Sagan era ancora vivo, ne viene riportata una parte sull'ultimo numero di Notiziario Ufo. Non ti consiglio di comprare la rivista, vai in edicola e sbircia l'articolo in quanto il resto del giornale non vale la spesa.

Ovviamente IN MY OPINION :)))

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 02 14:24:36 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Roswell Convention e Stanton Friedman  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 02 Sep 1997 13:24:36 GMT

On Tue, 02 Sep 1997 08:39:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
wrote:

>mauro.carta@ntt.it (Mauro) ha scritto:  
>  
>>Vorrei sapere di più sulle critiche di Friedman a Sagan, se qualcuno è  
>>così gentile da acculturarmi in merito.  
>  
>Si tratta di un articolo di molti mesi fa quando Sagan era ancora  
>vivo, ne viene riportata una parte sull'ultimo numero di Notiziario  
>Ufo. Non ti consiglio di comprare la rivista, vai in edicola e sbircia  
>l'articolo in quanto il resto del giornale non vale la spesa.  
>Ovviamente IN MY OPINION :)))

... io gli proporrei di fogliarsi quella rivista da chi se la e' gia'  
comperata, magari in cambio di un fugace sguardo ad altri tipi di  
riviste estere o italiane (ma non in vendita in edicola).

Ciao : Goffredo Piepaoli

From hunter@iii.it Tue Sep 02 01:43:04 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: SCUSATE per il messaggio [ PROBLEMA URGENTE ]  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 2 Sep 1997 00:43:04 GMT

Sentite scuse per il messaggio che erroneamente ho inviato in questo  
newsgroup.....  
scusate

--  
HEAVEN is my heri+age  
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponti@geocities.com Tue Sep 02 11:12:41 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: dagli USA sugli UFO  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 02 Sep 1997 10:12:41 GMT

"G\_Marcat" <marcat@alfa.it> ha scritto:

> Dr. Michael Wolf ...

Riguardo la questione del dottor Wolf riporto questa dichiarazione di

Stanton Friedman che ha fatto dei controlli sulle affermazioni di Wolf e soprattutto sul suo curriculum universitario che è risultato fasullo (in effetti ricorda un po' il mitico Lazar):

"Wolf's book is total science fiction. There is no Element 115, and Lazar's scheme won't work.

In short then, Michael is one of many frauds in ufology, like Robert Scott Lazar, William Spaulding, etc., ad nausea.

Most Cordially,  
Stan Friedman"

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From demfilocam@geocities.com Tue Sep 02 13:36:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Dove posso trovare siti ufologici interessanti e mailing list aggiornate e affidabili?

From: "Denny" <demfilocam@geocities.com>

Date: Tue, 2 Sep 1997 14:36:14 +0200

Grazie!

Demetrio Filocamo (demfilocam@geocities.com)

Home Page: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/2354>

2° URL: <http://demetrio.home.ml.org>

3° URL: <http://dfilocamo.home.ml.org>

--==-- Trust No 1 --==--

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Sep 02 17:27:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Tue, 02 Sep 1997 16:27:22 GMT

Salve!

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>:

>: Non credo proprio. Piuttosto, se vuoi un suggerimento... posso mandarti lo

>: scanning della trascrizione del papiro Tulli. Ovviamente, e' in

>: geroglifico. Se qualcuno del tuo club e' in grado di tradurlo, puoi

>: fregiare il tuo sito di una discreta citazione.

>La trascrizione la trovi gia' sulla nostra home page. Grazie comunque.

>Molti anni fa fui io insieme all'equipe della rivista Clypeus a divulgare

>l'immagine del Papir Tulli.

Ne sei sicuro?

Il primo divulgatore italiano del Papiro Tulli e' stato Solas Boncompagni, all'epoca animatore del Gruppo Clipeologi Fiorentini (poi trasformatosi in Sezione Ufologica Fiorentina), che trasse l'informazione da riviste americane (Doubt, della societa' fortiana) e la ripropose in Italia dapprima (negli anni '50) in alcuni interventi su riviste non specializzate, poi in un celebre articolo (da molti in seguito ricopiato) apparso sulla rivista torinese CLYPEUS ("il giornale dei dischi volanti"), per la precisione sul n. 1 (datato gennaio 1964 ma pubblicato a dicembre 1963). Segui' poi anche la riproduzione del testo geroglifico (tratto dal libro di Harold Wilkins, "Flying Saucers Uncensored") sul n. 2, del maggio 1964.

Stando ai dati riportati su tali numeri della rivista stessa, Giancarlo Barbadoro non faceva ancora neppure parte della redazione (nella quale rimase peraltro solo un paio d'anni, per poi mettersi in proprio con il ciclostilato "Laforghiana"), e comunque non pare affatto sia stato lui a divulgare l'immagine.

Conoscendo personalmente da oltre vent'anni il professor Boncompagni, posso inoltre escludere che si tratti di uno pseudonimo del Barbadoro.

Una storia dettagliata e documentata del Papiro Tulli e delle sue vicende si puo' trovare sull'ottimo libro di Umberto Cordier, "Dizionario dell'Italia misteriosa", SugarCo, Milano 1991.

Cordier e' tuttora redattore della rivista CLYPEUS, che funge da voce della Societa' Fortiana Italiana.

Tanto per la precisione (e per dare a Solas quel che e' di Solas).

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Tue Sep 02 09:42:53 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 02 Sep 1997 08:42:53 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Tanto per la precisione (e per dare a Solas quel che e' di Solas).

Non gliene va bene una al "nostro" GB ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 02 18:43:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 2 Sep 1997 17:43:06 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

:

: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

:

: >Tanto per la precisione (e per dare a Solas quel che e' di Solas).

:

: Non gliene va bene una al "nostro" GB ...

Perche' mi perseguiti? :)) In ogni caso anche se non comparivo nella redazione di Clypeus partecipavo attivamente nel gruppo che lo ha prodotto e sono stato io a reperire in USA il primo testo originale di The Doubt che nessuno trovava. Non solo, sono stato sempre io a sviluppare contatti con Boris De Rachewiltz che ne era il curatore e il Vaticano dove Monsignor Tulli aveva lasciato il documento in eredita'. Non ho risposto a Russo solo perche' non volevo entrare in polemica su questioni risibili.

Ma a te rispondo, eccome :) Mi stimoli :)

Ciao.

Giancarlo

e-mail: gbarbad@tin.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

From rponti@geocities.com Wed Sep 03 08:04:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 03 Sep 1997 07:04:07 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Perche' mi perseguiti? :))  
>Ma a te rispondo, eccome :) Mi stimoli :)

Era per pareggiare le tue insinuazioni su di me e tutti i "simpatici" attacchi di questi mesi che ho trovato ingiustificati.  
Comunque adesso pari e patta, e palla al centro: vediamo di discutere su fatti concreti :))))

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri\_conti@iol.it Thu Sep 04 20:14:20 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)  
From: fabri\_conti@iol.it (Fabrizio Conti)  
Date: Thu, 04 Sep 1997 19:14:20 GMT

Il 2 Sep 1997 17:43:06 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Perche' mi perseguiti? :)) In ogni caso anche se non comparivo nella  
>redazione di Clypeus partecipavo attivamente nel gruppo che lo ha prodotto  
>e sono stato io a reperire in USA il primo testo originale di The Doubt  
>che nessuno trovava. Non solo, sono stato sempre io a sviluppare contatti  
>con Boris De Rachewiltz che ne era il curatore e il Vaticano dove

Leggiamo allora su un articolo scritto personalmente da Solas  
Boncompagni quale sia stato il ruolo di Giancarlo Barbadoro:

UFO e Faraoni            Di Solas Boncompagni

Di 11.340 anni dell'antica civiltà egiziana si può dire che non si conoscono che le ultime pagine di storia, una storia affascinante perché ad ogni pie' sospinto ci si imbatte nel mistero.  
Nell'ormai lontano ottobre del 1963 - ero allora uno dei pochi componenti il Gruppo Clipeleologi del Movimento Umanistico Fiorentino - durante le mie consuete ricerche clipeostoriche venni in possesso di una traduzione di parte di un papiro: traduzione che, apparsa su "The Doubt" (la rivista della Fortean Society) risultò poi particolarmente imperfetta ed assai liberamente interpretata.  
Il contenuto mi parve però così interessante che inviai una lettera al direttore di "Settimana Incom Illustrata" a nome del mio gruppo, perché ne venissero a conoscenza i lettori di quella rivista.  
Non contento di ciò tentai di commentare il testo pubblicandolo nel primo raro numero di "Clypeus" (gennaio 1964), cercando d'interpretare anche le molte lacune dovute a cancellature che figuravano nella

traduzione stessa.

Non mi potevo ancora rendere conto che quanto stavo facendo era soltanto l'inizio di una lunga odissea. Fui infatti poco dopo informato che il papiro era di proprieta' (poi non confermata) del professor Alberto Tulli, ormai defunto e che era stato direttore del Pontificio Museo Egizio del Vaticano. Contemporaneamente seppi che il professor Giuseppe Botti, allora direttore del Museo Archeologico di Firenze, sarebbe dovuto andare a Roma per collazionare i testi demotici del Museo Vaticano. Su mia richiesta in una sua lettera mi promise il suo interessamento in merito al documento, ma poco tempo dopo purtroppo mori' interrompendo le ricerche: che d'altra parte sarebbero state inutili come ebbe a riferire l'egittologo professor Boris de Rachewiltz con molte sue successive delucidazioni, peraltro chiarissime e dettagliatissime, cosi' come si poteva desumere da quanto scrisse Sergio Conti in seguito ad una sua preziosa inchiesta pubblicata sul "Giornale dei Misteri" del luglio 1971.

De Rachelwitz mi invio' una nuovafedele, ma sempre parziale traduzione del papiro del Nuovo Regno, facente parte degli Annali Reali risalenti all'epoca di Tuthmosis III (1504-1450 circa a.C.), precisando che l'originale era in condizioni tali da non poterlo decifrare altro che frammentariamente e sempre con la presenza di cancellature opprtunatamente numerate nella traduzione stessa. Il professore l'aveva ricavata da un prezioso inserto di Alberto Tulli.

Questi nel 1934 aveva soltanto consultato l'originale presso un antiquario egiziano, certo Tano, e ne aveva portato con se' la trascrizione di alcuni passi direttamente dall'Egitto. De Rachewiltz pote' poi consultarli per la cortesia usatagli dal fratello del professore, Monsignor Gustavo, dell'Archivio del Vaticano. Il documento, vergato a matita in geroglifico da Tulli, recava anche appunti dell'abate Etienne Drioton, allora direttore del Museo del Cairo.

Esaminiamo ora quanto De Rachwiltz riuscì a trascrivere attenendosi il piu' fedelmente possibile agli appunti del Tulli, tenendo presente che manca la parte iniziale e finale. Vi si legge:

(s'intende, Casa della Vita) SCOPRIRONO CHE ERA UN CERCHIO DI FUOCO CHE ARRIVAVA DAL CIELO (meteora od altro?). ESSO NON AVEVA TESTA, IL FIATO DALLA SUA BOCCA (aveva) UN CATTIVO ODORE (si comprende che non vi erano prominenze e che lasciava esalazioni maleodoranti). IL SUO CORPO (era) LUNGO UNA PERTICA E LARGO UNA PERTICA (50 metri di diametro). NON AVEVA VOCE... (era silenzioso). I LORO CUORI DIVENNERO CONFUSI... POI SI STESERO IN TERRA SULLO STOMACO (...). ANDARONO DAL RE... A RIFERIRE CIO' (stupore e



sgomento dei testimoni).

SUA MAESTA' (il faraone) ORDINO'... E' STATO ESAMINATO... CIRCA TUTTO QUELLO CHE E' SCRITTO NEI ROTOLI DI PAPIRO DELLA CASA DELLA VITA. (e questo

ci fa supporre che il cosiddetto "Papiro Tulli" fosse uno di essi o comunque una sua trascrizione in ieratico). SUA MAESTA' STAVA MEDITANDO

SULL'ACCADUTO. ORA, DOPO CHE QUALCHE GIORNO FU TRASCORSO DA QUEGLI EVENTI,

LA', BRILLAVANO IN CIELO PIU' DEL SOLE AI LIMITI DEI QUATTRO SUPPORTI DEL

CIELO... (la ripetitivita' del fenomeno, la molteplicita', la permanenza e

i successivi movimenti dei cerchi sembrerebbero escludere l'interpretazione

meteorica, e i quattro supporti fanno pensare all'antico concetto di un

mondo piatto sospeso su quattro colonne o comunque alla presenza dei fenomeni luminosi, dislocati in cielo ai vertici dei quattro punti cardinali).

POTENTE ERA LA POSIZIONE DEI CERCHI DI FUOCO. L'ESERCITO DEL RE GUARDAVA IN

AVANTI E SUA MAESTA' ERA NEL MEZZO DI ESSO (si deduce l'importanza data dal faraone a quanto stava accadendo e nello stesso tempo il timore di una presenza nemica del tutto insolita).

ERA DOPO CENA (quindi ora notturna o quasi, per cui il fenomeno doveva essere ancora piu' appariscente). IN QUEL MOMENTO ESSI (cioe' i

cerchi di fuoco) SE NE ANDARONO PIU' IN ALTO DIRETTI A SUD (quindi s'innalzarono dal punto del cielo in cui si trovavano e si mossero

verso sud). (era) UNA MERAVIGLIA MAI ACCADUTA DALLA FONDAZIONE DI

QUESTA TERRA! CAUSO' A SUA MAESTA' IL PORTARE INCENSO PER PACIFICARE LA TERRA (l'evento fu considerato soprannaturale a tal punto da

sentire la necessita' di placare l'ira degli Dei)...(A scrivere?) COSA

ACCADDE NEL LIBRO DELLA CASA DELLA VITA... DA ESSERE RICORDATO NELL'ETERNITA'... (dunque gli scribi ne tramandarono la memoria?

Questa traduzione, parziale ma fedele, del "Papiro Tulli", dovuta a De Rachelwitz, apparve su "La Forghiana" n. 6 del 1969. E tutto sarebbe terminato qui, con l'incertezza sull'autenticita' del papiro stesso posseduto da quel tale Tano se, rileggendo ancora la lettera del professor Botti, non mi fossi soffermato su un'osservazione in essa riferita circa un "abituale" rituale del Libro dei Morti, tanto piu' che proprio in quel periodo mi stavo dedicando allo studio degli scritti sacri degli antichi Egiziani.

E quanto andavo sperando si tradusse ben presto in un'incredibile realta' allorche', nella riproduzione del Papiro di Torino, ossia nel "Libro dei Morti", constatai una scena che illustra tre corpi volanti in cielo, rotondi, in fila indiana e con svastiche disegnate all'interno di essi in posizione dinamica di moto o disposte a croce di Sant'Andrea.

La scena presenta poi, sottostante al fenomeno, un'imbarcazione con offerte: e si sa che la barca simbolicamente significa avventura, esplorazione. Inoltre il tutto fa parte del capitolo CX, la cui traduzione in lingua italiana si conclude con la seguente frase: "Io

approdo al momento (giusto) sulla Terra, secondo tutti gli scritti della Terra, da quando la Terra e' esistita e secondo quanto ordinato da (spazio bianco) venerabile".

Non intendo aggiungere altro. A buon intenditore...

Articolo tratto da "I misteri", Anno 1 N.9, novembre 1995, pagg. 58-62

- - - - -

Come vedete, non viene menzionato nessun Barbadoro.  
Sono assolutamente convinto che siamo di fronte all'ennesimo cover-up ai suoi danni, e che il Dott. Boncompagni sia stato costretto dai MIB a non citare un personaggio che ha avuto una parte cosi' attiva in questa vicenda.

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 05 04:27:49 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 5 Sep 1997 03:27:49 GMT

Fabrizio Conti (fabri\_conti@iol.it) wrote:  
: Il 2 Sep 1997 17:43:06 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:  
:  
:  
: >Perche' mi perseguiti? :)) In ogni caso anche se non comparivo nella  
: >redazione di Clypeus partecipavo attivamente nel gruppo che lo ha prodotto  
: >e sono stato io a reperire in USA il primo testo originale di The Doubt  
: >che nessuno trovava. Non solo, sono stato sempre io a sviluppare contatti  
: >con Boris De Rachewiltz che ne era il curatore e il Vaticano dove  
:  
: Leggiamo allora su un articolo scritto personalmente da Solas  
: Boncompagni quale sia stato il ruolo di Giancarlo Barbadoro:

A cose fatte tutti sono capaci di prendersi i meriti, a me non interessa particolarmente. So come e' andata e se qualcuno vuole prendersi dei meriti effimeri faccia pure :)

: Nell'ormai lontano ottobre del 1963 - ero allora uno dei pochi  
: componenti il Gruppo Clipeleologi del Movimento Umanistico  
: Fiorentino - durante le mie consuete ricerche clipeostoriche venni in

Beh, diciamo che i primi a parlare di clipeologia fu Settimo e poi  
immeritatamente il sottocritto che si associo' alle sue formidabili  
intuizioni in campo ufologico-forthiano.  
Il Buoncompagni venne dopo, molto dopo....

:  
: Questa traduzione, parziale ma fedele, del "Papiro Tulli", dovuta a De  
: Rachelwitz, apparve su "La Forghiana" n. 6 del 1969. E tutto sarebbe

E qui non ci leggi Barbadoro?? Laforghiana ero io :)

Datti una mossa. Sveglia :)

Giancarlo

From fabri\_conti@iol.it Thu Sep 04 15:21:20 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)  
From: fabri\_conti@iol.it (Fabrizio Conti)  
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:21:20 GMT

Il Tue, 02 Sep 1997 16:27:22 GMT Edoardo Russo (C.I.S.U.) dgt:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:  
>  
>>La trascrizione la trovi gia' sulla nostra home page. Grazie comunque.  
>>Molti anni fa fui io insieme all'equipe della rivista Clypeus a divulgare  
>>l'immagine del Papir Tulli.  
>  
>Ne sei sicuro?

Certo che ne e' sicuro, se non credesse almeno lui alle balle che spaccia, come farebbe?

>Il primo divulgatore italiano del Papiro Tulli e' stato Solas  
>Boncompagni, all'epoca animatore del Gruppo Clipeologi Fiorentini (poi  
>trasformatosi in Sezione Ufologica Fiorentina), che trasse  
>l'informazione da riviste americane (Doubt, della societa' fortiana) e

Verissimo. Ho scannato un articolo in merito, scritto proprio da Boncompagni, apparso su un vecchio numero de "I misteri". Non si fa cenno di nessun Barbadoro.

Ma tanto per togliermi lo scrupolo, ho chiesto anche a un altro fortiano che tu conosci benissimo e che e' persona informata dei fatti (dai, mi secca fare il suo nome e tirarlo in ballo... hai capito di chi parlo! :-)). Mi ha confermato che "quanto mi e' stato detto, non e' esatto".

>Conoscendo personalmente da oltre vent'anni il professor Boncompagni,  
  
:-)

>posso inoltre escludere che si tratti di uno pseudonimo del  
>Barbadoro.

Ci avevo pensato, infatti... :-))))))))))))))  
(il Dott. Boncompagni, se ci legge, abbia la pazienza di scusarmi... :-))

>Una storia dettagliata e documentata del Papiro Tulli e delle sue  
>vicende si puo' trovare sull'ottimo libro di Umberto Cordier,  
>"Dizionario dell'Italia misteriosa", SugarCo, Milano 1991.

SE SOLO QUALCUNO SI DECIDESSE A RIPUBBLICARLO!!!!!!!

In libreria si trova solo la "guida ai luoghi misteriosi d'Italia".  
Anche quello sui draghi, sempre del Cordier, non si trova piu'.  
Non e' che, magari, per pura fortuna (impossibile, con me), in fondo  
al magazzino, caduto dietro a uno scaffale e coperto di polvere,  
dimenticato dopo l'ultima abduction... voi del CISU ne abbiate una  
miserissima copia? :-P

>Cordier e' tuttora redattore della rivista CLYPEUS, che funge da voce  
>della Societa' Fortiana Italiana.

Be', diciamo piu' precisamente che 'fungeva'... almeno a quanto mi ha  
raccontato ultimamente in email...

>Tanto per la precisione (e per dare a Solas quel che e' di Solas).

E al Barbadoro quello che e' del Barbadoro.

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 04 23:00:12 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino  
Subject: Re: Papiro Tulli (era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 4 Sep 1997 22:00:12 GMT

Fabrizio Conti (fabri\_conti@iol.it) wrote:  
: Il Tue, 02 Sep 1997 16:27:22 GMT Edoardo Russo (C.I.S.U.) dgt:  
:  
: >barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:  
: >  
: >>La trascrizione la trovi gia' sulla nostra home page. Grazie comunque.  
: >>Molti anni fa fui io insieme all'equipe della rivista Clypeus a divulgare  
: >>l'immagine del Papir Tulli.  
: >  
: >Ne sei sicuro?  
:  
: Certo che ne e' sicuro, se non credesse almeno lui alle balle che  
: spaccia, come farebbe?

Beh, da parte mia ne sono sicuro. Poi vedi tu a quale balle preferisci  
raccontare.

:  
:  
: >Il primo divulgatore italiano del Papiro Tulli e' stato Solas  
: >Boncompagni, all'epoca animatore del Gruppo Clipeologi Fiorentini (poi  
: >trasformatosi in Sezione Ufologica Fiorentina), che trasse  
: >l'informazione da riviste americane (Doubt, della societa' fortiana) e  
:  
: Verissimo. Ho scannato un articolo in merito, scritto proprio da  
: Boncompagni, apparso su un vecchio numero de "I misteri".  
: Non si fa cenno di nessun Barbadoro.

So di un articolo del Giornale dei Misteri in cui si cita e si ringrazia  
la fonte del materiale pubblicato.

Vattelo a rileggere e stammi bene.

Bye.

Giancarlo

From diamond@sentinel.callnet.it Tue Sep 02 20:41:03 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>  
Date: 2 Sep 1997 19:41:03 GMT

Alberto Mariani, hai mai provato a spiegare principi di relativita'  
ristretta  
ad un contadino che per tutta la sua vita ha visto solo patate?

Minimo ti risponderebbe che sono tutte cagate, che il tempo passa  
uguale sia che si corra molto forte sia che si stia fermi, che una  
patata se la lanci non e' che diventa piu' grossa piu' veloce va.

Tale chiusura mentale e' forse accettabile in una persona che  
non ha mai letto un libro ne riflettuto su un problema astratto, non lo  
e' sicuramente per chi si crede persona intelligente.

Vaglielo a spiegare al contadino che una patata che viaggia  
alla velocita' della luce ha massa infinita poi se non ti crede  
faglielo vedere .....

Diamond

From mariani@ssmain.uniss.it Wed Sep 03 08:27:12 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>  
Date: Wed, 3 Sep 1997 09:27:12 +0200

On 2 1997, Diamond wrote:

> Alberto Mariani, hai mai provato a spiegare principi di relativita'  
> ristretta

> ad un contadino che per tutta la sua vita ha visto solo patate?  
>  
> Minimo ti risponderebbe che sono tutte cagate, che il tempo passa  
> uguale sia che si corra molto forte sia che si stia fermi, che una  
> patata se la lanci non e' che diventa piu' grossa piu' veloce va.  
>  
> Tale chiusura mentale e' forse accettabile in una persona che  
> non ha mai letto un libro ne riflettuto su un problema astratto, non lo  
> e' sicuramente per chi si crede persona intelligente.  
>  
> Vaglielo a spiegare al contadino che una patata che viaggia  
> alla velocita' della luce ha massa infinita poi se non ti crede  
> faglielo vedere .....

Tanto pe' capisse: non mi ricordo di aver spiegato la relativita' ad alcun contadino. Il tuo discorso e' un pochino farneticante e non si capisce proprio a cosa ti riferisci.

Alberto

From info@callnet.it Fri Sep 05 13:53:39 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: "Callnet S.r.l" <info@callnet.it>  
Date: 5 Sep 1997 12:53:39 GMT

> Tanto pe' capisse: non mi ricordo di aver spiegato la relativita' ad  
> alcun contadino. Il tuo discorso e' un pochino farneticante e non si  
> capisce proprio a cosa ti riferisci.  
>  
> Alberto

hahahahahahahahahahaha :)))  
saluti  
Diamond

From mariani@ssmain.uniss.it Fri Sep 05 15:16:43 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>  
Date: Fri, 5 Sep 1997 16:16:43 +0200

On 5 Sep 1997, Callnet S.r.l wrote:

> > Tanto pe' capisse: non mi ricordo di aver spiegato la relativita' ad  
> > alcun contadino. Il tuo discorso e' un pochino farneticante e non si  
> > capisce proprio a cosa ti riferisci.  
> >  
> > Alberto  
>  
>  
> hahahahahahahahahahaha :)))

Fatti visitare.

Alberto

From hunter@iii.it Sat Sep 06 02:41:36 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 6 Sep 1997 01:41:36 GMT

Callnet S.r.l <info@callnet.it> scritto nell'articolo  
<01bcb9fa\$19c2f160\$372915c2@thunder.callnet.it>...  
> > Tanto pe' capisse: non mi ricordo di aver spiegato la relativita' ad  
> > alcun contadino. Il tuo discorso e' un pochino farneticante e non si  
> > capisce proprio a cosa ti riferisci.  
> >  
> > Alberto  
>  
>  
> hahahahahahahahahahaha :)))  
> saluti  
> Diamond

Scusa posso :

HAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHAHA ^\_\_\_\_\_^  
^\_ ^  
^\_ ^  
^\_\_\_\_^  
^\_\_\_\_^  
^;\_\_\_\_;^

ciao da jotaro

From stanz@iol.it Sat Sep 06 14:29:04 1997  
To: Diamond <diamond@sentinel.callnet.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Sat, 06 Sep 1997 15:29:04 +0200

Diamond wrote:

> Alberto Mariani, hai mai provato a spiegare principi di relativita'

> ristretta  
> ad un contadino che per tutta la sua vita ha visto solo patate?  
>  
> Minimo ti risponderebbe che sono tutte cagate, che il tempo passa  
> uguale sia che si corra molto forte sia che si stia fermi, che una  
> patata se la lanci non e' che diventa piu' grossa piu' veloce va.  
>  
> Tale chiusura mentale e' forse accettabile in una persona che  
> non ha mai letto un libro ne riflettuto su un problema astratto, non lo  
> e' sicuramente per chi si crede persona intelligente.  
>  
> Vaglielo a spiegare al contadino che una patata che viaggia  
> alla velocita' della luce ha massa infinita poi se non ti crede  
> faglielo vedere .....  
>  
> Diamond

Vladivostok, Settembre 1997

Come coltivatore diretto mi sento offeso dal dibattito: come mai Alberto Mariani non mi ha mai spiegato la teoria della relatività ristretta? Forse perchè io, nel mio Kolkosz, non posso conoscere formule tipo  $e=mc^2$  ? Ah, quando c'era Stalin le cose andavano meglio, e poi il partito faceva delle belle feste il primo maggio con tutti quei missili...però cazzo, questo Mariani deve essere uno che ne sa di cose che non ci dice. Secondo me Berlinguer e Togliatti lo dovevano aver conosciuto. Adesso che ci penso... sì sì, mi pare che una cellula del partito veniva già chiamata CICAP...sì, infatti quelli che non sottostavano a quello che diceva Mariani venivano fustigati sui malleoli e mandati nei Gulag in Siberia. Così mi ha detto uno del PCUS prima che Gorby gli desse dell'aria con la Perestroika. Adesso Mariani si è riconvertito a fare il chiosatore dei newsgroup, assieme a Pierpaoli (altro ex di Stalin). In quel periodo il CICAP, presieduto già allora da Piero Angela (il cui vero nome in russo era Andrei Fjodor Sacchent) significava semplicemente "Comintern Centrale Affermazioni Proibite"...strano come passa il tempo!

Con ossequi dalla mia sacca di socialismo reale  
Ulianovio Italo Prosdocimo Cacace In Pozza  
stanz@iol.it

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 08:51:48 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 08 Sep 1997 07:51:48 GMT

Bonjour finesse.  
--  
bye, Remo



Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From mazzocato@nemnet.it Tue Sep 02 21:44:22 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: (nessun soggetto)  
From: mazzocato@nemnet.it  
Date: Tue, 02 Sep 1997 22:44:22 +0200

Ragazzi.....io un UFO l'ho visto veramente...prima non ci credevo,ma da allora ho cambiato idea.....d'altronde chi non crede ai propri occhi..e' un idiota..

From hunter@iii.it Tue Sep 02 23:25:53 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: AVVISTATO UFO NELLA PROVINCIA DI BOLOGNA  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 2 Sep 1997 22:25:53 GMT

Il Resto del Carlino, quotidiano, venduto a bologna e nella sue province, in data 2 settembre 1997 scrive, in quarta pagina:

TITOLO  
Il cuoco che ha immortalato oggetto misterioso a Bagnarola di Budrio  
" NON HO DUBBI: QUELLO E' UN UFO"  
"Per finire il rullino ho inquadrato un campo di girasoli, ma nella foto c'è anche un disco volante"

Eccovi l'intero articolo di MARCO TAVASANI:

Rieccoci con dilemma: ma gli Ufo esistono o sono soltanto parto della fantasia, visioni di qualcuno che è convinto di avvistarli?  
Senza pretendere di risolvere un ( possibile ) mistero, rimane il fatto che quanto è capitato a Luciano Coccia - come documentano le foto che pubblichiamo in prima pagina e che secondo gli esperti non sarebbero state "manomesse" - è davvero inspiegabile.  
Questo trentunenne di Pescara, che abita in una casa a Bagnarola di Budrio in aperta campagna, un bel giorno di luglio ha deciso di scattare alcune immagini dalla finestra che si affaccia su un campo di girasoli < Avevo ancora qualche scatto prima di far sviluppare il rullino - racconta Luciano Coccia, che fa il cuoco in un'azienda di agriturismo - così ho puntato l'obiettivo sulla distesa gialla sotto casa. Ma la sorpresa è arrivata quando sono andato a ritirare le fotografie, perchè nell'immagine che avevo inquadrato dalla finestra ho visto qualcosa di strano. In lontananza c'era un oggetto irregolare che - ne sono sicuro - quando ho inquadrato il panorama nel mirino non appariva assolutamente. Allora ho chiesto di far controllare il negativo e di ingrandire al massimo la foto per capire di cosa si potesse trattare. E la risposta è quella che si vede nella foto: un oggetto che per me ha tutte le apparenze di un UFO>.  
Lasciamo il racconto del cuoco abruzzese che ammette di credere agli Ufo (

< anche domenica scorsa - dice - ho visto qualcosa di strano, un oggetto luminoso di forma rotonda in direzione di Bologna >) e cerchiamo di capirci di più.

In attesa che il Centro ufologico bolognese, contattato da Coccia, si pronunci sul caso. Apparentemente l'oggetto di Bagnarola si trovava a tre-quattrocento metri dal punto d'osservazione e ad un'altezza quasi certamente inferiore ai duecento metri.

Questa stima si può ricavare esaminando il massimo ingrandimento possibile e confrontando altri punti di riferimento come i tralicci Enel, le cime degli alberi e le nubi, ma anche tenendo conto dell'eccezionale visibilità di quella mattina ( erano da poco passate le undici ) e dell'altezza del sole sull'orizzonte.

L'Ufo di Bagnarola, apparentemente era fermo o comunque aveva una velocità assai ridotta.

La forma è abbastanza strana: potrebbe sembrare un classico ' disco volante' piuttosto panciuto e con una singolare protuberanza nella parte superiore, ma si potrebbe trattare di un pallone da osservazione.

In questo caso, però, non si nota il cavo di ancoraggio a terra.

<In quella zona ho fatto altri avvistamenti - conferma Coccia- ma la stranezza delle mie foto è un'altra:

io sono sicurissimo che quell'oggetto non c'era>.

FINE ARTICOLO

poi vi sono tre foto che riportano nelle didascalie descrizioni di avvistamenti famosi.

Ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From carusog@cli.di.unipi.it Wed Sep 03 17:29:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Marte

From: carusog@cli.di.unipi.it (Gianluca Caruso)

Date: 3 Sep 1997 16:29:07 GMT

Vorrei un' informazione da qualcuno che se ne intende: la temperatura su Marte e' OVUNQUE al di sotto dello zero. In caso contrario, visto che e' accertata la presenza ai poli di acqua ghiacciata non dovrebbero esistere delle fasce piu' o meno ristrette in cui l' acqua e' allo stato liquido ?

From aaa@aa.iol.it Thu Sep 04 12:25:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Marte

From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>

Date: 4 Sep 1997 11:25:47 GMT

In generale la temperatura di marte e sempre al di sotto dello zero.Tanto

per darti un'idea Mars Pathfinder ha registrato una temperatura massima di -12° C (ed e' in prossimita dell'equatore).Comunque in certi casi sono state registrate anche temperature al di sopra dello 0 e anche di molto.Se non mi sbaglio la temperatura massima mai registrata all'equatore e' stata di 20 °C.In quel punto pero non c'e' acqua ne allo stato liquido ne allo stato solido.  
Ciao!

Gianluca Caruso <carusog@cli.di.unipi.it> scritto nell'articolo  
<5uk38j\$K54\$1@pania.unipi.it>...  
> Vorrei un' informazione da qualcuno che se ne intende: la temperatura su Marte e' OVUNQUE al di sotto dello zero. In caso contrario, visto che e' accertata la presenza ai poli di acqua ghiacciata non dovrebbero esistere delle fasce piu' o meno ristrette in cui l' acqua e' allo stato liquido ?  
>  
>  
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 03 18:11:44 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Vade retro skeptic? (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 03 Sep 1997 17:11:44 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:  
>: "Fabrizio Conti" <fabri\_conti@iol.it> wrote:  
>:  
>: >Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scrisse:  
>: >> Prima una tazzina di camomilla :)  
>: >Meglio un te' freddo, con questo caldo. E comunque, prendo atto del fatto  
>: >che non hai risposto a nessuna delle domande che avevo posto. Sono  
>: >scomparse dal quoting e buonanotte. Se questa e' la tua visione di una  
>: >"discussione aperta", o di "confronto", o di "informazione", non posso fare  
>: >altro che prenderne atto. Anche con rammarico.  
>: Ehi Fabrizio!  
>: Lo scopri solo adesso?

>Zitto! :) vade retro skeptics :)

Cos'e'? Qualcosa che si mangia? Una nuova tecnica retorica merlina?

Pero' occhio col latino: "vade retro" e' singolare; skeptics e' invece un plurale.

Quindi mentre il "vade" potrei interpretarlo come diretto a me, lo "skeptics" dovrebbe essere un plurale maiestatico.

- - - -  
Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -   http://www.arpnet.it/~ufo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 03 18:11:48 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Michael Wolf (era: dagli USA sugli UFO)  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Wed, 03 Sep 1997 17:11:48 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>Riguardo la questione del dottor Wolf riporto questa dichiarazione di  
>Stanton Friedman che ha fatto dei controlli sulle affermazioni di Wolf  
>e soprattutto sul suo curriculum universitario che è risultato fasullo  
>(in effetti ricorda un po' il mitico Lazar):

Non ho capito se il dott. Wolf ti interessa perche' omonimo del tuo  
pseudonimo, comunque, per tua cultura, eccoti (dal tuo amico  
Hamilton!) qualche retroscena in piu' (traduzione italiana di Giuseppe  
Verdi, tratto da UFO FORUM n. 7, giugno 1997); chiedo scusa per gli  
accenti, avevo dimenticato di convertirli...

- - - - -

Proseguiamo adesso con uno spazio dedicato all'attualit... e,  
precisamente, al sempreverde tema delle "gole  
profonde", se non altro perch, si tratta di un argomento legato al  
recente "Speciale Cover-Up" di UFO  
Forum. L'intervento che vi proponiamo proviene (via Internet)  
dall'America, riguarda la figura del sedicente  
scienziato Michael Wolf (oggetto dell'articolo "L'ultima gola  
profonda", pubblicato appunto sul nostro speciale)  
e risale alla fine del 1996. Come ricorderete, nello "Speciale  
Cover-Up" avevamo puntualizzato che, da  
allora, su Wolf non era venuta pi— fuori nessuna novit.... In marzo,  
invece, ecco comparire un messaggio  
telematico di Bill Hamilton che svela alcuni retroscena sul nostro.  
Come potrete verificare alla lettura, si tratta  
di notizie che ridimensionano di molto la portata della "pi—  
importante figura dell'ufologia negli ultimi  
cinquant'anni".

"GOLE PROFONDE"  
AVANTI TUTTA

da: Bill Hamilton  
25 aprile 1997

Cari ricercatori,  
a quanti tra voi facciano ricerche su un certo dr. Michael Wolf, un  
tempo leader dell'alphacom team per l'MJ-  
12 (pare...) e il cui nome completo Š Michael Wolf Kruvant, chiedo di  
prestare attenzione al seguente lontano  
riferimento alla sua attivit... ufologica di ventenne, trovato a pagina  
150 del libro "Road In the Sky" di George

Hunt Williamson:

"Il 24 dicembre 1955, Michael W. Kruvant, direttore della Flying Saucer Research Association di South Orange, New Jersey, trasmise un messaggio alle intelligenze dello spazio esterno per mezzo della sua apparecchiatura. Cinque secondi dopo l'invio del messaggio, due oggetti ovali passarono sulla sua abitazione in direzione nord. In quest'avvistamento, la grande conferma sta nel fatto che, nel messaggio, Kruvant aveva chiesto in maniera specifica che gli UFO viaggiassero verso nord, cos da fargli capire che il messaggio era stato ricevuto. Davvero un gran bel regalo di Natale per un terrestre!"

La coincidenza divertente Š che il sottoscritto partecip• a un analogo esperimento nell'estate del 1958 con George Hunt Williamson, John McCoy e Carol Honey in una localit... deserta non lontana da Giant Rock, con risultati simili. Forse Michael era un portento. Egli esegu un esperimento che negli anni '50 molti di noi tentavano: il contattare con ETI facendo uso di un raggio luminoso modulato (il cui predecessore era un'invenzione di Alexander Graham Bell chiamata "fotofono").

- - - - -

Tanto ti dovevo!

Bye

- - - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Wed Sep 03 10:39:37 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Michael Wolf (era: dagli USA sugli UFO)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 03 Sep 1997 09:39:37 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Non ho capito se il dott. Wolf ti interessa perche' omonimo del tuo  
>pseudonimo, comunque, per tua cultura, eccoti (dal tuo amico  
>Hamilton!) ...

In effetti mi aveva incuriosito il caso del dott. Wolf per la curiosa omonimia, ma più che altro trovavo stupefacente che qualcuno credesse alla marea di baggianate che questo signore stava tirando fuori.

Infatti solo gli ufofili (non ufologi!!!) piu' estremisti gli hanno dato credito. D'altra parte sono simili alle panzane di Lear e di "Condor"/Doty: la tradizione continua.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Wed Sep 03 18:11:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 03 Sep 1997 17:11:50 GMT

Carissimo Merlino

(lo sapevi che una delle societa' di Ray Santilli si chiama Merlin?)

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

wrote:

>Prima di accusare qualcuno e di affrontare con lui una questione,  
>preferisco avere dei documenti alla mano che stabiliscano in concreto il

Ah, "prima"... bene, bene!

>Piuttosto, coloro che hanno fatto tanto baccano sbandierando la mail di  
>Dilettosa perche' non la pubblicano? Facile creare un contraddittorio ad  
>hoc quando serve.....

Ma non ti ha poi risposto il Ponti? Mi pare che ti abbia chiarito la fonte esatta della rettifica, no? Perche' insisti a chiedere una cosa che non esiste?

>Con il clima insultatorio che esiste su questo ng

Be', per una volta potresti rinunciare agli insulti e discutere su qualcosa di concreto, no?

>non sarebbe possibile  
>citare dati che verrebbero presi a prestito per alimentare unicamente  
>delle polemiche.

Al di la' del newsgroup! Sono convinto anch'io che i gruppi di discussione telematici non siano la sede adatta per "pubblicare" risultati di indagini e ricerche. E neppure le riviste divulgative. Infatti - sempre per restare al paragone con la scienza - esistono pubblicazioni tecniche "peer refereed" che consentono la circolazione

e discussione dei dati per il progresso della conoscenza. Un buon esempio e' il JOURNAL OF UFO STUDIES del CUFOS, o il JOURNAL OF SCIENTIFIC EXPLORATION della SSE. E in passato vi sono stati diversi esempi analoghi, da UFO PHENOMENA - INTERNATIONAL ANNUAL REVIEW al JOURNAL OF TRANSIENT AERIAL PHENOMENA.

Tu dove pubblichi (per il solo pubblico dei ricercatori) i tuoi dati e i risultati delle tue indagini?

>Inoltre non sarebbero dati utili poiche' oltre alle generalita' dei  
>testimoni saremmo tenuti anche a non citare esattamente i luoghi dove gli  
>eventi in oggetti si sono verificati.

Se e' il caso, infatti, si fa cosi'. E' quello che il GEPAN (il gruppo di studi ufologici istituito in seno al Centre National d'Etudes Spatiales francese) chiamava "principio di banalizzazione" dei dati (hai mai letto le loro NOTES TECHNIQUES? Ti consiglio la n.3, sulla metodologia), ed e' una prassi normale, ad esempio, in letteratura medica, per ovvie ragioni di privacy.

>Ad esempio se riportassi che nel 1996 in una zona montana intorno a Torino  
>due persone sono state "rapite" da alieni in una astronave a forma di  
>medusa e che adesso uno dei due che era malato di epatite e' guarito e che  
>continuano a vedere questi alieni...e che hanno degli oggetti di natura  
>aliena di materiale resistentissimo ma leggero come una piuma...e che  
>hanno tutti e due un impianto fissato nel braccio sinistro che si riscalda  
>quando sono in procinto di essere ricontattati...ecc., ecc.  
>Mi sai dire di che utilita' potrebbero avere dati di questo genere senza  
>nomi e cognomi? Hanno utilita' per chi li conosce e puo' utilizzare i dati  
>con controprove a conferma delle loro dichiarazioni...

Sarebbe interessantissimo e si potrebbe fare (e discutere) un sacco di lavoro: analisi mediche e sui materiali, ecc. Non mi pare che senza nomi e cognomi il caso perderebbe interesse o utilita'.

Affermare che tale utilita' deve restare limitata a chi li conosce, che (lui solo) puo' utilizzarli ecc. significherebbe affermare l'inutilita' di uno studio sul fenomeno UFO, se non a fini esclusivi di illuminazione personale del singolo studioso (o del singolo gruppetto), che seguirebbe una specie di percorso individuale, separato e diverso da quello degli altri, senza poter confrontare i propri progressi, risultati, analisi, ecc.

Al di la' del fatto che questo si porrebbe in netta antitesi ad un approccio scientifico (intendendo per scienza proprio l'insieme di procedure che hanno per scopo il raggiungimento di una conoscenza verificabile e condivisibile), sarebbe un sostanziale impoverimento dell'ufologia - non di quella auspicabile, ma di quella stessa che gia' ora esiste ed avanza, piano piano, da circa mezzo secolo.

Tant'e' vero che l'opposto metodo (quello che sto cercando di sostenere in questa sede) e' quello che adottano gli ufologi in tutto il mondo.

>: Pero' se tutti facessero come tu dici, non si conoscerebbe NESSUNA

>: testimonianza (neppure in forma anonima) e non esisterebbero libri e  
>: riviste per documentarsi e tu non avresti neppure saputo che  
>: esistevano gli avvistamenti in Arizona.

>Questo e' vero, ma sarebbe fallimentare tradire la fiducia delle persone  
>che hanno chiesto l'anonimato.

No, scusa. Ho detto "neppure in forma anonima". Che fiducia tradisci?  
Il CISU (scusa se mi cito addosso) ha per prassi di NON pubblicare i  
nomi dei testimoni tranne nel caso in cui siano gia' divenuti pubblici  
(es. testimonianza riportata con nome e cognome sui giornali), e se  
fosse per me (ma su questo sono sempre stato messo in minoranza)  
sarebbe opportuno l'anonimato anche in tale caso.

>: Forse in cio' risiede una delle differenze fra approccio scientifico e  
>: anti-scientifico: nell'agire alla luce del sole.

>Cosa vuoi dire? Che le ditte farmaceutiche che in questo momento stanno  
>sperimentando i loro prodotti devono andare a raccontare i loro affari in  
>giro?  
>Vuoi dire che queste ditte farmaceutiche non seguono un metodo scientifico  
>solo perche' usano una discrezionalita'?

Mi sembra un esempio che non c'entra nulla, in primo luogo perche' le  
ditte farmaceutiche fanno ricerca applicata (in senso lato quindi  
tecnologia, non scienza) e di conseguenza (e in secondo luogo) entrano  
in gioco enormi (e legittimi) interessi economici, per cui e'  
importante chi arriva prima a brevettare un farmaco o un principio  
attivo. Ma poi arrivano anche gli articoli sulle riviste scientifiche,  
le polemiche, gli esperimenti di controllo (parlo per esperienza  
diretta: sono coinvolto per lavoro in una di queste sperimentazioni di  
un nuovo farmaco per una "malattia orfana").

Ma in campo ufologico i vari studiosi o le varie associazioni non  
hanno (o non dovrebbero avere) in ballo interessi economici, diritti  
di esclusiva, royalties, ecc. O per lo meno e' cosi' per quelle che  
conosco io (non posso parlare per te, ovviamente).

>O per metodo scientifico intendi quello dei gruppi "di controllo"

Il controllo e' una componente essenziale del metodo scientifico. Non  
e' sufficiente che un Tizio si alzi al mattino e dica, chesso', che ha  
personalmente eseguito un'analisi chimica di un artefatto alieno,  
frammento di un disco volante precipitato, e che da tale analisi  
risulta in maniera inequivocabile la provenienza extraterrestre del  
materiale perche' le caratteristiche isotopiche dei componenti dello  
stesso sono diverse da quelle che i medesimi elementi hanno sulla  
Terra, E AL TEMPO STESSO NON CONSENTA A METTERE A DISPOSIZIONE I  
REFERTI DELLE ANALISI PER POTERLI ESAMINARE.

Non parliamo poi del caso che lo stesso analista (una volta costretto  
a furor di popolo) a tirar fuori dei dati si lasci scappare che una  
delle componenti "anomale" era il Germanio-75, che ha un tempo di  
decadimento rapidissimo (giorni) e quindi non potrebbe essere



rilevabile in un frammento che risalirebbe a 50 anni fa. Se poi - dopo queste contestazioni, mosse da altri chimici - l'analista fa marcia indietro e dice: "Scusate, devo aver fatto confusione, forse era Arsenico e non Germanio", forse diventa imperativo PRETENDERE un'analisi indipendente del materiale stesso.

E non per fare gli "skeptics" o i "MIB", ma perche' qualcosa di cosi' importante come la PROVA DI VISITE EXTRATERRESTRI SULLA TERRA meriterebbe qualche attenzione. Altrimenti siamo ai livelli del prodigio che non si vuole far verificare (la statuetta che lacrima sangue, ma di cui non si consente il prelievo per analisi) perche' alla Curia locale FA COMODO.

>che si  
>divertono a mettere alla berlina i testimoni perche' e' tanto  
>scientificamente corretto?

Circa i "gruppi di controllo" che farebbero queste brutte cose, o fai qualche nome ed esempio concreto, oppure siamo nel regno dei "si dice" e delle "insinuazioni".

Ce l'hai con CICAP? Dillo chiaramente! Anch'io ritengo che non sia per nulla produttivo un atteggiamento negativo preconconcetto (non puo' essere, dunque non e') e sono contento che preferiscano rivolgere i loro strali sul paranormale e molto raramente si affaccino su argomenti ufologici, vista la loro spaventosa (e da loro stessi ammessa) ignoranza sull'argomento.

Molta carne al fuoco, in questo messaggio. Avrei piacere di leggere la tua opinione sui vari punti di cui sopra.

- - - -

Edoardo Russo                      Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From przsrg@geocities.com Wed Sep 03 18:40:52 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "UfoStufo" <przsrg@geocities.com>  
Date: 3 Sep 1997 17:40:52 GMT

Non posso affermare tutto il male che penso di questo pseudo-scienziato. Posso solo dire che mi fa schifo di persona e anche per i suoi modi melensi. Per non parlare di quel sorriso "rifatto".

Mi fa schifo per come ripete il testo dei documentari inglesi prima di mandarli in onda, neanche li avesse scritti lui, e neanche fosse in grado di scriverli lui.

Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.

Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti che pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.

Chissà per quale motivo, in questo paese, più fanno schifo e più stanno fra

i piedi ?

UfoStufo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 03 22:26:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 03 Sep 1997 21:26:01 GMT

On 3 Sep 1997 17:40:52 GMT, "UfoStufo" <przsrg@geocities.com> wrote:

>Non posso affermare tutto il male che penso di questo pseudo-scienziato.

>Posso solo dire che mi fa schifo di persona e anche per i suoi modi

>melensi. Per non parlare di quel sorriso "rifatto".

>Mi fa schifo per come ripete il testo dei documentari inglesi prima di

>mandarli in onda, neanche li avesse scritti lui, e neanche fosse in grado

>di scriverli lui.

>Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.

>Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti che

>pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.

>Chissà per quale motivo, in questo paese, più fanno schifo e più stanno fra

>i piedi ?

Caro ...

>UfoStufo.

sono uno dei tanti o pochi beoti al quale, invece, fa piacere vedere qualche cosa che, altrimenti, non avrei mai potuto vedere.

Tra canzonette, partite di calcio, giochini a premi, tele-gol, gola-gol, palle-gol, televenditori di fumo, telegiornali affiliati ai politici di turno, concorsi e concorsini, qualche filmetto american-hard, gli spettacoli di intrattenimento, giornalisti "opinionisti" anziché "cronisti" ed altre amenità, vorrei sapere se TU riesci a fare a meno di vedere, chesso'?, quello che si nasconde in quelle profondità marine vive e vegete di flora e fauna dove COL CACCHIO potresti da solo andarne a vedere le bellezze e la ricchezza di organismi. Oppure se qualche volta fai un salto, magari il sabato o la domenica, in Africa, in Asia o ai poli a scoprire come apprendono dall'esperienza alcuni animali, o se riesci ad avere gli stessi strumenti e la stessa conoscenza per scoprire la natura dopo un appostamento di settimane. A te queste cose forse ti faranno schifo, a me però no, visto che di tanto in tanto mi fa piacere cercare di scoprire cose che con mano non posso ogni istante toccare.

Pensa, in ultimo, a quanti surrogati (falliti, fallimentari e veramente per beoti) di "Piero Angela" esistano in altri networks e a quante copie malfatte (ed anche commerciali) e scadenti imitazioni esistano di trasmissioni simili (ma solo simili) a "Quark".

>Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.

be', almeno a qualcuno a cui tramandare e trasmettere un'arte l'ha avuta, così i suoi "trucchi" del mestiere non svaniranno nel dimenticatoio e nella fossilizzazione dell'ignoranza di molti teledipendenti che non sanno neanche perché hanno due gambe ed una sola testa (magari a quelli di teste gliene servirebbero due!).

Era solo una mia opinione e personali punti di vista.

Goffredo Pierpaoli

From aaa@aa.iol.it Thu Sep 04 21:14:35 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>  
Date: 4 Sep 1997 20:14:35 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo  
<340dd5e6.8900508@news.vol.it>...  
> On 3 Sep 1997 17:40:52 GMT, "UfoStufo" <przsrg@geocities.com> wrote:  
>  
> Era solo una mia opinione e personali punti di vista.  
>  
> Goffredo Pierpaoli

A cui sono pienamente d'accordo!  
Ciao.

From przsrg@geocities.com Fri Sep 05 00:57:34 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "UfoStufo" <przsrg@geocities.com>  
Date: 4 Sep 1997 23:57:34 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo  
<340dd5e6.8900508@news.vol.it>...  
>  
>>Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti  
>>che pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.  
> sono uno dei tanti o pochi beoti al quale, invece, fa piacere vedere  
> qualche cosa che, altrimenti, non avrei mai potuto vedere.

Perdonami, ma sei in errore.  
Io non ho mai detto che il pubblico di Piero Angela sia composto da sottosviluppati mentali, penso l'esatto contrario.  
Credo piuttosto che sia composto da persone dedite allo "zapping" fintanto che il nostro, anzi il tuo, espone le sue ovvie argomentazioni.  
Non mi piace il suo atteggiamento, poiché sembra voglia insegnare la lezioncina ad un pubblico di fessi, incapaci di intendere e di volere.  
Questa è la mia critica.

Tu piuttosto avvalorare il concetto di un pubblico impreparato, credulone ed ignorante.

... (tratto da altra risposta)

- > Rimane sempre il fatto che lo stesso Piero Angela e' abbastanza duro
- > nelle suoi convincimenti (in particolare per quelli emergenti dal
- > cosiddetto mondo del "paranormale"), e cio' lo rende ancora piu'
- > intollerabile da parte del grande (ed in alcuni casi impreparato)
- > pubblico. Cio' pero' non deve significare ignorare le sue idee, ma
- > caso mai prenderne atto per evitare "fregature" future, illusioni
- > fuorvianti e per impostare sia una critica che una autocritica
- > personale, basata anche su elementi di scientificita'.

- > Tra canzonette, partite di calcio, giochi a premi, tele-gol,
- > gola-gol, palle-gol, televenditori di fumo, telegiornali affiliati ai
- > politici di turno, concorsi e concorsini, qualche filmetto
- > american-hard, gli spettacoli di intrattenimento, giornalisti
- > "opinionisti" anziche' "cronisti" ed altre amenita', vorrei sapere se
- > TU riesci a fare a meno di vedere, chesso'?, quello che si nasconde in
- > quelle profondita' marine vive e vegete di flora e fauna dove COL
- > CACCHIO potresti da solo andarne a vedere le bellezze e la ricchezza
- > di organismi. Oppure se qualche volta fai un salto, magari il sabato o
- > la domenica, in Africa, in Asia o ai poli a scoprire come apprendono
- > dall'esperienza alcuni animali, o se riesci ad avere gli stessi
- > strumenti e la stessa conoscenza per scoprire la natura dopo un
- > appostamento di settimane. A te queste cose forse ti faranno schifo, a
- > me pero' no, visto che di tanto in tanto mi fa piacere cercare di
- > scoprire cose che con mano non posso ogni istante toccare.

Stai parlando di produzioni francesi e, soprattutto inglesi ed americane.  
Non certo di produzioni RAI.

Potrei vederle in qualunque momento decidessero di trasmetterle a prescindere dalla presenza inutile di Piero Angela, o di suo figlio, in studio.

Tele+3 a suo tempo ha trasmesso documentari notevoli senza l'ausilio di un presentatore ripetitivo, ovvio e melenso, che ne anticipasse l'argomento.

- > Pensa, in ultimo, a quanti surrogati (falliti, fallimentari e
- > veramente per beoti) di "Piero Angela" esistano in altri networks e a
- > quante copie malfatte (ed anche commerciali) e scadenti imitazioni
- > esistano di trasmissioni simili (ma solo simili) a "Quark".

Non farmi credere che i destini culturali del nostro paese siano nelle mani di Piero e figlio, e di Repubblica che, svolgendo una mansione socialmente utile, ne pubblica gli scritti !?

>>Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.

- > be', almeno a qualcuno a cui tramandare e trasmettere un'arte l'ha
- > avuta, cosi' i suoi "trucchi" del mestiere non svaniranno nel
- > dimenticatoio e nella fossilizzazione dell'ignoranza di molti
- > teledipendenti che non fanno neanche perche' hanno due gambe ed una
- > sola testa (magari a quelli di teste gliene servirebbero due!).

Per mia fortuna non "teledipendo" e ti posso assicurare che per seguire i

programmi di Piero Angela basta mezza testa, e questo non è un merito. Non so quali trucchi possa insegnare al figlio se non quello di piazzare, a suo tempo, il nipote in RAI.

Abbiamo avuto esempio di presentatori che forti dei propri "trucchi del mestiere" sono passati dalla RAI alle televisioni commerciali per poi fallire miseramente.

Ecco, vorrei vederlo alla prova, fuori dalla caldo e comodo nido di RAI1, magari su RETE4.

> Era solo una mia opinione e personali punti di vista.

Anch'io esprimo opinioni assolutamente personali che possono non essere condivise.

Ti saluto.

Sergio aka UfoStufo.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 05 14:09:30 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 05 Sep 1997 13:09:30 GMT

On 4 Sep 1997 23:57:34 GMT, "UfoStufo" <przsrg@geocities.com> wrote:

>Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo  
><340dd5e6.8900508@news.vol.it>...  
>>  
>>>Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti  
>>>che pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.  
>> sono uno dei tanti o pochi beoti al quale, invece, fa piacere vedere  
>> qualche cosa che, altrimenti, non avrei mai potuto vedere.  
>  
>Perdonami, ma sei in errore.  
>Io non ho mai detto che il pubblico di Piero Angela sia composto da  
>sottosviluppati mentali, penso l'esatto contrario.

Si, scusami per la gaffe!

>Credo piuttosto che sia composto da persone dedite allo "zapping" fintanto  
>che il nostro, anzi il tuo, espone le sue ovvie argomentazioni.  
>Non mi piace il suo atteggiamento, poiché sembra voglia insegnare la  
>lezioncina ad un pubblico di fessi, incapaci di intendere e di volere.  
>Questa è la mia critica.

E sono d'accordo, nel senso di rispettare le tue personali opinioni.  
Pero' devo farti un appunto/domanda : come vorresti che fossero le  
trasmissione a carattere scientifico-divulgativo se il conduttore  
della trasmissione non cercasse di "insegnare" quanto ha "appreso"  
(anche riportando spezzoni di trasmissioni francesi, inglesi o  
americane) su determinati argomenti? Certo, posso comprendere che per

i tuoi gusti un Piero Angela (e figlio) sia scomodo, mal messo o comunque non perfettamente adatto per quel tipo di trasmissioni, ma chi ci dovremmo mettere? Maurizio Costanzo? Emilio Fede? Gravonsky (o come si scrive)? La Foschini?

Naaaaa! Forse sarebbe piu' naturale sostituirlo con un qualche docente di antropologia, di zoologia, di biologia, di archeologia o altre materie del genere (quelle cioe' presentate ed "esplorate" nelle trasmissioni di Quark), ma una cosa del genere credo che probabilmente diverrebbe assai pesante per un telespettatore "quadratico medio", anche se in parte sia i documentari presentati che gli ospiti che vengono portati in trasmissione provengono proprio da quei veri ruoli di studio e di professionalita' scientifica (e spero che la cosa non muti!).

La figura di Piero Angela forse e' costantemente presente in Rai perche' e' uno dei pochi divulgatori rimasti in questo network e per la sua decennale esperienza in questo settore. Gli altri (per me) sono solo volgari rubagalline, copiatori e scopiazzatori ...

...

>Non farmi credere che i destini culturali del nostro paese siano nelle mani  
>di Piero e figlio, e di Repubblica che, svolgendo una mansione socialmente  
>utile, ne pubblica gli scritti !?

No, non voglio assolutamente dire questo! In passato la Rai (ma sempre ad orari scomodi sia per gli studenti, per casalinghe/i e per gli interessati) ha presentato programmi di divulgazione molto piu' tecnici ed approfonditi e con presentatori di natura differente da quella di P. Angela : il fatto e' che l'approccio educativo/divulgativo della Rai e' sempre piu' ristretto nel tempo e nella qualita', a vantaggio purtroppo di altre stronzate veramente sciacqua testa. In questo senso ... la Rai forse si e' troppo "commercializzata", e non mi toglie in testa nessuno che la qual cosa sia stata voluta da certi politicanti da palcoscenico sempre con le bandierine in mano, in modo che la Rai si squalificasse ben bene e si "omogeneizzasse" agli interessi di parti private.

Il problema di "Repubblica" invece non sussiste : l'opera che distribuisce col quotidiano poteva magari essere di un altro editore e fatta da altri autori, ma li il problema e' della sola scelta del gadget da regalare, anche se per fortuna non ti regalano il solito spazzolino, le storie del "mistero", le smadonnate di maradona o le varie news pubblicitarie legate all'industria automobilistica.

Poi ... se ad uno la cosa non piace perche' dietro c'e' la mano di Piero Angela, la soluzione e' sempre semplice : basta non comperare quel quotidiano o ignorarne gli inserti (io stesso non sono costante nell'acquisto dei quotidiani : prendo in genere piu' testate che quel dato giorno voglio confrontare ed in base all'uscita di particolari notizie e critiche).

>Non so quali trucchi possa insegnare al figlio se non quello di piazzare, a

>suo tempo, il nipote in RAI.

Be' ... se tu avessi un figlio, credo che prima che se ne vada per la sua strada gli trasferiresti il tuo know-out, no? Altrimenti i tuoi sforzi e le tue esperienze verrebbero drasticamente perduti. Nel caso di Piero Angela et figlio non credo che si tratti del solito "nepotismo" all'italiana, ma del fatto che il figlio a suo tempo intraprese, in eta' matura e per sua libera scelta, un certo indirizzo di studi (anche se l'influenza del padre, nell'eta' adolescenziale, sicuramente c'e' stata), i cui frutti giustamente il padre non se li e' lasciati sfuggire di mano.

>Abbiamo avuto esempio di presentatori che forti dei propri "trucchi del mestiere" sono passati dalla RAI alle televisioni commerciali per poi fallire miseramente.

... ed infatti le TV commerciali non guardano tanto alla qualita' delle trasmissioni, quanto all'audience e al profitto con la pubblicita' (spiacciata ogni 5 minuti, come nella stupidissima "Macchina del Tempo" ... a proposito di "tempo").

>Ecco, vorrei vederlo alla prova, fuori dalla caldo e comodo nido di RAI1, magari su RETE4.

Gia', cosi' si tele-imberlusconisce pure e diventa solo un mero strumento per sciacquare la cocchia agli italiani, visto che fino ad ora non si sono ancora sciacquati il cervello bene.

>Anch'io esprimo opinioni assolutamente personali che possono non essere condivise.

certo, e come ti ho detto, le rispetto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gmarcat@iol.it Wed Sep 03 22:57:52 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it>  
Date: Wed, 3 Sep 1997 23:57:52 +0200

A che specie appartiene PIERO ANGELA???

La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.

Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'è vita.

Ci siamo solo noi.

Graziano.

Personal Homepage / Homepage Personale  
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

From aaa@aa.iol.it Thu Sep 04 12:33:08 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>  
Date: 4 Sep 1997 11:33:08 GMT

Piero Angela non ha mai detto che nell'universo non c'e' vita. Al contrario ha sempre detto che (come d'altronde la pensano molti astronomi e astrofili) c'e' una grande probabilita' che da un'altra parte si è sviluppata la vita. Tramite formule e' stato calcolato che solo nella nostra via lattea dovrebbero essere 50.000 le civiltà sviluppate come e piu' della nostra. Piero Angela non crede all'esistenza degli ufo (come molti altri me compreso) perche' vi sono distanze enormi e numerosi problemi e poi non vi sono mai state prove concrete. Inoltre come e' che nessun astronomo o astrofilo (serio) abbia mai avvistato un ufo?  
Ciao.

G\_Marcat <gmarcat@iol.it> scritto nell'articolo  
<5ukmo2\$vn8@mikasa.iol.it>...  
> A che specie appartiene PIERO ANGELA???  
> La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.  
> Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'è  
> vita.  
> Ci siamo solo noi.  
> Graziano.  
>  
> Personal Homepage / Homepage Personale  
> <http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>  
>  
>  
>  
>  
>

From marcoguandalino@hotmail.com Thu Sep 04 15:30:18 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: Marco Guandalino <marcoguandalino@hotmail.com>  
Date: Thu, 04 Sep 1997 16:30:18 +0200

Attila wrote:

> .Piero Angela non crede all'esistenza degli ufo (come molti  
> altri me compreso) perche' vi sono distanze enormi e numerosi problemi  
> e  
> poi non vi sono mai state prove concrete. Inoltre come e' che nessun  
> astronomo o astrofilo (serio) abbia mai avvistato un ufo?  
> Ciao.  
>

Poiché qualsiasi scienziato che dice (o meglio crede) di aver avvistato un ufonon é considerato serio ! (obviously !!!)



bye

From vic037k1@vi.nettuno.it Sun Sep 07 20:44:31 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)  
Date: Sun, 07 Sep 1997 19:44:31 GMT+0100

Nell'articolo <340EC5FA.AB0E2CDE@hotmail.com>,  
Marco Guandalino <marcoguandalino@hotmail.com> scriveva:  
> Attila wrote:  
>>Inoltre come e' che nessun astronomo o astrofilo (serio) abbia mai  
>>avvistato un ufo?  
>  
> Poiché qualsiasi scienziato che dice (o meglio crede) di aver avvistato  
> un ufonon é considerato serio ! (obviously !!!)

Sono d'accordo, ma vorrei anche aggiungere che a me risulta che di  
astronomi che hanno visto UFO che ne sono!

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>  
\\

---

From fgotti@iol.it Thu Sep 04 21:53:42 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>  
Date: 4 Sep 1997 20:53:42 GMT

Attila <aaa@aa.iol.it> scritto nell'articolo  
<01bcb925\$851362e0\$9c102dc3@default>...  
> Piero Angela non ha mai detto che nell'universo non c'e' vita.Al contrario  
  
> poi non vi sono mai state prove concrete.Inoltre come e' che nessun  
> astronomo o astrofilo (serio) abbia mai avvistato un ufo?  
> Ciao.

Veramente qualcuno che ha osato esporsi c' e' stato : ad es. l' astro-  
nomo Seymour L. Hess che il 20/05/50 vide un oggetto brillante e  
parzialmente sferico che aveva dimensioni stimate di circa 15 metri  
e che non emetteva alcun rumore.  
Oppure nel 57, l' astronomo Clyde Tombaugh che vide dei rettan-  
goli luminosi ; " Passo molto tempo ad osservare il cielo, sia con il  
telescopio che ad occhio nudo, e non ho mai visto niente di simile ".

Fabio Gotti

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 07 21:04:09 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 07 Sep 1997 20:04:09 GMT

On 4 Sep 1997 11:33:08 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:

>poi non vi sono mai state prove concrete.Inoltre come e' che nessun  
>astronomo o astrofilo (serio) abbia mai avvistato un ufo?

Be', io sono un fisico, ma tra le altre cosucce mi occupo, in parte,  
anche di astronomia e comunque sono un astrofilo. Qualche ufo in  
effetti, in passato, l'ho visto. Io stesso poi ho trascritto un report  
per un avvistamento fatto addirittura da un presidente di una  
associazione astrofila. Come la mettamo ora? Torno pero' a dire che  
era un avvistamento di qualche cosa di NON ancora identificato, nulla  
di altro ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aaa@aa.iol.it Mon Sep 08 12:26:17 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>  
Date: 8 Sep 1997 11:26:17 GMT

Forse prima mi sono spiegato male.Quello che volevo dire che se un  
astronomo o un'astrofilo avvista qualcosa prima di dire che era un ufo ci  
riflette su e valuta tutte le ipotesi possibili.Ci sono alcune persone che  
bastano che vedano un'aereo che vada a zig-zag per un effetto ottico che  
subito dicono di aver visto un'ufo.  
Ciao.

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo  
<341308a0.655717@news.vol.it>...

>

> On 4 Sep 1997 11:33:08 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:

>

> >poi non vi sono mai state prove concrete.Inoltre come e' che nessun

> >astronomo o astrofilo (serio) abbia mai avvistato un ufo?

>

>

> Be', io sono un fisico, ma tra le altre cosucce mi occupo, in parte,

> anche di astronomia e comunque sono un astrofilo. Qualche ufo in

> effetti, in passato, l'ho visto. Io stesso poi ho trascritto un report

> per un avvistamento fatto addirittura da un presidente di una

> associazione astrofila. Come la mettamo ora? Torno pero' a dire che

> era un avvistamento di qualche cosa di NON ancora identificato, nulla

> di altro ...

>  
> Ciao : Goffredo Pierpaoli  
>  
>  
>  
>  
>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 08 18:14:37 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 08 Sep 1997 17:14:37 GMT

On 8 Sep 1997 11:26:17 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:

>Forse prima mi sono spiegato male.Quello che volevo dire che se un  
>astronomo o un'astrofilo avvista qualcosa prima di dire che era un ufo ci  
>riflette su e valuta tutte le ipotesi possibili.Ci sono alcune persone che  
>bastano che vedano un'aereo che vada a zig-zag per un effetto ottico che  
>subito dicono di aver visto un'ufo.

... sono pienamente d'accordo con te!

Ciao : Goffredo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 04 14:13:21 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 04 Sep 1997 13:13:21 GMT

On Wed, 3 Sep 1997 23:57:52 +0200, "G\_Marcat" <gmarcat@iol.it> wrote:

> A che specie appartiene PIERO ANGELA???  
>La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.  
>Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'è  
>vita.  
>Ci siamo solo noi.

a me, per quanto mi concerne, non risulta affatto che la Hack e Piero Angela abbiano detto la "parola d'ordine" che gli ficchi in bocca. Se fai mente locale, senza adagiarti a scopiazzare o a riciclare le leggende metropolitane diffuse ottusamente anche in questo NG da altrettanto ottusi (ed anche ignoranti) personaggi, la Hack come P. Angela sostengono che la vita nell'Universo ESISTE. I loro discorsi caso mai vengono confusi, distorti ed adattati all'occasione da molta gente, perche' invece e semplicemente dicono che per quanto riguarda la fenomenologia ufologica, specialmente quella ad uso e consumo di coloro che sostengono la ETH e dei molti "scoop" in seno all'ufologia sensazionalistica (es. autopsia dell'alieno di Roswell di santilliana memoria), gli ufo non possono porsi quali prove a sostegno della ETH

stessa.

Questo e' grossomodo il loro pensiero (le specifiche parole non le ricordo). Tutta la diatriba probabilmente deve aver avuto origine (ed aver rotto le scatole a molti illusi) con la presenza, quale ospite, della Hack alla "trasmissione" Misteri della Rai allorché si parlò proprio dell'autopsia del presunto alieno; per quanto riguarda invece Piero Angela, la cosa credo che abbia origine da una sua trasmissione di Quark di qualche anno fa, allorché espresse dubbi in merito all'ufologia presentando molti casi dubbi (particolarmente fotografici) e alcune ragioni che spingerebbero l'osservatore a credere di vedere una cosa anziché un'altra. Circa le idee di Piero Angela, forse meriterebbe di ricordare ai più giovani di leggersi il suo libro "Nel cosmo alla ricerca della vita" (Milano, 1980), anziché le menate che occupano abbondantemente le nostre edicole ogni mese o bimestre. Il divulgatore e conduttore di "Quark" è più noto per aver solleticato i bollenti spiriti idealistici di molte persone con il suo "Viaggio nel mondo del paranormale", del 1978, col quale è stato da quel momento etichettato "skeptico" da molta rozza gente: varrebbe invece la pena leggere questo (ed il precedente) libro perché bene o male "screma" dai due campi (quello paragnostico e quello presuntamente ufologico della ricerca di vita nel cosmo) le cose "evidenti" e fuorvianti.

Rimane sempre il fatto che lo stesso Piero Angela è abbastanza duro nelle suoi convincimenti (in particolare per quelli emergenti dal cosiddetto mondo del "paranormale"), e ciò lo rende ancora più intollerabile da parte del grande (ed in alcuni casi impreparato) pubblico. Ciò però non deve significare ignorare le sue idee, ma caso mai prenderne atto per evitare "fregature" future, illusioni fuorvianti e per impostare sia una critica che una autocritica personale, basata anche su elementi di scientificità.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Fri Sep 05 09:49:49 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)  
Date: Fri, 5 Sep 1997 10:49:49 +0200

G\_Marcat <gmarcat@iol.it> wrote:

- > A che specie appartiene PIERO ANGELA???
- > La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.
- > Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'è vita.
- > Ci siamo solo noi.
- > Graziano.

L'hai sentita al Bar Sport di Callianetto sul Po?  
Rileggiti i post registrati su questa fantà storia in cui Hack dice che nel cosmo non c'è vita.

Enzo Lombardo

--  
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From hunter@iii.it Sat Sep 06 01:59:11 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 6 Sep 1997 00:59:11 GMT

G\_Marcat <gmarcat@iol.it> scritto nell'articolo  
<5ukmo2\$vn8@mikasa.iol.it>...  
> A che specie appartiene PIERO ANGELA???  
> La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.  
> Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'è  
> vita.  
> Ci siamo solo noi.  
> Graziano.

hai proprio detto bene, Piero Angela, Margherita Hack e anche il Cicap,  
appartengono alla specie di coloro che hanno la presunzione di affermare  
che è praticamente impossibile che esista il  
fenomeno UFO, non che non c'è vita nello spazio come tu affermi.  
Guardano tutte le testimonianze raccolte in mala fede, escludendo a priori  
ogni prova e poi ci vengono a dire che loro sono favorevoli alla scienza,  
alla ricerca.....

TUTTE CAVOLATE ( scusate il linguaggio )  
la vera scienza è nata quando l'uomo ha iniziato a porsi delle domande su  
fenomeni che ritenevano sconosciuti o privi di logica e inspiegabili,  
grazie a persone che hanno avuto il coraggio, di opporsi alla cosiddetta  
scienza ufficiale e di provare, contro tutti, le proprie tesi.....  
basti pensare a Galileo Galilei, che inventò il metodo scientifico, a  
Copernico che dichiarò che la terra era tonda..... forse Margherita Hack e  
Piero Angela si sono dimenticati che è grazie a persone,(di mente aperta ),  
come queste che la scienza si è evoluta....

ciao da JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age  
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From mariani@ssmain.uniss.it Fri Sep 05 21:49:43 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Fri, 5 Sep 1997 22:49:43 +0200

On 6 Sep 1997, Jotaro Kujo wrote:

>=20  
>=20  
> G\_Marcat <gmarcat@iol.it> scritto nell'articolo  
> <5ukmo2\$vn8@mikasa.iol.it>...  
> > A che specie appartiene PIERO ANGELA???  
> > La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.  
> > Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'=  
=E8  
> > vita.  
> > Ci siamo solo noi.

>=20  
> hai proprio detto bene, Piero Angela, Margherita Hack e anche il Cicap,  
> appartengono alla specie di coloro che hanno la presunzione di affermare  
> che =E8 praticamente impossibile che esista il  
> fenomeno UFO, non che non c'=E8 vita nello spazio come tu affermi.

Caro Jotaro,  
anche tu come altri che leggono Astra o al massimo guardano X-files per=20  
farsi "una cultura" affermi che Angela, la Hack e il Cicap sostengono che=  
=20  
gli UFO non esistono. Onde evitare figuracce davanti a decine o centinaia=  
=20  
di persone (o sono addirittura migliaia?) come questa, sarebbe stato=20  
opportuno cche ti fossi documentato da fonti diverse; magari ascoltando cos=  
a=20  
dicono gli stessi personaggi di cui sopra, e il Cicap stesso.  
Angela e la Hack, cosi' come il Cicap, del quale entrambi fanno parte non=  
=20  
si sognano affatto di dire che il fenomeno UFO non esiste (vatti almeno a=  
=20  
guardare la pagina web del Cicap, un piccolo sforzicino, no?!).  
Quanto affermano e' che gli UFO in quanto oggetti volanti non=20  
identificati esistono. Finora quando si sono delle ricerche adeguate e=20  
sono state trovate prove si e' trovato che i vari UFO erano di origine=20  
terrestre. Una piccola parte resta inspiegata ma cio' non ci autorizza a=20  
definire UFO=3Dalieni. Semplicemente, al pari di alcuni delitti che sono=20  
rimasti impuniti, non si sono trovati elementi per chiarificare in alcun=20  
modo tali episodi.  
Inoltre il Cicap e i due signori da te citati hanno sempre detto che e'=20  
probabile la vita extraterrestre ma che e' estremamente improbabile che=20  
tale vita sia giunta fin qui.  
Tutto cio' che poi ti scrive Astra sono cazzate riportate da chi, come te=  
=20  
e altri, non fa quel piccolissimo sforzo di andarsi a vedere, pur=20  
restando comodamente seduto in poltrona, andarsi a vedere -dicevo- chi=20  
dice cosa.

> Guardano tutte le testimonianze raccolte in mala fede, escludendo a priori=  
i  
> ogni prova e poi ci vengono a dire che loro sono favorevoli alla scienza,  
> alla ricerca.....=20  
> TUTTE CAVOLATE ( scusate il linguaggio )=20

Volevi dire CAZZATE?

> la vera scienza =E8 nata quando l'uomo ha iniziato a porsi delle domande =  
su  
> fenomeni che ritenevano sconosciuti o privi di logica e inspiegabili,  
> grazie a persone che hanno avuto il coraggio, di opporsi alla cosiddetta  
> scienza ufficiale e di provare, contro tutti, le proprie tesi.....  
> basti pensare a Galileo Galilei, che invent=F2 il metodo scientifico, a  
> Copernico che dichiar=F2 che la terra era tonda..... forse Margherita Hack=  
k e  
> Piero Angela si sono dimenticati che =E8 grazie a persone,(di mente apert=  
a ),  
> come queste che la scienza si =E8 evoluta....

Tra l'altro si direbbe proprio che non hai la minima coerenza. Citi=20  
giustamente Galileo come precursore della Scienza moderna basata proprio=20  
sul suo metodo che implica l'osservazione di un fenomeno, e poi vai a=20  
credere senza motivo a fenomeni che non esistono (almeno per ora?)

Ciao  
Alberto

From hunter@iii.it Sun Sep 07 23:23:28 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 7 Sep 1997 22:23:28 GMT

<Pine.HPP.3.91.970905223346.11479A-100000@ssmain.uniss.it>...  
On 6 Sep 1997, Jotaro Kujo wrote:

>  
>  
> G\_Marcat <gmarcat@iol.it> scritto nell'articolo  
> <5ukmo2\$vn8@mikasa.iol.it>...  
> > A che specie appartiene PIERO ANGELA???  
> > La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.  
> > Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non  
c'è  
> > vita.  
> > Ci siamo solo noi.

- >
- > hai proprio detto bene, Piero Angela, Margherita Hack e anche il Cicap,
- > appartengono alla specie di coloro che hanno la presunzione di affermare
- > che è praticamente impossibile che esista il
- > fenomeno UFO, non che non c'è vita nello spazio come tu affermi.

Ciao  
Alberto

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

- >Caro Jotaro,
- >anche tu come altri che leggono Astra o al massimo guardano X-files per
- >farsi "una cultura" affermi che Angela, la Hack e il Cicap sostengono che
- >gli UFO non esistono. Onde evitare figuracce davanti a decine o centinaia
- >di persone (o sono addirittura migliaia?) come questa, sarebbe stato
- >opportuno cche ti fossi documentato da fonti diverse; magari ascoltando
- >cosa
- >dicono gli stessi personaggi di cui sopra, e il Cicap stesso.
- >Angela e la Hack, così come il Cicap, del quale entrambi fanno parte non
- >si sognano affatto di dire che il fenomeno UFO non esiste (vatti almeno a
- >guardare la pagina web del Cicap, un piccolo sforzicino, no?!).

Caro Alberto,  
So benissimo che il Cicap, così come Piero Angela, così come Margherita Hack sostengono che gli UFO ( intesi propriamente come oggetti volanti non identificati) esistano, quali fenomeni naturali ecc...  
Quando ho parlato di UFO nel mio messaggio precedente (intendevo parlare di fenomeni di origine aliena).  
Ammetto di aver sbagliato nel non specificare.

- >Quanto affermano e' che gli UFO in quanto oggetti volanti non
- >identificati esistono. Finora quando si sono delle ricerche adeguate e
- >sono state trovate prove si e' trovato che i vari UFO erano di origine
- >terrestre. Una piccola parte resta inspiegata ma cio' non ci autorizza a
- >definire UFO=alieni. Semplicemente, al pari di alcuni delitti che sono
- >rimasti impuniti, non si sono trovati elementi per chiarificare in alcun
- >modo tali episodi.
- >Inoltre il Cicap e i due signori da te citati hanno sempre detto che e'
- >probabile la vita extraterrestre ma che e' estremamente improbabile che
- >tale vita sia giunta fin qui.
- >Tutto cio' che poi ti scrive Astra sono cazzate riportate da chi, come te
- >e altri, non fa quel piccolissimo sforzo di andarsi a vedere, pur
- >restando comodamente seduto in poltrona, andarsi a vedere -dicevo- chi



>dice cosa.

Vedi quanto sopra.....

Comunque so benissimo cosa intende Margherita Hack, Il CICAP, Piero Angela e altri.....

Mi sono documentato sull'argomento.

( Alberto anch'io come te ho visto le puntate di Misteri )

>Tra l'altro si direbbe proprio che non hai la minima coerenza. Citi

>giustamente Galileo come precursore della Scienza moderna basata proprio

>sul suo metodo che implica l'osservazione di un fenomeno, e poi vai a

>credere senza motivo a fenomeni che non esistono (almeno per ora?)

Chi ti dice che non esistono.....

Ciao jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From mariani@ssmain.uniss.it Sun Sep 07 22:11:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Sun, 7 Sep 1997 23:11:09 +0200

On 7 Sep 1997, Jotaro Kujo wrote:

> <Pine.HPP.3.91.970905223346.11479A-100000@ssmain.uniss.it>...

> On 6 Sep 1997, Jotaro Kujo wrote:

> > G\_Marcat <gmarcat@iol.it> scritto nell'articolo

> > <5ukmo2\$vn8@mikasa.iol.it>...

> > > A che specie appartiene PIERO ANGELA???

> > > La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.

> > > Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non

> c'=E8

> > > vita.

> > > Ci siamo solo noi.

> >=20

> > hai proprio detto bene, Piero Angela, Margherita Hack e anche il Cicap,

> > appartengono alla specie di coloro che hanno la presunzione di affermar=

e

> > che =E8 praticamente impossibile che esista il

> > fenomeno UFO, non che non c'=E8 vita nello spazio come tu affermi.

>=20

>=20

> Ciao

> Alberto

Ciao :-)

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo=20

(...)

> >Angela e la Hack, cosi' come il Cicap, del quale entrambi fanno parte no=  
n=20

> >si sognano affatto di dire che il fenomeno UFO non esiste (vatti almeno =  
a=20

> >guardare la pagina web del Cicap, un piccolo sforzicino, no?!).

>=20

>=20

> Caro Alberto,

> So benissimo che il Cicap, cos=EC come Piero Angela, cos=EC come Margheri=  
ta

> Hack sostengono che gli UFO ( intesi propriamente come oggetti volanti no=  
n

> identificati) esistano, quali fenomeni naturali ecc...

> Quando ho parlato di UFO nel mio messaggio precedente (intendevo parlare =  
di

> fenomeni di origine aliena).=20

> Ammetto di aver sbagliato nel non specificare.=20

>=20

> >Quanto affermano e' che gli UFO in quanto oggetti volanti non=20

> >identificati esistono. Finora quando si sono delle ricerche adeguate e=  
=20

> >sono state trovate prove si e' trovato che i vari UFO erano di origine=  
=20

> >terrestre. Una piccola parte resta inspiegata ma cio' non ci autorizza a=  
=20

> >definire UFO=3Dalieni. Semplicemente, al pari di alcuni delitti che sono=  
=20

> >rimasti impuniti, non si sono trovati elementi per chiarificare in alcun=  
=20

> >modo tali episodi.

> >Inoltre il Cicap e i due signori da te citati hanno sempre detto che e'=  
=20

> >probabile la vita extraterrestre ma che e' estremamente improbabile che=  
=20

> >tale vita sia giunta fin qui.

> >Tutto cio' che poi ti scrive Astra sono cazzate riportate da chi, come t=  
e=20

> >e altri, non fa quel piccolissimo sforzo di andarsi a vedere, pur=20

> >restando comodamente seduto in poltrona, andarsi a vedere -dicevo- chi=  
=20

> >dice cosa.

>=20

> Vedi quanto sopra.....

> Comunque so benissimo cosa intende Margherita Hack, Il CICAP, Piero Angel=  
a

> e altri.....

> Mi sono documentato sull'argomento.

> ( Alberto anch'io come te ho visto le puntate di Misteri )

Io no. Le pochissime che mi e' capitato di seguire erano scandalose. Sei=20  
che e' stato cronometrato il tempo medio a disposizione di quei "brutti=20  
inquisitori" del CICAP? Mediamente 3 (tre!) minuti su 90 (novanta!)

Lascia perdere MIsteri e, torno a dire, dai un'occhiata direttamente alla=20  
fonte. Vai al sito web del CICAP.

Ciao  
Alberto

From hunter@iii.it Mon Sep 08 23:12:33 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 8 Sep 1997 22:12:33 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

>Io no. Le pochissime che mi e' capitato di seguire erano scandalose. Sei  
>che e' stato cronometrato il tempo medio a disposizione di quei "brutti  
>inquisitori" del CICAP? Mediamente 3 (tre!) minuti su 90 (novanta!)

ciao ^\_^

3 minuti a puntata: decisamente troppo! ^\_^  
però Margherita Hack l'anno lasciata parlare e anche molto.....

>Lascia perdere MIsteri e, torno a dire, dai un'occhiata direttamente alla  
>fonte. Vai al sito web del CICAP.

Ma tu sei del CICAP?  
visto quanto sei scettico ti dovrebbero fare membro onorario.....

ciao da jotaro kujo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 08 18:17:53 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Mon, 08 Sep 1997 17:17:53 GMT

On 8 Sep 1997 22:12:33 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

>

>Ma tu sei del CICAP?

>visto quanto sei scettico ti dovrebbero fare membro onorario.....

Jotaro Kujo, ti propongo una interessante cosa, utile sia a te che per rispondere ad altri, come anche per rinfrescare la memoria : perche' non inviti su questo NG direttamente Piero Angela, La Hack e Pacini .. e gli contesti quello che sbilateri dentro un NG di Ufologia??

Oppure ... procurati il loro indirizzo di email o civico ... e scrivigli, poi caso mai ci fai sapere.

Non e' per prenderti in giro ma, lo ripeto, e' solo un sensato consiglio.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From hunter@iii.it Wed Sep 10 23:15:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 10 Sep 1997 22:15:15 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo <3414329d.878089@news.vol.it>...

> On 8 Sep 1997 22:12:33 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

>

> >

> >Ma tu sei del CICAP?

> >visto quanto sei scettico ti dovrebbero fare membro onorario.....

>

> Jotaro Kujo, ti propongo una interessante cosa, utile sia a te che per  
> rispondere ad altri, come anche per rinfrescare la memoria : perche'  
> non inviti su questo NG direttamente Piero Angela, La Hack e Pacini  
> .. e gli contesti quello che sbilateri dentro un NG di Ufologia??

>

> Oppure ... procurati il loro indirizzo di email o civico ... e  
> scrivigli, poi caso mai ci fai sapere.

>

> Non e' per prenderti in giro ma, lo ripeto, e' solo un sensato  
> consiglio.

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Non ho voglia di andarmi a cercare l'email di Piero Angela, tanto meno quello della Hack,

quando li hai trovati dammeli che ci penso poi io.....

ciao... jotaro kujo.....

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 05 22:59:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 05 Sep 1997 21:59:12 GMT

On 6 Sep 1997 00:59:11 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

>

>basti pensare a Galileo Galilei, che inventò il metodo scientifico, a

>Copernico che dichiarò che la terra era tonda..... forse Margherita Hack e

mmmhhhh! Mi sembra proprio che Copernico disse un'altra cosa!

Cancello il tuo messaggio perche' e' una CAZZATA del CAZZO!

Goffredo Pierpaoli

From hunter@iii.it Sun Sep 07 23:25:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 7 Sep 1997 22:25:06 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo  
<34108056.11434362@news.vol.it>...

> On 6 Sep 1997 00:59:11 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

>

> >

>

> >basti pensare a Galileo Galilei, che inventò il metodo scientifico, a

> >Copernico che dichiarò che la terra era tonda..... forse Margherita Hack

e

>

> mmmhhhh! Mi sembra proprio che Copernico disse un'altra cosa!

>

> Cancello il tuo messaggio perche' e' una CAZZATA del CAZZO!

>  
> Goffredo Pierpaoli

Cancellalo

Vuoi l'approvazione?

jotaro kujo

--  
HEAVEN is my heri+age  
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 07 21:08:20 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Sun, 07 Sep 1997 20:08:20 GMT

On 7 Sep 1997 22:25:06 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

>  
>>  
>> Cancello il tuo messaggio perche' e' una CAZZATA del CAZZO!  
>>  
>> Goffredo Pierpaoli  
>  
>Cancellalo  
>  
>Vuoi l'approvazione?

Be', non mi serve certo la tua : quando serve, so benissimo andarmene da solo ... e mandarci gli altri. Non ti faccio pero' l'elenco (parziale o incompleto sarebbe lo stesso ...) di quelli che "approverebbero" (ripeto, anche a andarci da soli a v....).

Ciao Ciao ... Goffredo Pierpaoli

From NOSPAM@NOSPAM.it Sun Sep 07 02:20:03 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Marco" <NOSPAM@NOSPAM.it>  
Date: 7 Sep 1997 01:20:03 GMT

G\_Marcat <gmarcat@iol.it> scritto nell'articolo  
<5ukmo2\$vn8@mikasa.iol.it>...  
> A che specie appartiene PIERO ANGELA???  
> La stessa specie a cui appartiene MARGHERITA HACK.

> Ovvero: quelli per cui esiste solo la parola d'ordine: Nel cosmo non c'è  
> vita.  
> Ci siamo solo noi.  
> Graziano.

Ma se il primo alieno sulla faccia del pianeta è proprio la Hack!!! Anzi,  
chiedo scusa agli alieni, questo è un insulto nei loro confronti...

From stanz@iol.it Sun Sep 07 22:02:17 1997  
To: Marco <NOSPAM@NOSPAM.it>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Sun, 07 Sep 1997 23:02:17 +0200

>  
>  
> Ma se il primo alieno sulla faccia del pianeta è proprio la Hack!!! Anzi,  
> chiedo scusa agli alieni, questo è un insulto nei loro confronti...

Cavolo, sai che non ci avevo pensato? Secondo me la Hack è una Zeta Reticuliana, infatti ha un volto che ricorda tremendamente la sfinge di Cydonia. Secondo me dev'essere l'unica sopravvissuta di una razza pre-olmeca ormai estinta, infatti ha un modo di parlare non terrestre. Non credo che sia una rettiloide di Alpha Draconis nè una Tau Cetiana, ma sicuramente (ne sono certo) non è Andromedana, perchè questi secondo quel folle (?) di Alex Collier sarebbero buoni e costruttivi, mentre lei non lo è. Mi rimane solo un dubbio: come fa a venire sulla terra ogni volta che c'è "Misteri"? Che la Foschini sia, forse, capace di usare un tubo astrale con il quale comunica fino a 35 anni luce di distanza? Non è che per caso la Hack arriva sulla terra con le comunicazioni Naacal di Franco Pacini dall'osservatorio di Arcetri? Secondo me dovremo investigare. AAA. C'è un Saturno V ancora in qualche cantina, efficiente, a prezzo modico, utilizzabile?

Astralberto  
stanz@iol.it

From hunter@iii.it Mon Sep 08 23:12:35 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 8 Sep 1997 22:12:35 GMT

Marco <NOSPAM@NOSPAM.it> scritto nell'articolo  
<01bcbb11\$e4682580\$LocalHost@default>...

> Ma se il primo alieno sulla faccia del pianeta è proprio la Hack!!! Anzi,

> chiedo scusa agli alieni, questo è un insulto nei loro confronti...

Stai sbagliando, nessun alieno con un po' di sale in zucca, si  
travestirebbe dalla HACK!!!!

A meno che non sia HALLOWEEN la festa delle streghe.....

JOTARO KUJO

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponti@geocities.com Thu Sep 04 08:35:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 04 Sep 1997 07:35:41 GMT

"UfoStufo" <przsrg@geocities.com> ha scritto:

>Non posso affermare tutto il male che penso di questo pseudo-scienziato.

>Posso solo dire che mi fa schifo di persona e anche per i suoi modi

>melensi. Per non parlare di quel sorriso "rifatto".

De gustibus ...

>Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti

>che pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.

Sai quanta gente in Italia legge ALMENO un libro all'anno? il 40%,  
cioè il 60% NON LEGGE NULLA, e la maggioranza ne legge UNO (che poi  
sarà Covatta o Alberoni). Sai quanti italiani leggono tutti i giorni  
un quotidiano? l'11%, cioè l'89% non legge i giornali se no  
saltuariamente.

Fai il confronto con quanto guardano almeno un'ora di TV al giorno:  
senza trasmissioni culturali "di richiamo" la maggior parte della  
gente vedrebbe solo Frizzi e "Mara" e non avrebbe un grande guadagno  
culturale. E queste trasmissioni devono essere rigorose ma semplici ed  
accattivanti: non sono fatte per ingegneri nucleari e gli argomenti  
devono essere tali da coinvolgere lo spettatore.

Non siamo in Francia dove si possono permettere trasmissioni di  
approfondimento scientifico ed avere anche un pubblico fisso.  
La divulgazione scientifica è un lavoro estremamente difficile (come  
diceva Einstein) e non può essere articolata e complessa come  
vorresti tu. Ma deve servire come stimolo per qualcuno che poi scelga  
autonomamente di approfondire e studiare l'argomento.

Se non ti piace Angela che è "tradizionalista", vatti a vedere "La  
macchina del Tempo" di Cecchi Paone, lì sì che trovi divulgazione



sopra le righe.

>Chissà per quale motivo, in questo paese, più fanno schifo e più stanno fra  
>i piedi ?  
Ri-de gustibus  
--  
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From aaa@aa.iol.it Thu Sep 04 12:46:14 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>  
Date: 4 Sep 1997 11:46:14 GMT

UfoStufo <przsrg@geocities.com> scritto nell'articolo  
<01bcb890\$2eae2f60\$LocalHost@sigma>...  
> Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti che  
> pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.

Sono d'accordo con Mr Wolf.In Italia il livello culturale è basso (per non  
dire molto). E di persone come Piero Angela e di programmi culturali ce ne  
vorrebbero molti di più in sostituzione alle numerose trasmissioni cavolate  
che popolano la tv (vedi telenovela, domenica in e altre cavolate del  
genere).Forse con più programmi culturali la gente verrebbe maggiormente  
stimolata ad approfondire eventuali argomenti di interesse.  
Ciao.

From hunter@iii.it Sat Sep 06 01:59:12 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>  
Date: 6 Sep 1997 00:59:12 GMT

Attila <aaa@aa.iol.it> scritto nell'articolo  
<01bcb927\$5a8a2fc0\$9c102dc3@default>...  
> UfoStufo <przsrg@geocities.com> scritto nell'articolo  
> <01bcb890\$2eae2f60\$LocalHost@sigma>...  
> > Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti  
che  
> > pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.  
>  
> Sono d'accordo con Mr Wolf.In Italia il livello culturale è basso (per  
non  
> dire molto). E di persone come Piero Angela e di programmi culturali ce  
ne

> vorrebbero molti di più in sostituzione alle numerose trasmissioni  
cavolate  
> che popolano la tv (vedi telenovela, domenica in e altre cavolate del  
> genere). Forse con più programmi culturali la gente verrebbe maggiormente  
> stimolata ad approfondire eventuali argomenti di interesse.  
> Ciao.

Nonostante tutte quelle critiche ricevute, sono convinto che ci vorrebbero  
più programmi come Misteri o  
La macchina del Tempo, che hanno iniziato a discutere dell'argomento ufo  
seriamente, o almeno trattandolo alla pari di altre tematiche  
scientifiche, senza definirlo come la solita bufala.....  
Tuttavia è improbabile che vengano riproposti programmi di questo genere  
sia nella Rai che in Mediaset, in quanto in Italia vale solo l'odiens.  
L'unico canale che mostra dei programmi culturali è Rai 3.....  
Io sono d'accordo con te quando affermi che ci vorrebbero più persone come  
Piero Angela, in grado di  
attirare l'attenzione su tematiche diverse....

ciao da JOTARO

--

HEAVEN is my heri+age  
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From stanz@iol.it Sat Sep 06 12:07:09 1997  
To: UfoStufo <przsrg@geocities.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Sat, 06 Sep 1997 13:07:09 +0200

UfoStufo wrote:

> Non posso affermare tutto il male che penso di questo pseudo-scienziato.  
> Posso solo dire che mi fa schifo di persona e anche per i suoi modi  
> melensi. Per non parlare di quel sorriso "rifatto".  
> Mi fa schifo per come ripete il testo dei documentari inglesi prima di  
> mandarli in onda, neanche li avesse scritti lui, e neanche fosse in grado  
> di scriverli lui.  
> Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.  
> Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti che  
> pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.  
> Chissà per quale motivo, in questo paese, più fanno schifo e più stanno fra  
> i piedi ?  
>  
> UfoStufo.

Finalmente qualcuno che ha una splendida, epidermica, beata visione delle  
cose! Anche a me Quark e il suo leader fanno schifo, e non mi fa paura il CICAP

quando dico che in fondo in fondo (fatto così come è fatto) Quark non è altro che l'edulcorata 'dolce eucchessina' che ci viene data da Mamma Rai per evacuare pensieri conformi in stile 'ricerchina scolastica da terza media', così che alla fine tutti sappino quanti aculei i pesci palla ti possono infilare sul deretano.

Quark e i programmi di Bonolis hanno la stessa rassicurante funzione: riempire di pensieri buoni gli spazi serali TV, cosicchè la gente non pensi mai troppo, non osi mai prendere in giro le Santissime Teorie Verificate.

Piero Angela, poi, in fondo vorrebbe fare l'Isaac Asimov italiano, ma secondo me dovrebbe tornare a suonare jazz (l'avete mai sentito a 'stereonotte'?) o, alternativamente, darsi all'ippica, scienza del resto –fortunatamente per lui– assolutamente non fantascientifica sulla quale una sua 'enciclico-pedia' a deliri settimanali potrebbe farci dire, stavolta a noi, "ma come si spiega"?

Astralberto Von Daniken Flem-Ath  
stanz@iol.it

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 11:15:30 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 08 Sep 1997 10:15:30 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Anche a me Quark e il suo leader fanno schifo

Su Angela, ognuno puo' avere l'opinione che gli pare, anche se non trovo giuste le motivazioni di questo astio: il fatto che Angela non parli degli argomenti che ritieni importanti ed abbia una sua opinione (negativa) in merito, lo ritengo irrilevante. Ci sono tante altre trasmissioni/riviste che invece trattano gli argomenti che ti interessano. Basta guardare/leggere quello che piace ed e' in sintonia che le proprie idee.

Ad esempio, ho una "certa" opinione sul TG di Liguori e semplicemente non lo guardo, ma non mi sembra il caso di dire che mi fa schifo o che la propaganda che fa sia da censurare. Lo ignoro.

>e non mi fa paura il CICAP

E a me non fanno paura l'Italgas e l'ATM.  
Scusami, ma Non cerchiamo sempre di crearci dei nemici fittizi che "addobbiamo" con le peggiori qualita' per poterne poi parlare male e demonizzarli: la caccia alle streghe e' finita. Basamoci sui fatti e criticiamo gli altri per quello che dicono e fanno, e non su quello che NOI vorremmo che dicessero...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Mon Sep 08 17:38:16 1997  
To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Mon, 08 Sep 1997 18:38:16 +0200

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:  
>  
> >e non mi fa paura il CICAP  
>  
> E a me non fanno paura l'Italgas e l'ATM.  
> Scusami, ma Non cerchiamo sempre di crearci dei nemici fittizi che  
> "addobbiamo" con le peggiori qualita' per poterne poi parlare male e  
> demonizzarli: la caccia alle streghe e' finita. Basamoci sui fatti e  
> critichiamo gli altri per quello che dicono e fanno, e non su quello  
> che NOI vorremmo che dicessero...  
> --  
> bye, Remo  
>

Mi sembra che, invece, con gente come i "chiosatori" che si conoscono, si sappia bene quello che dicono, perchè ne portano vanto e bandiera. Quanto ai nemici fittizi, purtroppo sono ben più reali di quel che immagini e si insidiano là dove meno te l'aspetti. Magari possono essere addirittura in buona fede, però ci danneggiano con la loro fideistica scetticità "indimostrata" di fondo. Il sonno della ragione, se pur da un atto preterintenzionale, produce gli stessi mostri. Ti lascio con una chicca dal dodicesimo fascicolo della "enciclico-pedia" di Piero Algida (oops...Angela) "Viaggio Nella Scienza".

UN SEDANO NON IMPARA

Un sedano, come si sa, non impara. Anche se viene messo in un ambiente culturalmente stimolante. Questo vale per le cipolle, i pini, gli oleandri, gli albicocchi, le sequoie o i cactus. Perchè? Perchè le piante non hanno bisogno di essere intelligenti, dal momento che non si muovono.(pag.222)

Non ho parole. Probabilmente ecco perchè mi piace mangiarli!!!

From rponti@geocities.com Tue Sep 09 10:15:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 09 Sep 1997 09:15:36 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Quanto ai nemici fittizi, purtroppo sono ben più reali di quel che  
>immagini e si insidiano là dove meno te l'aspetti. Magari possono essere  
>addirittura in buona fede, però ci danneggiano con la loro fideistica  
>scetticità "indimostrata" di fondo.

Ma come ci danneggiano?!? Solo le menti semplici si bevono tutto  
quello che ascoltano, secondo esiste anche un senso critico  
nell'ascoltatore in grado di decidere se accettare/condividere o no  
quello che gli viene detto.

>UN SEDANO NON IMPARA  
>[SNIP]

E allora? Perche' prendersela tanto per una piccola enciclopedia di  
scienza, se non ti piace non leggerla, come credo faranno tutti quelli  
a cui non importa nulla dell'argomento. Ripeto: la caccia alle streghe  
e' finita.

Nessuno si comporta nello stesso modo contro le decine di riviste new  
age o celticheggianti che ci sono in edicola, e' solo questione di  
gusti. Sii tollerante.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Tue Sep 09 22:22:28 1997  
To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: stanz <stanz@iol.it>  
Date: Tue, 09 Sep 1997 23:22:28 +0200

-----B8A2BEDC61247D1BCCDA70FB  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>  
> >Quanto ai nemici fittizi, purtroppo sono ben più reali di quel che  
> >immagini e si insidiano là dove meno te l'aspetti. Magari possono essere  
> >addirittura in buona fede, però ci danneggiano con la loro fideistica  
> >scetticità "indimostrata" di fondo.  
>  
> Ma come ci danneggiano?!? Solo le menti semplici si bevono tutto  
> quello che ascoltano, secondo esiste anche un senso critico  
> nell'ascoltatore in grado di decidere se accettare/condividere o no  
> quello che gli viene detto.  
>  
> >UN SEDANO NON IMPARA  
> >[SNIP]  
>  
> E allora? Perche' prendersela tanto per una piccola enciclopedia di  
> scienza, se non ti piace non leggerla, come credo faranno tutti quelli  
> a cui non importa nulla dell'argomento. Ripeto: la caccia alle streghe  
> e' finita.  
> Nessuno si comporta nello stesso modo contro le decine di riviste new  
> age o celticheggianti che ci sono in edicola, e' solo questione di  
> gusti. Sii tollerante.  
> --  
> bye, Remo  
>  
>

Caro Wolf, mi spiace innanzitutto che lo stesso brano di Angela sia finito in due thread differenti per via del sospetto che non sarei riuscito a farlo leggere ad UfoStufo. Non so che dire, ti ammiro per il tuo continuo richiamarmi al buon senso. Insisti, e prima o poi avrai i tuoi frutti. Al momento, fintanto che mi arrivano spunti così ilari (e in fondo non del tutto crudeli), non mi viene da scrivere altro. Forse saranno i 33 gradi di ieri a Bologna (nessun 'diluvio atlantideo' in vista?), forse la frustrazione del rientro lavorativo, chissà. Comunque coraggio, almeno stasera non risponderò a nessun altro. Ok?

Grazie ancora  
@stralberto  
stanz@iol.it

-----B8A2BEDC61247D1BCCDA70FB  
Content-Type: text/html; charset=us-ascii  
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>  
&nbsp;

<P>Mr. Wolf wrote:  
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>stanz &lt;stanz@iol.it> ha scritto:

<P>>Quanto ai nemici fittizi, purtroppo sono ben pi&ugrave; reali di quel  
che  
<BR>>immagini e si insidiano l&agrave; dove meno te l'aspetti. Magari possono

<BR>>addirittura in buona fede, per&ograve; ci danneggiano con la loro fideistica

<BR>>scetticit&agrave; "indimostrata" di fondo.

<P>Grazie ancora  
<BR>@stralberto  
<BR>stanz@iol.it  
<BR>&nbsp;</HTML>

Il tuo buono o cattivo senso mi lascia del tutto indifferente, ho sottolineato piu' volte che il tuo odio verso il CICAP ed i suoi membri, che chiami skeptix (come qualcun altro ...), non ha niente a che fare con l'argomento della NG, che come dice il titolo tratta di UFO.

Il discorso sul sedano e' un bell'esempio di un off-topic oltretutto inutile. Se vuoi venire in questa NG a urlare il tuo odio, per quanto lo reputi assolutamente inutile ed infantile, cerca almeno dei bersagli adeguati alla materia trattata.

> Al momento, fintanto che mi arrivano spunti così ilari (e in fondo non del tutto >crudeli), non mi viene da scrivere altro.

Liberissimo, anche se il concetto di off-topic ti e' evidentemente estraneo. Peccato.

>Grazie ancora

Dovere mio.

PS: va bene che scrivo sempre cose immortali che e' bene conservare, ma non e' il caso che quoti tutti i miei msg quando la risposta non lo richiede.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 11 00:50:54 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 10 Sep 1997 23:50:54 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
:  
>UN SEDANO NON IMPARA  
>[SNIP]

Pero' che menti illuminate, sti' skeptics :)))

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 10:01:45 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)



Date: Thu, 11 Sep 1997 09:01:45 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
>:  
>>UN SEDANO NON IMPARA  
>>[SNIP]  
>  
>Pero' che menti illuminate, sti' skeptics :)))

Please? Il tuo quote era relativo ad un messaggio di stanz che riportava un testo di Angela. Questa volta, purtroppo per te, non c'entro.

PS Ti brucia ancora per l'Arizona, vero? :-)

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 11 13:19:44 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 11 Sep 1997 12:19:44 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:  
:  
: >Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
: >:  
: >>UN SEDANO NON IMPARA  
: >>[SNIP]  
: >  
: >Pero' che menti illuminate, sti' skeptics :)))  
:  
: Please? Il tuo quote era relativo ad un messaggio di stanz che  
: riportava un testo di Angela. Questa volta, purtroppo per te, non  
: c'entro.  
:

Beh, non cambia nulla :) Comunque :)

Ciao.

Giancarlo

: PS Ti brucia ancora per l'Arizona, vero? :-)

Non c'e' niente che bruci :)

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 16:29:40 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 11 Sep 1997 15:29:40 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Beh, non cambia nulla :) Comunque :)

Immaginavo che preferivi fare di tutta l'erba un fascio...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From jacob@indi.it Sun Sep 07 18:25:56 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Jacob " <jacob@indi.it>  
Date: 7 Sep 1997 17:25:56 GMT

Certa gente fa dell'ignoranza l'unica chiave di lettura della  
vita.....bisogna avere pazienza purtroppo.

Mirco

UfoStufo <przsrg@geocities.com> scritto nell'articolo  
<01bcb890\$2eae2f60\$LocalHost@sigma>...  
> Non posso affermare tutto il male che penso di questo pseudo-scienziato.  
> Posso solo dire che mi fa schifo di persona e anche per i suoi modi  
> melensi. Per non parlare di quel sorriso "rifatto".  
> Mi fa schifo per come ripete il testo dei documentari inglesi prima di  
> mandarli in onda, neanche li avesse scritti lui, e neanche fosse in grado  
> di scriverli lui.  
> Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.  
> Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti che  
> pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.  
> Chissà per quale motivo, in questo paese, più fanno schifo e più stanno  
fra  
> i piedi ?

>  
> UfoStufo.  
>  
>  
>

From ceram.arte@telcen.caen.it Wed Sep 10 00:27:12 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "Stefano" <ceram.arte@telcen.caen.it>  
Date: 9 Sep 1997 23:27:12 GMT

Condivido in pieno e mi associo.  
Stefano

UfoStufo <przsrg@geocities.com> scritto nell'articolo  
<01bcb890\$2eae2f60\$LocalHost@sigma>...  
> Non posso affermare tutto il male che penso di questo pseudo-scienziato.  
> Posso solo dire che mi fa schifo di persona e anche per i suoi modi  
> melensi. Per non parlare di quel sorriso "rifatto".  
> Mi fa schifo per come ripete il testo dei documentari inglesi prima di  
> mandarli in onda, neanche li avesse scritti lui, e neanche fosse in grado  
> di scriverli lui.  
> Mi fa schifo anche per come ha piazzato il figlio.  
> Mi fa schifo perché crede di avere a che fare con una massa di beoti che  
> pende dalle sue labbra di pseudo-grande-comunicatore dello scibile.  
> Chissà per quale motivo, in questo paese, più fanno schifo e più stanno  
fra  
> i piedi ?  
>  
> UfoStufo.  
>  
>  
>

From przsrg@geocities.com Wed Sep 10 01:05:43 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?  
From: "UfoStufo" <przsrg@geocities.com>  
Date: 10 Sep 1997 00:05:43 GMT

Stefano <ceram.arte@telcen.caen.it> scritto nell'articolo  
<01bcbd78\$dbb30900\$0704fac3@ct000474>...  
> Condivido in pieno e mi associo.

Ti ringrazio per questa risposta secca che vale molto più del fiume di  
byte usato dai supporters del viscido reuccio di RAI 1.

UfoStufo.

From m-d@mo.nettuno.it Thu Sep 04 01:50:05 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Chi controlla il Controlllore?  
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Thu, 04 Sep 1997 02:50:05 +0200

Pianeta Terra, terzo dal sole, anno -14

Ci siamo: è da tempo che ne abbiamo abbastanza, che ci disperiamo per questi inutili, nullafacenti ma sempre più boriosi skeptiks che affollano i nostri newsgroup, impongono presenze ai programmi TV, monopolizzano con savoir-faire da Silvan-il-prestigiatore la scienza con la "s maiuscola" accademica di turno. E che negano, soprattutto, ogni buon senso e si arrampicano su specchi sempre più scivolosi pur di evitare di parlare di qualcosa che gli toglierebbe il pane. E' ora di ribellarsi: come Marx diciamo che ormai la "scienza accademica è l'oppio dei popoli", e certamente vogliamo diventare non più agnostici, ma totalmente atei. E' nato il CICAC: "Comitato Italiano di Controllo sulle Affermazioni del CICAP". Il nostro programma (o manifesto) ha, e vuole dare, un taglio netto a chi pretende ancora oggi di imbonirci con favolette da sussidiario pretendendo che siano verità. Alle enciclopedie di Piero Angela preferiamo i libri di Von Daniken, almeno ci dicono qualcosa da mettere in discussione. Ai discorsi di Margherita Hack, preferiamo un' insalata alla trattoria di fronte.

I nostri intenti comprenderanno (chi ci ama ci segua):

1. Ricerche specifiche sulle lingue 'morte', 'post-aliene', o di semplice 'derivazione Mu-Atlantidea-Gondwaniana' (Naacal, Aymarà).
2. Vera natura degli OOPARTS (Cose fuori posto e fuori tempo) e di tutto quanto non viene filtrato attraverso le lobby archeologiche ufficiali.
3. Critica spietata delle storture dell'egittologia corrente (cfr. Zahi Hawass).
4. Nascita e sviluppo delle culture megalitiche ed eventuali derivazioni antidiluviane. Studio accurato e non saccente della cultura Dogon e delle altre reminiscenze egizio-derivate.
5. Ricerca delle cause economico-lobbystiche alla base degli incomprensibili cover-up sulle scoperte archeologiche di Bimini, del Mar del Giappone, della zona cinese dello Xian (le novanta piramidi cinesi di Hausdorf), di Marte (il tentativo di insabbiamento NASA delle strutture piramidali a base pentagonale di Cydonia e delle altre "sfingi" rilevate in varie missioni). Ricerca di ciò che c'è dietro.

Possibilità che i buchi dell'Ozono siano stati deliberatamente provocati allo scopo di rallentare lo sviluppo dei ghiacci in Artide ed Antartide in quanto concausa del periodico slittamento della crosta terrestre (il che significa: qualcuno sa e fa a nostra insaputa).

6. Analisi e verifica dei fenomeni di Abductions UFO, incontri ravvicinati, Crop Circles, Cattle Mutilations, Chupacabras, fenomeni BVM, luci texane di Marfa, avvistamenti "pilotati" da Bob Lazar (Area 51) e apparizioni aliene tout court. Vaglio accurato e comunque, sempre indulgente di ogni teoria cospirativa che induca ragionevoli o irragionevoli perplessità riguardo alla natura di ipotetici o meno rapporti fra il governo USA e razze aliene. Valutazione del grado di attendibilità di un possibile "Impero Grigio-Sauriano" e del ruolo di stelle a noi particolarmente prossime quali le pluricitate Tau Ceti, Zeta Reticuli, Alpha Draconis all'interno di una non mai totalmente escludibile "ipotesi extraterrestre" filo-Daniken/Kolosimo/Sitchin.

6bis. Sbugiardamento del complotto di cui da anni è vittima la Proff.ssa Margherita Hack: perchè non è mai stata perseguitata dai paparazzi???

7. Ogni eventuale altra ipotesi non grata al CICAP e ad altre, consimili, organizzazioni internazionali,

Chiaramente siamo pronti ad ampliare ogni e qualsiasi di questo argomento, magari creando sottoassociazioni di volontariato e di intervento anche armato contro eventuali ingerenze di pseudo e/o reali "Uomini In Nero" del CICAP e di altri orribili organismi autocrati ed oscurantisti connessi col Potere. Dobbiamo difendere le nostre famiglie e nessuno di noi vuole finire come Lazar!!!!

Chiediamo il massimo consenso (al di là dell'apparente retrogusto ilare) e attendiamo copiose risposte sia noi che all'indirizzo del CICAP (speriamo di opposti tenori).

Ora il CICAC è creato: sta anche a voi crederci e a buttarci un pò di anima. Del resto anche l'ONU nacque da una semplice "Società delle Nazioni"...

Col sangue dei nostri polsi,  
Stefano Covili      m-d@mo.nettuno.it  
Alberto Stanzani    stanz@iol.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 04 15:52:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Thu, 04 Sep 1997 14:52:52 GMT

On Thu, 04 Sep 1997 02:50:05 +0200, Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>  
wrote:

>Pianeta Terra, terzo dal sole, anno -14  
>  
>  
> Ci siamo: è da tempo che ne abbiamo abbastanza, che ci disperiamo  
>per questi inutili, nullafacenti  
>ma sempre più boriosi skeptiks che affollano i nostri newsgroup,  
>impongono presenze ai programmi  
>TV, monopolizzano con savoir-faire da Silvan-il-prestigiatore la scienza  
>con la "s maiuscola"  
>accademica di turno. E che negano, soprattutto, ogni buon senso e si  
>arrampicano su specchi sempre  
>più scivolosi pur di evitare di parlare di qualcosa che gli toglierebbe  
>il pane.

(CIAK! ... troppo lungo il resto ...)

Be', ho letto con "vero" interesse il tuo delirio culturale. Vedo che  
la societa' d'oggi va sempre di piu' in alto mare. Vabbe' ... sara'  
colpa delle correnti oceaniche ... o di quelle volutamente nascoste ed  
insabbiate dalla Scienza Ufficiale (in modo da fare le previsioni  
meteo come sempre, cioe' SENZA il pendolino, lo sciamano di turno ed  
il "mistero" imperante delle "forze cosmiche")???

>E' ora di ribellarsi: come Marx diciamo che ormai la "scienza accademica  
>è l'oppio dei popoli", e  
>certamente vogliamo diventare non più agnostici, ma totalmente atei.

Veramente l'oppio dei popoli e' in tutta altra direzione e, cosa  
ancora peggiore, sempre piu' gente si "oppia" con surrogati di nulla  
cultura : ad ognuno pero' piace quel che piace.

>E' nato il CICAC: "Comitato Italiano di Controllo sulle Affermazioni del  
>CICAP".

... ho letto, ho letto (ed anche il "cuscino", se e' per questo!). Va  
bene! Si sentiva proprio la necessita' di un nuovo "comitato" che  
facesse acqua pulita di molte cose piu' o meno "menzognere" (anche se  
gia' ne esistono altri tra clubs, associazioni, gruppi, societa'  
segrete, sette etc.).

Nulla comunque da dire (o opporre) ai vostri intenti : ognuno e'  
libero di pensarla come crede e di associarsi nei modi che piu' gli  
piacciono e lo stimolano. Avete pensato in quanto tempo potrete  
portare a termine anche UNO solo dei vostri programmi? Un anno, dieci  
anni, trenta anni, una vita o ... un tempo praticamente infinito?

Faccio un esempio : se mi metto in testa di dimostrare che esista una cosa che nella realta' non esiste, ... poiche' tale cosa NON ESISTE e non e' osservabile (ad esempio un fungo che si riproduce col pisello, va in giro con la pipa e, di quando in quando, fischietta nelle aule di giustizia -??-), dovro' necessariamente attendere un tempo infinito prima di dire "ho ragione io!". Ovvero ... non avro' MAI la possibilita' di avere "ragione"! (non so "se mi sono capito").

>Il nostro programma (o manifesto) ha, e vuole dare, un taglio netto a  
>chi pretende ancora oggi di  
>imbonirci con favolette da sussidiario pretendendo che siano verità.

... bastava prendere in causa i politici, anziche' Angela e la Hack,  
non trovi? I primi SI che ti "imboniscono" ben bene ...

>1. Ricerche specifiche sulle lingue 'morte', 'post-aliene', o di  
>semplice 'derivazione  
>Mu-Atlantidea-Gondwaniana' (Naacal, Aymarà).

anche quelle MORTE, delle quali non e' rimasto neanche un glifo o che magari non sono mai esistite? Be', rileggiti la questione degli "infiniti" di cui sopra ...

>2. Vera natura degli OOPARTS (Cose fuori posto e fuori tempo) e di tutto  
>quanto non viene filtrato  
>attraverso le lobby archeologiche ufficiali.

... Ok! Ottima cosa. Ma prima pero', per sapere le "menzogne" dell'archeologia ufficiale, dovrai studiartela e riverificarla tutta, dai primi siti umani ... fino a quelli piu' recenti!

>3. Critica spietata delle storture dell'egittologia corrente (cfr. Zahi  
>Hawass).

... Ok! Ottima cosa. Ma prima pero' dovrai mostrare di conoscere il "gia' noto" dell'egittologia corrente ...

>4. Nascita e sviluppo delle culture megalitiche ed eventuali derivazioni  
>antidiluviane. Studio accurato  
>e non saccente della cultura Dogon e delle altre reminiscenze  
>egizio-derivate.

Se e' uno studio NON "saccente" (saccente="chi o che presume di sapere"), significa che lo studio delle culture megalitiche etc. etc.  
... lo farete col metro di chi NON PRESUME DI SAPERE! E come farete a studiarlo ... se non presumete di sapere???

>5. Ricerca delle cause economico-lobbystiche alla base degli  
>incomprensibili cover-up sulle scoperte  
>archeologiche di Bimini, del Mar del Giappone, della zona cinese dello  
>Xian (le novanta piramidi  
>cinesi di Hausdorf), di Marte (il tentativo di insabbiamento NASA delle  
>strutture piramidali a base

>pentagonale di Cydonia e delle altre "sfingi" rilevate in varie  
>missioni). Ricerca di ciò che c'è dietro.

scusami ... ma come fare ad essere sicuri che esistano degli  
"incomprensibili cover-up"? Già', anche perché se sono  
incomprensibili ... come fate a capirne l'essenza per scoprirne gli  
"altarini"???

>Possibilità che i buchi dell'Ozono siano stati deliberatamente  
>provocati allo scopo di rallentare lo  
>sviluppo dei ghiacci in Artide ed Antartide in quanto concausa del  
>periodico slittamento della crosta  
>terrestre (il che significa: qualcuno sa e fa a nostra insaputa).

Già! ... siamo giu' a geofisica e ad economia planetaria, eh? Quindi  
sempre secondo "voi", per evitare lo slittamento della crosta  
terrestre ... qualcuno ha meglio pensato di provocare  
"deliberatamente" i "buchi dell'ozono", col rischio di compromettere  
veramente e seriamente lo sviluppo della "vita evoluta" sul pianeta? E  
chi sarebbe quel pazzo ... che poi ci lascerebbe la pelle comunque?  
Poi, vatti a rivedere bene le cosucce : il buco dell'ozono crea  
proprio l'effetto contrario a quello che dici tu, infatti scioglie (e  
non rallenta!) i ghiacciai polari (vedi effetto serra indotto ...).

>6. Analisi e verifica dei fenomeni di Abductions UFO, incontri  
>ravvicinati, Crop Circles, Cattle  
>Mutilations, Chupacabras, fenomeni BVM, luci texane di Marfa,  
>avvistamenti "pilotati" da Bob Lazar  
>(Area 51) e apparizioni aliene tout court. Vaglio accurato e comunque,  
>sempre indulgente di ogni  
>teoria cospirativa che induca ragionevoli o irragionevoli perplessità  
>riguardo alla natura di ipotetici o  
>meno rapporti fra il governo USA e razze aliene. Valutazione del grado  
>di attendibilità di un possibile  
>"Impero Grigio-Sauriano" e del ruolo di stelle a noi particolarmente  
>prossime quali le pluricitate Tau  
>Ceti, Zeta Reticuli, Alpha Draconis all'interno di una non mai  
>totalmente escludibile "ipotesi  
>extraterrestre" filo-Daniken/Kolosimo/Sitchin.

... veramente egregio. Peccato che Von Daniken, Kolosimo, Sitchin etc.  
... siano talmente poco credibili, contraddittori, fasulli (oltre che  
sensazionalistici) e in parte già smascherati da non essere presi  
più sul serio neanche dal più ebete lettore di libercoli dedicati  
sul "mistero" (che più mistero si muore!).

>6bis. Sbugiardamento del complotto di cui da anni è vittima la Proff.sa  
>Margherita Hack: perché non è  
>mai stata perseguitata dai paparazzi???

Forse ai paparazzi interessano più le donne con culo e le tette  
grandi che quelle col solo cervello grande!

>7. Ogni eventuale altra ipotesi non grata al CICAP e ad altre,



>consimili, organizzazioni internazionali,

??? Che vuoi dire? Vorreste "sbugiardare" il Cicap? Ma allora anziche' gridare "al lupo! al lupo! mi tolgono i sogni dal cervello!!!", potreste fare un'altra e piu' promettente cosa : riefettuare in "tandem" i loro test ed i loro esperimenti al fine di verificare DA SOLI (ma con scientificita'), se le loro risultanze portano a diverse ed ogettive conclusioni.

> Chiaramente siamo pronti ad ampliare ogni e qualsiasi di questo  
>argomento, magari creando  
>sottoassociazioni di volontariato e di intervento anche armato contro  
>eventuali ingerenze di pseudo  
>e/o reali "Uomini In Nero" del CICAP e di altri orribili organismi  
>autocrati ed oscurantisti connessi col  
>Potere. Dobbiamo difendere le nostre famigle e nessuno di noi vuole  
>finire come Lazar!!!!

Be' ... Lazar non e' ancora "stato finito", da quanto ne so. Anzi, mi sa che se la gode (e con tutta la famiglia, nel caso ne avesse una), alla faccia tua, mia e di molti altri!

... "intervento armato"? Camicie "verdi" anti oscurantismi? Ah! Ah!  
Ah! ... spera solo che qualche Giudice non legga questo tuo post, altrimenti ti sara' difficile poi comunicare con Internet dall'interno di una CELLA!!!

> Chiediamo il massimo consenso (al di là dell'apparente retrogusto  
>ilare) e attendiamo copiose  
>risposte sia noi che all'indirizzo del CICAP (speriamo di opposti  
>tenori).

... nessun consenso ACCORDATO, please!

> Ora il CICAC è creato: sta anche a voi crederci e a buttarci un pò  
>di anima. Del resto anche l'ONU  
>nacque da una semplice "Società delle Nazioni"...

???

Vabbe' : ciao e buona fortuna.

Ogni tanto un po' di vivacita' e di fantasia non guasta in questo NG.  
Per tale motivo ti mando un "grazie!".

Goffredo Pierpaoli

P.S.: come le vuoi eventualmente le arance? Preferisci i "tarocchi"??

From rponti@geocities.com Thu Sep 04 16:17:29 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 04 Sep 1997 15:17:29 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>Pianeta Terra, terzo dal sole, anno -14

Spero sia uno scherzo, comunque ...

> Ci siamo: è da tempo che ne abbiamo abbastanza, che ci disperiamo  
>per questi inutili, nullafacenti  
>ma sempre più boriosi skeptiks che affollano i nostri newsgroup,

Nullafacenti mi sembra sbagliato: tutto il lavoro di debunking,  
cover-up, intimidazione dei testimoni dove lo metti ???

>impongono presenze ai programmi  
>TV, monopolizzano con savoir-faire da Silvan-il-prestigiato la scienza  
>con la "s maiuscola"  
>accademica di turno.

Fosse vero!!! Ma la guardi mai la nostra TV? Ci vanno solo quelli che  
fanno notizia: contattisti, santilliani, stigmatizzati. Sai perche'  
non invitano mai quelli che chiami skeptix? Perche' hanno il brutto  
vizio di parlare di cose scientifiche che in TV risultano pallose e  
fanno perdere audience.

Vuoi mettere un servizio sul pupazzo di Roswell rispetto ad una  
conferenza della Hack?

> E che negano, soprattutto, ogni buon senso e si  
>arrampicano su specchi sempre  
>più scivolosi pur di evitare di parlare di qualcosa che gli toglierebbe  
>il pane.

Esempi please. Parlare a vanvera sempra lo sport preferito da alcuni  
netter.

>E' nato il CICAC: "Comitato Italiano di Controllo sulle Affermazioni del  
>CICAP".

E' una (esecrabile) moda tipicamente italiana creare associazioni  
CONTRO qualcuno o qualcosa invece di essere propositivi ed attivi.  
E' molto comodo stare ad aspettare e poi criticare gli altri, ma ben  
poco produttivo.

>preferiamo i libri di Von Daniken, almeno ci dicono qualcosa da mettere  
>in discussione.

Siete molto giovani se partite da Von Daniken senza sapere quello che  
ha detto e fatto in questi anni. Anche Adamski e Meier permettono di  
discutere molto.

>1 [SNIP sulle lingue morte]

>2. Vera natura degli OOPARTS (Cose fuori posto e fuori tempo) e di tutto

>quanto non viene filtrato  
>attraverso le lobby archeologiche ufficiali.

Se ne hai notizia evidentemente non c'è tutto quel cover-up che dici.  
e non credo che a nessuno venga impedito di credere che la tomba di  
Pacal rappresenti un astronave o di studiare le pile di Bagdad o le  
mappe di Piri Reis: basta leggere Kolosimo buonanima.

>3. Critica spietata delle storture dell'egittologia corrente (cfr. Zahi  
>Hawass).

Senza spargimento di sangue spero. Mi sembra di sentire Sgarbi.

>4. [...] Studio accurato e non saccente della cultura Dogon e delle altre reminiscenze  
>egizio-derivate.

Anche i Dogon! Iniziare un'indagine dicendo che gli altri sono  
"saccenti" e "non accurati" da' l'idea della tua metodologia ed  
apertura mentale.

>5. Ricerca delle cause economico-lobbystiche alla base degli  
>incomprensibili cover-up sulle scoperte  
>archeologiche di Bimini,

Letture effettuate: Pinotti e Berlitz. Ma come, non sapete neanche i  
motivi del cover-up: evitare il panico, chock culturale, pericolo di  
orticaria, ecc.

>piramidi di Marte (il tentativo di insabbiamento NASA delle  
>strutture piramidali a base  
>pentagonale di Cydonia e delle altre "sfingi" rilevate in varie  
>missioni).

A parte che le immagini sono solo quelle del Viking e non di "varie"  
missioni (con buona pace dell'accuratezza delle info). Che tipo di  
insabbiamento avrebbe fatto la NASA? Ha nascosto le foto? Ha  
minacciato Hoagland? E come facciamo allora a sapere tutte queste  
cose? Il solito cover-up scarsissimo della NASA: prima o poi i capi  
del cover-up dovranno licenziare un bel po' di gente alla NASA.

> Ricerca di ciò che c'è dietro.  
>Possibilità che i buchi dell'Ozono siano stati deliberatamente  
>provocati allo scopo di rallentare lo  
>sviluppo dei ghiacci in Artide ed Antartide in quanto concausa del  
>periodico slittamento della crosta  
>terrestre (il che significa: qualcuno sa e fa a nostra insaputa).

Bella questa, non la sapevo... Però ho letto di una cospirazione  
nella quale Pamela Anderson è un replicante utilizzato per tenere  
incollati davanti alla TV i maschi americani con Baywatch e  
programmarli con messaggi subliminali.

A proposito: prima di studiare il problema, cercate di imparare che il  
buco è NELL'ozono non DELL'ozono: alla faccia dell'indagine accurata e  
spietata.

Consiglio di vedere la gag sul buco nell'ozono del film "Austin Powers", fa meno ridere, pero'.

>6. [Attivita' di indagine su tutto ... SNIP]

Buon Lavoro. Mi sembra interessante come campo d'indagine, forse un po' ampio. Manca solo la terra cava ed il buco al Polo.  
Solo una domanda: cosa sarebbero gli "avvistamenti pilotati" da Lazar

>6bis. Sbugiardamento del complotto di cui da anni è vittima la Proff.sa  
>Margherita Hack: perchè non è  
>mai stata perseguitata dai paparazzi???

Questa e' una scemenza bella e buona: l'indagine non deve essere mirata ad attaccare qualcuno.

> ingerenze di pseudo  
> e/o reali "Uomini In Nero" del CICAP e di altri orribili organismi  
> autocrati ed oscurantisti connessi col Potere.

Ovviamente mancavano i MIB: Mr Jones e Mr Smith immagino.

> Dobbiamo difendere le nostre famigle e nessuno di noi vuole  
> finire come Lazar!!!!

Cioè famoso, ospite di convegni e trasmissioni TV (dietro pagamento)?  
Io ci starei. Oltretutto lui e' entrato in un UFO.

>Col sangue dei nostri polsi,

Molto divertente, a quando un post piu' serio?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 05 06:06:49 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>  
Date: Fri, 05 Sep 1997 07:06:49 +0200

Buuum!!!

Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere preso sul serio.

Mi dispiace che, fino ad ora, si siano sentiti chiamati in causa soltanto i cosiddetti "skeptiks". Ritenevo infatti che l'accozzaglia di punti elencati nel "programma" potesse suscitare qualche malumore anche tra i "creduloni",

data la natura e la qualità delle affermazioni. Ma tant'è...

Per quanto mi riguarda, sono più propenso ad identificarmi nelle schiere dei secondi. Ed in effetti, quando ho "partorito" il manifesto, più che malumore ho avvertito dolorosi crampi allo stomaco... a forza di ridere. Forse che l'essere "creduloni" induca a minor suscettibilità?!?

Stefano Covili

From rponti@geocities.com Fri Sep 05 08:20:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 05 Sep 1997 07:20:20 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>Buum!!!

>Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere  
>preso sul serio.

In effetti avevo premesso che mi sembrava uno scherzo, ma vorrei sapere se consideri veramente delle scemenze tutte quelle che hai scritto oppure ...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m-d@mo.nettuno.it Sat Sep 06 01:22:33 1997

To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Sat, 06 Sep 1997 02:22:33 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>

> >Buum!!!

> >Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere  
> >preso sul serio.

>

> In effetti avevo premesso che mi sembrava uno scherzo, ma vorrei

> sapere se consideri veramente delle scemenze tutte quelle che hai

> scritto oppure ...

Per continuare lo scherzo, potrei dire che quel post è un ottimo (viva la modestia!) esempio di debunking: una provocazione che associa un blend di assurdità ad alcuni elementi (a mio avviso) più "oggettivi". Se hai letto qualcuno dei miei post su [it.discussioni.misteri](http://it.discussioni.misteri) avrai certamente capito come la penso su certi atteggiamenti abbastanza diffusi nel mondo accademico. Potrei ancora una volta portare ad esempio il caso West & Schoch per contestare una tendenza al diniego (anzi all'indifferenza, in questo ed altri casi) verso scoperte dalla portata "destabilizzante". Oppure il trattamento riservato al povero Charles Hapgood, in barba all'aperto sostegno manifestatogli da un certo Albert Einstein. O il totale oscuramento calato su tante formulazioni di Tesla. O ancora, per arrivare a tempi più recenti, il silenzio tombale seguito alla recente scoperta di rovine megalitiche sommerse al largo del Giappone: nonostante le immagini abbiano girato mezzo mondo, e in barba alla datazione ormai accertata (13.000 a.c.), da questa primavera in poi nessuno (che io sappia) ne ha più parlato. Certo, può darsi che nel frattempo si stiano svolgendo ricerche - non ho i riscontri per metterlo in dubbio - ma tuttavia l'impressione (mia) è che molti ambienti accademici abbiano un gran desiderio di "dimenticarsi" di scoperte forse un po' troppo imbarazzanti.

Allora ciò che si dovrebbe mettere all'indice non sono certo gli improbabili e pinottiani cover-up archeo-astro-ufologici, quanto piuttosto un atteggiamento che gli ambienti scientifici più conservatori (e ce ne sono parecchi...) tendono ad assumere ogniqualvolta scoperte oggettive o teorie comprovate arrivano a contraddire il pensiero ortodosso. Atteggiamento che si risolve nell'applicazione del metodo dello Struzzo, piuttosto che in quella del Metodo Scientifico (che richiederebbe invece una confutazione motivata e circostanziata).

Comunque, se vogliamo andare più sul concreto, non ritengo certo un'assurdità l'ipotesi che una civiltà altrettanto evoluta abbia preceduto la nostra. Nè tantomeno penso che gli innumerevoli casi di avvistamenti UFO o, quand'anche, di incontri ravvicinati siano da attribuire IN TOTO all'opera di cialtroni, burloni o peggio mistificatori. Che ce ne siano tanti è fuori discussione, ma la generalizzazione non porta mai alla verità.

Insomma, di fronte a tanti riscontri che spesso fanno traballare i "fondamenti accademici" di quella forma mentis che apprendiamo sin dai banchi delle elementari, io non me la sento di affermare con sicumera "Le cose sono certamente andate in questo modo". In una parola, sono e rimarrò possibilista. Almeno fino a quando qualcuno non porterà una prova definitiva ed inoppugnabile in un senso o nell'altro.

> --  
> bye, Remo

Ciao

Stefano

>  
>  
> Elwood Blues: Illinois Nazis.  
> Jake Blues: I hate Illinois Nazis.  
>  
> rponti@geocities.com

> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 10:34:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 08 Sep 1997 09:34:52 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>[SNIP]

>Se hai letto qualcuno dei miei post su it.discussioni.misteri avrai certamente capito

>come la penso su certi atteggiamenti abbastanza diffusi nel mondo accademico.

>[SNIP]

> ma tuttavia l'impressione (mia) è che molti ambienti accademici

>abbiano un gran desiderio di "dimenticarsi" di scoperte forse un po' troppo

>imbarazzanti.

>[SNIP]

>Atteggiamento che si

>risolve nell'applicazione del metodo dello Struzzo, piuttosto che in quella

>del Metodo Scientifico (che richiederebbe invece una confutazione motivata e

>circostanziata).

Secondo me prendersela con il cosiddetto "mondo accademico" e' un po'

troppo di moda: e' vero che certi ambienti siano conservatori,

soprattutto per motivi di mafia interna (soprattutto in Italia), ma

non mi sembra proprio che questo mondo ponga degli ostacoli così

terribili allo studio ed alla diffusione di teorie "alternative".

Anzi in certi campi come la fisica delle particelle, l'astronomia e

l'astrofisica non vi e' neanche l'ombra di questo oscurantismo.

Diverso può essere il caso dell'archeologia, che ha una storia

secolare e che ha quindi un diverso modo di vedere le cose. Tieni

anche conto però che la diffidenza verso certi annunci eclatanti di

scoperte che "cambieranno la nostra concezione di storia" si sono

spesso dimostrati delle bufale di astuti dilettanti in cerca di soldi,

a cominciare da quello che smussava le pietre della piramide per

adattarle alla sua misura del cubito o al clamore dell'astronauta

della tomba di Pacal a Palenque.

La cosiddetta scienza "ufficiale" effettivamente va con i piedi di

piombo ma non e' certo la responsabile del cover-up sulle scoperte di

"archeologia alternativa" (passami il termine) a cui ti riferisci.

>[SNIP]

>Nè tantomeno penso che gli innumerevoli casi di avvistamenti UFO o, quand'anche,

>di incontri ravvicinati siano da attribuire IN TOTO all'opera di cialtroni,

>burloni o peggio mistificatori. Che ce ne siano tanti è fuori discussione, ma

>la generalizzazione non porta mai alla verità.

Difatti la vera ricerca Ufologica non si e' MAI comportata in questo

modo: l'analisi critica ed approfondita di ogni singolo caso senza

preconcetti di nessun tipo (negazionista o ultra-possibilista)  
rappresenta il METODO che va seguito. Le generalizzazioni che dici non  
fanno parte della ricerca e la trovi solo tra i dilettanti o gli  
ufologi da "Misteri".

> In una parola, sono e rimarrò  
>possibilista. Almeno fino a quando qualcuno non porterà una prova definitiva  
>ed inoppugnabile in un senso o nell'altro.

Su questo credo che siamo tutti d'accordo.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 12 02:47:51 1997  
To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>  
Date: Fri, 12 Sep 1997 03:47:51 +0200

Mr. Wolf wrote:

> La cosiddetta scienza "ufficiale" effettivamente va con i piedi di  
> piombo ma non e' certo la responsabile del cover-up sulle scoperte di  
> "archeologia alternativa" (passami il termine) a cui ti riferisci.

In effetti, ripeto, parlare di cover-up mi sembra quantomeno azzardato. Piuttosto, certi  
atteggiamenti mi appaiono miopi. Per quanto riguarda i motivi di tutto ciò - siano essi di  
natura economica, intellettuale o che altro - beh... "questo lo ignoro!".

> Difatti la vera ricerca Ufologica non si e' MAI comportata in questo  
> modo: l'analisi critica ed approfondita di ogni singolo caso senza  
> preconcetti di nessun tipo (negazionista o ultra-possibilista)  
> rappresenta il METODO che va seguito. Le generalizzazioni che dici non  
> fanno parte della ricerca e la trovi solo tra i dilettanti o gli  
> ufologi da "Misteri".

E su questo non ci piove.

> > In una parola, sono e rimarrò  
> >possibilista. Almeno fino a quando qualcuno non porterà una prova definitiva  
> >ed inoppugnabile in un senso o nell'altro.  
>  
> Su questo credo che siamo tutti d'accordo.  
> --



Io e te, certamente. Ma - anche in questo caso - è opportuno non generalizzare.

> bye, Remo

Ciao, Stefano

>

>

> Elwood Blues: Illinois Nazis.

> Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

>

> rponti@geocities.com

> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Fri Sep 05 22:14:08 1997

To: m-d@mo.nettuno.it

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Fri, 05 Sep 1997 23:14:08 +0200

Stefano Covili wrote:

> Buuum!!!

> Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere

> preso sul serio.

>

Ennò Stefano, che fai, sfasci già il CICAC appena l'abbiamo fondato? In fondo abbiamo soltanto dato un saggio della possibilità insite nella cosa, cioè la fattibilità di uno 'strange attractor', un ente (?) che controlli gli eccessi del determinismo/pragmatismo cattoscientifico dalla facile arma 'ipse dixit' dominante, "il potere dei depositari delle formule algebriche" davanti al quale tutti ammutoliscono, come il latino prima del Concilio Vaticano...

1. Non è affatto vero che la 'pseudoscienza' appare in TV più della 'scienza' ufficiale. Trovatemi voi un altro programma, a parte quello visto a suo tempo di Arthur C. Clarke o quello della Foschini, dove certi topos fantarcheologici vengono almeno esibiti. Che poi a voi di conoscere chi ha fatto i teschi di cristallo non ve ne possa fregare di meno, è equivalente al fatto che a me non me ne impippi di sapere qualcosa sulla etologia della zecca birmana così come ce lo sbobbbba il Piero quarkesco teleriverito e altarizzato.

2. E' facile sparare sui 'cadaveri', su Von Daniken, su Kolosimo: fate, piuttosto che vuote chiacchiere, una bella spedizione nella zona dello Xian dalle parti di Bayan Kara Ula, a vedere quel che c'è da vedere. Suvvia, che diamine, fate veramente gli "scienziati", i seguaci del metodo galileiano, i

"CICAP"-oriented. Mostrate i muscoli culturali che avete a disposizione, con teorie di scavo che comprovino finalmente quel che volete che tutti credano, che non c'è nulla, "come avevate già detto": ma non veniteci -scusate- a rompere le balle ogni volta che fantastichiamo su quei quattro reperti che non siete nemmeno riusciti a coprire nei vostri ultimi diecimila anni di cover-up. Agite, visto che voi avete le basi e tanta "scienza" dietro, dimostrateci che siete in grado di dare il contributo finale alla conoscenza dell'origine di questa malaugurata specie di bipedi cripto-intelligenti :-||

Annali del CICAC, rist. Vol. I, Anno I, 1254 ES (Era sopravvissuti al 2012)  
Astralberto Von Kolosimo Flem-Ath  
stanz@iol.it

.

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 11:25:28 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Mon, 08 Sep 1997 10:25:28 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>determinismo/pragmatismo cattoscientifico

Non esageriamo.

>1. Non è affatto vero che la 'pseudoscienza' appare in TV più della 'scienza'  
>ufficiale.

Mah. In TV non appare la Scienza tout court. Il problema è che in Italia si deve ancora "creare" un'audience per questi programmi: non temere che appena i programmisti "fiuteranno" la possibilità, verremo inondati da trasmissioni sulla "scienza non ufficiale". Non dimenticare che sono i soldi a fare muovere le TV, il cover-up o l'ostracismo della "scienza ufficiale" non c'entra niente. In USA ci sono decine di programmi (addirittura radiofonici) di grande richiamo proprio perché li' c'è audience.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Sep 10 13:18:58 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 10 Sep 1997 12:18:58 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
: stanz <stanz@iol.it> ha scritto:  
:  
: >determinismo/pragmatismo cattoscientifico  
:  
: Non esageriamo.  
:  
: >1. Non è affatto vero che la 'pseudoscienza' appare in TV più della 'scienza'  
: >ufficiale.  
:  
: Mah. In TV non appare la Scienza tout court. Il problema è che in  
: Italia si deve ancora "creare" un'audience per questi programmi: non  
: temere che appena i programmisti "fiuteranno" la possibilita', verremo  
: inondati da trasmissioni sulla "scienza non ufficiale". Non  
: dimenticare che sono i soldi a fare muove le TV, il cover-up o  
: l'ostracismo della "scienza ufficiale" non c'entra niente.  
: In USA ci sono decine di programmi (addirittura radiofonici) di grande

Forse perche' negli USA i gruppi di "controllo" non sono legati a nessun  
partito politico da cui trarre forza per "controllare" le affermazioni  
degli altri :))

Basta vedere i gruppi di "controllo" italiani con chi si accompagnano  
ufficialmente nelle varie manifestazioni e si puo' capire da cosa deriva  
la loro possibilita' di influenza in TV.

Bye.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 17:25:34 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 10 Sep 1997 16:25:34 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Forse perche' negli USA i gruppi di "controllo" non sono legati a nessun  
>partito politico da cui trarre forza per "controllare" le affermazioni  
>degli altri :))

Quali partiti? Quali gruppi di controllo? Che legame? Sii piu' chiaro.  
E poi in USA ci sono lobby potentissime, altro che qui...

>Basta vedere i gruppi di "controllo" italiani con chi si accompagnano  
>ufficialmente nelle varie manifestazioni e si puo' capire da cosa deriva  
>la loro possibilita' di influenza in TV.

Chi intendi? I maggiori ospiti di trasmissioni TV sono rapiti da USO, contattisti, impiantati, stigmatizzati. Perche' sono quelli che fanno audience (e soldi).

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 11 01:05:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 11 Sep 1997 00:05:40 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Forse perche' negli USA i gruppi di "controllo" non sono legati a nessun

: >partito politico da cui trarre forza per "controllare" le affermazioni

: >degli altri :))

:

: Quali partiti? Quali gruppi di controllo? Che legame? Sii piu' chiaro.

: E poi in USA ci sono lobby potentissime, altro che qui...

Ma la guardi la TV? C'e' stato recentemente un congressino di partito dove veniva esibita, con un certo imbarazzo :), la presenza di membri del solito gruppo di "controllo".

Per quanto poi riguarda gli USA c'e' da dire che la non c'e' monopolio delle idee e cosi' come parlano gli skeptics, alla pari, parlano anche gli altri.

:

: >Basta vedere i gruppi di "controllo" italiani con chi si accompagnano

: >ufficialmente nelle varie manifestazioni e si puo' capire da cosa deriva

: >la loro possibilita' di influenza in TV.

:

: Chi intendi? I maggiori ospiti di trasmissioni TV sono rapiti da USO,

: contattisti, impiantati, stigmatizzati. Perche' sono quelli che fanno

: audience (e soldi).

Balle. In TV non c'e' la possibilita' di poter parlare pariteticamente quando sono di scena gli organi "di controllo".

Di solito, da una parte ci stanno quelli che sanno, quelli che sono "scienziati", e dall'altra gli incauti che sono andati a mettersi alla berlina, sommersi dagli inevitabili insulti e derisioni.

Non ho mai visto una trasmissione dove ci potevano essere sullo stesso piano skeptics e persone normali a discutere in uno scambio di idee e di esperienze.

E mai lo vedro' :)) Altrimenti come farebbe Repubblica a vendere? :)))

Bye.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 09:59:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 11 Sep 1997 08:59:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ma la guardi la TV? C'e' stato recentemente un congressino di partito dove  
>veniva esibita, con un certo imbarazzo :), la presenza di membri del  
>solito gruppo di "controllo".

quale partito, quale gruppo di controllo: spiegati: non seguo cosi'  
assiduamente la politica italiana perche' non mi interessa molto.

>Balle. In TV non c'e' la possibilita' di poter parlare pariteticamente  
>quando sono di scena gli organi "di controllo".

Quali sono gli organi di controllo? Non ha visto il servizio sugli UFO  
di speciale TG1 che era esclusivo sul convegno di San Marino? Di che  
controlli parli?

>Non ho mai visto una trasmissione dove ci potevano essere sullo stesso  
>piano skeptics e persone normali a discutere in uno scambio di idee e di  
>esperienze.

Di solito per fare audience invitano dei "casi umani" (le persone  
normali, secondo te) ed uno scienziato (lo skepticx, secondo te) che  
viene sempre tacciato di dogmatismo, miopia scientifica,ecc.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 11 11:50:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 11 Sep 1997 10:50:31 GMT

On 11 Sep 1997 00:05:40 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo  
Barbadoro) wrote:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:  
>:  
>: >Forse perche' negli USA i gruppi di "controllo" non sono legati a nessun  
>: >partito politico da cui trarre forza per "controllare" le affermazioni  
>: >degli altri :))  
>:  
>: Quali partiti? Quali gruppi di controllo? Che legame? Sii piu' chiaro.  
>: E poi in USA ci sono lobby potentissime, altro che qui...

>Ma la guardi la TV? C'e' stato recentemente un congressino di partito dove  
>veniva esibita, con un certo imbarazzo :), la presenza di membri del  
>solito gruppo di "controllo".  
>Per quanto poi riguarda gli USA c'e' da dire che la non c'e' monopolio  
>delle idee e cosi' come parlano gli skeptics, alla pari, parlano anche gli  
>altri.

... gia', i soliti "skeptics" ... Son finite da un pezzo le ferie (le  
tue, non le mie : praticamente non ne ho fatte!) e speravo proprio di  
non risentire (indirettamente) i soliti ritornelli. Vuoi vedere che  
ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici mentali, si  
ricomincia con il solito vuoto argomentare sugli "scettici" ed ora  
anche i "gruppi di controllo"?

>: >Basta vedere i gruppi di "controllo" italiani con chi si accompagnano  
>: >ufficialmente nelle varie manifestazioni e si puo' capire da cosa deriva  
>: >la loro possibilita' di influenza in TV.  
>:

>Balle. In TV non c'e' la possibilita' di poter parlare pariteticamente  
>quando sono di scena gli organi "di controllo".  
.... !!!

>Di solito, da una parte ci stanno quelli che sanno, quelli che sono  
>"scienziati", e dall'altra gli incauti che sono andati a mettersi alla  
>berlina, sommersi dagli inevitabili insulti e derisioni.  
>Non ho mai visto una trasmissione dove ci potevano essere sullo stesso  
>piano skeptics e persone normali a discutere in uno scambio di idee e di  
>esperienze.  
>E mai lo vedro' :)) Altrimenti come farebbe Repubblica a vendere? :)))

Ecco! Dicevo proprio la verita', prima : gli scettici ... i gruppi di  
controllo ed ovviamente non potevano mancare "La Repubblica", gli  
"scienziati" e le povere ed indifese "persone normali" (ma normali in  
che cosa, ancora non l'ho capito!) e gli "incauti" messi alla berlina.  
Ma siete veramente giunti ad avere tanti sensi di colpa e di  
frustrazione?

Per favore!!! Cerchiamo di chiacchierare di ufologia e non rifacciamo  
sempre i soliti piagnistei.

Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 12 02:23:38 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 12 Sep 1997 01:23:38 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider  
Distribution:

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:  
:  
: >Non ho mai visto una trasmissione dove ci potevano essere sullo stesso  
: >piano skeptics e persone normali a discutere in uno scambio di idee e di  
: >esperienze.  
:  
: Di solito per fare audience invitano dei "casi umani" (le persone  
: normali, secondo te) ed uno scienziato (lo skepticx, secondo te) che  
: viene sempre tacciato di dogmatismo, miopia scientifica,ecc.

Non fare depistaggi. Gli scienziati sono scienziati. Quelli che  
intervengono sono skeptics travestiti da scienziati. E tutti appartengono  
sempre al solito ente di "controllo".

Bye.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Sep 12 09:49:05 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 12 Sep 1997 08:49:05 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Non fare depistaggi. Gli scienziati sono scienziati. Quelli che  
>intervengono sono skeptics travestiti da scienziati. E tutti appartengono  
>sempre al solito ente di "controllo".

Hahahahahha! Questa e' grande me la segno!  
Paranoid forever!

--  
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 22 17:21:42 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 22 Sep 1997 16:21:42 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:  
:  
:  
: >Non fare depistaggi. Gli scienziati sono scienziati. Quelli che  
: >intervengono sono skeptics travestiti da scienziati. E tutti appartengono  
: >sempre al solito ente di "controllo".  
:  
: Hahahahahha! Questa e' grande me la segno!  
: Paranoid forever!

C'e' scienza e scientismo. Sono due cose diverse ctra di loro che non hanno nulla in comune.  
Lo scientismo e' il paravento in cui operano gli occamisti-skeptics in nome di una dottrina preconcepita.  
Anche su questi newsgroup c'e' una buona dose di questi signori che si mascherano dietro discorsi di "scienza" per accalappiare i giovani alle loro visione preconcepita del mondo in un proselitismo operato sulla profusione di mail confidenziali e di mailing list in cui con la scusa di parlare di vari argomenti amministrano la loro dottrina parascientifica e paranormale.  
E la loro abilita' sta proprio nel nascondere la loro confessionality, da cui provengono, e mascherarsi da ricercatori e da difensori della scienza. Sbagliando ovviamente metodi e smascherandosi quando danno contro tutto cio' che e' vera ricerca e futuribilita', rivelando la loro paura di guardare nell'ignoto che li circonda borghesemente aggrappati alla loro immagine di un mondo che oramai e' sorpassato dai fatti.  
Auguri :)

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 23 18:41:51 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:41:51 GMT

On 22 Sep 1997 16:21:42 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
>: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:  
>: >Non fare depistaggi. Gli scienziati sono scienziati. Quelli che  
>: >intervengono sono skeptics travestiti da scienziati. E tutti appartengono



>: >sempre al solito ente di "controllo".

>:

>: Hahahahahha! Questa e' grande me la segno!

>: Paranoid forever!

>

>C'e' scienza e scientismo. Sono due cose diverse ctra di loro che non  
>hanno nulla in comune.

>Lo scientismo e' il paravento in cui operano gli occamisti-skeptics in  
>nome di una dottrina preconcetta.

Tu da quale parte ti metti? Da quella della scienza o dello  
scientismo, o in nessuna delle due? Sarebbe un'ottima iniziativa, da  
parte tua, farcelo sapere, cosi' magari si potrebbero al meglio  
moderare i termini delle risposte (magari piu' meno scientifiche, piu'  
o meno scieniste ... piu' o meno nessuna delle due recedenti) a  
seconda dell'interlocutore, delle sue cognizioni e delle sue  
capacita'.

>Anche su questi newsgroup c'e' una buona dose di questi signori che si  
>mascherano dietro discorsi di "scienza" per accalappiare i giovani alle  
>loro visione preconcetta del mondo in un proselitismo operato sulla  
>profusione di mail confidenziali e di mailing list in cui con la scusa di  
>parlare di vari argomenti amministrano la loro dottrina parascientifica e  
>paranormale.

... scusa, e proprio tu parli di Mailing-List?

Leggo su (e riporto da) "alt.club.merlino" dal subject "CERTO CHE 'STO  
ALT.CLUB.MERLINO S'E' TRASFORMATO EH?" DEL 27/7/1997 :

-----

...

>Comunque abbiamo risolto con l'alternativa della mailing list :) che  
>ovviamente non e' aperta agli skeptics :))

...

>Ciao.

>Giancarlo

-----

>E la loro abilita' sta proprio nel nascondere la loro confessionalita', da  
>cui provengono, e mascherarsi da ricercatori e da difensori della scienza.

vabbe' ... diciamolo apertamente allora : TU SI CHE SEI UN VERO  
RICERCATORE!!! Peccato che "ogni tanto" ti si sconfessi, ed allora  
tanto per "tenere duro" ... rigetti su 'sto NG le tue solite e  
sconclusionate prediche ... che di UFOLOGICO poco hanno, per non  
parlare di altro!

>Sbagliando ovviamente metodi e smascherandosi quando danno contro tutto  
>cio' che e' vera ricerca e futuribilita', rivelando la loro paura di  
>guardare nell'ignoto che li circonda borghesemente aggrappati alla loro  
>immagine di un mondo che oramai e' sorpassato dai fatti.  
>Auguri :)

??? Certo che deve essere molto dura la tua vita, eh gianca'! Non te ne va mai bene una!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Wed Sep 24 13:45:39 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 24 Sep 1997 12:45:39 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>C'e' scienza e scientismo. Sono due cose diverse ctra di loro che non  
>hanno nulla in comune.  
>Lo scientismo e' il paravento in cui operano gli occamisti-skeptics in  
>nome di una dottrina preconcetta.

tratta da "Forse non tutti sanno che..."

>Anche su questi newsgroup c'e' una buona dose di questi signori che si  
>mascherano dietro discorsi di "scienza" per accalappiare i giovani ...

Pedofili?

>loro visione preconcetta del mondo in un proselitismo operato sulla  
>profusione di mail confidenziali e di mailing list in cui con la scusa di  
>parlare di vari argomenti amministrano la loro dottrina parascientifica e  
>paranormale.

Massoneria?

>E la loro abilita' sta proprio nel nascondere la loro confessionalita', da  
>cui provengono, e mascherarsi da ricercatori e da difensori della scienza.

Batman-Bruce Wayne? Superman-Clark Kent?

>Sbagliando ovviamente metodi e smascherandosi quando danno contro tutto  
>cio' che e' vera ricerca e futuribilita', rivelando la loro paura di  
>guardare nell'ignoto che li circonda borghesemente aggrappati alla loro  
>immagine di un mondo che oramai e' sorpassato dai fatti.

Marxismo-Leninismo?

Bella lettera comunque, se non hai un copyright la utilizzo come gag.  
Augura anche a te.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Sat Sep 06 02:29:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 6 Sep 1997 01:29:47 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> scritto nell'articolo

<340F9369.76B3E32@mo.nettuno.it>...

> Buuum!!!

> Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere

> preso sul serio.

> Mi dispiace che, fino ad ora, si siano sentiti chiamati in causa soltanto

i

> cosiddetti "skeptiks". Ritenevo infatti che l'accozzaglia di punti  
elencati

> nel "programma" potesse suscitare qualche malumore anche tra i  
"creduloni",

> data la natura e la qualità delle affermazioni. Ma tant'è...

> Per quanto mi riguarda, sono più propenso ad identificarmi nelle schiere  
dei

> secondi. Ed in effetti, quando ho "partorito" il manifesto, più che  
malumore

> ho avvertito dolorosi crampi allo stomaco... a forza di ridere. Forse che

> l'essere "creduloni" induca a minor suscettibilità?!?

accidenti sei proprio bravo a raccontarle : )

ci stavo quasi per cascare,

^ \_ ^

ciao da jotaro

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Sep 10 13:15:00 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 10 Sep 1997 12:15:00 GMT

Stefano Covili (m-d@mo.nettuno.it) wrote:

: Buuum!!!

: Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere

: preso sul serio.

Avranno avuto paura della concorrenza :))))

Giancarlo

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 12 03:08:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Fri, 12 Sep 1997 04:08:08 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Stefano Covili (m-d@mo.nettuno.it) wrote:

> : Buuum!!!

> : Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere

> : preso sul serio.

>

> Avranno avuto paura della concorrenza :))))

A parte gli scherzi, è interessante vedere dove le schegge della mina vagante sono arrivate. Ho seguito gli sviluppi e devo dire la faccenda dei "gruppi di controllo" mi sembra un po' azzardata. Certo, se hai qualche riscontro specifico sarò il primo a tenerlo in considerazione (ad esempio, mi incuriosisce il "congressino di partito" cui avrebbero partecipato membri del solito gruppo di controllo. Vabbuò, ma quale partito, quali membri, quale gruppo?) A mio parere più che di veri e propri "gruppi di controllo" si può parlare legittimamente di connivenze. E - attenzione - queste ultime a volte non sono esclusiva degli skeptix.

>

>

> Giancarlo

Ciao, Stefano

From rponti@geocities.com Fri Sep 12 09:51:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Chi controlla il Controllore?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 12 Sep 1997 08:51:46 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

> Ho seguito gli sviluppi e devo dire la faccenda dei "gruppi di

> controllo" mi sembra un po' azzardata.

MAI avere dubbi su quello che dice l'infallibile o ti fara' marchiare come skeptix, attento!

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 22 17:23:35 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 22 Sep 1997 16:23:35 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:  
: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:  
:  
: > Ho seguito gli sviluppi e devo dire la faccenda dei "gruppi di  
: >controllo" mi sembra un po' azzardata.  
:  
: MAI avere dubbi su quello che dice l'infallibile o ti fara' marchiare  
: come skeptix, attento!

Beh, il CICAP si dichiara come un gruppo di controllo dei fenomeni del  
paranormale :)  
E molti membri del CICAP che sono presenti in gruppi di ricerca ufologica  
sembrano fare altrettanto.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 12 10:50:33 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)  
Date: Fri, 12 Sep 1997 09:50:33 GMT

On Fri, 12 Sep 1997 04:08:08 +0200, Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>  
wrote:

>Giancarlo Barbadoro wrote:  
>  
>> Stefano Covili (m-d@mo.nettuno.it) wrote:  
>> : Buuum!!!  
>> : Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere  
>> : preso sul serio.

>> Avranno avuto paura della concorrenza :)))

>A parte gli scherzi, è interessante vedere dove le schegge della mina vagante  
>sono arrivate. Ho seguito gli sviluppi e devo dire la faccenda dei "gruppi di

>controllo" mi sembra un po' azzardata. Certo, se hai qualche riscontro  
>specifico sarò il primo a tenerlo in considerazione (ad esempio, mi  
>incuriosisce il "congressino di partito" cui avrebbero partecipato membri del  
>solito gruppo di controllo. Vabbuò, ma quale partito, quali membri, quale  
>gruppo?)A mio parere più che di veri e propri "gruppi di controllo" si può  
>parlare legittimamente di connivenze. E - attenzione - queste ultime a volte  
>non sono esclusiva degli skeptix.

Lassialo perdere ... non dargli spago altrimenti ti sobillera' di  
cazzate (utili però per divertire un po' il pubblico del NG!).

Ma non hai mai fatto caso (come nel caso attuale) ... che l'amico  
fritz (come i suoi "compari") non fa mai i NOMI, COGNOMI, le SIGLE  
delle associazioni, i nomi dei "gruppi" di controllo e dei "partiti"  
.. ma rimane sempre sul vago, sul "sentito dire" o, peggio ancora,  
sul distorcere vecchie informazioni a propria immagine e  
somiglianza??? Evidentemente è facile aprire la bocca e dargli fiato.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 22 17:11:41 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 22 Sep 1997 16:11:41 GMT

Stefano Covili (m-d@mo.nettuno.it) wrote:

:  
:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > Stefano Covili (m-d@mo.nettuno.it) wrote:

: > : Buuum!!!

: > : Sinceramente non mi aspettavo che il tormentone sul CICAC potesse essere

: > : preso sul serio.

: >

: > Avranno avuto paura della concorrenza :)))

:

: A parte gli scherzi, è interessante vedere dove le schegge della mina vagante

: sono arrivate. Ho seguito gli sviluppi e devo dire la faccenda dei "gruppi di

: controllo" mi sembra un po' azzardata. Certo, se hai qualche riscontro

: specifico sarò il primo a tenerlo in considerazione (ad esempio, mi

: incuriosisce il "congressino di partito" cui avrebbero partecipato membri del

: solito gruppo di controllo. Vabbuò, ma quale partito, quali membri, quale

: gruppo?)A mio parere più che di veri e propri "gruppi di controllo" si può

: parlare legittimamente di connivenze. E - attenzione - queste ultime a volte

: non sono esclusiva degli skeptix.

Beh, per essere chiari, il CICAP afferma di esercitare un controllo sulle  
affermazioni del paranormale :)

E il CICAP è un organismo dotato di mezzi ingenti che si muove dalla  
televisione alla carta stampata.

Ciao.

Giancarlo

From m-d@mo.nettuno.it Tue Sep 23 02:55:39 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi controlla il Controllore?  
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>  
Date: Tue, 23 Sep 1997 03:55:39 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Beh, per essere chiari, il CICAP afferma di esercitare un controllo sulle  
> affermazioni del paranormale :)  
> E il CICAP e' un organismo dotato di mezzi ingenti che si muove dalla  
> televisione alla carta stampata.

E questo è noto. Allora, allarghiamo il campo: facciamo nomi, cognomi & sigle per identificare gli appoggi politici di cui gode il CICAP. Ci tengo a precisare che non sto assolutamente "prendendo le difese" del CICAP o chi altri, tuttavia sono estremamente curioso e prediligo le informazioni circostanziate.

> Ciao.  
>  
> Giancarlo

Ciao, Stefano

From rponti@geocities.com Thu Sep 04 12:03:48 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Thu, 04 Sep 1997 11:03:48 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a  
>denigrare senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è  
>registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che  
>non si uscirà davvero dalle cose di "massa".

Forse non ti è chiaro che Angela in TV fa divulgazione scientifica ad un pubblico che per la maggioranza non legge nessun libro e nessun quotidiano. Cosa vorresti che facesse in TV in ITALIA? Una trasmissione come Apostrophe durerebbe una settimana in italia. I "problemi" di cui parli non si discute certo su Quark o comunque in TV.

> Sarebbe invece molto  
>coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria

>veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla  
>logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

La TV e' un media il cui scopo e' fare audience, e solo in rari casi fa cultura. Non troverai mai quello che cerchi sulla TV, anche se con \_Misteri\_ o \_La macchina del Tempo\_ ci son andati vicino, ma spero non vorrai dare la tua preferenza a quelle scemenze.

>Ma vi rendete conto che i Quark, come le rassicuranti enciclopedie  
>onniscienti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere  
>nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare?

Ma se ci sono un sacco di pubblicazioni ed enciclopedie sui misteri gli ufo e il paranormale. Non tiriamo fuori i soliti ridicoli complotti per favore. Ognuno ha la possibilità di trovare tutto quello che gli interessa, se vuole.

> Ci sono una infinità di  
>"tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e  
>archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul  
>serio questa gente!

E allora? Se ne discute da anni di questi argomenti, senza il cover-up che ipotizzi tu. Il problema che molto spesso chi porta avanti questi argomenti si rivela poi un astuto affarista che cavalca le mode del momento invece di un serio ricercatore (vedi Bertiz).

> Ma il problema è proprio questo: questi accademici  
>(veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per  
>folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:  
>le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse,  
>che "in media stat virtus"?

Anche questa e' la solita sparata della scienza statica e governata da dogmatici, che nel mondo attuale della ricerca scientifica non c'entra un tubo.

SCHERZO: Questo astio che molto spesso si legge verso gli accademici e' una ritorsione causata da precedenti scarsi risultati scolastici?

>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA  
>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.  
>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

Mi sembra che ci abbastanza liberta' nei media che ti consenta di vedere Santilli, Pinotti, Hack, Angela, Lazar, ecc. e di farti l'opinione che vuoi, se non sei d'accordo con qualcuno va bene, ma arrivare a dire che c'e' un "disegno" per non fare trapelare o discutere certe tematiche, comprati X-Factor o Notiziario UFO e vedi subito che non e' vero.

Il complottismo e il volere credersi circondati da omoni neri e malvagi e' una moda ormai stantia che spesso nasconde mancanza di argomenti.



Adesso il CICAP e' un gruppo di pressione tale da minacciare la liberta' di opinione di chi dissente!?!?! E allora le varie puntate dell'pupazzo di Santilli come hanno potute essere trasmesse? E lo "Speciale UFO" con Pinotti e colleghi? Anche qui il complotto fa acqua da tutte le parti.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grapaggi@inrete.it Tue Sep 30 03:40:27 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)  
Date: Tue, 30 Sep 1997 02:40:27 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a  
>>denigrare senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è  
>>registrato sui rassicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che  
>>non si uscirà davvero dalle cose di "massa".

>Forse non ti è chiaro che Angela in TV fa divulgazione scientifica ad  
>un pubblico che per la maggioranza non legge nessun libro e nessun  
>quotidiano.

A parte il fatto di insultare gli italiani, spero per te che non ce ne  
siano molti in linea, che vuoi dire? Che solo perche' non si legge  
libri si ha la liberta' di dire tutto quello che si vuole,  
disinformare perche' tanto nessuno andra' a verificare? Complimenti,  
bel modo di fare "divulgazione scientifica", davvero non male:)

>Cosa vorresti che facesse in TV in ITALIA?

Magari, se ne fosse capace, proprio quello che hai detto prima:  
"divulgazione scientifica". Lo so che e' difficile, pero' almeno  
provarci, senza prendere in giro chi lo ascolta.

>Una trasmissione come Apostrophe durerebbe una settimana in italia.

>I "problemi" di cui parli non si discute certo su Quark o comunque in  
>TV.

>> Sarebbe invece molto  
>>coraggioso vedere questa gente "sporcarsi le mani" con qualche teoria  
>>veramente deviante, con qualche ipotesi "fuori dagli schemi" rispetto alla  
>>logica ovvia del ciò-che-è-stato-tramandato-e-che-così-dev'-essere

>La TV e' un media il cui scopo e' fare audience, e solo in rari casi  
>fa cultura. Non troverai mai quello che cerchi sulla TV, anche se con  
>\_Misteri\_ o \_La macchina del Tempo\_ ci son andati vicino, ma spero non  
>vorrai dare la tua preferenza a quelle scemenze.

Ok, non fara' cultura, ma che permetta addirittura che si faccia  
disinformazione da uno che pensa di essere uno scienziato, e' un po'  
troppo:)

>>Ma vi rendete conto che i Quark, come le assicuranti enciclopedie  
>>onniscienti a fascicoli di "Repubblica", sono fatti proprio per mantenere  
>>nell'obnubilamento le menti, per non farle pensare?

>Ma se ci sono un sacco di pubblicazioni ed enciclopedie sui misteri  
>gli ufo e il paranormale.  
>Non tiriamo fuori i soliti ridicoli  
>complotti per favore. Ognuno ha la possibilità di trovare tutto quello  
>che gli interessa, se vuole.

Questo e' vero, l'importante e' pero' che quello che viene scritto sia  
vero, non bugie disinformanti fatte passare per verita'.

>> Ci sono una infinità di  
>>"tasselli fuori posto" nelle teorie geologiche, naturalistiche e  
>>archeologiche, talmente tante da far ridere chiunque volesse prendere sul  
>>serio questa gente!

>E allora? Se ne discute da anni di questi argomenti, senza il cover-up  
>che ipotizzi tu. Il problema che molto spesso chi porta avanti questi  
>argomenti si rivela poi un astuto affarista che cavalca le mode del  
>momento invece di un serio ricercatore (vedi Bertiz).

>> Ma il problema è proprio questo: questi accademici  
>>(veri o quasi tali) pretendono di ignorare persino i fatti, tacciando per  
>>folli chi prova invece, questi fatti, almeno a renderli sensati. Loro no:  
>>le loro teorie sono a priori perfette, inconfutabili. Non è invece, forse,  
>>che "in media stat virtus"?

>Anche questa e' la solita sparata della scienza statica e governata da  
>dogmatici, che nel mondo attuale della ricerca scientifica non c'entra  
>un tubo.

Non sono molto d'accordo, non e' la solita sparata. Purtroppo e'  
così, la scienza cosiddetta "ufficiale" e' statica e dogmatica. Non  
avrebbe avuto senso, altrimenti, ad esempio l'istituzione di un  
organo per il controllo "scientifico" dei fenomeni paranormali, questo  
secondo me. Come non ha senso, altro esempio, la campagna denigratoria

portata avanti dalla medicina "ufficiale" contro la terapeutica naturale. Oppure le teorie della scienza ufficiale circa l'avvistamento di decine di persone di Ufo, fatte passare per meteore, palloni sonda, gabbiani. Purtroppo per l'uomo, per la sua evoluzione, questa cosa esiste. Ma credo che parlarne possa servire un po' a "combatterla":)

ciao  
Grazia

>>IO NON SONO ASSOLUTAMENTE D'ACCORDO. E' ORA DI FINIRLA: "QUARK" E LA  
>>"SIBILLA" FANNO PARTE DELLO STESSO DISEGNO.  
>>SMETTIAMO DI DARE CREDITO AGLI "UOMINI IN NERO" DEL CICAP.

>Mi sembra che ci abbastanza liberta' nei media che ti consenta di  
>vedere Santilli, Pinotti, Hack, Angela, Lazar, ecc. e di farti  
>l'opinione che vuoi, se non sei d'accordo con qualcuno va bene, ma  
>arrivare a dire che c'e' un "disegno" per non fare trapelare o  
>discutere certe tematiche, comprati X-Factor o Notiziario UFO e vedi  
>subito che non e' vero.

E' vero, puoi vedere quello che vuoi. Pero' e' davvero strano che le trasmissioni piu' interessanti siano in orari non accessibili a tutti, oppure non pubblicizzati. Nah, questa e' la solita mania del complotto....)) Pero' e' strano che qualche settimana fa abbiano trasmesso un programma su rai3, tarda serata, senza specificare di cosa si parlasse, e guarda un po' parlava di terapeutica naturale....))

>Il complottismo e il volere credersi circondati da omoni neri e  
>malvagi e' una moda ormai stantia che spesso nasconde mancanza di  
>argomenti.

Gia', questi omoni neri potrebbero allora lasciare perdere e darsi ad altro, ormai e' una moda stantia:)

ciao  
Grazia

>--  
>bye, Remo

>Elwood Blues: Illinois Nazis.  
>Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

>rponi@geocities.com  
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma:  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 30 00:02:16 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)  
Date: 29 Sep 1997 23:02:16 GMT

Grazia Rapaggi (grapaggi@inrete.it) wrote:  
: rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:  
:  
: >stanz <stanz@iol.it> ha scritto:  
:  
: >>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a  
: >>denigrare senza affrontare seriamente i problemi di tutto ciò che non è  
: >>registrato sui assicuranti libri scolastici, beh, mi sembra proprio che  
: >>non si uscirà davvero dalle cose di "massa".  
:  
: >Forse non ti è chiaro che Angela in TV fa divulgazione scientifica ad  
: >un pubblico che per la maggioranza non legge nessun libro e nessun  
: >quotidiano.  
:  
: A parte il fatto di insultare gli italiani, spero per te che non ce ne  
: siano molti in linea, che vuoi dire? Che solo perche' non si legge  
: libri si ha la liberta' di dire tutto quello che si vuole,  
: disinformare perche' tanto nessuno andra' a verificare? Complimenti,  
: bel modo di fare "divulgazione scientifica", davvero non male:)

Beh, certo che se la divulgazione scientifica la facessero dei veri  
scienziati di settore sarebbe tutta un'altra cosa :)  
E poi??? In Italia non si legge??? Lo credo bene, una saggistica ampollosa  
piena di luoghi comuni, giornali fotocopia che letto uno li leggi tutti  
(sembra che a questo mondo non ci siano piu' di quella trentina di notizie  
diramate da chissa' quale velina :)))  
Basta leggere libri e riviste straniere per fare un pietoso confronto.

Ciao.

Giancarlo

From tommy80@iol.it Fri Oct 10 15:50:48 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: "Tommy" <tommy80@iol.it>  
Date: 10 Oct 1997 14:50:48 GMT

>Comunque fintanto che Piero Angela e gli altri del CICAP continueranno a  
>denigrare senza.....

Scusate l' ignoranza ma cos' è il CICAP?

Grazie  
Tommy

From rponti@geocities.com Fri Oct 10 17:02:21 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 10 Oct 1997 16:02:21 GMT

"Tommy" <tommy80@iol.it> ha scritto:

>Scusate l' ignoranza ma cos' è il CICAP?

Vai al loro sito:

<http://www.valnet.it/cicap/>

e troverai le info che chiedi.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,  
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,  
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness  
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,  
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it Fri Oct 10 17:35:11 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: Lisa <lisa@bastaconglispam.arcetri.astro.it>  
Date: Fri, 10 Oct 1997 17:35:11 +0100

Tommy wrote:

>

>

> Scusate l' ignoranza ma cos' è il CICAP?

>

Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni sul Paranormale.

Puoi farti una girata qui, se ti va:

<http://www.valnet.it/cicap/>

ciao  
Lisa

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 14:12:22 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:12:22 GMT

grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi) ha scritto:

>>Forse non ti è chiaro che Angela in TV fa divulgazione scientifica ad  
>>un pubblico che per la maggioranza non legge nessun libro e nessun  
>>quotidiano.

>A parte il fatto di insultare gli italiani, spero per te che non ce ne  
>siano molti in linea, che vuoi dire? Che solo perche' non si legge  
>libri si ha la liberta' di dire tutto quello che si vuole,  
>disinformare perche' tanto nessuno andra' a verificare? Complimenti,  
>bel modo di fare "divulgazione scientifica", davvero non male:)

A parte il fatto che non hai letto il resto del mio msg, oppure  
volutamente estrapoli parti del discorso (un complotto?) per avallare  
tue teorie che non hanno niente a che fare con quello che ho scritto:  
la discussione verteva sul fatto che alcuni dicevano che Angela  
avrebbe dovuto affrontare tematiche molto piu' complesse (relativita')  
o non "tradizionali" (archeologia alternativa). Io ho ribattuto che  
tali temi richiedono un background di conoscenze che, purtroppo, non e'  
molto diffuso in Italia, imputabile in larga parte alla scarsa  
qualita' del sistema scolastico.

I dati sulla lettura sono quelli ISTAT, e' triste ma e' cosi'.

Questo e' quanto.

Programmi con maggiore "spessore", come quelli francesi o inglesi  
hanno un'audience cosi' bassa che nessuna TV vuole mettere in piedi di  
nuovo.

>Magari, se ne fosse capace, proprio quello che hai detto prima:  
>"divulgazione scientifica". Lo so che e' difficile, pero' almeno  
>provarci, senza prendere in giro chi lo ascolta.

Molto divertente: prima di parlare a vanvera leggi tutto il thread,  
non estrapolare frasi. E' poco corretto.

>

>Ok, non fara' cultura, ma che permetta addirittura che si faccia  
>disinformazione da uno che pensa di essere uno scienziato, e' un po'  
>troppo:)

Qui entra in ballo l'audience e i soldi.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grapaggi@inrete.it Fri Oct 10 06:59:19 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)  
Date: Fri, 10 Oct 1997 05:59:19 GMT

Per Mirko: evita di andare avanti, ti stuferesti:))

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi) ha scritto:

>>>Forse non ti è chiaro che Angela in TV fa divulgazione scientifica ad  
>>>un pubblico che per la maggioranza non legge nessun libro e nessun  
>>>quotidiano.

>>A parte il fatto di insultare gli italiani, spero per te che non ce ne  
>>siano molti in linea, che vuoi dire? Che solo perche' non si legge  
>>libri si ha la liberta' di dire tutto quello che si vuole,  
>>disinformare perche' tanto nessuno andra' a verificare? Complimenti,  
>>bel modo di fare "divulgazione scientifica", davvero non male:)

>A parte il fatto che non hai letto il resto del mio msg, oppure  
>volutamente estrapoli parti del discorso (un complotto?)

Molto piu' semplicemente ho un programma che non accetta "risposte"  
piu' corte del post precedente, me l'ha gia' fatto altre volte ma ogni  
tanto si intestardisce, cosi' ho cancellato un tot di cose cercando di  
non togliere tutto. Niente di complotto, ok?:)

>per avallare  
>tue teorie che non hanno niente a che fare con quello che ho scritto:  
>la discussione verteva sul fatto che alcuni dicevano che Angela  
>avrebbe dovuto affrontare tematiche molto piu' complesse (relativita')  
>o non "tradizionali" (archeologia alternativa). Io ho ribattuto che  
>tali temi richiedono un background di conoscenze che, purtroppo, non e'  
>molto diffuso in Italia, imputabile in larga parte alla scarsa  
>qualita' del sistema scolastico.  
>I dati sulla lettura sono quelli ISTAT, e' triste ma e' cosi'.  
>Questo e' quanto.

Appunto, l'avevo capito. Questo, ripeto, non vuol dire che la Tv o i  
giornali possano prendersi il lusso di dire cose non vere. Un conto e'  
credere e pensare (ma e' vero, qui entrano in ballo giochi di  
audience, quindi economici; ma non solo, penso anche che sia voluto)  
che il popolino non capisca cio' che uno "del mestiere" possa dire.  
Non penso che tutti siano stupidi, magari instupiditi, ma mi sembra  
veramente un po' troppo pensare che non si possano affrontare  
argomenti perche' tanto non sarebbero capiti... se qualcuno  
incominciasse si potrebbe almeno verificare. Chissà', poi magari si  
scoprirebbe che l'argomento ritenuto (e qui possiamo disquisire fino

al 2050 sulla soggettività di chi decide) non valido per gli italiani  
invece interessa moltissimo gli stessi.  
Questo però non vuol portare lontano dal punto iniziale: un conto è  
ritenere (a mio avviso erroneamente) che parecchie persone non siano  
in grado di capire un argomento, un altro è raccontare bugie  
spacciandole per verità scientifica.

>Programmi con maggiore "spessore", come quelli francesi o inglesi  
>hanno un'audience così bassa che nessuna TV vuole mettere in piedi di  
>nuovo.

>>Magari, se ne fosse capace, proprio quello che hai detto prima:  
>>"divulgazione scientifica". Lo so che è difficile, però almeno  
>>provarci, senza prendere in giro chi lo ascolta.

>Molto divertente: prima di parlare a vanvera leggi tutto il thread,  
>non estrapolare frasi. È poco corretto.

Letto, non estrapolo frasi (stesso motivo di cui sopra), ribadisco  
ciò che ho scritto.

>>

>>Ok, non farà cultura, ma che permetta addirittura che si faccia  
>>disinformazione da uno che pensa di essere uno scienziato, è un po'  
>>troppo:)

>Qui entra in ballo l'audience e i soldi.

Esatto, e non solo, credo che intervengano ben precisi interessi di  
scelta di che cultura portare avanti.

ciao  
Grazia

(per buona pace di chi si stufa di leggere questa discussione:))

>--  
>bye, Remo

>"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

>rponi@geocities.com  
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From huisman@ats.it Fri Oct 10 21:59:33 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: "huisman" <huisman@ats.it>  
Date: 10 Oct 1997 20:59:33 GMT



Non sono molto d'accordo, non e' la solita sparata. Purtroppo e' cosi', la scienza cosiddetta "ufficiale" e' statica e dogmatica. Non avrebbe avuto senso, altrimenti, ad esempio l'istituzione di un organo per il controllo "scientifico" dei fenomeni paranormali, questo secondo me. Come non ha senso, altro esempio, la campagna denigratoria portata avanti dalla medicina "ufficiale" contro la terapeutica naturale. Oppure le teorie della scienza ufficiale circa l'avvistamento di decine di persone di Ufo, fatte passare per meteore, palloni sonda, gabbiani. Purtroppo per l'uomo, per la sua evoluzione, questa cosa esiste. Ma credo che parlarne possa servire un po' a "combatterla":)

ciao  
Grazia

E la scienza chi la controlla??

From mc5306@mclink.XX Tue Oct 14 09:24:25 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: mc5306@mclink.XX (Davide Dente)  
Date: Tue, 14 Oct 1997 08:24:25 GMT

"huisman" <huisman@ats.it> wrote:

>Non sono molto d'accordo, non e' la solita sparata. Purtroppo e'  
>cosi', la scienza cosiddetta "ufficiale" e' statica e dogmatica.

^^^^^^

Non e' evidente ?

Non e' davanti agli occhi di tutti che i progressi scientifici negli  
ultimi 200 anni sono stati risibili ?

---

To reply replace "xx" with "it"

From rponti@geocities.com Tue Oct 14 12:27:31 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Tue, 14 Oct 1997 11:27:31 GMT

mc5306@mclink.XX (Davide Dente) ha scritto:

>Non e' davanti agli occhi di tutti che i progressi scientifici negli  
>ultimi 200 anni sono stati risibili ?

E' allora? il fatto che il progresso tecnologico sia stato "lento"

(che e' poi tutto da vedere) e' da imputare alla "scienza"? E che vuol dire?

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From mc5306@mclink.XX Wed Oct 15 16:54:38 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)

From: mc5306@mclink.XX (Davide Dente)

Date: Wed, 15 Oct 1997 15:54:38 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>mc5306@mclink.XX (Davide Dente) ha scritto:

>

>>Non e' davanti agli occhi di tutti che i progressi scientifici negli

>>ultimi 200 anni sono stati risibili ?

>

>E' allora? il fatto che il progresso tecnologico sia stato "lento"

>(che e' poi tutto da vedere) e' da imputare alla "scienza"? E che vuol

>dire?

E' un fatto che a parte la recente scoperta sulle proprieta' affilatorie del fullerene la scienza moderna non ha saputo dare risposte ai problemi delle persone comuni !

---

To reply replace "xx" with "it"

From rponti@geocities.com Thu Oct 16 09:15:38 1997

Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian

Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 16 Oct 1997 08:15:38 GMT

mc5306@mclink.XX (Davide Dente) ha scritto:

>E' un fatto che a parte la recente scoperta sulle proprieta'

>affilatorie del fullerene la scienza moderna non ha saputo dare

>risposte ai problemi delle persone comuni !

Senza dubbio. Mi e' tutto chiaro adesso.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>  
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up  
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From mc5306@mclink.XX Thu Oct 16 11:12:04 1997  
Newsgroups: it.scienza,it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,soc.culture.italian  
Subject: Re: Piero Angela e' un MIB (era: speciale TG1 sugli UFO)  
From: mc5306@mclink.XX (Davide Dente)  
Date: Thu, 16 Oct 1997 10:12:04 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:  
>mc5306@mclink.XX (Davide Dente) ha scritto:

>>E' un fatto che a parte la recente scoperta sulle proprieta'  
>>affilatorie del fullerene la scienza moderna non ha saputo dare  
>>risposte ai problemi delle persone comuni !

>Senza dubbio. Mi e' tutto chiaro adesso.

Per fortuna. Cominciavo a credere che sarebbe stato necessario mettere un smiley, ma li avevo finiti !

---

To reply replace "xx" with "it"

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Sep 04 17:04:04 1997  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= cancellare le mie News e in base a quali regole?!!  
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)  
Date: Thu, 4 Sep 1997 18:04:04 +0200

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> wrote:

>  
>  
> Che ingenuo che sei! :-)  
>  
> E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica  
> setta che si vuole impradonire del mondo.  
> Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono  
> al soldo di Piero Angela.

hey, guarda che ho pagato la mia quota di iscrizione anch'io!

> Ciao  
> Alberto

Ciao  
Enzo Lombardo

--  
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Sep 04 17:04:04 1997  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= cancellare le mie News e in base a  
quali regole?!!  
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)  
Date: Thu, 4 Sep 1997 18:04:04 +0200

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> wrote:

>  
>  
> Che ingenuo che sei! :-)  
>  
> E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica  
> setta che si vuole impradonire del mondo.  
> Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono  
> al soldo di Piero Angela.

hey, guarda che ho pagato la mia quota di iscrizione anch'io!

> Ciao  
> Alberto

Ciao  
Enzo Lombardo

--  
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Thu Sep 04 17:04:06 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Ecco =?ISO-8859-1?Q?perch=E9?= gli UFO non sono mai venuti  
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)  
Date: Thu, 4 Sep 1997 18:04:06 +0200

Simon <simone-f@usa.net> wrote:

>  
> Allora perché mai degli esseri così supremi (rispetto a noi) dovrebbero,

> fin dagli anni '60, arrivare sui nostri cieli, gironzolare un po' senza mai  
> ufficializzare la loro venuta?

per lo stesso motivo per cui i turisti girano in mezzo ai leoni e le  
zebre con strane macchine "aliene" senza ufficializzare la loro  
presenza...:-)))))))))

Infatti c'e' BarbaSimba in Namibia che e' in "feroce (GROARR!!) polemica  
con il punto di vista miope di una tribu' di scimmie sull'esistenza o  
meno di altre civiltà aliene.

Bongo Boongo

Ciao  
Enzo Lombardo

--  
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 04 19:29:38 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: UFOTEL n. 135 - 03-09-97  
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))  
Date: Thu, 04 Sep 1997 18:29:38 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL  
Attualita' ufologica al telefono  
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio  
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici  
casella postale 82, 10100 Torino  
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 135 - 3 Settembre '97

In sommario:

- FILMA L'UFO CHE LO RAPISCE
- UN UFO FOTOGRAFATO IN EMILIA?
- UFOLOGI E RAPITI CONTESTANO DERREL SIMS
- SANTILLI NON AVREBBE MAI AVUTO IL FILMATO DELL'AUTOPSIA
- MORTO SIR ERIC GAIRY, PROMOTORE DEGLI UFO ALLE NAZIONI UNITE
- MORTO ANCHE IL CONTATTISTA FRISONI

FILMA L'UFO CHE LO RAPISCE?

Continuano ad arrivare dalla Tre Venezie i casi piu' sensazionali

dell'estate.

L'ultimo e' quello di un tecnico informatico di Mestre, che ha raccontato di aver avuto uno spettacolare incontro ravvicinato una sera intorno al 20 agosto, mentre rientrava in auto a casa: notata in cielo una strana luce, l'uomo si sarebbe fermato lungo una stradina di campagna per riprendere il fenomeno con la sua telecamera, quando, dopo aver sentito un colpo contro la carrozzeria, avrebbe visto una faccia bianca che lo fissava dal finestrino. Spaventato, dopo alcuni tentativi a vuoto, finalmente sarebbe riuscito ad avviare il motore e ripartire, ma arrivato a casa e controllando la videoripresa si sarebbe reso conto con stupore che la telecamera, rimasta accesa sul sedile, aveva registrato (quasi solo il sonoro) 25 minuti di cui il testimone non ha alcun ricordo: l'apertura di una portiera, una forte luminosita', un lungo silenzio, poi di nuovo la portiera e lo spegnimento della luce [\_Liberta'\_ e altri quotidiani, 22 agosto; collaborazione di Stefano Cappucciati].

### UN UFO FOTOGRAFATO IN EMILIA?

Ha conquistato la prima pagina del quotidiano bolognese \_Il Resto del Carlino\_ la foto di un oggetto di forma irregolare che un ignaro cuoco si e' ritrovato su una foto campestre scattata in una bella giornata dello scorso luglio a Bagnarola di Budrio. L'immagine - analoga ad altre riprese con modalita' simili - mostra una forma sfocata sopra gli alberi [\_Il Resto del Carlino\_, 2 settembre; comunicazioni di Renzo Cabassi e Paolo Toselli].

### UFOLOGI E RAPITI CONTESTANO DERREL SIMS

Diversi ufologi ed alcuni \_rapiti\_ hanno diffuso un appello perche' le persone che ritengono di avere in corpo degli \_impianti alieni\_ evitino di rivolgersi al \_"cacciatore di alieni"\_ Derrel Sims, di Houston.

Grazie ad un'intensa attivita' promozionale, Sims si presenta come il maggior esperto al mondo di rapimenti alieni e soprattutto di \_impianti\_ estratti dai loro corpi, ma c'e' chi sostiene che l'uomo in realta' non conduca alcuna analisi seria su questi reperti, limitandosi a guadagnare alle spalle di chi si e' fidato di lui, come ad esempio gli stessi rapiti che nell'agosto 1995 accettarono di farsi estrarre chirurgicamente dei piccolissimo oggetti da una mano e da un piede, e che - a distanza di due anni - non hanno piu' saputo nulla di quelli che Sims sbandiera come manufatti extraterrestri [vari interventi su \_UFO Updates\_, dal 7 al 9 agosto; comunicazione di Pat Parrinello, 18 agosto].

Poco tempo fa, Derrel Sims e il suo associato Roger Leir avevano annunciato di aver ricevuto dall'affarista inglese Ray Santilli alcuni fotogrammi del controverso filmato dell'autopsia aliena, per poterli analizzare [\_UFO Updates\_, 30 agosto]. L'annuncio aveva destato un certo scalpore, dato che finora Santilli non aveva mai acconsentito a far analizzare neppure un frammento del fantomatico filmato, ma solo alcuni fotogrammi non contenenti alcuna immagine dell'alieno. Si

trattava pero' dell'ennesima sparata auto-promozionale del pittoresco conferenziere texano, come ha ben presto chiarito Bob Shell, esperto fotografico e consulente di Santilli, il quale ha drasticamente smentito le affermazioni del duo Sims-Leir [Comunicazione di Bob Shell su \_UFO Updates\_, 30 agosto].

#### SANTILLI NON AVREBBE MAI AVUTO IL FILMATO DELL'AUTOPSIA

E sempre a proposito del filmato dell'autopsia, pochi giorni fa lo stesso Bob Shell se ne e' uscito con l'inaspettata ammissione che, a questo punto, lui stesso non crede piu' che Ray Santilli abbia mai avuto in mano le pellicole originali del filmato, ma sempre e soltanto una copia [Comunicazione di Bob Shell su \_UFO Updates\_, 31 agosto].

Non e' la prima volta che Shell si trova costretto a fare marcia indietro circa precedenti sue affermazioni a favore dell'autenticita' della ripresa, anche se i compari e sostenitori di Santilli (in Italia come all'estero) hanno continuato e continuano a riportare alcune di tali sue affermazioni, benché' gia' smentite dallo stesso.

Ma la sua nuova uscita implica che gran parte di quanto Santilli aveva raccontato circa la vicenda sarebbe non corrispondente alla realta'.

#### MORTO SIR ERIC GAIRY, PROMOTORE DEGLI UFO ALLE NAZIONI UNITE

Il 23 agosto e' morto a Grenada, sir Eric Gairy, gia' primo ministro dell'isoletta caraibica e noto soprattutto come il primo capo di stato ad aver promosso apertamente lo studio degli UFO, in particolare alle Nazioni Unite, dove ottenne una storica serie di udienze sull'argomento nel 1978, portando a testimoniare scienziati ed ufologi. Nel marzo 1979 Gairy - che gestiva il potere in maniera quasi dittatoriale - venne rovesciato da un colpo di stato proprio mentre si trovava alle Nazioni Unite per partecipare ad uno di questi dibattiti. Rimase esule negli Stati Uniti fino al 1983, quando i Marines americani operarono un contro-golpe, ma il suo partito non riuscì piu' a vincere nelle successive elezioni. Colpito da un infarto già l'anno scorso, Gairy aveva 75 anni [\_Associated Press\_, 24 agosto; \_CNI News\_, 1 settembre].

#### MORTO ANCHE IL CONTATTISTA FRISONI

Il 18 agosto e' morto a Torino il pittore Alberto Frisoni. Nato nelle Marche ma da sempre residente in Piemonte, aveva 80 anni, ed era uno dei piu' noti contattisti torinesi, che negli anni '70 e '80 fece numerose conferenze ed apparizioni televisive raccontando dei suoi incontri con esseri extraterrestri e i suoi viaggi su astronavi aliene. [\_La Stampa\_, 19 e 22 agosto; segnalazione di Giorgio Giorgi]

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Stefano Cappucciati, Giorgio Giorgi, Paolo Toselli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 10 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista \_UFO\_ (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo                                  Centro Italiano Studi Ufologici  
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033  
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it   -    <http://www.arpnet.it/~ufo>

From mariani@ssmain.uniss.it Thu Sep 04 20:32:37 1997  
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo  
Subject: LA SETTA DI SCI ESISTE ANCORA (Re: Chi =?ISO-8859-1?Q?pu=F2?= cancellare le mie News e in base a quali regole?!)  
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>  
Date: Thu, 4 Sep 1997 21:32:37 +0200

On Thu, 4 Sep 1997, Enzo Lombardo wrote:  
> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> wrote:  
> > Che ingenuo che sei! :-)  
> > E' opera della fantomatica setta di SCI e della ancor piu' fantomatica  
> > setta che si vuole impradonire del mondo.  
> > Un certo Alberto Mariani e un certo Carlo Izzo ne fanno parte. Sono  
> > al soldo di Piero Angela.  
>  
> hey, guarda che ho pagato la mia quota di iscrizione anch'io!

Sorry

#### MOZIONE D'ORDINE

Facciamo una bella rimpatriata di settaroli!  
Chi faceva parte della setta di SCI si iscriva qui sotto:

Alberto Mariani

.....

.....

.....

From vic037k1@vi.nettuno.it Thu Sep 04 23:42:29 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo



Subject: Valutazione delle distanze nelle foto di UFO.  
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)  
Date: Thu, 04 Sep 1997 22:42:29 GMT+0100

Salute a tutti.

Uno dei problemi piu` importanti nella valutazione delle veridicità di fotografie di UFO e` certamente la valutazione della distanza dell'oggetto in esame.

So che un metodo per raggiungere questo obbiettivo e` quello di confrontare la messa a fuoco dell'oggetto con quella degli altri oggetti presenti e di cui si possa stabilire con certezza la posizione. Quello che non riesco a capire e` come si possano estrapolare valutazioni QUANTITATIVE da questo sistema, anche tenendo conto che quasi sempre non sono note le impostazioni della fotocamera al momento dello scatto.

Siate pure molto tecnici: questo gruppo e` nato anche per discussioni serie! 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>  
\\

---

From vincze33@hotmail.com Fri Sep 05 17:25:19 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Valutazione delle distanze nelle foto di UFO.  
From: Vincent <vincze33@hotmail.com>  
Date: Fri, 05 Sep 1997 18:25:19 +0200

Davide G. Borin wrote:

> Uno dei problemi piu` importanti nella valutazione delle veridicità di  
> fotografie di UFO e` certamente la valutazione della distanza dell'oggetto  
  
> Siate pure molto tecnici: questo gruppo e` nato anche per discussioni  
> serie! 8-)

Invece nun me va' pe' gnente d'anna' a pija' tavole, tabelle, eccetera

...

preferisco fare un discorso semplice-semplice che ognuno potra` controllare sulla sua fotocamera, se vuole.

In fotografia non e` necessario che un oggetto sia sul piano esatto di messa a fuoco per essere nitido; basta che sia nella 'profondità di campo' dell'obbiettivo, che dipende:

- dal diaframma (piu` e` chiuso, piu` e` estesa)
- dalla distanza di messa a fuoco (piu` e` lontana, piu` e` estesa)
- dalla focale dell'obbiettivo (tanto maggiore e`, piu` e` ridotta)

inoltre la p.d.c. non e` distribuita egualmente: e` maggiore verso l'infinito ( $\sim 2/3$ ) che verso l'obbiettivo ( $\sim 1/3$ ); da cio` il fatto che e` piu` facile avere la nostra modella sfuocata con lo sfondo a fuoco che viceversa ...

Ne consegue che per oggetti ad una certa distanza, obbiettivo 50 mm

(quello piu` diffuso), e di giorno (quindi diaframmi aperti al massimo a f. 5,6) NON e` possibile sapr se l'UFO sta prima o dopo gli alberi ... anzi, se l'albero e` sfuocato, e` di sicuro ad una distanza molto ridotta ... ergo, le dimensioni effettive sono quelle di un modellino :-)

Se hai una fotocamera sotto mano, controlla da te: vedrai come la profodita` di campo (indicata dai trattini in genere gialli che indicano i diaframmi, e che sono egualmente spazati) privilegi gli oggetti lontani, visto che la scala delle distanze e` logaritmica ...

Alla ventura.

From vic037k1@vi.nettuno.it Mon Sep 08 21:36:02 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Valutazione delle distanze nelle foto di UFO.  
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)  
Date: Mon, 08 Sep 1997 20:36:02 GMT+0100

Nell'articolo <3410326F.7440@hotmail.com>,  
Vincent <vincze33@hotmail.com> scriveva:

> Ne consegue che per oggetti ad una certa distanza, obbiettivo 50 mm  
> (quello piu` diffuso), e di giorno (quindi diaframmi aperti al massimo a  
> f. 5,6) NON e` possibile sapr se l'UFO sta prima o dopo gli alberi ...

Questo lo sapevo gia`. Ed e` per questo che sono molto perplesso quando nei risultati delle analisi fotografiche mi vengono date le dimensioni approssimative dell'UFO: come cavolo hanno fatto? Se le sono inventate?

Ufologi: fatevi sentire!!

Ah, dato che ci sono: hai spedito il messaggio due volte.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>  
\\

---

From vincze33@hotmail.com Fri Sep 05 17:25:45 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Valutazione delle distanze nelle foto di UFO.  
From: Vincent <vincze33@hotmail.com>  
Date: Fri, 05 Sep 1997 18:25:45 +0200

Davide G. Borin wrote:

> Uno dei problemi piu` importanti nella valutazione delle veridicita` di  
> fotografie di UFO e` certamente la valutazione della distanza dell'oggetto

> Siate pure molto tecnici: questo gruppo e` nato anche per discussioni  
> serie! 8-)

Invece nun me va' pe' gnente d'anna' a pija' tavole, tabelle, eccetera

...

preferisco fare un discorso semplice-semplice che ognuno potrà controllare sulla sua fotocamera, se vuole.

In fotografia non è necessario che un oggetto sia sul piano esatto di messa a fuoco per essere nitido; basta che sia nella 'profondità di campo' dell'obiettivo, che dipende:

- dal diaframma (più è chiuso, più è estesa)
  - dalla distanza di messa a fuoco (più è lontana, più è estesa)
  - dalla focale dell'obiettivo (tanto maggiore è, più è ridotta)
- inoltre la p.d.c. non è distribuita egualmente: è maggiore verso l'infinito ( $\sim 2/3$ ) che verso l'obiettivo ( $\sim 1/3$ ); da ciò il fatto che è più facile avere la nostra modella sfuocata con lo sfondo a fuoco che viceversa ...

Ne consegue che per oggetti ad una certa distanza, obiettivo 50 mm (quello più diffuso), e di giorno (quindi diaframmi aperti al massimo a f. 5,6) NON è possibile sapere se l'UFO sta prima o dopo gli alberi ... anzi, se l'UFO è sfuocato, è di sicuro ad una distanza molto ridotta ... ergo, le dimensioni effettive sono quelle di un modellino :-)

Se hai una fotocamera sotto mano, controlla da te: vedrai come la profondità di campo (indicata dai trattini in genere gialli che indicano i diaframmi, e che sono egualmente spaziatissimi) privilegia gli oggetti lontani, visto che la scala delle distanze è logaritmica ...

Alla ventura.

From scientiaXXX@technologist.com Fri Sep 05 04:46:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Ipotesi sulla Realta'

From: Scientia <scientiaXXX@technologist.com>

Date: Thu, 04 Sep 1997 20:46:21 -0700

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'

Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

From gundalf@ats.it Fri Sep 05 13:02:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Area 51?

From: "LORENZO" <gundalf@ats.it>

Date: 5 Sep 1997 12:02:49 GMT

Salve mi chiamo Lorenzo

Sono molto interessato agli argomenti relativi all'area 51; esiste veramente? quali le prove e le testimonianze?

Attendo palpitante le Vs. risposte.

Grazie

Gundalf@ats.it

From rponti@geocities.com Fri Sep 05 14:49:19 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Area 51?  
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)  
Date: Fri, 05 Sep 1997 13:49:19 GMT

Il termine "Area-51" in realtà compare solo in alcune vecchie carte USAF degli anni 50 e 60, e stava ad indicare una zona vicino al poligono nucleare Nevada Test Site o NTS. Attualmente sulle carte militari risultano delle zone chiamate da Area-1 ad Area-30 all'interno dell'NTS.

Comunque la zona si trova questione e' all'interno di un'area utilizzata dall'USAF per test ed esercitazioni che si chiama Nellis Range Complex e viene gestita dalla base aerea di Nellis (Nellis AFB - <http://www.nellis.af.mil>).

All'interno del "Complex" vi sono, tra le altre cose, anche delle basi ed aeroporti utilizzati per il test di velivoli sperimentali: la base più importante e' quella Groom Lake, utilizzata negli anni 60 per i test degli U-2 e negli anni 80 per gli F-117. Questa base e' anche chiamata Paradise Ranch (dalla Lockheed) o Dreamland. Fino a qui si tratta di informazioni di pubblico dominio in parte anche avallate dalle autorità militari.

Per quanto riguarda la cosiddetta base/area S-4 se si deve credere alle affermazioni di Lazar, si trova nel sottosuolo della zona di Papoose Lake a nord di Groom Lake ed è una base segreta ove si studiano i dischi volanti catturati o caduti. Ovviamente su questo non vi sono conferme ...

Una buona mappa della zona la trovi qui:  
<http://www.frogi.org/nv-map.html>

Trovi altre notizie su  
<http://www.ufomind.com>  
<http://www.frogi.org/secrecy.html>

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.  
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com  
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:  
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From c.calo@leonet.it Fri Sep 05 20:10:04 1997  
Newsgroups: it.discussioni.ufo  
Subject: Re: Area 51?  
From: c.calo@leonet.it (Calò Carmine)  
Date: Fri, 05 Sep 1997 19:10:04 GMT

On 5 Sep 1997 12:02:49 GMT, "LORENZO" <gundalf@ats.it> wrote:

>Salve mi chiamo Lorenzo  
>Sono molto interessato agli argomenti relativi all' area 51; esiste  
>veramente? quali le prove e le testimonianze?  
>Attendo palpitante le Vs. risposte.  
>  
> Grazie  
> Gundalf@ats.it

Vai a dare un'occhiata a  
<http://www.aspide.it/freeweb/Ufo/>  
trovi qualche informazione (il sito è in italiano) sull'Area 51, ci  
sono anche delle foto aeree della stessa (precisamente della zona  
S16).  
Salute,  
Calo il marziano, in viaggio verso la luna....

From skip.howard@rcbbs.com Fri Sep 05 17:35:30 1997

Newsgroups:

alt.paranet.paranormal,alt.alien,alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.alien.wanderers,alt.personals.aliens,alt.paranet.ufo,  
alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,alt.conspiracy,alt.conspiracy.beyondweird,alt.conspiracy.black.helicopters,alt.conspirac  
y.spy,alt.conspiracy.area51,alt.paranet.abduct,alt.paranet.science,alt.paranet.skeptic,alt.paranormal,alt.parallel.universes,  
alt.paranormal.crop-circles,alt.paranormal.pyramid,alt.publish.books,alt.shared-reality.sf-and-fantasy

Subject: WebSite has Changed Information-Please refresh your browsers

From: "skip.howard@rcbbs.com (Skip Howard)" <skip.howard@rcbbs.com>

Date: Fri, 5 Sep 1997 11:35:30 -0500

OUR site has deleted out dated URLs, added updated URLs and added info  
that MIGHT be of interest to you.

IF, you have a interest in UFOS, Cover-Ups, Conspiracys and much more  
then place a bookmark to this URL:  
<http://www.rcbbs.com/index3.htm>

WE have more info then most. We have been rated in the TOP 1% of all  
such sites.

IF you have info on ANY of these subjects, or would like for US to track  
down information. Then come to this site and leave us thie infromation.

VISIT:

Conspiracy, UFOS and Government Cover-Ups: The Story Unfolds

If you want to place a link to on our site, or want to link our site on  
your webpage, you can do so by visiting our site and going to:  
"LINK to US"

Visit: <http://www.rcbbs.com/index3.htm> for a world that TRYs to bring  
out the truth as told by YOU!

From lucio@APEmaya.dei.unipd.it Fri Sep 05 18:18:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Nel 2000 non iniziera` un nuovo millennio - Riflessione

From: Lucio Ros <luccio@APEmaya.dei.unipd.it>  
Date: Fri, 05 Sep 1997 19:18:13 +0200

A volte mi chiedo se la gente risponde sui newsgroup prima  
o dopo aver letto gli articoli altrui...

--

~~~~~  
ATTENZIONE! il mio indirizzo e-mail e' alterato: dovete togliere APE

Esistono ancora forme di vita socievoli sulla Terra ?

Quando mi rispondete su un NG Vi prego di farlo ANCHE per via privata:
non sempre ho tempo per inseguire le risposte sui vari newsgroup.

~~~~~  
Partecipate al sondaggio sui frame!

<http://www.geocities.com/Paris/9353/sondaggio.html>  
~~~~~

From stanz@iol.it Fri Sep 05 21:06:46 1997
To: Sandro <loser666@bigfoot.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Margherita è bella ...
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 05 Sep 1997 22:06:46 +0200

Sandro wrote:

> > "Non siamo , probabilmente unici, ma
> > sicuramente , le forme di vita intelligente sono
> > nell'universo una vera rarità".
> >
> > Margherita Hack
> > da "Il Messaggero" del 22.6.97
> >
> > Ma questa una volta non diceva :
> > "LA' FORI NUN C'E' NIENTE " ?
> >
> > Bah .
> >
> >
> > Gli scenziati hanno aperto bocca.....Veloci,veloci,
> > Accendete i registratori, scrivete tutto, ripendete tutto.....
> > Miracolo, che grazia divina,ooooohhhhhhhhhh!
> > Se l'ha detto lei che ha studiato.....
> > A SCENZIATAAAAAAAAAAAAAA..... PRRRRRRRRRRUUUUU'
> >
> > loser

Chiunque tu sia sei fortissimo, ho riso per dieci minuti

stanz@iol.it

>

>

From mariani@ssmain.uniss.it Fri Sep 05 21:52:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè Margherita è bella ...
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Fri, 5 Sep 1997 22:52:10 +0200

On Fri, 5 Sep 1997, stanz wrote:

> Sandro wrote:

> > Gli scenziati hanno aperto bocca.....Veloci,veloci,
> > Accendete i registratori, scrivete tutto, ripendete tutto.....
> > Miracolo, che grazia divina,ooooohhhhhhhhh!
> > Se l'ha detto lei che ha studiato.....
> > A SCENZIATAAAAAAAAAAAAAA..... PRRRRRRRRRRRUUUUU'
> >
> > loser
>
> Chiunque tu sia sei fortissimo, ho riso per dieci minuti

Non mi stupisce visto la lucidita' delle tue argomentazioni.

Alberto

From salaris@inrete.it Sat Sep 06 00:23:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Fri, 05 Sep 1997 23:23:59 GMT

Mi sembra che l'errore che si fa spesso nella valutazione umana di ogni fenomeno sia quello di considerare la nostra cultura di singoli prima e umana poi(di specie) come metro di valutazione per tutto cio' che ci circonda .
Eppure e' evidente che la cultura umana non e' universale e che l'universo continua a proporci fenomeni che la nostra cultura umana non riesce a collocare.
Tale riferimento e' quello che ci impedisce a volte di capire gli stessi esseri umani che ci circondano che in fondo giungono dalle stesse condizioni storiche e ancor di piu' gli altri esseri intelligenti che convivono sul nostro stesso pianeta .

Se prendiamo atto del fatto che spesso facciamo errori di valutazione sugli stessi abitanti del nostro pianeta a causa del fatto che ci dimentichiamo che il nostro modo di valutare e' dettato dalla nostra cultura personale e dalla nostra storia,di individui e di specie che

ci ha portati a strutturarci in questo modo e non in un altro e che altri esseri intelligenti su altri pianeti e con un'altra storia potrebbero valutare le cose in un altro modo, forse riusciremo a capirci di piu' e a smetterla di dire che non esistono esseri intelligenti su altri pianeti solo perche' non rispondono alle regole di comportamento della "NOSTRA CULTURA UMANA" .
Mi rivolgo chiaramente a coloro che ritengono molto piu' ovvio e reale che cosi' come la vita intelligente e' comparsa su questo pianeta non si vede perche' non debba essere comparsa in altri luoghi del nostro immenso Universo.
Un motivo valido per il contrario, oltre agli interessi di alcuni umani del nostro pianeta non si intravede per chi abbia un minimo di conoscenza dell'universo:)

Ciao

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Sep 06 07:25:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 06 Sep 1997 06:25:55 GMT

On Fri, 05 Sep 1997 23:23:59 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

Mi domandavo in effetti che fine avesse fatto il tuo fantasmio, dal momento che da quando "sei" scomparsa/o/i ... non leggevo piu' alcuna GROSSA contraddizione cretina ed imbecille (non mi riferisco a te in particolare, ma proprio alle contraddizioni).

Eppoi ci mancavano tanto i post smielati dei grottambuli (e sempre, per l'occasione per l'appunto contraddittori!!).

>Mi sembra che l'errore che si fa spesso nella valutazione
>umana di ogni fenomeno sia quello di considerare la nostra cultura
>di singoli prima e umana poi(di specie) come metro di valutazione per
>tutto cio' che ci circonda .

gia'! ... se ti guardi allo specchio, forse riuscirai a capire perche' alcuni "esseri umani" commettono degli ERRORI nella valutazione di molte cose ...

>Eppure e' evidente che la cultura umana non e' universale e che
>l'universo continua a proporci fenomeni che la nostra cultura umana
>non riesce a collocare.

Questo lo posso anche accettare (ZAC!) perche' e' una cosa sempre accaduta e che sempre accadrà ...

>Se prendiamo atto del fatto che spesso facciamo errori di valutazione
>sugli stessi abitanti del nostro pianeta a causa del fatto che ci
>dimentichiamo che il nostro modo di valutare e' dettato dalla nostra
>cultura personale e dalla nostra storia, di individui e di specie che
>ci ha portati a strutturarci in questo modo e non in un altro e che
>altri esseri intelligenti su altri pianeti e con un'altra storia
>potrebbero valutare le cose in un altro modo, forse riusciremo a
>capirci di piu' e a smetterla di dire che non esistono esseri
>intelligenti su altri pianeti solo perche' non rispondono alle regole
>di comportamento della "NOSTRA CULTURA UMANA" .

Allora : gli errori di valutazione che facciamo sui nostri simili,
abitanti di questo nostro stesso pianeta, sono piu' che normali.
Nessuno infatti ha la capacita' di capire qualcuno o qualcosa se prima
non ne frequenta e non ne sperimenta, confrontandole, le idee, la
personalita', i pregi ed i difetti. Ora a "noi", popolino di questo
pianeta, e' gia' difficile comprendere e valutare i propri simili che
magari ci ritroviamo di fronte tutti i giorni, pensa un po' invece per
quegli altri esseri che sul nostro pianeta neanche ci sono!

>Mi rivolgo chiaramente a coloro che ritengono molto piu' ovvio e reale
>che cosi' come la vita intelligente e' comparsa su questo pianeta non
>si vede perche' non debba essere comparsa in altri luoghi del nostro
>immenso Universo.

Ecco dove casca l'asino, pardon, l'asina! Continui ancora a blaterare
cose infondate su questo NG? Ogni tanto, quando non avete piu' nulla
da dire (si! perche' non mi riferisco solo a TE, ma a quelli della tua
gasba), ricominciate a cianciare di cose di cui molto probabilmente
neanche vi siete informati : NESSUNO HA DETTO CHE LA VITA NON POSSA
COMPARIRE O ESSERE COMPARSA SU ALTRI REMOTI PIANETI! In genere VOI
confondete (ed anche troppo spesso!) la questione sulla non accertata
(ed anche debole) extraterretrallita' degli Ufos ... con un'altra
faccenda : quella che non esistano altre forme di vita altrove!

Guarda che se uno dice che "gli ufos" non sono manifestazioni di
possibili intelligenze esterne al nostro pianeta, mica vuol dire per
forza che le stesse intelligenze non possano esistere, chesso'?, a
1500 anni luce da noi!!!

Perche' rigirate sempre questa frittata nella padella???

>Un motivo valido per il contrario, oltre agli interessi di alcuni
>umani del nostro pianeta non si intravede per chi abbia un minimo di
>conoscenza dell'universo:)

... ":)"???? Come dicevano i latini? Il riso abbonda nella faccia
degli ???

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Sat Sep 06 11:42:02 1997
To: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 06 Sep 1997 12:42:02 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Fri, 05 Sep 1997 23:23:59 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
> wrote:
>
>
>
>
> >Mi rivolgo chiaramente a coloro che ritengono molto piu' ovvio e reale
> >che cosi' come la vita intelligente e' comparsa su questo pianeta non
> >si vede perche' non debba essere comparsa in altri luoghi del nostro
> >immenso Universo.
>
> Ecco dove casca l'asino, pardon, l'asina! Continui ancora a blaterare
> cose infondate su questo NG? Ogni tanto, quando non avete piu' nulla
> da dire (si! perche' non mi riferisco solo a TE, ma a quelli della tua
> gasba), ricominciate a cianciare di cose di cui molto probabilmente
> neanche vi siete informati : NESSUNO HA DETTO CHE LA VITA NON POSSA
> COMPARIRE O ESSERE COMPARSA SU ALTRI REMOTI PIANETI! In genere VOI
> confondete (ed anche troppo spesso!) la questione sulla non accertata
> (ed anche debole) extraterretralita' degli Ufos ... con un'altra
> faccenda : quella che non esistano altre forme di vita altrove!
>
> Guarda che se uno dice che "gli ufos" non sono manifestazioni di
> possibili intelligenze esterne al nostro pianeta, mica vuol dire per
> forza che le stesse intelligenze non possano esistere, chesso'?, a
> 1500 anni luce da noi!!!
>
> Perche' rigirate sempre questa frittata nella padella???

Ma si, in fondo vi torna comodo che gli alieni qui non ci vengano mai, così potete tirare avanti con le vostre frottole da contaballe acculturati. Anche la vostra intelligenza si merita di stare a 1500 anni luce dalla terra, tanto anche se foste abdotti non capireste una mazza di quello che vedete, tanto siete 'mbecilli. Vi meritate di starvene tutti chiusi a tenuta stagna su questo cazzo di pianeta a farvi le vostre seghe mentali sulle vostre teorie "assolute", a non uscire neanche di uno spiraglio dai vostri principi fisici burini dimostrati, se va bene, in questa piccola fetta 'locale' dell'universo —che tra l'altro generalizzate con piglio da Torquemada impettiti senza un briciolo di percezione della relatività assoluta in cui brancola la scienza accademica putrefatta contemporanea—. Non sapete spiegare migliaia di cose, e pretendete di limitarci le idee su un migliaio di altre che, almeno quelle, avrebbero spiragli di dubbi : andate a fare il CICAP, piuttosto, che tanto sapete fare bene solo quello. E lasciate perdere l'ironia, che non avete neanche per voi stessi.

stanz@iol.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Sep 06 15:50:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 06 Sep 1997 14:50:33 GMT

On Sat, 06 Sep 1997 12:42:02 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> Ma si, in fondo vi torna comodo che gli alieni qui non ci vengano mai,
>così potete tirare avanti con le vostre frottole da contaballe acculturati.

Non capsco questo genere di atteggiamento. Da quel che dici, sembrerebbe che secondo te chi parla "contro" la ETH lo faccia per sola *comodita*, perche' "brancola nel buio" scientifico, perche' ha timore di infrangere "l'accademismo scientifico" o, chissà?', magari solo per sua stupidità. Ma le sole risposte che poi riceve dai "convinti" solo le solite (veramente poco intelligenti) :

>andate a fare il CICAP, piuttosto, che tanto sapete fare bene solo quello.

Cominciamo allora col dire un paio di cose REALI ed abbastanza verificabile da tutti.

1) Da una parte ci sono gli "anti ETH", che quando parlano almeno lo fanno dopo aver pensato, constatato, osservato, confrontato ... ed anche valutato in un certo senso numericamente ... i FATTI. Cio' che dicono tali "anti" (e mi ci metto anche io, pur essendo nell'ultima ruota del carro!) e' questo : esiste un fenomeno sicuramente non sempre spiegabile ed interpretabile (quello ufologico, inteso come Ufo e non come suo "folclore"). Sui casi rimasti irrisolti si possono pensare e valutare diverse ipotesi di lavoro, alcune piu' o meno SOGGETTIVE ed altre piu' oggettive come, ad esempio :

- fenomeni atmosferici, astronomici, ottici, satellitari, bolidari, tecnologici umani, casuali, dovuti anche ed in parte alla percezione umana di eventi non convenzionali e non quotidiani, dipendenti dal luogo e dalle coordinate di osservazione, scherzi della vista, scherzi dell'uomo, scherzi della stampa, fenomeni dipendenti da qualche remota civiltà che ha scoperto abitata la Terra etc. etc.

Tra i tanti casi, gli "anti" propongono per i fatti (avvistamenti) dei criteri per cercare di dare un'origine a tali fenomeni e, carta alla mano. Non e' detto pero' che si riesca a "dimostrare" se vale piu' la spiegazione A, B o C, ma quanto meno tale metodo produce dei seri interrogativi e forse potrà portare a qualche seria soluzione.

2) Dall'altra parte, invece, ci sono i "convinti", coloro cioe' e con tutto il rispetto parlando, che non portano VALUTAZIONI ponderabili nelle discussioni, ma si limitano in genere solo a dare peso e forza alla STRANEZZA degli eventi e alla loro assoluta straordinarietà,

portandoli a dichiarare che "ci sono!, ci sono!" (gli "alieni").

Questa sarebbe anche una cosa accettabile, ma preventivamente tali persone dovrebbero aver sudato mille camicie per scartare (dimostrandole) le altre eventuali ipotesi di lavoro. Cio' pero' NON ACCADE. Tanto per ironizzare, i "convinti", quando preferisco alla scienza il fascino del "mistero" (e chi non e' affascinato dal "mistero"?), indirettamente abbandonano proprio quella "cultura" scientifica che DISPREZZANO e della quale, per IPOTESI, si sarebbero dovuti servire per escludere le altre ipotesi di lavoro durante le loro "ricerche" (ma poi, 'sti "credenti", fanno o sanno fare "ricerca"? Se escludono l'approccio scientifico o da "contaballe acculturato", credo proprio di no). Fare cosi', in pratica, dimostra solo poca saggezza, chiusura mentale e bassa cultura da bar.

Certo, cambierei sicuramente opinione qualora una delle tante persone che forse un po' troppo criticamente ho definito "credenti" (nella ETH) riuscisse a smontarmi la validita' e l'adattabilita' di tutte le altre ipotesi di lavoro, fino a far sopravvivere solo quella ETH.

Senza essere passato per uno strafottente, tra le tante persone che conosco che sono piu' inclini a "pensare" (ma solo quello) alla ETH, trovo anche dei giovanissimi : mi domando allora quanto un "giovannissimo" riesca a sapere, a conoscere e a percepire ambiti dello scibile che richiedono anni ed anni di studio, di applicazione e di fatica. Tra i meno giovani, invece, incontro gente che mi fa spesso un simile ragionamento :

... siccome gli Ufo certamente esistono (non credo che come fenomeno quello degli Ufos possa essere "nascosto"), sono ET perche', a parte "aerei", fenomeni satellitari, bolidi o altro ... "ieri hanno rapito quel tale", "l'altro ieri hanno trovato un *impianto* su una persona", "ho visto le *foto* di un oggetto discoidale, senza ali e silenzioso" o, ancora "ma hanno fatto vedere *chiaramente* la faccia di un ET nascosto in una base aerea militare" ... e siccome NON SIAMO NOI a rapire e a vivisezionare i testimoni di abduction, a mettergli impianti, ad avere facce triangolari, bocca e statura piccola, a viaggiare su oggetti "discoidali" ... allora devono necessariamente essere NON TERRESTRI!!!

Cio' pero', in effetti, non dimostra un bel nulla perche' nel "ragionamento" comparativo si sono fatti salti troppo enormi, scavalcando tutto quell'insieme di cose e casi che stanno nel mezzo della valutazione, dalla semplice osservazione di un "coso" in aria alla sua "inoppugnabile" origine "ET"!!!.

>Anche la vostra intelligenza si merita di stare a 1500 anni luce dalla
>terra, tanto anche se foste abdotti non capireste una mazza di quello che
>vedete, tanto siete 'mbecilli. Vi meritate di starvene tutti chiusi a
>tenuta stagna su questo cazzo di pianeta a farvi le vostre seghe mentali
>sulle vostre teorie "assolute", a non uscire neanche di uno spiraglio dai
>vostri principi fisici burini dimostrati, se va bene, in questa piccola
>fetta 'locale' dell'universo –che tra l'altro generalizzate con piglio da
>Torquemada impettiti senza un briciolo di percezione della relatività

>assoluta in cui brancola la scienza accademica putrefatta contemporanea—.

Non per contraddirti, ma le "nostre" (??) seghe mentali, come tu le definisci, in pochi decenni ci hanno fatto capire tante di quelle cose sull'Universo ... che certamente tu neanche ti puoi immaginare. I principi fisici e burini di cui parli, starnazzando come un "pollo" quando gli staccano quello che ha di piu' caro (la testa), sono anche quelli che oggi ti permettono di inviare il tuo pensiero in rete (vabbe', sono principi fisici trasferiti all'arte della tecnologia!), di farti comprendere perche' gli atomi non siano quadrati e tutti di colore verde o perche' gli elettroni non collassano sul nucleo, perche' la tua macchina piu' di un certo rendimento non potra' mai avere, perche' da quella nuvoletta lattiginosa che vedi in cielo ... ogni tanto escono dei burts di raggi gamma, X o dei neutrini etc. etc.

Se parli invece della "putrefazione" che esiste (in parte) nell'accademismo scientifico, quello e' un altro paio di maniche : esistera' sempre. La "mafia" c'e' anche nell'ambito scientifico, ma non tutto vien per nuocere, perche' un serio, abile e capace ricercatore continua sempre ad andare per la sua strada.

>Anche la vostra intelligenza si merita di stare a 1500 anni luce dalla
>terra, tanto anche se foste abdotti non capireste una mazza di quello che
>vedete, tanto siete 'mbecilli. Vi meritate di starvene tutti chiusi a

Be', io ti ripropongo una vecchia e "spinosa" questione. Bada bene, pero', non e' tutta frutto della mia povera e malata mente che se ne dovrebbe stare a "1500 anni luce" dalla Terra, ma sono cose prevalentemente uscite dalle teste di persone come C. Sagan (1975), Hong-Yee Chiu (1970), Hart (1975) ed altri ... che potresti rivalutare e ricontrollare anche da solo (richiedono solo un po' di spicciola aritmetica e qualche dato di statistica stellare, nulla di altro e non occorre certamente essere "contabili acculturati"!). Inoltre, e' uno di quei "pochi" *dati alla mano* che gli "anti" ti possono fornire, contro il numero NULLO di dati dei "credenti".

Nella Galassia si stimano in media 100 miliardi di stelle; supponendo che almeno un milione (!) siano le civiltà evolute lancino N ufo/anno, la probabilita' che in un anno vengano visitate 1/10 dell'ammontare delle stelle della Galassia e' un decimillesimo. Affinche' giunga sulla Terra 1 solo UFO (= navicella ET) all'anno dal milione di civiltà ET dovrebbero essere lanciati diecimila Ufo/anno. Se poi si dicesse che 'sti ufo-ET vengono da "noi" non da 50 anni, ma da antiche epoche, il numero di "ufi" lanciati assume cifre vertiginose (fatti due conti prendendo come unita' di misura l'eta' stimata della nostra civiltà!). Tieni poi conto che per un "ragionevole" moto espansionistico, la velocita' di espansione deve essere per forza di cose una frazione della velocita' dei vettori usati (gli "ufo"). Se l'espansione avviene (nella sola nostra galassia!!!) nel giro di un milione di anni, 'sti ufi dovrebbero viaggiare ad una velocita' inferiore ad 1/10 di quella della luce. Le conclusioni del discorso sono solo due : o non ci sono altre civiltà "evolute" nella galassia (cio' non significa pero' che NON ci siano altre civiltà!) ... o costruire ad un elevato ritmo "navicelle" ET

galattiche ... e' difficile.

Insieme ad altre questioni di natura prettamente "espansionistica" che conducono, se ci pensi bene, ad una "logica" contraddizione del Numero di Ufo in 50 anni, c'e' poi l'irrazionale comportamento degli eventuali "occupanti" degli Ufos nei confronti della loro "esplorazione" del nostro pianeta, che dovrebbe avvenire nel piu' assoluto riserbo per evitare di essere "individuati". Invece :

- gli Ufos si VEDONO;
- i rapiti fanno da "gole profonde" dichiarando quello che hanno vissuto ... ed accanto a CHI (... ma come, non erano gli ET che lobotizzavano la memoria dei testimoni, quando "noi", con delle semplici sedute "ipnotiche regressive", riusciamo comunque a sapere "cio' che e' successo" ai testimoni??);
- alcuni rapiti (peche' glielo avrebbero fatto sapere "loro"), dichiarano di sapere i motivi della "loro" presenza sul nostro pianeta;
- si fanno prima vedere ... poi scappano
- altri ... si fanno addirittura riprendere dalle telecamere (e' quello di un recente caso accaduto, in Agosto, nel veneziano);

.... mmmh hhhh : come capacita' ricognitive e di elusione, 'sti ET sono veramente una cacca! E' meglio un indios sud americano con le sue capacita' di mimesi e di tattica!!!

Vabbe' non avrei finito, ma ... : Ciao, Goffredo Pierpaoli

From mariani@ssmain.uniss.it Sun Sep 07 15:55:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sun, 7 Sep 1997 16:55:22 +0200

On Sat, 6 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:

- > On Sat, 06 Sep 1997 12:42:02 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
>=>20
- > > Ma si, in fondo vi torna comodo che gli alieni qui non ci vengano ma=
i,
- > >cos=EC potete tirare avanti con le vostre frottole da contaballe accultu=
rati.
- >=>20
- > Non capsco questo genere di atteggiamento. Da quel che dici,
- > sembrerebbe che secondo te chi parla "contro" la ETH lo faccia per
- > sola *comodita'*, perche' "brancola nel buio" scientifico, perche' ha
- > timore di infrangere "l'accademismo scientifico" o, chissa'?, magari
- > solo per sua stupidita'. Ma le sole risposte che poi riceve dai
- > "convinti" solo le solite (veramente poco intelligenti) :

(...)

>=20
> 1) Da una parte ci sono gli "anti ETH", che quando parlano almeno lo

(...)

> 2) Dall'altra parte, invece, ci sono i "convinti", coloro cioe' e con

(...)
>=20
> Cio' pero', in effetti, non dimostra un bel nulla perche' nel
> "ragionamento" comparativo si sono fatti salti troppo enormi,
> scavalcando tutto quell'insieme di cose e casi che stanno nel mezzo
> della valutazione, dalla semplice osservazione di un "coso" in aria
> alla sua "inoppugnabile" origine "ET"!!!.

(...)

> Vabbe' non avrei finito, ma ... : Ciao, Goffredo Pierpaoli
>=20

Ottimo lavoro!
Peccato che non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire.

Ciao
Alberto

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 07 16:33:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 07 Sep 1997 15:33:30 GMT

On Sun, 7 Sep 1997 16:55:22 +0200, Alberto Mariani
<mariani@ssmain.uniss.it> wrote:

>Ottimo lavoro!
>Peccato che non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire.

... "sordi" in Internet che non vogliono "sentire"? Naaaaaa! Ma dai!!!
I sordi, qui, sembra che vogliano solo sentirsi ripetere la storiella
di maga mago'. Ma qui non siamo sul bellissimo fumetto "Topolino". O
no?

Eh! Eh! Eh!

Ciao, Goffredo

From stanz@iol.it Mon Sep 08 01:57:09 1997
To: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 02:57:09 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 7 Sep 1997 16:55:22 +0200, Alberto Mariani
> <mariani@ssmain.uniss.it> wrote:
>
> >Ottimo lavoro!
> >Peccato che non c'e' peggior sordo di chi non vuol sentire.
>
> ... "sordi" in Internet che non vogliono "sentire"? Naaaaaa! Ma dai!!!
> I sordi, qui, sembra che vogliano solo sentirsi ripetere la storiella
> di maga mago'. Ma qui non siamo sul bellissimo fumetto "Topolino". O
> no?
>
> Eh! Eh! Eh!
>
> Ciao, Goffredo

Veramente trovo carino il battibecco. Peccato che io preferisca al limite
Martin Mystère, almeno lui è stato fortunato da vedere la guerra
millenaria subacquea tra Mu e Atlantide. Io, chiaramente, parteggiavo per
Mu.

L'artefice
@

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 08 11:46:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 08 Sep 1997 10:46:51 GMT

On Mon, 08 Sep 1997 02:57:09 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> ... "sordi" in Internet che non vogliono "sentire"? Naaaaaa! Ma dai!!!
>> I sordi, qui, sembra che vogliano solo sentirsi ripetere la storiella
>> di maga mago'. Ma qui non siamo sul bellissimo fumetto "Topolino". O
>> no?

>Veramente trovo carino il battibecco. Peccato che io preferisca al limite
>Martin Mystère, almeno lui è stato fortunato da vedere la guerra
>millenaria subacquea tra Mu e Atlantide. Io, chiaramente, parteggiavo per
>Mu.

Nessun battibecco, Stanz, ma solo una mia osservazione ed opinione

(basata pero' un po' su quello che noto sui NG ed in altri settori di Internet). Purtroppo per me, non conosco ne' il personaggio ne' il relativo periodico di Martin Mystere. Ne ho sentito parlare molte volte, anche in particolare per il tema ufologico, sia sui NG che su diverse ML, ma non posso apprezzare ancora cosa propone o scrive : prima o poi mi decidero' a comperarne una copia. Per il periodico "Topolino" ed il mitico personaggio di Maga Mago' invece confermo quanto ho detto, nel senso che magari c'e' molta gente che puo' essere indotta a credere chetale figura fantasiosa (e simpatica) ... esista realmente.

>L'artefice

... il contro-artefice : Goffredo Pierpaoli

From salaris@inrete.it Thu Sep 11 01:36:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 11 Sep 1997 00:36:50 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> wrote:

>On Sat, 6 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:

>> On Sat, 06 Sep 1997 12:42:02 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
>>=20
>> > Ma si, in fondo vi torna comodo che gli alieni qui non ci vengano ma=
>i,
>> >cos=EC potete tirare avanti con le vostre frottole da contaballe accultu=
>rati.
>>=20
>> Non capsco questo genere di atteggiamento. Da quel che dici,
>> sembrerebbe che secondo te chi parla "contro" la ETH lo faccia per
>> sola *comodita'*, perche' "brancola nel buio" scientifico, perche' ha
>> timore di infrangere "l'accademismo scientifico" o, chissa'?, magari
>> solo per sua stupidita'. Ma le sole risposte che poi riceve dai
>> "convinti" so
>(...)
>>=20
>> Cio' pero', in effetti, non dimostra un bel nulla perche' nel
>> "ragionamento" comparativo si sono fatti salti troppo enormi,
>> scavalcando tutto quell'insieme di cose e casi che stanno nel mezzo
>> della valutazione, dalla semplice osservazione di un "coso" in aria
>> alla sua "inoppugnabile" origine "ET"!!!.

Mah... avete dimenticato quella categoria di persone che ricerca e che non confonderebbe mai per esempio un meteorite con un oggetto che si muove in maniera intelligente(CONTROLLATA E GESTITA)
che,una volta escluso che non e' di origine terrestre,e' per forza di origine ET:)

la semplice osservazione di un coso per esempio io la lascio
volentieri ai MIB.

Cordiali saluti

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 11 11:51:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Sep 1997 10:51:01 GMT

On Thu, 11 Sep 1997 00:36:50 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> wrote:

>

>>On Sat, 6 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:

>

>>> On Sat, 06 Sep 1997 12:42:02 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>>>

>>> > Ma si, in fondo vi torna comodo che gli alieni qui non ci vengano mai
>>> > cosi' potete tirare avanti con le vostre frottole da contaballe acculturati

>>> Non capsco questo genere di atteggiamento. Da quel che dici,
>>> sembrerebbe che secondo te chi parla "contro" la ETH lo faccia per
>>> sola *comodita'*, perche' "brancola nel buio" scientifico, perche' ha
>>> timore di infrangere "l'accademismo scientifico" o, chissà?', magari
>>> solo per sua stupidita'. Ma le sole risposte che poi riceve dai
>>> "convinti" so

>>> Cio' pero', in effetti, non dimostra un bel nulla perche' nel
>>> "ragionamento" comparativo si sono fatti salti troppo enormi,
>>> scavalcando tutto quell'insieme di cose e casi che stanno nel mezzo
>>> della valutazione, dalla semplice osservazione di un "coso" in aria
>>> alla sua "inoppugnabile" origine "ET"!!!.

>Mah... avete dimenticato quella categoria di persone che ricerca e che
>non confonderebbe mai per esempio un meteorite con un oggetto che si
>muove in maniera intelligente(CONTROLLATA E GESTITA)
>che,una volta escluso che non e' di origine terrestre,e' per forza di
>origine ET:)

Le "meteoriti", per tua norma, non possono essere confuse con oggetti
che si muovono (intelligentemente ... o meno, non fa alcuna
differenza!). Le meteoriti infatti le trovi FERME! E questo lo sa non
solo chi fa "ricerca" o Ricerca, ma anche un ragazzino di 6 anni
(anche meno ... anche meno di 6 anni!).

Ci fai comunque qualche esempio edificante? Come fai a sapere se un
oggetto si muove in maniera intelligente? C'e' scritto sopra tanto che

lo puoi leggere con un semplice binocolo? "Warning! I am an intelligent object!"

Ti faccio per il momento un paio di esempio io, tanto per sapere POI come fai a discriminare in alcuni casi un moto "gestito e controllato" in maniera intelligente.

- Anzitutto quando molta gente (non addetta ai "lavori") vede transitare un bolide o una METEORA (e non un "meteorite", che e' cio' che della meteora cade a terra!), spesso istintivamente pensa o dice e' che si muove "intelligentemente" (a causa della traiettoria rettilinea, degli sgargianti colori assimilati a "qualche forma di propulsione", della velocita' etc.). Ma una meteora o un bolide non e' un "coso" dotato di intelligenza propria (te lo devo proprio spiegare, scusami : nel senso che non e' PILOTATO ne radioguidato).

- Hai presente una massa gassosa e ionizzata in atmosfera? Quella e' sede, inevitabilmente, di un campo elettrico. Se gli si avvicina un aereo o un elicottero, carico di elettricita' statica, tra la "massa gassosa" ed il mezzo che lo segue (aliante, elicottero, aereo, ... pallone sonda) si instaura un'interazione elettrostatica e la "massa" tende a seguire o ad allontanarsi dal velivolo. Tipici esempi sono forniti da quegli sporadici eventi di plasmizzazione dei fulmini globulari. Qualcuno potrebbe pensare che "dentro" la nube gassosa (e luminescente), per il bizzarro moto e le evoluzioni "spontanee" che compie, ci sia quel "qualcuno" che tende, per dispetto o necessita', a sfuggire o a seguire (o a ruotare intorno) ad un mezzo aereo. Mo spiegami come faresti a discriminare se anche una massa gassosa ionizzata che apparentemente si muove "intelligentemente", sia sede di "intelligenza autonoma".

- Hai presente lo "sfuggevole" moto di un satellite o di un suo frammento in fase di rientro nell'atmosfera? Se "cerchi" di farlo inseguire da un caccia, apparentemente sfugge all'avvicinamento. Poi magari (ed apparentemente) transita sopra una grande citta' e si dirige ... verso un'importante istallazione militare. Non sapendo (dai centri di ascolto) che c'e' stato un rientro casuale ed inavvertito di un satellite che fai? Siccome non sai riconoscerlo, allora pensi che sia ET?

- Quante volte hai visto transitare, in alta quota e di notte, una di quelle belle, intense e veloci lucette che, apparentemente, danno l'impressione di avere un moto a "zig-zag" tra le stelle? Che pensi? Che siccome si MUOVONO a ZIG-ZAG con "elevata accelerazione" (... cosa che i nostri mezzi aerei non riescono a fare!) ... allora non potendo essere di natura "TERRESTRE" quel "coso" e' per forza un manufatto ET guidato con "intelligenza" (nota : la sua ORBITA e' sicuramente stata studiata con molta, ma molta intelligenza, quella SI!)?

Ultima considerazione : spesso tu e quelli della tua schiera avete fatto una "crociata" verso gli "ocamisti moderni", perche' con i loro "paraocchi" concorrono a togliere le "ipotesi piu' inverosimili" per razionalizzare spiegazioni piu' semplici e di "minimo consumo intellettuale".

Tu certamente non sei da meno quando affermi

...

>che,una volta escluso che non e' di origine terrestre,e' per forza di
>origine ET:)

Gia' ... tutto cio' che non e' terrestre, per esclusione deve essere extraterrestre. In parte sono d'accordo perche' ad esempio i bolidi, le meteore, le comete, le stelle, gli asteroidi, gli sciami etc. non sono interni al nostro pianeta ... ma cio' non significa che siano ET nel senso di ALIENO. O sbaglio?

>la semplice osservazione di un coso per esempio io la lascio
>volentieri ai MIB.

... ma allora, su cosa basi i tuoi ragionamenti ... se puoi fare a meno dell'osservazione? Alle chiacchiere? Alle parole del "maestro"? A quello che ti inculcano certe rivistuncole da salotto per l'intrattenimento dei propri clienti?

>Mah... avete dimenticato quella categoria di persone che ricerca e che

E chi sono 'ste persone che "ricercano"! Sono tutte come te? Cioe' non confonderebbero mai un "meteorite" con un oggetto che si muove in maniera "intelligente" e che, una volta escluso che non e' di origine terrestre ... e' per forza di origine ET!

Bella contraddizione logica! Trascuri le OSSERVAZIONI dei "cosi" e pensi di poterne escludere l'origine terrestre! Mi spieghi come fai ad escludere una cosa se prima non la studi e la osservi?

Torno pero' a dire, e sempre con maggiore FORZA, che :

il tuo ragionamento, in effetti, non dimostra un bel nulla perche' nel "ragionamento" (NON) comparativo che fai, hai fatto salti troppo enormi, scavalcando tutto quell'insieme di cose e casi che stanno nel mezzo della valutazione, dalla semplice osservazione di un "coso" in aria alla sua "inoppugnabile" origine "ET"!!!.

>la semplice osservazione di un coso per esempio io la lascio
>volentieri ai MIB.

... gia'!. Son finite da un pezzo le ferie e speravo proprio di non risentire (indirettamente) i soliti ritornelli. Vuoi vedere che ora in mancanza di altri e piu' stimolanti edifici mentali, si ricomincia con il solito vuoto argomentare? Gli scettici, gli "scienziati" e i paraocchi della "scienza" ... ed ora ritorna il ritornello dei MIB (anche se ironicamente e forse scherzosamente).

Per favore!!! Cerchiamo di chiacchierare di ufologia e non rifacciamo sempre i soliti piagnistei, ok?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: mi sa tanto che stanz appartiena alla tua schiera. Non mi vorrei sbagliare, ma mi sa tanto che e' proprio cosi', e me ne dispiace per lui. Era infatti "prevedibile" che ai suoi messaggi abbastanza conformi ad un certo stile di disinformazione, non si riaccavallassero i soliti messaggi di "plauso" tuoi e del tuo "amico". Mancano pero' all'appello gli altri "soliti" personaggi, che son sicuro reinterverranno copiosi ridistruggendo qualunque post con le solite parole e battutine : scettici, mib, ocamisti, scienziati, insabbiatori, pagati dalla Cia, dipendenti dai "gruppi di controllo", CICAPpiani ...

Mi auguro che cio' non riaccada, ma non ne sono tanto sicuro.

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 13:17:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 12:17:13 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Mah... avete dimenticato quella categoria di persone che ricerca e che
>non confonderebbe mai per esempio un meteorite con un oggetto che si
>muove in maniera intelligente(CONTROLLATA E GESTITA)
>che,una volta escluso che non e' di origine terrestre,e' per forza di
>origine ET:)

No che non l'ho dimenticata: si chiamano ufologi, che si differenziano dai credulons in quanto i primi analizzano il caso da tutti i punti di vista, partendo da possibili cause note e via via eliminandole fino a giungere ad una conclusione: evento spiegabile o inspiegabile, e, in questo caso, viene analizzato ulteriormente per cercare di capire se si tratta di qualcosa di naturale e artificiale, e cosi' via.

I credulons qualunque cosa vedano in cielo dicono che e' una nave aliena e chi li contraddice e' bollato come scettico. Per cui non valutano neanche se un oggetto lunimoso verde possa essere una meteora, o se un oggetto naturale possa, per vari motivi, non avere una traiettoria rettilinea; oppure non ammettono che esistano aerei neri di forma triangolare che potrebbe essere scambiati per UFO; o non accettano che la maggior parte dei cerchi nel grano siano di origine burlona.

Quale e' il problema? Che in questo modo mettono nello stesso mucchio dei casi veramente interessanti con delle emerite truffe o dei casi chiaramente spiegabili, ed offrono il fianco ai denigratori dell'ufologia che bollano tutto il movimento ufologico come folcloristico e gestito da dilettanti e improvvisatori.

Per fare una cospirazione carpiata, si potrebbe pensare che in realta' quelli come te, siano al soldo del complotto con il fine di

distuggere la credibilita' dell'ufologia seria.

>la semplice osservazione di un coso per esempio io la lascio
>volentieri ai MIB.

e no! I MIB devono solo fare cover-up, mica devono analizzare
alcunche': ma non sai neanche che i MIB, quali agenti del complotto,
SANNO LA VERITA' ma cercano solo di nasconderla alla popolazione per
evitare lo shock culturale ecc ecc ecc ecc ecc.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 12:09:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 08 Sep 1997 11:09:39 GMT

1. Complimenti per il linguaggio forbito.

E l'astio contro gli "accademici" deriva forse da (recenti) insuccessi
scolastici in italiano? :)))

2. frasi come questa:

>che tra l'altro generalizzate con piglio da

>Torquemada impettiti senza un briciolo di percezione della relatività

>assoluta in cui brancola la scienza accademica putrefatta contemporanea

sono molto artistiche (e ricordano un po' gli anni 70) le trovo un po'
eccessive fuori luogo: si dovrebbe discutere di UFO e di fatti
concreti. Certi comizi mi sembrano inutili e OT. Esiste anche
it.scienza e it.discussioni.misteri per sfogarsi contro questa
(inesistente) scienza ufficiale oppressiva e cover-uppista.

3. questo astio contro il CICAP indirizzalo direttamente a loro: qui
e' abbastanza inutile. Oltretutto il CICAP non si occupa di Ufologia.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Mon Sep 08 18:00:13 1997

To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 19:00:13 +0200

Mr. Wolf wrote:

> 1. Complimenti per il linguaggio forbito.
> E l'astio contro gli "accademici" deriva forse da (recenti) insuccessi
> scolastici in italiano? :)))
>
> 2. frasi come questa:
> >che tra l'altro generalizzate con piglio da
> >Torquemada impettiti senza un briciolo di percezione della relatività
> >assoluta in cui brancola la scienza accademica putrefatta contemporanea
>
> sono molto artistiche (e ricordano un po' gli anni 70) le trovo un po'
> eccessive fuori luogo: si dovrebbe discutere di UFO e di fatti
> concreti. Certi comizi mi sembrano inutili e OT. Esiste anche
> it.scienza e it.discussioni.misteri per sfogarsi contro questa
> (inesistente) scienza ufficiale oppressiva e cover-uppista.
>
> 3. questo astio contro il CICAP indirizzalo direttamente a loro: qui
> e' abbastanza inutile. Oltretutto il CICAP non si occupa di Ufologia.
> --
> bye, Remo
>
> Elwood Blues: Illinois Nazis.
> Jake Blues: I hate Illinois Nazis.
>
> rponti@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Caro Wolf, ti ringrazio del tuo contributo a mostrarmi i miei limiti. In effetti, io essendo @stralberto, corro il rischio di effettuare voli (non spaziali ma) pindarici. D'ora in poi i miei temi fuori corso verteranno esclusivamente in materia.

Hold On

@

From rponti@geocities.com Tue Sep 09 10:08:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 09 Sep 1997 09:08:55 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Caro Wolf, ti ringrazio del tuo contributo a mostrarmi i miei limiti.

Sempre a disposizione.

> In effetti, io essendo @stralberto, corro il rischio di effettuare voli (non
>spaziali ma) pindarici. D'ora in poi i miei temi fuori corso verteranno
>esclusivamente in materia.

Ottima idea, aspetto con ansia.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 12:00:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CULTURA UMANA ED EVENTUALI ET

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 08 Sep 1997 11:00:06 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Mi rivolgo chiaramente a coloro che ritengono molto piu' ovvio e reale
>che cosi' come la vita intelligente e' comparsa su questo pianeta non
>si vede perche' non debba essere comparsa in altri luoghi del nostro
>immenso Universo.

Mi pare che tu sia in errore. Da quando seguo questo NG non ho mai
letto di qualcuno che abbia negato la possibilità di vita su altri
pianeti, e per vita ovviamente non intendo solo umanoide, ma nella
piu' ampia accezione del termine.

Non ho mai letto di affermazioni negazioniste ne' antropocentriche. Se
le hai lette tu riportale.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Sat Sep 06 01:59:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ALTRO AVVISTAMENTO DI UFO IN PROVINCIA DI BOLOGNA

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>

Date: 6 Sep 1997 00:59:10 GMT

Articolo sempre tratto dal Resto del Carlino, scritto sempre da Marco

Tavasani:

TITOLO:

I nuovi avvistamenti di un presunto ufo nella campagna persicetana

INCONTRI RAVVICINATI SUL SAMOGGIA

Quattro testimoni raccontano:"Domenica sera è passata sopra l'argine una palla di luce rossa"

eccovi la descrizione, di Vita Semeraro, pranoterapeuta

<Domenica sera verso le 19.40 ho sentito i miei quattro cani abbaiare improvvisamente.

Strano,ho pensato, eravamo in casa tranquilli e non c'era niente che potesse agitarli.

Puntavano verso la porta e allora li ho accompagnati fuori per fare una passeggiata.Niente continuavano ad abbaiare; ho pensato che avvesero sentito l'odore di un'animale.

In quel momento ho alzato gli occhi e ho visto una scia rossa, come una fiammata; una cosa che precedeva lentamente e che si è fermata, assumendo la forma di un globo sopra l'argine del fiume.

Non poteva essere un meteorite e neanche un elicottero o un aereo: un jet che era partito da Bologna era passato pochi minuti prima. Sono corsa in casa, ho preso il binocolo e mi sono messa a guardare bene la cosa che non faceva alcun rumore. Dalle lenti mi è sembrata grande come la luna piena e pareva che stesse girando su se stessa: direi come un fornello a gas con le fiamme attorno.

dopo quaranta minuti buoni il sole era già tramontato, è scomparsa velocemente verso nord>

Altri testimoni come Iole Forni, racconta:

<Poco prima delle 19 stavo tornando in macchina da Sala bolognese, e verso il Samoggia ho visto una strana scia argentea molto bassa sull'orizzonte>

queste sono due testimonianze raccolte nell'articolo che in prima pagina rivolge una domanda:

Continuano gli avvistamenti di UFO, c'è del vero o si tratta solo di suggestione?

ciao da jotaro kujo

--

HEAVEN is my heri+age

HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From shinobhi@usa.net Sat Sep 06 03:57:34 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Perchè sugli UFO ci mangiano in tanti?

From: "shinhobi" <shinobhi@usa.net>

Date: 6 Sep 1997 02:57:34 GMT

Risposta...perchè con gli ufo si fanno soldi!!!

From stanz@iol.it Sat Sep 06 14:33:38 1997
To: shinhobi <shinobhi@usa.net>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perchè sugli UFO ci mangiano in tanti?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 06 Sep 1997 15:33:38 +0200

La domanda non è corretta e andrebbe formulata come segue: perchè tanta gente perde tempo a criticare le credenze altrui e non si occupa di quello che fa loro moglie con il vicino della porta di fronte quando sono in rete?

Salumi e foraggi
Otelma Litote Alitante Tatì
stanz@iol.it

From mvr@galactica.it Sat Sep 06 14:04:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Se gli UFO ci fossero davvero
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Sat, 6 Sep 1997 15:04:18 +0200

Erik ha scritto nell'articolo <19970826045630462431@ppp09.ts.spin.it>...

>
>> Personalmente trovo che questo discorso e' contraddetto dala stessa storia
>> di questo pianeta, dove culture diverse si sono incontrate nonostante
>> divieti e prevenzioni e hanno dato vita a civiltà successive, piu' vitali
>> e evolute.
>
>Mi dispiace, ma non sono d'accordo.
>
>Innanzitutto, quelle "proibizioni" a cui tu ti riferisci, come posso
>presumere, furono le grandi distanze, allora insuperabili, tra i
>continenti, divisi da insormontabili e infiniti oceani (un po' come oggi
>noi guardiamo alle immense distanze del cosmo).
>
>Nella Storia, queste civiltà divise erano da una parte noi europei, e
>dall'altra indiani, aztechi, maya, inca ecc. ecc. Possiamo dire quasi
>che loro erano per noi "civiltà aliene" e viceversa.
>
>Ma come fu creata questa civiltà piu' "evoluta" Con tremende e
>sanguinose colonizzazioni, con massacri orribili. Mettiamo che, per es.,
>su qualche pianeta ci fosse una civiltà che giocasse il ruolo degli
>"europei". Non vorrei che nei nostri confronti si realizzasse quello che

>fu riservato agli Inca, Aztechi, e Maya (massacrati, messi in schiavitù
>e annientati) o agli indiani (rinchiusi in desolate riserve e quasi
>spariti dalla faccia della Terra).
>
>Ciao
>
>Erik

Ma i due livelli di civilizzazione sono incomparabili. Per affrontare l'attraversata degli oceani il grado di civilizzazione dev'essere minimo. Fin dall'antichità i Fenici non avevano problemi. Per un viaggio interstellare le conoscenze devono essere assai maggiori, e quindi ci si può ragionevolmente attendere anche uno sviluppo "umanistico".

Jim

From lookforward@hotmail.com Sat Sep 06 14:57:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riflessione(J)
From: lookforward@hotmail.com (Jump)
Date: Sat, 06 Sep 1997 13:57:59 GMT

Come mai , partendo dal presupposto che se anche solo qualcuno degli avvistamenti rilevati fosse reale, c'è in noi esseri umani , o quanto meno in parte di noi la sensazione che qualcosa ci viene nascosto ?
Ringrazio per i pareri che riscontrerò

From ASart@tin.it Tue Sep 09 17:31:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riflessione(J)
From: ASart@tin.it (Tacchan)
Date: Tue, 09 Sep 1997 16:31:41 GMT

On Sat, 06 Sep 1997 13:57:59 GMT, lookforward@hotmail.com (Jump) wrote:

>Come mai , partendo dal presupposto che se anche solo qualcuno degli
>avvistamenti rilevati fosse reale, c'è in noi esseri umani , o quanto
>meno in parte di noi la sensazione che qualcosa ci viene nascosto ?
>Ringrazio per i pareri che riscontrerò
>

Forse perché, partendo dal presupposto che qualcuno degli avvistamenti fosse reale, gli esseri umani tendono sempre a dubitare del prossimo, specialmente se questo prossimo sono autorità governative.

In fede,

Il Sindaco

(Ovvero un amico di Tacchan che scrive a sbaffo da casa sua...)

From gmarcat@iol.it Sat Sep 06 20:35:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: "G+AF8-Marcato" <gmarcat@iol.it>

Date: Sat, 6 Sep 1997 21:35:12 +0200

leggo questo.

(scritto dal sig. Mariani)

Angela e la Hack, così' come il Cicap, del quale entrambi fanno parte non si sognano affatto di dire che il fenomeno UFO non esiste (vatti almeno a guardare la pagina web del Cicap, un piccolo sforzicino, no?+ACE-). Quanto affermano e' che gli UFO in quanto oggetti volanti non identificati esistono.

SUL SERIO???? allora io sono scemo.

Allora tutto quello che ho sentito in tv dalla Hack e da Angela lo ho capito male????

Domanda finale... per caso, non sei pure tu del CICAP???? te la prendi molto a cuore per questa storia...

Paranoicamente, Graziano.

From mariani@ssmain.uniss.it Sun Sep 07 22:04:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Sun, 7 Sep 1997 23:04:09 +0200

On Sat, 6 Sep 1997, G+AF8-Marcato wrote:

> leggo questo.

> (scritto dal sig. Mariani)

>

> Angela e la Hack, così' come il Cicap, del quale entrambi fanno parte non

> si sognano affatto di dire che il fenomeno UFO non esiste (vatti almeno a

> guardare la pagina web del Cicap, un piccolo sforzicino, no?.

> Quanto affermano e' che gli UFO in quanto oggetti volanti non

> identificati esistono.

>

> SUL SERIO???? allora io sono scemo.

Be', non buttarti giu' cosi': sembri ancora in grado di capire qualcosa....

> Allora tutto quello che ho sentito in tv dalla Hack e da Angela lo ho capito
> male????

Su questo direi proprio di si': hai capito molto male.

Alberto

From jacob@indi.it Mon Sep 08 18:52:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?
From: "Jacob " <jacob@indi.it>
Date: 8 Sep 1997 17:52:39 GMT

Probabilmente ad una specie di futura estinzione.....

Mirco

From mitaka@poboxes.com Sun Sep 07 01:01:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Forse sono diventato pazzo
From: mitaka@poboxes.com (Riccardo Marzi)
Date: Sun, 07 Sep 1997 00:01:26 GMT

Fino a stanotte non credevo di essere pazzo, ma mi sto ricredendo.
Infatti verso le 0,30 della notte fra Sabato 6 e Domenica 7, mentre
ero in auto, ho visto nel cielo un fascio di luce (che aveva
l'estremita' verso il basso coloro arancio, mentre quella verso l'alto
color giallo/bianco), uniforme ma un po' "zigzagata" cadere verso il
basso e scomparire.

Io mi sono immediatamente fermato attendendo uno scoppio (pensavo
fosse un aereo che stava sfracellandosi al suolo), invece non ho
sentito niente. Poi ho pensato ad un fuoco artificiale (ma nella zona
non c'erano feste e non ne ho visti altri), infine ad una stella
cadente (ma il fascio era troppo grosso rispetto a quello di una
stella cadente ed emanava molta piu' luce). Quasi sicuramente il fascio
era nell'atmosfera terrestre, non molto distante da me.

C'e qualcuno che puo' azzardare qualcosa??

--

--Marzi Riccardo, lo sceriffo di IRC, vincitore dell'oscar di IAC
mitaka@poboxes.com-v1.0.9IL GRANDE VINCITORE!* IACER DELL'ANNO
| Pagina di Lupin <http://www.geocities.com/Tokyo/Temple/6716>
-----Guardatevi sotto i piedi-----

From stanz@iol.it Sun Sep 07 02:03:06 1997
To: Riccardo Marzi <mitaka@poboxes.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 07 Sep 1997 03:03:06 +0200

Riccardo Marzi wrote:

> Fino a stanotte non credevo di essere pazzo, ma mi sto ricredenddo.
> Infatti verso le 0,30 della notte fra Sabato 6 e Domenica 7, mentre
> ero in auto, ho visto nel cielo un fascio di luce (che aveva
> l'estremita' verso il basso coloro arancio, mentre quella verso l'alto
> color giallo/bianco), uniforme ma un po' "zigzagata" cadere verso il
> basso e scomparire.
> Io mi sono immediatamente fermato attendendo uno scoppio (pensavo
> fosse un arereo che stava sfracellandosi al suolo), invece non ho
> sentito niente. Poi ho pensato ad un fuoco artificiale (ma nella zona
> non c'erano feste e non ne ho visti altri), infine ad una stella
> cadente (ma il fascio era troppo grosso rispetto a quello di una
> stella cadente ed emanava mota piu' luce). Quasi sicuramente il fascio
> era nell'atmosfera terrestre, non molto distante da me.
>
> C'e qualcuno che puo' azzardare qualcosa??
>
> --
> --Marzi Riccardo, lo sceriffo di IRC, vincitore dell'oscar di IAC
> **mitaka@poboxes.com-v1.0.9**IL GRANDE VINCITORE!* IACER DELL'ANNO
> | Pagina di Lupin <http://www.geocities.com/Tokyo/Temple/6716>
> -----Guardatevi sotto i piedi-----

Ti rispondo io, prima che gli scagnozzi del CICAP ti avviliscano al punto da ritenerti una cacca per le prossime dieci reincarnazioni: continua così, alla faccia del senso comune (che non esiste, almeno non nelle formule precotte TV Angela/Hack/Pacini ecc.). Se vedi altri UFO, sbandierali ai quattro venti. Bisogna uscire dalla sensazione di colpevolezza che ci inducono i Padre-Padrone delle Scienze Accademiche. Hai tutta la mia approvazione, qualsiasi sbertucciata ti rifilino.

Ave
stanz@iol.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 07 16:42:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 07 Sep 1997 15:42:34 GMT

On Sun, 07 Sep 1997 03:03:06 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Riccardo Marzi wrote:

>> Fino a stanotte non credevo di essere pazzo, ma mi sto ricredenddo.
>> Infatti verso le 0,30 della notte fra Sabato 6 e Domenica 7, mentre

>> ero in auto, ho visto nel cielo un fascio di luce (che aveva

...

>Ti rispondo io, prima che gli scagnozzi del CICAP ti avviliscano al punto
>da ritenerti una cacca per le prossime dieci reincarnazioni: continua
>così, alla faccia del senso comune (che non esiste, almeno non nelle
>formule precotte TV Angela/Hack/Pacini ecc.). Se vedi altri UFO,
>sbandierali ai quattro venti. Bisogna uscire dalla sensazione di
>colpevolezza che ci inducono i Padre-Padrone delle Scienze Accademiche.
>Hai tutta la mia approvazione, qualsiasi sbertucciata ti rifilino.

... premetto che non sono uno "scagnozzo" del CICAP, per il solo fatto
di non farne parte, quindi lascio una spiegazione sensata a chi
"forse" potrà dartela (tra le altre cose, senza chiederti
preventivamente altre informazioni particolareggiate del tuo caso di
avvistamento). Il CICAP poi non si occupa effettivamente di Ufos, e
tanto meno credo che non ti augureranno mai di fare altre "prossime
dieci reincarnazioni", forse perché hanno realmente dei dubbi su tale
argomento!

Peccato che chi potrà darti una "buona" spiegazione (come quella che
già ti ha fornito?) al tuo caso, si firmi, indirettamente, come :

Qui parla la Scienza Non Accademica, quella che per l'appunto fa a
meno della scienza ed usa (forse?) la parascienza!

Ciao, Goffredo

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 15:26:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 14:26:30 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Ti rispondo io, prima che gli scagnozzi del CICAP [SNIP]

Una cosa che non ho ancora capito perché tu ed altri invece di fare
discorsi propositivi su fatti concreti passiate il tempo contro un
vostro nemico immaginario al quale fate dire le cose che vorreste
sentire. Adesso il CICAP che in questa NG c'entra come i cavoli a
merenda, prima gli skeptix del CISU che "non si occupano di UFO".
Mi sfugge il senso di tutto questo.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Mon Sep 08 17:46:29 1997
To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 18:46:29 +0200

-----A627F07D60403F6DDA585386
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >Ti rispondo io, prima che gli scagnozzi del CICAP [SNIP]
>
> Una cosa che non ho ancora capito perche' tu ed altri invece di fare
> discorsi propositivi su fatti concreti passiate il tempo contro un
> vostro nemico immaginario al quale fate dire le cose che vorreste
> sentire. Adesso il CICAP che in questa NG c'entra come i cavoli a
> merenda, prima gli skeptix del CISU che "non si occupano di UFO".
> Mi sfugge il senso di tutto questo.
> --
> bye, Remo
>

Hai ragione, ormai ho stroppiato. Però è così bello vedere tutta questa zizzania...

@stralberto

-----A627F07D60403F6DDA585386
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>Mr. Wolf wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

<P>>Ti rispondo io, prima che gli scagnozzi del CICAP [SNIP]

<P>Una cosa che non ho ancora capito perche' tu ed altri invece di fare

discorsi propositivi su fatti concreti passiate il tempo contro un

vostro nemico immaginario al quale fate dire le cose che vorreste

sentire. Adesso il CICAP che in questa NG c'entra come i cavoli a

merenda, prima gli skeptix del CISU che "non si occupano di UFO".

Mi sfugge il senso di tutto questo.

--

bye, Remo

 </BLOCKQUOTE>
Hai ragione, ormai ho stroppiato. Però è così bello
vedere tutta questa zizzania...

<P>@stralberto

<P> </HTML>

-----A627F07D60403F6DDA585386--

From rponti@geocities.com Tue Sep 09 09:24:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 09 Sep 1997 08:24:40 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Hai ragione, ormai ho stroppiato. Però è così bello vedere tutta questa
>zizzania...

In effetti tutto questo mi ricorda il fumetto "Asterix e la zizzania":
il problema, caro Astralberto, che, IMHO, questi flame contro
chicchessia possono essere coreografici ma danno un contributo nullo
alla discussione e creano solo polverone.
Come qualche mese fa c'era qualcuno che continuava a criticare gli
altri che non capivano niente di ufologia ma non portava in
discussione neanche una prova o un fatto concreto. E piu' facile
discutere del niente, senza dubbio, ma e' poco produttivo...
--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabio.gorini@fo.nettuno.it Sun Sep 07 17:31:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: GoRo <fabio.gorini@fo.nettuno.it>
Date: Sun, 07 Sep 1997 18:31:29 +0200

Anch'io l'ho visto, posso confermare,
Sono di Forlì e percorrendo la Via Emilia verso Cesena ho

visto queelo che hai descritto,ore 0.32 esatte.
Ero con una ragazza e anche lae ha visto questo fenomeno.
Credo sia un meteorite.
Tu di dove sei.
GoRo

Riccardo Marzi wrote:

> Fino a stanotte non credevo di essere pazzo, ma mi sto ricredenddo.
> Infatti verso le 0,30 della notte fra Sabato 6 e Domenica 7, mentre
> ero in auto, ho visto nel cielo un fascio di luce (che aveva
> l'estremita' verso il basso coloro arancio, mentre quella verso l'alto
> color giallo/bianco), uniforme ma un po' "zigzagata" cadere verso il
> basso e scomparire.
> Io mi sono immediatamente fermato attendendo uno scoppio (pensavo
> fosse un arereo che stava sfracellandosi al suolo), invece non ho
> sentito niente. Poi ho pensato ad un fuoco artificiale (ma nella zona
> non c'erano feste e non ne ho visti altri), infine ad una stella
> cadente (ma il fascio era troppo grosso rispetto a quello di una
> stella cadente ed emanava mota piu' luce). Quasi sicuramente il fascio
> era nell'atmosfera terrestre, non molto distante da me.
>
> C'e qualcuno che puo' azzardare qualcosa??
>
> --
> --Marzi Riccardo, lo sceriffo di IRC, vincitore dell'oscar di IAC
> **mitaka@poboxes.com-v1.0.9**IL GRANDE VINCITORE!* IACER DELL'ANNO
> | Pagina di Lupin <http://www.geocities.com/Tokyo/Temple/6716>
> -----Guardatevi sotto i piedi-----

From stanz@iol.it Sun Sep 07 21:40:52 1997
To: GoRo <fabio.gorini@fo.nettuno.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 07 Sep 1997 22:40:52 +0200

GoRo wrote:

> Anch'io l'ho visto, posso confermare,
> Sono di Forli' e percorrendo la Via.Emila verso Cesena ho
> visto queelo che hai descritto,ore 0.32 esatte.
> Ero con una ragazza e anche lae ha visto questo fenomeno.
> Credo sia un meteorite.
> Tu di dove sei.
> GoRo
>
>
>

Sì, l'ha visto anche il mio amico Cristino mentre era imboscato sul prato
con la sua morosa Sabina in un prato vicino al Castello di Canossa. Tutti e

due (ho registrato io le loro parole!!!) mi hanno raccontato una bazzca che corrisponde nettamente alla tua descrizione del meteorite. Abbiamo infatti da poco lasciato la zona perseidi e può darsi che nella traiettoria attuale la terra abbia beccato una meteora magari grande come un sasso del Po. Questa cosa qui l'ho capita anch'io senza l'aiuto di Mariani e Pierpaoli. Non dormono mai, questi???

Astralberto
stanz@iol.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 08 11:46:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 08 Sep 1997 10:46:41 GMT

On Sun, 07 Sep 1997 22:40:52 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>GoRo wrote:

>> Anch'io l'ho visto, posso confermare,
>> Sono di Forlì e percorrendo la Via Emilia verso Cesena ho
>> visto quello che hai descritto, ore 0.32 esatte.
>> Ero con una ragazza e anche lei ha visto questo fenomeno.
>> Credo sia un meteorite.
>> Tu di dove sei.

>Sì, l'ha visto anche il mio amico Cristino mentre era imboscato sul prato
...
>Questa cosa qui l'ho capita anch'io senza l'aiuto di Mariani e Pierpaoli.
>Non dormono mai, questi???

Caro Astralberto, stavolta c'hai azzeccato (ma non so se anche per Mariani) : in genere "non dormo mai". Ma non soffro, attenzione, di insonnia. E' che quando serve so stare sveglio, e quando devo o voglio dormire ... sono come un'orologio atomico : 8 ore di filato, senza interruzioni e ZAC!, dopo 8 ore precise (o quasi ...) di proficuo sonno mi sveglio.

Comunque mi fa piacere che tu riesca a capire da solo molte cose senza l'aiuto del Mariano ... o il "mio" : probabilmente rivaluterò la mia immagine mentale che mi sono fatto dai tuoi messaggi. Mi era balenata per un attimo l'idea fuorviante (senza offesa!) che provenissi da certo "club" dove l'oscurantismo mentale, ideologico, pubblicitario e l'impregnante ignoranza visibile in toto regnano come la sabbia mobile in certi stagni.

>Astralberto

Ciao : Goff-astro. Pardon! ... Goffredo Pierpaoli

From mariani@ssmain.uniss.it Mon Sep 08 13:52:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Mon, 8 Sep 1997 14:52:11 +0200

On Mon, 8 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 07 Sep 1997 22:40:52 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
> >GoRo wrote:

> >Questa cosa qui l'ho capita anch'io senza l'aiuto di Mariani e Pierpaoli.
> >Non dormono mai, questi???

Ogni tanto, Stanz, ogni tanto, specie dopo aver letto i tuoi messaggi.
Comunque, se non fosse stato perche' volevo leggere qualcosa di
intelligente e quindi ho aperto questo risposta di Goffredo, non mi sarei
accorto del fatto che mi avevi citato. Normalmente cio' che tu scrivi e'
cosi' stupido che se lo leggo e' solo per sbaglio.
Ho come l'impressione che chi non dorma per cercar di far luce nelle
grotte sia tu. Mi sa che in quest'annetto e' cambiato poco: c'e' ancora
la medaglia al grottarolo che sfida piu' impavidamente quel cattivone del
Mariani?

> Comunque mi fa piacere che tu riesca a capire da solo molte cose senza
> l'aiuto del Mariano ... o il "mio" : probabilmente rivalutero' la mia
> immagine mentale che mi sono fatto dai tuoi messaggi. Mi era balenata
> per un attimo l'idea fuorviante (senza offesa!) che provenissi da
> certo "club" dove l'oscurantismo mentale, ideologico, pubblicitario e
> l'impregnante ignoranza visibile in toto regnano come la sabbia mobile
> in certi stagni.

A me invece l'idea fuorviante mi sta venendo ora.

Ciao
Alberto

From stanz@iol.it Mon Sep 08 17:52:46 1997
To: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 18:52:46 +0200

Alberto Mariani wrote:

> On Mon, 8 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:
 >
 > > On Sun, 07 Sep 1997 22:40:52 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
 > > >GoRo wrote:
 >
 > > >Questa cosa qui l'ho capita anch'io senza l'aiuto di Mariani e Pierpaoli.
 > > >Non dormono mai, questi???

>
 > Ogni tanto, Stanz, ogni tanto, specie dopo aver letto i tuoi messaggi.
 > Comunque, se non fosse stato perche' volevo leggere qualcosa di
 > intelligente e quindi ho aperto questo risposta di Goffredo, non mi sarei
 > accorto del fatto che mi avevi citato. Normalmente cio' che tu scrivi e'
 > cosi' stupido che se lo leggo e' solo per sbaglio.
 > Ho come l'impressione che chi non dorma per cercar di far luce nelle
 > *grotte* sia tu. Mi sa che in quest'annetto e' cambiato poco: c'e' ancora
 > la medaglia al grottarolo che sfida piu' impavidamente quel cattivone del
 > Mariani?

>
 > > Comunque mi fa piacere che tu riesca a capire da solo molte cose senza
 > > l'aiuto del Mariano ... o il "mio" : probabilmente rivalutero' la mia
 > > immagine mentale che mi sono fatto dai tuoi messaggi. Mi era balenata
 > > per un attimo l'idea fuorviante (senza offesa!) che provenissi da
 > > certo "club" dove l'oscurantismo mentale, ideologico, pubblicitario e
 > > l'impregnante ignoranza visibile in toto regnano come la sabbia mobile
 > > in certi stagni.

>
 > A me invece l'idea fuorviante mi sta venendo ora.

>
 > Ciao
 > Alberto

Mannò, ragazzi, che diamine: un pò di kultura ce l'ho anch'io. Ho fatto le scuole alte, in fondo. Adesso tolgo il disturbo da questa zona di lettere e vado ad infestarne un'altra. Mi seguite?

@stralberto

From marcoi@mbox.vol.it Mon Sep 08 12:58:19 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
 From: "Marco" <marcoi@mbox.vol.it>
 Date: Mon, 8 Sep 1997 13:58:19 +0200

Riccardo Marzi ha scritto nell'articolo <341ae946.2179795@news.tin.it>...

>Fino a stanotte non credevo di essere pazzo, ma mi sto ricredendo.
 >Infatti verso le 0,30 della notte fra Sabato 6 e Domenica 7, mentre
 >ero in auto, ho visto nel cielo un fascio di luce (che aveva
 >l'estremita' verso il basso coloro arancio, mentre quella verso l'alto
 >color giallo/bianco), uniforme ma un po' "zigzagata" cadere verso il
 >basso e scomparire.

>

>C"e qualcuno che puo' azzardare qualcosa??
>

Certamente non centra niente, comunque quella sera e a quell'ora mi trovavo all'aperto e lontano da fonti luminose.

Per circa un secondo il cielo si e' completamente illuminato di una intensa luce azzurra (simile ad un fulmine). Il cielo era pero' completamente pulito da nuvole e non si e' udito alcun tipo di rumore. Lampi di calore ? E' possibile ?

La mia è una pura curiosità. Evitare risposte idiote.

Grazie
marcoi@mbox.vol.it

From aaa@aa.iol.it Mon Sep 08 14:28:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Forse sono diventato pazzo
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 8 Sep 1997 13:28:20 GMT

Confermo le risposte precedenti.Era un meteorite.

Marco <marcoi@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<5v0p8t\$kek@everest.vol.it>...

>
> Riccardo Marzi ha scritto nell'articolo
<341ae946.2179795@news.tin.it>...
> >Fino a stanotte non credevo di essere pazzo, ma mi sto ricredenddo.
> >Infatti verso le 0,30 della notte fra Sabato 6 e Domenica 7, mentre
> >ero in auto, ho visto nel cielo un fascio di luce (che aveva
> >l'estremita' verso il basso coloro arancio, mentre quella verso l'alto
> >color giallo/bianco), uniforme ma un po' "zigzagata" cadere verso il
> >basso e scomparire.

> >
> >C"e qualcuno che puo' azzardare qualcosa??

> >
>
>
> Certamente non centra niente, comunque quella sera e a quell'ora mi trovavo

> all'aperto e lontano da fonti luminose.
> Per circa un secondo il cielo si e' completamente illuminato di una intensa
> luce azzurra (simile ad un fulmine). Il cielo era pero' completamente
> pulito da nuvole e non si e' udito alcun tipo di rumore. Lampi di calore ?
> E' possibile ?

>
> La mia è una pura curiosità. Evitare risposte idiote.

> Grazie
> marcoi@mbox.vol.it
>
>
>
>
>
>

From CASH4U@dream.com Sun Sep 07 05:05:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GET THE CASH YOU NEED ///////////
From: CASH4U@dream.com
Date: Sat, 6 Sep 1997 21:05:12

CASH GRANTS CASH GRANTS CASH GRANTS

Foundations all over the United States GIVE CASH GRANTS.

ANYONE can apply for a Grant from 18 years and up...

This money HAS to be given away, WHY not to YOU?

Grants from \$500.00 to \$50,000.00 possible, in some instances.

Grants don't have to be paid back.

Grants can be ideal for people who are or were bankrupt
or just have bad credit.

Get the money you need to start that business, you have always wanted.

To get your list of FOUNDATIONS that give grants, AND instructions
on how to apply.

Send a check or money order for ONLY \$7.00 to:

TO RECEIVE BY US MAIL ENCLOSE A STAMPED, SELF ADDRESSED, #10 ENVELOPE.

~~~~~

B.C.S.  
39 GURLEY ROAD #201  
EDISON, NJ 08817  
Att: GRANT INFO

~~~~~

Include your E-MAIL ADDRESS for faster service.

From mariani@ssmain.uniss.it Sun Sep 07 16:05:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Sun, 7 Sep 1997 17:05:43 +0200

On Sat, 6 Sep 1997, stanz wrote:

> Diamond (il primo coglione) wrote:

>=20

> > Alberto Mariani, hai mai provato a spiegare principi di relativita'

> > ristretta

> > ad un contadino che per tutta la sua vita ha visto solo patate?

(...)

>=20

>=20

> Vladivostok, Settembre 1997

>=20

questo l'ha scritto il secondo coglione (quello che non ha paura=20
"nemmeno" del CICAP)

> Come coltivatore diretto mi sento offeso dal dibattito: come mai

> Alberto Mariani non mi ha mai spiegato la teoria della relativit=E0

> ristretta? Forse perch=E8 io, nel mio Kolkosz, non posso conoscere formul=
e

(omissis)

Inizialmente non capivo bene perche' il primo coglione mi rimproverasse=20
per aver spiegato la relativita' ad un contadino (dove poi?) e =20
perche' il secondo coglione pensasse di essere in URSS.

Poi mi hanno fatto notare che la percentuale di deficienti qui su=20
internet non e' diversa da quella della vita "reale". A questo punto ho=20
capito. E mi sono sinceramente dispiaciuto per i loro cari.

Alberto

From grifons@geocities.com Sun Sep 07 18:57:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?

From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>

Date: 7 Sep 1997 17:57:49 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

>Poi mi hanno fatto notare che la percentuale di deficienti qui su
>internet non e' diversa da quella della vita "reale". A questo punto ho
>capito. E mi sono sinceramente dispiaciuto per i loro cari.

Anche a me dispiace molto, e lo dico sinceramente,
per i tuoi cari.

UfoStufo.

From stanz@iol.it Sun Sep 07 21:47:47 1997
To: UfoStufo <grifons@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 07 Sep 1997 22:47:47 +0200

UfoStufo wrote:

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
>
> >Poi mi hanno fatto notare che la percentuale di deficienti qui su
> >internet non e' diversa da quella della vita "reale". A questo punto ho
> >capito. E mi sono sinceramente dispiaciuto per i loro cari.
>
> Anche a me dispiace molto, e lo dico sinceramente,
> per i tuoi cari.
>
> UfoStufo.

Ti ringrazio. E poi sostengono che non c'è nessun complotto o cover-up
attorno a noi: in effetti è vero, NON C'E' BISOGNO DI TANTO. Basta solo il
rigor mortis di spirito che trasudano.
Basta che parlino.

Ciao
Astralberto Von Tollbooth
stanz@iol.it

From mariani@ssmain.uniss.it Sun Sep 07 21:54:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sun, 7 Sep 1997 22:54:26 +0200

On 7 Sep 1997, UfoStufo wrote:

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
>
> >Poi mi hanno fatto notare che la percentuale di deficienti qui su
> >internet non e' diversa da quella della vita "reale". A questo punto ho
> >capito. E mi sono sinceramente dispiaciuto per i loro cari.
>
> Anche a me dispiace molto, e lo dico sinceramente,
> per i tuoi cari.

E' arrivato il terzo coglione.

(E' assolutamente incredibile: tra un po' tutti sosterranno che io ho veramente spiegato la relativita' a un contadino. Mi ricorda un il libro "1984".
Be', in un certo fa piacere essere diventato una *leggenda metropolitana*)

Alberto

From grifons@geocities.com Mon Sep 08 12:05:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: 8 Sep 1997 11:05:02 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> E' arrivato il terzo coglione.
> (E' assolutamente incredibile: tra un po' tutti sosterranno che io ho
> veramente spiegato la relativita' a un contadino. Mi ricorda un il libro
> "1984".
> Be', in un certo fa piacere essere diventato una *leggenda
metropolitana*)

Mariani, il primo coglione sei forse tu ?
Guarda, sembrerà che io ce l'abbia con te, ma credimi, più ti leggo
e più mi dispiace per i tuoi cari.

UfoStufo.

From mariani@ssmain.uniss.it Mon Sep 08 13:43:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Mon, 8 Sep 1997 14:43:00 +0200

On 8 Sep 1997, UfoStufo wrote:

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo=20
> > E' arrivato il terzo coglione.
> > (E' assolutamente incredibile: tra un po' tutti sosterranno che io ho=
=20
> > veramente spiegato la relativita' a un contadino. Mi ricorda un il libr=
o=20
> > "1984".=20
> > Be', in un certo fa piacere essere diventato una *leggenda
> metropolitana*)
> =20
> Mariani, il primo coglione sei forse tu ?
> Guarda, sembrer=E0 che io ce l'abbia con te, ma credimi, pi=F9 ti leggo
> e pi=F9 mi dispiace per i tuoi cari.

Ma no, UfoStufo e perche' mai?
Comunque, per offendere non sei portato: riciclare le battute e per di=20

piu' perseverare in questo richiede una sforzo intellettuale minimo, almeno=
=20
per me. Per te e' gia' forse uno sforzo eccessivo?

Alberto

From grifons@geocities.com Mon Sep 08 18:36:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: 8 Sep 1997 17:36:34 GMT

Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
<Pine.HPP.3.91.970908143942.20681A-100000@ssmain.uniss.it>...
>Ma no, UfoStufo e perche' mai?
>Comunque, per offendere non sei portato: riciclare le battute e per di
>piu' perseverare in questo richiede una sforzo intellettuale minimo,
almeno
>per me. Per te e' gia' forse uno sforzo eccessivo?

Per quanto mi riguarda, misuro gli sforzi intellettuali in base alla
personalità
del mio interlocutore.
Chissà invece quale sforzo creativo immane ti avrà permesso di partorire
il termine "coglione". Una bella offesa, non c'è che dire, frutto di una
sublime intelligenza. E' forse un neologismo ?

Senza rancore. UfoStufo.

From fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it Tue Sep 09 18:14:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "fabrizio marasi" <fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it>
Date: 9 Sep 1997 17:14:31 GMT

Tutto questo è molto interessante.
Per cortesia potreste essere così gentili da regolare le Vostre questioni
privatamente.
Sentiti ringraziamenti.
Fabrizio.

From stanz@iol.it Tue Sep 09 22:35:37 1997
To: UfoStufo <grifons@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 09 Sep 1997 23:35:37 +0200

UfoStufo wrote:

> Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

> <Pine.HPP.3.91.970908143942.20681A-100000@ssmain.uniss.it>...
> >Ma no, UfoStufo e perche' mai?
> >Comunque, per offendere non sei portato: riciclare le battute e per di
> >piu' perseverare in questo richiede una sforzo intellettuale minimo,
> almeno
> >per me. Per te e' gia' forse uno sforzo eccessivo?
>
> Per quanto mi riguarda, misuro gli sforzi intellettuali in base alla
> personalita'
> del mio interlocutore.
> Chissà invece quale sforzo creativo immane ti avrà permesso di partorire
> il termine "coglione". Una bella offesa, non c'è che dire, frutto di una
> sublime intelligenza. E' forse un neologismo ?
>
> Senza rancore. UfoStufo.

Caro UfoStufo,

credo che, visto i livelli raggiunti da questo thread, noi si debba un attimo fare un conciliabolo. Che senso ha rimbeccare Mariani a livello esponenziale, quando potremmo investire il 'rodimento di fegato' in qualcosa di più creativo, chissà, creare un nuovo thread con subject: Margherita Hack è Antaresiana?

Credo che attireremmo un folto pubblico, nuove contumelie e cotillon. Però ti prego, smetti al momento di rispondere al Mariani, chè quello finisce per tirarti dei cartoni.

Con ossequi,
@stralberto Van Beethoven

From przsrg@geocities.com Wed Sep 10 00:55:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "UfoStufo" <przsrg@geocities.com>
Date: 9 Sep 1997 23:55:58 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3415C128.15676373@iol.it>...
> > Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo
> > <Pine.HPP.3.91.970908143942.20681A-100000@ssmain.uniss.it>...
>
> credo che, visto i livelli raggiunti da
questo
> thread, noi si debba un attimo fare un conciliabolo. Che senso ha
>rimbeccare Mariani a livello esponenziale.

Ma sai, ha dato del "coglione" un po' a tutti e bisognava pur dirgli qualcosa. Magari di comportarsi meglio in avvenire, perché il dissenso si può esprimere più educatamente.
Del resto se questa è la reazione per una innocente battuta neppure volgare, ti lascio dire con chi abbiamo a che fare.

> Credo che attireremmo un folto pubblico, nuove contumelie e cotillon.

Non posso inflazionare.

Purtroppo sto subendo un sovraccarico essendo impegnato su più fronti, e ho i faser scarichi.

UfoStufo.

P.S.: Ottimo il pezzo sul sedano ! Io però sono per l'uguaglianza di tutte le verdure, finocchi e rape compresi.

From mariani@ssmain.uniss.it Wed Sep 10 08:42:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?

From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>

Date: Wed, 10 Sep 1997 09:42:42 +0200

On 9 Sep 1997, UfoStufo wrote:

> stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3415C128.15676373@iol.it>...

> > > Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it> scritto nell'articolo

> > > <Pine.HPP.3.91.970908143942.20681A-100000@ssmain.uniss.it>...

> > credo che, visto i livelli raggiunti da

> questo

> > thread, noi si debba un attimo fare un conciliabolo. Che senso ha

> >rimbeccare Mariani a livello esponenziale.

>=20

> Ma sai, ha dato del "coglione" un po' a tutti e bisognava pur dirgli

> qualcosa. Magari di comportarsi meglio in avvenire, perch=E9 il dissenso =
si

> pu=F2 esprimere pi=F9 educatamente.

Senti, *coglione*, o se preferisci *testa di cazzo* le cose sono due:

o tu non hai letto gli antefatti e quindi NON sai che io ho *risposto* a=20

delle offese (come del resto ho *risposto* a te), e in questo caso=20

sarebbe stato meglio che tu anziche' intervenire offendendomi ti fossi=20

prima "fatto una cultura", oppure tu conosci gli antefatti e allora sai=20

gia' come stanno le cose qui sopra riassunte. In ogni caso, ti meriti il=20

coglione, ovviamente in risposta alle TUE offese non motivate da alcun=20
mio atteggiamento ostile nei tuoi confronti.

Quindi le prediche falle a te stesso, COGLIONE!

Alberto

From przsrg@geocities.com Wed Sep 10 11:40:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?

From: "UfoStufo" <przsrg@geocities.com>

Date: 10 Sep 1997 10:40:31 GMT

Senti squilibrato, non sapevo che vi lasciassero usare i computers nei reparti psichiatrici. Avessi saputo che sei uno psicolabile, non ti avrei certo risposto.

E con questo chiudo.
Non mi interessa continuare a parlare con i deficienti come te, anche perché mi sembra di essere tornato a 25 anni fa, alle scuole elementari.

UfoStufo

From mariani@ssmain.uniss.it Wed Sep 10 13:14:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 14:14:49 +0200

On 10 Sep 1997, UfoStufo wrote:

> Senti squilibrato, non sapevo che vi lasciassero usare=20
> i computers nei reparti psichiatrici.=20

Si', ci capita nei rari momenti in cui non ci tocca controllare se voi=20 deficienti vi siete pisciati sotto.

> Avessi saputo che sei uno psicolabile, non ti avrei certo
> risposto.=20

Bravo. Bastava pensarci prima: ti facevi i cazzi tuoi, evitavi di=20 offendermi senza che io ti avessi mai detto niente e avresti vissuto=20 tranquillo. Tutto cio' anziche' lanciare il sasso e (provare a)=20 nascondere il braccio.

>=20
> E con questo chiudo.

Colpito e affondato?
Volevi fare la tua bella figura di bastonatore e ti hanno bastonato?
Nemmeno il giochino di riciclare le battute ha avuto effetto?=20
Poverino....!

> Non mi interessa continuare a parlare con i deficienti come te,=20
> anche perch=E9 mi sembra di essere tornato a 25 anni fa,=20
> alle scuole elementari.

Vedo che hai capito una cosa in piu': attaccarmi senza motivo solo per=20
"farti figo" e' stato un comportamento veramente infantile.
Mi fa piacere che tu abbia appreso la lezione.

Alberto

From stanz@iol.it Wed Sep 10 18:09:50 1997
To: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 19:09:50 +0200

BASTAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAA

AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA
AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA!!!

@
stanz@iol.it

From diamond@sentinel.callnet.it Mon Sep 22 20:55:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 22 Sep 1997 19:55:49 GMT

>Senti, *coglione*, o se preferisci *testa di cazzo* le cose sono due:
>o tu non hai letto gli antefatti e quindi NON sai che io ho *risposto* a
>offese

Mi dici quali offese?
Sono interessato perche' sto discorso l'ho lanciato io, mi
piacerebbe sapere dove ho scritto coglione o via scorrendo.

Diamond

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 23 00:49:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 23:49:27 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

fabrizio marasi (fmarasi.nospam.@xmail.ittc.it) wrote:
: Tutto questo è molto interessante.
: Per cortesia potreste essere così gentili da regolare le Vostre questioni
: privatamente.

: Sentiti ringraziamenti.
: Fabrizio.

Non ci possono essere questioni da regolare privatamente quando riguardano la collettività'.
Qui non c'è scontro personale, c'è un confronto ideologico di metodi e di comportamenti che si riflettono continuamente su questo newsgroup.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 08:37:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Sep 1997 07:37:15 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>Non ci possono essere questioni da regolare privatamente quando riguardano
>la collettività'.
>Qui non c'è scontro personale, c'è un confronto ideologico di metodi e
>di comportamenti che si riflettono continuamente su questo newsgroup.

A me sembrano insulti.
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it Wed Sep 24 07:11:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "bisio" <fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it>
Date: 24 Sep 1997 06:11:49 GMT

> A me sembrano insulti.
> --
> bye, Remo
>
ed è esattamente il motivo per cui avevo postato il messaggio.

saluti, e grazie.
bisio

To avoid autospamming my address has been altered. Remove "NOSPAM"
Per evitare l'autospam l'indirizzo è alterato. Rimuovere "NOSPAM"

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 12 05:53:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 12 Sep 1997 06:53:52 +0200

Alberto Mariani wrote:

> On Sat, 6 Sep 1997, stanz wrote:
>
> > Diamond (il primo coglione) wrote:
> >
> > > Alberto Mariani, hai mai provato a spiegare principi di relativita'
> > > ristretta
> > > ad un contadino che per tutta la sua vita ha visto solo patate?
>
> (...)
>
> > Vladivostok, Settembre 1997
> >
> questo l'ha scritto il secondo coglione (quello che non ha paura
> "nemmeno" del CICAP)
>
> > Come coltivatore diretto mi sento offeso dal dibattito: come mai
> > Alberto Mariani non mi ha mai spiegato la teoria della relatività
> > ristretta? Forse perchè io, nel mio Kolkosz, non posso conoscere formule
> (omissis)
>
> Inizialmente non capivo bene perche' il primo coglione mi rimproverasse
> per aver spiegato la relativita' ad un contadino (dove poi?) e
> perche' il secondo coglione pensasse di essere in URSS.

Insomma, tu e i coglioni siete proprio incompatibili. Lo sai che anche Hitler era monorchido?!?...

> Poi mi hanno fatto notare che la percentuale di deficienti qui su
> internet non e' diversa da quella della vita "reale". A questo punto ho
> capito.

Complimenti! Indubbiamente hai subito un processo un po' laborioso per arrivare ad una conclusione talmente ovvia, ma in ogni caso mi congratulo! Anche se, a onor del vero, la Palma d'Oro andrebbe forse alla fonte delle tue informazioni. Sarei interessato ad approfondire l'argomento: magari questo qualcuno può postare qualche statistica?!?

> E mi sono sinceramente dispiaciuto per i loro cari.
>
> Alberto

Certamente non te ne freggerà niente della mia opinione. Comunque, ci tengo a dirti che - a ben guardare - dimostra più serietà Stanz con le sue goliardate che tu con le tue offese.

Stefano

From mariani@ssmain.uniss.it Fri Sep 12 09:03:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Fri, 12 Sep 1997 10:03:17 +0200

On Fri, 12 Sep 1997, Stefano Covili wrote:

> Certamente non te ne fregher=E0 niente della mia opinione.=20

Appunto.

Alberto

From grifons@geocities.com Fri Sep 12 18:13:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: 12 Sep 1997 17:13:57 GMT

Stefano Covili ha scritto nell'articolo

> Certamente non te ne fregherà niente della mia opinione. Comunque, ci
tengo a
> dirti che - a ben guardare - dimostra più serietà Stanz con le sue
goliardate
> che tu con le tue offese.

Ma lascialo perdere, certa gente non è in grado di staccare la spina per
farsi due risate e prende tutto troppo sul serio. Mi riferisco ai
complessati manichei che popolano questo NG.
Loro barbottano due citazioni, qualche nozione imparata a memoria sui testi
universitari e credono per questo di essere chissà quale autorità
culturale.

Si mettono al computer armati di enciclopedia e sprecano anche due ore del
loro tempo per confutare le tesi di coloro che postano messaggi
appositamente studiati per farli incazzare.

Peggio ancora poi quando sprecano il loro tempo per insultare il prossimo,
inconsapevoli che dall'altra parte ci sia un gruppo di cinque o sei persone
che non attende altro che "quei fessi rispondano" per divertirsi un po'.

UfoStufo.

From stanz@iol.it Sat Sep 13 11:26:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 13 Sep 1997 12:26:36 +0200

UfoStufo wrote:

- > Stefano Covili ha scritto nell'articolo
- > > Certamente non te ne freggerà niente della mia opinione. Comunque, ci
- > tengo a
- > > dirti che - a ben guardare - dimostra più serietà Stanz con le sue
- > goliardate
- > > che tu con le tue offese.
- >

- > Ma lascialo perdere, certa gente non è in grado di staccare la spina per
- > farsi due risate e prende tutto troppo sul serio. Mi riferisco ai
- > complessati manichei che popolano questo NG.
- > Loro barbottano due citazioni, qualche nozione imparata a memoria sui testi
- > universitari e credono per questo di essere chissà quale autorità
- > culturale.
- > Si mettono al computer armati di enciclopedia e sprecano anche due ore del
- > loro tempo per confutare le tesi di coloro che postano messaggi
- > appositamente studiati per farli incazzare.
- > Peggio ancora poi quando sprecano il loro tempo per insultare il prossimo,
- > inconsapevoli che dall'altra parte ci sia un gruppo di cinque o sei persone
- > che non attende altro che "quei fessi rispondano" per divertirsi un po'.
- >
- > UfoStufo.

Visto che simpaticamente mi richiamate sempre in vita con il vostro pensiero, rientro per un attimo in questo thread per concordare, con UfoStufo, sulla incapacità di 'alcuni' nell' articolazione di pensieri che siano slegati da una diretta contingenza fisico-sperimentale.

L'impostazione di Mariani, in effetti, colpisce perchè rappresenta benissimo il tipo di mentalità che ci circonda: quella delle "torri d'avorio" in cui sta chiuso lo scienziato che dall'alto della sua sapienza viene a "informare" (se si degna) noi, poveri stupidi mortali, di quanto poco sappiamo e di quanto lui, invece, abbia nella sua onniscienza/onnipotenza elaborato piuttosto certezze (sic) inalterabili.

La scienza, che Mariani, giustifica nega l'autocritica: in quanto figlio speculare di un simile sistema gerarchico di conoscenza, il nostro urla e strilla perchè si sente braccato. Ma a Mariani è negata la vera comprensione delle cose, l'aspetto diciamo 'esoterico' che sta dietro le cose così come sono: lui le analizza, ma soltanto in quanto logiche, non in quanto riverbero di qualcosa che ancora non sappiamo spiegarci. Anche la semplice ironia, in quanto 'scoperchiatrice di cupole', infastidisce Mariani ed andrebbe controllata e incanalata (meglio, soppressa). Non è l'unico, io credo, ad avere limiti insormontabili di questo genere: credo che questa impostazione sia anche favorita dalla povertà di questo Novecento ormai arrivato alla fine e saturo di parassiti senza dignità, dalla perdita del senso del Magico (comunque sia inteso il termine, prevedendo che Mariani risponderà qui particolarmente

incazzato, ma lui ormai è un 'ultracorpo' il cui baccello è stato creato dalle Istituzioni Scientifiche, il suo pensiero non può più essere frutto di autoconsapevolezza ma solo di un indotto acquisito).

Un dibattito frontale nel quale (come in questo caso) la logica venga fatta saltare e tenuta da parte, lo vede arrancare sulla giustificazione della "stupidità" (o "coglioneria", come volete) altrui proprio perchè, mettersi in discussione, significherebbe un autodafé della "campana protettiva positivista" in cui trova rifugio. Il linguaggio surreale (ma anche quello magico, ironico...) non è un linguaggio algebrico e Mariani (ben più tragicamente, la Scienza Moderna tutta) non ha la relativa 'Stele di Rosetta'.

@stralberto Van Allen

From mmorabito@geocities.com Sat Sep 13 18:48:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>
Date: Sat, 13 Sep 1997 19:48:53 +0200

stanz wrote:
[...]

> L'impostazione di Mariani, in effetti, colpisce perch=E8 rappresent=
a
> benissimo il tipo di mentalit=E0 che ci circonda: quella delle "torri d=
'avorio" [...]
> La scienza, che Mariani, giustifica nega l'autocritica: in quanto f=
iglio
> speculare di un simile sistema gerarchico di conoscenza, il nostro urla=
e
> strilla perch=E8 si sente braccato [...] =

> limiti insormontabili di questo genere: credo che questa impostazione s=
ia anche
> favorita dalla povert=E0 di questo Novecento ormai arrivato alla fine e=
saturato di
> parassiti senza dignit=E0, dalla perdita del senso del Magico[...]
> in cui trova rifugio. Il linguaggio surreale (ma anche quello magico,
> ironico...) non =E8 un linguaggio algebrico e Mariani (ben pi=F9 tragic=
amente, la
> Scienza Moderna tutta) non ha la relativa 'Stele di Rosetta'.

insomma il Mariani non e' il Mariani, ma un archetipo 8-P

-- =

Maurizio Morabito
mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many =
cases they would be based on speculation at best, or misinformation =
at worst." D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From m-d@mo.nettuno.it Wed Sep 17 02:56:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 03:56:40 +0200

Maurizio Morabito wrote:

> insomma il Mariani non e' il Mariani, ma un archetipo 8-P

Piuttosto, lo definirei un Grande Antico: se ne stà minacciosamente accovacciato nella sua dimensione parallela d'avorio, pronto ad irrompere in scena con effetti devastanti per la sopravvivenza del senso critico dell'homo sapiens.E', in fondo, qualcosa di analogo a Chtulu o a Nyarlathotep. Qualcosa che la mente umana non può sopportare...

Crimsonio Van Der Hammill

>
>
>
> Maurizio Morabito
> mmorabito@geocities.com Ulm, Germany
>
> "I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many
> cases they would be based on speculation at best, or misinformation
> at worst." D.P.Chassin
>
> Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From stanz@iol.it Sat Sep 13 10:34:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 13 Sep 1997 11:34:50 +0200

Stefano Covili wrote:

> Certamente non te ne fregherà niente della mia opinione. Comunque, ci tengo a

> dirti che - a ben guardare - dimostra più serietà Stanz con le sue goliardate
> che tu con le tue offese.
>
> Stefano

Pfuii, Stefano... grazie! A forza di sentirmi dare questo termine cominciavo a sentirmi addosso una strana pelle e tutto del pelo che cresce e cresce...sarà una trasformazione in "scroto" kafkiana che stanotte si completerà sotto la luna piena?!?

@stralberto Van Der Graaf
stamz@iol.it

From m-d@mo.nettuno.it Wed Sep 17 02:41:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma chi cazzo sei mariani?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 03:41:02 +0200

stanz wrote:

> Stefano Covili wrote:
>
> > Certamente non te ne fregherà niente della mia opinione. Comunque, ci tengo a
> > dirti che - a ben guardare - dimostra più serietà Stanz con le sue goliardate
> > che tu con le tue offese.
> >
> > Stefano
>
> Pfuii, Stefano... grazie! A forza di sentirmi dare questo termine cominciavo
> a sentirmi addosso una strana pelle e tutto del pelo che cresce e cresce...sarà
> una trasformazione in "scroto" kafkiana che stanotte si completerà sotto la luna
> piena?!?

Caro @stralberto, ovviamente mi auguro che la mutazione scrotale non abbia avuto luogo, prima di tutto perchè la tua salute mi stà a cuore. In secondo luogo perchè questo consentirebbe al Mariani di sbandierare saccentemente la correttezza delle sue affermazioni.

Resisti, @stralberto! Il baccellone non deve averla vinta!!!

> @stralberto Van Der Graaf
> stamz@iol.it

Cheers!

Crimsonio Van Der Hammill

From ukio@hotmail.com Sun Sep 07 18:16:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: "Roberto" <ukio@hotmail.com>
Date: 7 Sep 1997 17:16:36 GMT

prova

From jacob@indi.it Sun Sep 07 18:25:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Eduard Meier
From: "Jacob " <jacob@indi.it>
Date: 7 Sep 1997 17:25:58 GMT

Correrò il rischio del noviziato....

Qualcuno mi dice cosa pensa della posizione di aperta condanna di Eduard Meier da parte del CISU, verificabile direttamente sul loro sito?

Anche se Meier è discutibile non mi pare ci sia motivo di tanta aperta avversione.....

Cosa ne pensate?

Mirco

From stanz@iol.it Mon Sep 08 02:02:22 1997
To: Jacob <jacob@indi.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 03:02:22 +0200

Jacob wrote:

> Correrò il rischio del noviziato....
>
> Qualcuno mi dice cosa pensa della posizione di aperta condanna di Eduard
> Meier da parte del CISU,
> verificabile direttamente sul loro sito?
>
> Anche se Meier è discutibile non mi pare ci sia motivo di tanta aperta
> avversione.....
>
> Cosa ne pensate?
>
> Mirco

Di questo Meier ne so tanto come delle usanze alimentari ottentotte nel sud Namibia. Però ti debbo ringraziare perchè mi hai fatto venir voglia di andarmi a vedere la pagina del CISU.

Cheers!
Astralberto Von Bauval

From rponti@geocities.com Tue Sep 09 10:07:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 09 Sep 1997 09:07:44 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>Di questo Meier ne so tanto come delle usanze alimentari ottentotte nel sud
>Namibia.

Questo dimostra che sei qui solo a seminare zizzania, come hai detto,
e ad attaccare il CICAP e Piero Angela che qui, su discussioni.ufo,
non c'entrano niente. Spero che saprai il significato del termine
off-topic.

--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 12:26:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 11:26:20 GMT

"Jacob " <jacob@indi.it> ha scritto:

>Qualcuno mi dice cosa pensa della posizione di aperta condanna di Eduard
>Meier da parte del CISU, verificabile direttamente sul loro sito?
>Anche se Meier è discutibile non mi pare ci sia motivo di tanta aperta
>avversione.....

In generale tutti gli ufologi seri concordano che il caso Meier sia
semplicemente una truffa bella e buona.
Sono state dimostrate false moltissime sue fotografie, sono stati
trovati modellini dei suoi UFO nella sua fattoria, per non parlare
della farsa dei "reperti" metallici.

Piu' che avversione, io direi che c'e', da parte dell'ufologia seria,
la consapevolezza che questo signore stia gabbando la gente e stia
ovviamente ridicolizzando tutta l'ufologia (che non ha proprio bisogno
di questo ...).

Riguardo il CISU credo che l'avversione a cui fai riferimento sia da collegarsi alla recente pubblicazione sulla rivista del CUN del caso Meier, in cui, con incredibile faccia tosta hanno lo hanno illustrato come un caso discusso, ma comunque "credibile". Ma e' una mia opinione, in quanto non sono del CISU ...

In ultimo, secondo me, non ci sono casi discutibilil, un caso puo' essere solo vero (con relativa spiegazione del fenomeno, terrestre o alieno che sia), falso (vedi Santilli, il film sui Crop Circle, ecc.) se ancora da analizzare (vedi Roswell).
Per Meier siamo nella seconda categoria.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From ASart@tin.it Tue Sep 09 17:31:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: ASart@tin.it (Tacchan)
Date: Tue, 09 Sep 1997 16:31:39 GMT

On Mon, 08 Sep 1997 11:26:20 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>In generale tutti gli ufologi seri concordano che il caso Meier sia
>semplicemente una truffa bella e buona.
>Sono state dimostrate false moltissime sue fotografie, sono stati
>trovati modellini dei suoi UFO nella sua fattoria, per non parlare
>della farsa dei "reperti" metallici.
>
>Piu' che avversione, io direi che c'e', da parte dell'ufologia seria,
>la consapevolezza che questo signore stia gabbando la gente e stia
>ovviamente ridicolizzando tutta l'ufologia (che non ha proprio bisogno
>di questo ...).

Con questo voui dire che Semihase non esiste??? Distruggere così tutti i miei sogni...sarebbe soltanto un invenzione del nostro amico Billy... :((

Bye,

^__^

^__^ Tacchan ^__^

^__^

Founder Member N°5 of ANIMEZONE
Member of Ranma Fan Club,
of Battaglione Adachi and of A.R.T.
ASart@tin.it

-_-_-_-_-W Mitsuru Adachi-_-_-_-_-

"Omelette de fromage"

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 15:41:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 14:41:28 GMT

ASart@tin.it (Tacchan) ha scritto:

>Con questo voui dire che Semihase non esiste??? Distruggere così tutti
>i miei sogni...sarebbe soltanto un invenzione del nostro amico
>Billy... :((

Dai non disperarti: ci sono ancora i Reticuliani di Lear e i
Venusiani di Adamski. E non dimenticare i Klingon.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From carusog@cli.di.unipi.it Thu Sep 11 12:18:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: carusog@cli.di.unipi.it (Gianluca Caruso)
Date: 11 Sep 1997 11:18:09 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: "Jacob " <jacob@indi.it> ha scritto:

: >Qualcuno mi dice cosa pensa della posizione di aperta condanna di Eduard
: >Meier da parte del CISU, verificabile direttamente sul loro sito?
: >Anche se Meier è discutibile non mi pare ci sia motivo di tanta aperta
: >avversione.....

: Riguardo il CISU credo che l'avversione a cui fai riferimento sia da
: collegarsi alla recente pubblicazione sulla rivista del CUN del caso
: Meier, in cui, con incredibile faccia tosta hanno lo hanno illustrato
: come un caso discusso, ma comunque "credibile". Ma e' una mia

: opinione, in quanto non sono del CISU ...

Non sono molto convinto di quello che dici sull' articolo del CUN.
Leggendolo, io ho avuto la netta impressione che l' articolista
(il prof. Malanga, mi sembra) sia rimasto abbastanza distaccato.
Insomma, mi sembra si sia limitato all' esposizione dei fatti,
presentando sia i falsi clamorosi che le foto piu' controverse.
Forse una cosa che gli si puo' imputare e' di non aver preso
posizione ...
Personalmente io un' idea me la sono fatta : il contattismo, sia
che si chiami Adamski o Siragusa o Meier e' tutta una farsa.
A questi individui posso solo concedere di aver avvistato un UFO
al piu' una volta e per caso : da qui a ritenerli delle specie di
messia, ce ne corre ...

Ciao.

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 13:24:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 12:24:28 GMT

carusog@cli.di.unipi.it (Gianluca Caruso) ha scritto:

>Forse una cosa che gli si puo' imputare e' di non aver preso
>posizione ...

Difatti e' il mio punto di vista: troverei piu' onesto (corretto?)
prendere una posizione chiara su una fatto unanimemente dato per
falso. Altrimenti puo' venire il sospetto che il caso sia tenuto
artificiosamente aperto per fare altri servizi in futuro e vendere
altre copie del giornale. Si ripete quello che e' stato fatto con il
manuale MJ-12: tre o quattro pountate su un documento falso. E la
correttezza dell'informazione dove la mettiamo?

>Personalmente io un' idea me la sono fatta : il contattismo, sia
>che si chiami Adamski o Siragusa o Meier e' tutta una farsa.

D'accordissimo.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From carusog@cli.di.unipi.it Thu Sep 11 14:46:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Eduard Meier
From: carusog@cli.di.unipi.it (Gianluca Caruso)

Date: 11 Sep 1997 13:46:53 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: carusog@cli.di.unipi.it (Gianluca Caruso) ha scritto:

: >Forse una cosa che gli si puo' imputare e' di non aver preso
: >posizione ...

: Difatti e' il mio punto di vista: troverei piu' onesto (corretto?)
: prendere una posizione chiara su una fatto unanimemente dato per
: falso. Altrimenti puo' venire il sospetto che il caso sia tenuto
: artificiosamente aperto per fare altri servizi in futuro e vendere
: altre copie del giornale. Si ripete quello che e' stato fatto con il
: manuale MJ-12: tre o quattro pountate su un documento falso. E la
: correttezza dell'informazione dove la mettiamo?

Sara', ma io preferisco che i fatti siano esposti nel modo piu' asettico
possibile ed e' da questi fatti che poi ognuno deve trarre le sue conclusioni.
Per quanto ne so, le prime foto (ritenute da Notiziario UFO le piu'
controverse) potrebbero essere sia autentiche che un falso ben fatto.
E sarebbe sbagliato, secondo me, sbilanciarsi.

Ciao.

From @ Sun Sep 07 21:21:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Vorrei sapere se...

From: J.Calax

Date: Sun, 07 Sep 1997 20:21:20 GMT

Vorrei sapere se e' possibile avere un dialogo con qualcuno che
capisca che:

1) Il fenomeno UFO e', malgrado tutte le testimonianze e avvistamenti
piu' o meno sinceri, un fenomeno senza basi CERTE: possiamo stare dei
secoli a discutere di questo o quel fatto cercando di capire come e
perche' ma se non si hanno dei dati su cui sbattere la testa e' tutto
inutile: magari qualcosa esiste da qualche parte (o in qualche base
militare), qualche fenomeno e' davvero strano, qualche alieno e'
davvero stato analizzato ma sono solo congetture.

E, colmo dei colmi, quando abbiamo dei dati come quelli meravigliosi
da Marte (niente alieni pero') ecco che salta fuori qualcuno che ha
visto troppe volte "Capricorn one" (se non ricordo male) e dice che e'
tutta una bufala: scusate ma se non si riesce a fare un discorso serio
su questo, figuriamoci su qualcosa di "sfuggente" come gli UFO...

2) Un NG come questo non deve essere un campo di battaglia dove si fa
a gara su chi ne sa di piu': e' vero, c'e' gente che parla a vanvera,
che prende cantonate piu' o meno grosse ed e' giusto rimarcarle pero',
come si dice.... fair play ?

Non e' detto che chi ne sa di piu' abbia necessariamente il diritto di
insultare il prossimo (magari senza motivo)...

3) Tutti noi possiamo credere o non credere agli UFO=dischi volanti+

alieni ma si cerchi di capire che noi abbiamo delle leggi che ci danno una visione delle cose e che se e' vero che sono (o meglio dovrebbero essere) SEMPRE in discussione e' altrettanto vero che se vogliamo "descrivere" gli UFO (in senso esteso) dobbiamo in qualche modo adottare queste leggi: se vuoi inserire un concetto nuovo in una lingua puoi adattarlo alla grammatica che conosci oppure cambiare lingua o addirittura inventarne una nuova ma devi sempre poter essere in grado di esprimere i vecchi concetti. (spero che la metafora sia chiara).

Se qualcuno mi dice che nel suo paese le mele, quando si staccano dall'albero, galleggiano per aria io posso anche credergli oppure no (e' soggettivo): se me ne porta una e/o mi spiega come ha fatto a coltivarle e perche' nel mio orto invece cadono in testa alla gente beh allora e' un altro discorso (se poi riesco ad averle anche nel mio orto faccio una bella crostata volante non identificata :-))
Scherzi a parte, spero di aver reso l'idea.

Personalmente dal punto di vista emotivo trovo insopportabile l'atteggiamento di persone come la Hack verso l'argomento ma , al diavolo, hanno RAGIONE: se si vuole controbattere bisogna usare il loro stesso linguaggio (e dagli con 'sto linguaggio) altrimenti non c'e' confronto.

I want to believe...but i prefer to know

Scusate per lo sfogo.
Ciao a tutti.

From stanz@iol.it Mon Sep 08 01:42:08 1997
To: calax@ipbase.net
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei sapere se...
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 02:42:08 +0200

J.Calax wrote:

> Personalmente dal punto di vista emotivo trovo insopportabile
> l'atteggiamento di persone come la Hack verso l'argomento ma , al
> diavolo, hanno RAGIONE: se si vuole controbattere bisogna usare il
> loro stesso linguaggio (e dagli con 'sto linguaggio) altrimenti non
> c'e' confronto.
>

Ok ok ok, utilizzerò il loro linguaggio quando qualcuno di loro comincerà a non far più vedere ridicoli documentari da asilo infantile sulle loro TV di stato, quando si decideranno a fare ricerche archeologiche nei posti "strani" e non in quelli dove sanno già di trovare le pappine preparate per il Docente Universitario Assoluto di turno, quando inizieranno a studiare le cose senza preconcetti immutabili e para-divinizzati. Fino a quel (per ora) lontanissimo momento, mi riservo di utilizzare il linguaggio che più mi aggrada, che può e deve anche essere quello di chi

(in linea teorica) può provare un fervido, irresistibile, immarcescibile desiderio di vederli spalare letame agli incroci di Caltanissetta. Nessuno può criticarmi per questa mia scelta. Sul linguaggio, è vero: se non uso termini logici per Pierpaoli o Mariani non esisto. Ma cosa me ne importa di apparire esistente per gente che analizza seriamente stronzate e ironizza pesantemente sulle cose serie? A questo punto, crolli il tempio con tutti i Filistei: chi ha avuto ha avuto, chi ha dato ha dato, chi nulla sa dimostri (come Cartesio) di non sapere piuttosto che far finta di essere difensore di un pensiero avizzito già appena viene prodotto, già morto in quanto appunto "prodotto" su basi predeterminate e pre-organizzate.

Facciamo in modo che i "difensori dei precotti" diventino degli chief, capaci di preparare manicaretti senza forni a microonde. Facciamo in modo che le nostre Università diventino un covo (non esclusivo, che diamine, ma...) di pensieri alternativi, in modo da tirar su una classe di scienziati meno ottusi e beoti di quelli che li hanno preceduti. Cerchiamo di relazionare le cose scoperte secondo parametri imprevedibili, e poi vediamo se ne viene fuori qualcosa che possa portare avanti la Scienza (sì, stavolta lo scrivo, perchè no?) tutta.

Un saluto

Alcide Olmeco de Chupacabras

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 10 14:50:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vorrei sapere se...

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Wed, 10 Sep 1997 13:50:18 GMT

On Mon, 08 Sep 1997 02:42:08 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>J.Calax wrote:

>

>> Personalmente dal punto di vista emotivo trovo insopportabile

>> l'atteggiamento di persone come la Hack verso l'argomento ma , al

>> diavolo, hanno RAGIONE: se si vuole controbattere bisogna usare il

>> loro stesso linguaggio (e dagli con 'sto linguaggio) altrimenti non

>> c'e' confronto.

Quello che dici, J. Calax, e' corretto! Non si puo' infatti

"dialogare" con un somaro : non tutti sono capaci di ragliare, e

parlare di esobiologia e di altre scienze piu' o meno connesse con

l'ufologia solo ragliando, farebbe solo un gran rumore di fondo, senza

avere feed-back adeguati per uno stimolante dibattito. Al piu'

sentiresti delle risposte del tipo "iiiiioooohhhh! iiiiioooohhhh!" per

quelle negative ed il tipico rumore del mangiar pacatamente l'erba per

quelle positive.

A volte poi, pur non "ragliando" ma cercando di mettersi sullo stesso

piano di uno o piu' interlocutori, richiede due opposte (ed anche

difficili) situazioni :

1) abbassare il contenuto informativo (scientifico) della discussione adottando un metodo "divulgativo". Questo a volte fa però degenerare la discussione perché inevitabilmente si creano non-sensi, si percepiscono malamente i contenuti di ogni partecipante e generano molta ambiguità;

2) alzare il contenuto scientifico dell'informazione con dettagli, referenze, prove, controprove etc. Ma questo metodo pecca per diversi motivi :

- abbassa il numero di persone disposte a dialogare perché, ad esempio, non tutti conoscono la "genetica" o la "matematica", la "fisica" o "l'astronomia" ed il discorso allora si appesantirebbe;
- si genererebbero forti contrasti tra gli interessati (passivi o attivi) al dialogo, molti dei quali farebbero scemare la discussione con le richieste di adeguate spiegazioni su determinati termini adottati : ad esempio un ragazzo potrebbe intuire il senso del discorso ma non riuscire a capire, chesso'?, il significato tecnico di "dispersione dei valori medi", termini tecnici troppo "evoluti" utilizzati per sintetizzare un discorso (come vettori, tensori, geodetiche, torsioni spazio-temporali etc.);
- molti sarebbero subito indotti a ritenere che un "parlare troppo difficile" è un banale metodo "accademico" per dire e non dire, un modo per allontanare le "illusioni" ed i soliti isterismi dovuti alla voglia di sognare.

Certo, esistono anche delle vie di mezzo tra i due modi sopra descritti, ma come puoi ben vedere dai tanti messaggi che transitano su questo NG, la maggior parte sono attacchi e contro attacchi tra due diverse categorie di persone (per esperienze personali, culturali ed immaginazione creativa), per cui una delle due dice all'altra che fa parte dei "difensore dei precotti" della scienza accademica, oscurantista, con i para occhi, mentre (viceversa) l'altra dice alla prima che è "credulona", che preferisce le cose indimostrate ed indimostrabili, la non-scienza alla scienza, l'alchimia e la stregoneria alla chimica e alla medicina, che gli "ufologi" non fanno ufologia ma cercano solo di "combatterla" insabbiandone le verità e così via ... facendo per l'appunto cadere nello stupidario l'originale Subject in discussione.

Ed eccotene una prova (senza offesa per Stanz, del quale ho scelto a caso alcune sue parole) :

- >Ok ok ok, utilizzerò il loro linguaggio quando qualcuno di loro comincerà
- >a non far più vedere ridicoli documentari da asilo infantile sulle loro TV
- >di stato, quando si decideranno a fare ricerche archeologiche nei posti
- >"strani" e non in quelli dove sanno già di trovare le pappine preparate
- >per il Docente Universitario Assoluto di turno, quando inizieranno a
- >studiare le cose senza preconcetti immutabili e para-divinizzati. Fino a
- >quel (per ora) lontanissimo momento, mi riservo di utilizzare il
- >linguaggio che più mi aggrada, che può e deve anche essere quello di chi
- >(in linea teorica) può provare un fervido, irresistibile, immarcescibile
- >desiderio di vederli spalare letame agli incroci di Caltanissetta.

Ma ora cerchero' di dare qualche risposta anche a Stanz :

- >Sul linguaggio, è vero: se non uso
- >termini logici per Pierpaoli o Mariani non esisto. Ma cosa me ne importa
- >di apparire esistente per gente che analizza seriamente stronzate e
- >ironizza pesantemente sulle cose serie?

Anzitutto non e' vero che "non esisti"! Esisti eccome, tant'e' che riusciamo a leggere cio' che scrivi e qualche volta ad invitarti a discutere di cio' che affermi. Con noi come con gli altri, e mi sembra anche vero il viceversa.

Sul fatto che (parlo solo per me) credi che io analizzi "seriamente" solo le "stronzate" ed ironizzi pesantemente sulle cose "serie", ti chiedo un piccolo favore : fammi sapere quali credi che siano, per te, le cose SERIE, almeno ci mettiamo sulla stessa "lunghezza d'onda" e riusciremo forse a portare a termine e seriamente una discussione, controbilanciando o confrontando criticamente i "differenti" punti di vista. Non basta infatti dire : tu dici solo stronzate (senza poi neanche risponedere sul come e sul perche' siano ritenute tali). Occorre mettere sui piatti della bilancia i DUE differenti punti di vista, magari conditi di "dati" e riferimenti (personali o altrui), altrimenti si rischia solo di mostrare menefreghismo, incapacita' di intendere e volere e nullita' nell'esprimere la propria opinione.

- >chi
- >nulla sa dimostri (come Cartesio) di non sapere piuttosto che far finta di
- >essere difensore di un pensiero avizzito già appena viene prodotto, già
- >morto in quanto appunto "prodotto" su basi predeterminate e
- >pre-organizzate.

Non t'ho capito. Se mi illustri meglio il concetto, senza sbeffeggiare Cartesio e credere che "tutti" siano dei difensori di cose (che hanno già' sostenuto e detto altri?) "pre-organizzate", forse riusciremo a comprendere i due differenti punti di vista.

- >Facciamo in modo
- >che le nostre Università diventino un covo (non esclusivo, che diamine,
- >ma...) di pensieri alternativi, in modo da tirar su una classe di
- >scienziati meno ottusi e beoti di quelli che li hanno preceduti.

Solite parole da "popolino" (scusami il termine, ma non mi viene parola migliore) : le Università dovrebbero diventare cosa? Ma guarda che nelle Università non obbligano nessuno a credere a quello che ti propina il docente-assistente-ricercatore di turno. Ovvero, non tutti quelli che scaldano una sedia (da studenti o da "prof") di università sono così "passivi" come fai credere. In genere si "ascolta" e poi ci si "ragiona" sopra, anche criticando seriamente e pesantemente, fino a giungere anche a "convinzioni" diverse da quelle propinateti : e' così in genere che le idee crescono, si "scoprono nuovi orizzonti" (come piace sentire dire a molti "passivi") e si creano evoluzioni nell'ambito "accademico" ma anche da semplice "studente".

Ti consiglio, comunque, di vedere alcune delle fini che hanno fatto le

così dette "scienze alternative" o quelle di "frontiera", che pur avendo tentato (sia in passato che nel presente) di crearsi un piccolo varco nello "scibile", non sono mai state capaci di proporre cose "giuste e sensate" o di dimostrare la validità delle proprie idee : al più si sono dimostrate senza fondamento e frutto solo di liberi ed erranti pensieri : pensa a tutti coloro che ancora oggi tentano di proporre la facilità del superamento della velocità della luce, senza sapere un minimo sulle differenze tra quanto dimostra ed afferma la relatività ristretta e quanto invece afferma, sempre dimostrandolo, la teoria delle presupposte particelle super-luminali. Su questo "spinoso" argomento ti sentirai in genere rispondere solo con una fesseria : che la velocità della luce ($c=300.000 \text{ Km/sec}$) è un dato falsato dalla storia scientifica ... per non contraddire (e quindi per non perdere le cattedre!!!???) sulle cose dette dal "mestro" (A. Einstein?? O la verifica sperimentale della costanza di asintotica di c ?). Questo è solo un esempio dei tanti "pensieri alternativi" che si fermano solo su beote supposizioni non corroborate da verifiche, ripetibilità di esperimenti e tests e senza nessuna "clausola" capace di collegare, eventualmente, il "vecchio" dal "nuovo".

>Cerchiamo

>di relazionare le cose scoperte secondo parametri impreveduti, e poi

>vediamo se ne viene fuori qualcosa che possa portare avanti la Scienza

>(sì, stavolta lo scrivo, perché no?) tutta.

Scusa, ma quali sono 'ste scoperte effettuate secondo "parametri impreveduti"? Guarda che se nell'ambito scientifico (intendo però quello VERO, non quello delle para-scienze o delle para-culate), un mingherlino qualunque si accorgesse VERAMENTE di una "anomalia" (scoperta in modo "imprevedibile") e ne diffondesse pubblicamente l'evento di osservazione, magari con dietro qualche consistente modello (anche nuovo, intendo!) interpretativo, ma pensi veramente che alla comunità scientifica non gliene fregherebbe nulla? Ovvero che rimarrebbe chiusa nei suoi "paraocchi" baronali ed "accademici", pur di non darla vinta alla *novità*?? Questo caso mai poteva succedere all'inizio del secolo, quando prima di digerire nuove "teorie" (es. relatività o meccanica quantistica) dovettero passare diversi anni affinché la comunità scientifica (di allora) si scrollasse di dosso gran parte del meccanicismo ideologico in cui era chiusa. Ma non OGGI dove, come ben saprai, l'informazione corre più veloce "della luce" e la cultura scientifica è, in teoria, patrimonio di non poche persone

Vabbè ... aspetto tue rinforzanti informazioni, quale presupposto ad un dibattito (magari limitatamente all'argomento di questo NG, anche se divagante sulle scienze affini).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Wed Sep 10 20:01:26 1997

To: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Vorrei sapere se...

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 21:01:26 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Mon, 08 Sep 1997 02:42:08 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
>
> >J.Calax wrote:
> >
> >> Personalmente dal punto di vista emotivo trovo insopportabile
> >> l'atteggiamento di persone come la Hack verso l'argomento ma , al
> >> diavolo, hanno RAGIONE: se si vuole controbattere bisogna usare il
> >> loro stesso linguaggio (e dagli con 'sto linguaggio) altrimenti non
> >> c'e' confronto.
>
>
>
> Ed eccotene una prova (senza offesa per Stanz, del quale ho scelto a
> caso alcune sue parole) :
>
> >Ok ok ok, utilizzerò il loro linguaggio quando qualcuno di loro comincerà
> >a non far più vedere ridicoli documentari da asilo infantile sulle loro TV
> >di stato, quando si decideranno a fare ricerche archeologiche nei posti
> >"strani" e non in quelli dove sanno già di trovare le pappine preparate
> >per il Docente Universitario Assoluto di turno, quando inizieranno a
> >studiare le cose senza preconcetti immutabili e para-divinizzati. Fino a
> >quel (per ora) lontanissimo momento, mi riservo di utilizzare il
> >linguaggio che più mi aggrada, che può e deve anche essere quello di chi
> >(in linea teorica) può provare un fervido, irresistibile, immarcescibile
> >desiderio di vederli spalare letame agli incroci di Caltanissetta.
>
> Ma ora cerchero' di dare qualche risposta anche a Stanz :
>
> >Sul linguaggio, è vero: se non uso
> >termini logici per Pierpaoli o Mariani non esisto. Ma cosa me ne importa
> >di apparire esistente per gente che analizza seriamente stronzate e
> >ironizza pesantemente sulle cose serie?
>
> Anzitutto non e' vero che "non esisti"! Esisti eccome, tant'e' che
> riusciamo a leggere cio' che scrivi e qualche volta ad invitarti a
> discutere di cio' che affermi. Con noi come con gli altri, e mi sembra
> anche vero il viceversa.

Vabbè, Pierpaoli. La cosa non fa testo, sono d'accordo.

>
>
> Sul fatto che (parlo solo per me) credi che io analizzi "seriamente"
> solo le "stronzate" ed ironizzi pesantemente sulle cose "serie", ti
> chiedo un piccolo favore : fammi sapere quali credi che siano, per te,
> le cose SERIE, almeno ci mettiamo sulla stessa "lunghezza d'onda" e
> riusciremo forse a portare a termine e seriamente una discussione,

- > controbilanciando o confrontando criticamente i "differenti" punti di
- > vista. Non basta infatti dire : tu dici solo stronzate (senza poi
- > neanche risponedere sul come e sul perche' siano ritenute tali).
- > Occorre mettere sui piatti della bilancia i DUE differenti punti di
- > vista, magari conditi di "dati" e riferimenti (personali o altrui),
- > altrimenti si rischia solo di mostrare menefreghismo, incapacita' di
- > intendere e volere e nullita' nell'esprimere la propria opinione.

Allora: per me le cose serie sono ANCHE quelle che voi non ritenetesufficientemente serie. OK? In fondo anche dissertare del significato di

Lemuria nella teosofia della Blavatsky può essere un argomento che porta a qualche arricchimento interiore, fermo restando che a ben vedere Lemuria non è un Frankenstein scientifico tipicamente ottocentesco negato poi dagli sviluppi tettonici di Wegener. E' il rapporto tra percezione 'esoterica' (@stralberto) ed 'essoterica' (Pierpaoli, Mariani). Non si può razionalizzare tutto, si deve accettare che si possa parlare con sensatezza da punti di vista non necessariamente fisico-algebrici senza

la presunzione che tutto finisca con un quadrato, un cubo o un teorema di Euclide. Se si guarda sottilmente, nelle pieghe delle cose, si trova spazio a questa idea di scienza più umana, che "interpreta" le cose ma non dimentica la storia magica dietro, che ha un senso, come le parole di Ermete Trismegisto.

- >
- >
- > >chi
- > >nulla sa dimostri (come Cartesio) di non sapere piuttosto che far finta di
- > >essere difensore di un pensiero avizzito già appena viene prodotto, già
- > >morto in quanto appunto "prodotto" su basi predeterminate e
- > >pre-organizzate.
- >
- > Non t'ho capito. Se mi illustri meglio il concetto, senza sbeffeggiare
- > Cartesio e credere che "tutti" siano dei difensori di cose (che hanno
- > già' sostenuto e detto altri?) "pre-organizzate", forse riusciremo a
- > comprendere i due differenti punti di vista.

Non l'ho sbeffeggiato, ne ho semplicemente ingrandito le intuizioni. Cartesio diceva che più uno sa, più sa di non sapere (una cosa del genere).

Se gli scienziati si rendessero conto, appunto, di non sapere, saprebbero che ci sono cose inspiegabili che dovrebbero cercare di sapere. Dimostrando almeno di saperle, avrebbero ampliato la loro possibilità di inscrivere le nel panorama delle possibilità inescludibili.

- >
- >
- > >Facciamo in modo
- > >che le nostre Università diventino un covo (non esclusivo, che diamine,
- > >ma...) di pensieri alternativi, in modo da tirar su una classe di
- > >scienziati meno ottusi e beoti di quelli che li hanno preceduti.
- >
- > Solite parole da "popolino" (scusami il termine, ma non mi viene

- > parola migliore) : le Università dovrebbero diventare cosa? Ma guarda
- > che nelle Università non obbligano nessuno a credere a quello che ti
- > propina il docente-assistente-ricercatore di turno. Ovvero, non tutti
- > quelli che scaldano una sedia (da studenti o da "prof") di università
- > sono così "passivi" come fai credere. In genere si "ascolta" e poi ci
- > si "ragiona" sopra, anche criticando seriamente e pesantemente, fino a
- > giungere anche a "convinzioni" diverse da quelle propinateti : e'
- > così in genere che le idee crescono, si "scoprono nuovi orizzonti"
- > (come piace sentire dire a molti "passivi") e si creano evoluzioni
- > nell'ambito "accademico" ma anche da semplice "studente".

Ma se la maggior parte delle università costringono a leggere a pappagalloi testi consigliati dal Grande Accademico di Turno, sennò non ti danno nemmeno 36...

- > Ti consiglio, comunque, di vedere alcune delle fini che hanno fatto le
- > così dette "scienze alternative" o quelle di "frontiera", che pur
- > avendo tentato (sia in passato che nel presente) di crearsi un piccolo
- > varco nello "scibile", non sono mai state capaci di proporre cose
- > "giuste e sensate" o di dimostrare la validità delle proprie idee :
- > al più si sono dimostrate senza fondamenta e frutto solo di liberi ed
- > erranti pensieri : pensa a tutti coloro che ancora oggi tentano di
- > proporre la facilità del superamento della velocità della luce,
- > senza sapere un minimo sulle differenze tra quanto dimostra ed afferma
- > la relatività ristretta e quanto invece afferma, sempre
- > dimostrandolo, la teoria delle presupposte particelle super-luminali.
- > Su questo "spinoso" argomento ti sentirai in genere rispondere solo
- > con una fesseria : che la velocità della luce ($c=300.000 \text{ Km/sec}$) e'
- > un dato falsato dalla storia scientifica ... per non contraddire (e
- > quindi per non perdere le cattedre!!!???) sulle cose dette dal
- > "mestro" (A. Einstein?? O la verifica sperimentale della costanza di
- > asintotica di c ?). Questo e' solo un esempio dei tanti "pensieri
- > alternativi" che si fermano solo su beote supposizioni non corroborate
- > da verifiche, ripetibilità di esperimenti e tests e senza nessuna
- > "clausola" capace di collegare, eventualmente, il "vecchio" dal
- > "nuovo".

Ma dà: le verifiche non le facciamo ancora perché la tecnologia attuale non ce lo permette. Se Leonardo avesse avuto l'energia elettrica, avrebbe fatto l'elicottero; però NON l'ha fatto, il che significa che sia meno genio o importante.

- >
- >
- > >Cerchiamo
- > >di relazionare le cose scoperte secondo parametri imprevedibili, e poi
- > >vediamo se ne viene fuori qualcosa che possa portare avanti la Scienza
- > >(sì, stavolta lo scrivo, perché no?) tutta.
- >
- > Scusa, ma quali sono 'ste scoperte effettuate secondo "parametri
- > imprevedibili"? Guarda che se nell'ambito scientifico (intendo però
- > quello VERO, non quello delle para-scienze o delle para-culate), un
- > mingherlino qualunque si accorgesse VERAMENTE di una "anomalia"
- > (scoperta in modo "imprevedibile") e ne diffondesse pubblicamente

- > l'evento di osservazione, magari con dietro qualche consistente
- > modello (anche nuovo, intendo!) interpretativo, ma pensi veramente che
- > alla comunità scientifica non gliene freggerebbe nulla?

Se tocca qualche interesse, sì. Allora perché decine di scoperte archeologiche fotografate e rifotografate non vengono prese in esame, analizzate, vagliate?

Dimmi se non è vero che il signor Zahi Hawass, sovrintendente alle Piramidi di Giza,

non è pagato dalla mafia egizia che ha paura di perdere il "primo posto" fra le vecchie

civiltà. Dimmi se non è vero che il signor West è stato costretto ad andarsene da

Giza proprio quando stava facendo ulteriori ricerche "non gradite" (il che è, se permetti,

abbastanza antiscientifico). Ne si deduce che, oggi come oggi, la scienza meno scientifica è l'egittologia. A sua volta, se un coglione qualsiasi dichiara che è impossibile

che la sfinge sia antediluviana solo per motivi nazionalistici più che per valutazione

di inconfutabili dati pluri-approvati, la scienza ufficiale non muove un dito.

E questo è solo l'area archeologica. Ne sapremo di più certamente fra anni anche sulle altre branche del sapere.

> Ma non OGGI

> dove, come ben saprai, l'informazione corre più veloce "della luce" e

> la cultura scientifica e', in teoria, patrimonio di non poche persone

In teoria, in teoria. Ma solo, sempre, quelle che "si vogliono divulgare". Che il fluoro faccia malissimo e che ce l'abbiano spacciato per anticarie in virtù di un 'trust' tra il governo USA e certe documentate ditte, tutto questo non viene detto. Che la carne dei vari Fido e Pal data ai nostri cani contenga, cotti, altri loro simili, non viene detto negli spot TV dove l'omino sentenzia "io 'hhai mmiei hhani ggli ddo' ddei bbè ppezzi ddi hharne". E sono solo esempi....dietro cui tanti studiosi, medici tacciono. La soia transgenica, che ci rifila la Nestlé nel Toblerone: questo, concretamente, è la "informazione" di cui si dovrebbe dire e che non c'è.

>

>

> Vabbe' ... aspetto tue rinforzanti informazioni, quale presupposto ad

> un dibattito (magari limitatamente all'argomento di questo NG, anche

> se divagante sulle scienze affini).

Sì, apriamo un dibattito e gioiamone.

>

>

> Ciao : @stralberto Von Karajan

From stanz@iol.it Wed Sep 10 20:04:00 1997
To: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei sapere se...
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 21:04:00 +0200

VERSIONE CORRETTA -leggete questa-

stanz wrote:

> Goffredo Pierpaoli wrote:
>
> > On Mon, 08 Sep 1997 02:42:08 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
> >
> >
> > Ed eccotene una prova (senza offesa per Stanz, del quale ho scelto a
> > caso alcune sue parole) :
> >
> > >Ok ok ok, utilizzerò il loro linguaggio quando qualcuno di loro comincerà
> > >a non far più vedere ridicoli documentari da asilo infantile sulle loro TV
> > >di stato, quando si decideranno a fare ricerche archeologiche nei posti
> > >"strani" e non in quelli dove sanno già di trovare le pappine preparate
> > >per il Docente Universitario Assoluto di turno, quando inizieranno a
> > >studiare le cose senza preconcetti immutabili e para-divinizzati. Fino a
> > >quel (per ora) lontanissimo momento, mi riservo di utilizzare il
> > >linguaggio che più mi aggrada, che può e deve anche essere quello di chi
> > >(in linea teorica) può provare un fervido, irresistibile, immarcescibile
> > >desiderio di vederli spalare letame agli incroci di Caltanissetta.
> >
> > Ma ora cerchero' di dare qualche risposta anche a Stanz :
> >
> > >Sul linguaggio, è vero: se non uso
> > >termini logici per Pierpaoli o Mariani non esisto. Ma cosa me ne importa
> > >di apparire esistente per gente che analizza seriamente stronzate e
> > >ironizza pesantemente sulle cose serie?
> >
> > Anzitutto non e' vero che "non esisti"! Esisti eccome, tant'e' che
> > riusciamo a leggere cio' che scrivi e qualche volta ad invitarti a
> > discutere di cio' che affermi. Con noi come con gli altri, e mi sembra
> > anche vero il viceversa.
>
> Vabbè, Pierpaoli. La cosa non fa testo, sono d'accordo.
>
> >
> >
> > Sul fatto che (parlo solo per me) credi che io analizzi "seriamente"
> > solo le "stronzate" ed ironizzi pesantemente sulle cose "serie", ti
> > chiedo un piccolo favore : fammi sapere quali credi che siano, per te,
> > le cose SERIE, almeno ci mettiamo sulla stessa "lunghezza d'onda" e
> > riusciremo forse a portare a termine e seriamente una discussione,
> > controbilanciando o confrontando criticamente i "differenti" punti di
> > vista. Non basta infatti dire : tu dici solo stronzate (senza poi

> > neanche risponedre sul come e sul perche' siano ritenute tali).

> > Occorre mettere sui piatti della bilancia i DUE differenti punti di

> > vista, magari conditi di "dati" e riferimenti (personali o altrui),

> > altrimenti si rischia solo di mostrare menefreghismo, incapacita' di

> > intendere e volere e nullita' nell'esprimere la propria opinione.

>

> Allora: per me le cose serie sono ANCHE quelle che voi non

> ritenetesufficientemente serie. OK? In fondo anche dissertare del significato

> di

> Lemuria nella teosofia della Blavatsky può essere un argomento

> che porta a qualche arricchimento interiore, fermo restando che a ben vedere

> Lemuria non è che un Frankenstein scientifico tipicamente ottocentesco

> negato poi dagli sviluppi tettonici di Wegener. E' il rapporto tra

> percezione 'esoterica' (@stralberto) ed 'essoterica' (Pierpaoli, Mariani).

> Non si può razionalizzare tutto, si deve accettare che si possa

> parlare con sensatezza da punti di vista non necessariamente fisico-algebrici

> senza

> la presunzione che tutto finisca con un quadrato, un cubo o

> un teorema di Euclide. Se si guarda sottilmente, nelle pieghe delle

> cose, si trova spazio a questa idea di scienza più umana, che

> "interpreta" le cose ma non dimentica la storia magica dietro, che

> ha un senso, come le parole di Ermete Trismegisto.

>

> >

> >

> > >chi

> > >nulla sa dimostri (come Cartesio) di non sapere piuttosto che far finta di

> > >essere difensore di un pensiero avizzito già appena viene prodotto, già

> > >morto in quanto appunto "prodotto" su basi predeterminate e

> > >pre-organizzate.

> >

> > Non t'ho capito. Se mi illustri meglio il concetto, senza sbeffeggiare

> > Cartesio e credere che "tutti" siano dei difensori di cose (che hanno

> > già' sostenuto e detto altri?) "pre-organizzate", forse riusciremo a

> > comprendere i due differenti punti di vista.

>

> Non l'ho sbeffeggiato, ne ho semplicemente ingrandito le intuizioni. Cartesio

> diceva che più uno sa, più sa di non sapere (una cosa del genere).

> Se gli scienziati si rendessero conto, appunto, di non sapere,

> saprebbero che ci sono cose inspiegabili che dovrebbero cercare di

> sapere. Dimostrando almeno di saperle, avrebbero ampliato la loro

> possibilità di inscrivere nel panorama delle possibilità inescludibili.

>

> >

> >

> > >Facciamo in modo

> > >che le nostre Università diventino un covo (non esclusivo, che diamine,

> > >ma...) di pensieri alternativi, in modo da tirar su una classe di

> > >scienziati meno ottusi e beoti di quelli che li hanno preceduti.

> >

> > Solite parole da "popolino" (scusami il termine, ma non mi viene

> > parola migliore) : le Università dovrebbero diventare cosa? Ma guarda

> > che nelle Università non obbligano nessuno a credere a quello che ti

> > propina il docente-assistente-ricercatore di turno. Ovvero, non tutti

> > quelli che scaldano una sedia (da studenti o da "prof") di universita'
> > sono cosi' "passivi" come fai credere. In genere si "ascolta" e poi ci
> > si "ragiona" sopra, anche criticando seriamente e pesantemente, fino a
> > giungere anche a "convinzioni" diverse da quelle propinateti : e'
> > cosi' in genere che le idee crescono, si "scoprono nuovi orizzonti"
> > (come piace sentire dire a molti "passivi") e si creano evoluzioni
> > nell'ambito "accademico" ma anche da semplice "studente".

>
> Ma se la maggior parte delle università costringono a leggere a pappagalloi
> testi consigliati dal Grande Accademico di Turno, sennò non ti danno
> nemmeno 36...

>
> > Ti consiglio, comunque, di vedere alcune delle fini che hanno fatto le
> > cosi' dette "scienze alternative" o quelle di "frontiera", che pur
> > avendo tentato (sia in passato che nel presente) di crearsi un piccolo
> > varco nello "scibile", non sono mai state capaci di proporre cose
> > "giuste e sensate" o di dimostrare la validita' delle proprie idee :
> > al piu' si sono dimostrate senza fondamenta e frutto solo di liberi ed
> > erranti pensieri : pensa a tutti coloro che ancora oggi tentano di
> > proporre la facilita' del superamento della velocita' della luce,
> > senza sapere un minimo sulle differenze tra quanto dimostra ed afferma
> > la relativita' ristretta e quanto invece afferma, sempre
> > dimostrandolo, la teoria delle presupposte particelle super-luminali.
> > Su questo "spinoso" argomento ti sentirai in genere rispondere solo
> > con una fesseria : che la velocita' della luce ($c=300.000$ Km/sec) e'
> > un dato falsato dalla storia scientifica ... per non contraddire (e
> > quindi per non perdere le cattedre!!!???) sulle cose dette dal
> > "mestro" (A. Einstein?? O la verifica sperimentale della costanza di
> > asintotica di c ?). Questo e' solo un esempio dei tanti "pensieri
> > alternativi" che si fermano solo su beote supposizioni non corroborate
> > da verifiche, ripetibilita' di esperimenti e tests e senza nessuna
> > "clausola" capace di collegare, eventualmente, il "vecchio" dal
> > "nuovo".

>
> Ma dà: le verifiche non le facciamo ancora perchè la tecnologia attuale non ce
> lo permette. Se Leonardo avesse avuto l'energia
> elettrica, avrebbe fatto l'elicottero; però NON l'ha fatto, il che
> significa che sia meno genio o importante.

>
> >
> >
> > > Cerchiamo
> > > di relazionare le cose scoperte secondo parametri imprevisi, e poi
> > > vediamo se ne viene fuori qualcosa che possa portare avanti la Scienza
> > > (sì, stavolta lo scrivo, perchè no?) tutta.

> >
> > Scusa, ma quali sono 'ste scoperte effettuate secondo "parametri
> > imprevisi"? Guarda che se nell'ambito scientifico (intendo pero'
> > quello VERO, non quello delle para-scienze o delle para-culate), un
> > mingherlino qualunque si accorgesse VERAMENTE di una "anomalia"
> > (scoperta in modo "imprevedibile") e ne diffondesse pubblicamente
> > l'evento di osservazione, magari con dietro qualche consistente
> > modello (anche nuovo, intendo!) interpretativo, ma pensi veramente che
> > alla comunita' scientifica non gliene fregherebbe nulla?

>
> Se tocca qualche interesse, sì. Allora perchè decine di scoperte
> archeologiche fotografate e rifotografate non vengono prese in esame,
> analizzate, vagliate?
> Dimmi se non è vero che il signor Zahi Hawass, sovrintendente alle Piramidi di
> Giza,
> non è pagato dalla mafia egizia che ha paura di perdere il "primo posto" fra le
> vecchie
> civiltà. Dimmi se non è vero che il signor West è stato costretto ad andarsene
> da
> Giza proprio quando stava facendo ulteriori ricerche "non gradite"(il che è, se
> permetti,
> abbastanza antiscientifico). Ne si deduce che, oggi come oggi, la scienza meno
> scientifica è l'egittologia. A sua volta, se un coglione qualsiasi dichiara che
> è impossibile
> che la sfinge sia antidiluviana solo per motivi nazionalistici più che per
> valutazione
> di inconfutabili dati pluri-approvati, la scienza ufficiale non muove un dito.
> E questo è solo l'area archeologica. Ne sapremo di più certamente fra anni
> anche sulle altre branche del sapere.
>
> > Ma non OGGI
> > dove, come ben saprai, l'informazione corre più' veloce "della luce" e
> > la cultura scientifica e', in teoria, patrimonio di non poche persone
>
> In teoria, in teoria. Ma solo, sempre, quelle che "si vogliono divulgare". Che
> il fluoro faccia malissimo e che ce l'abbiano spacciato per anticarie
> in virtù di un 'trust' tra il governo USA e certe documentate ditte, tutto
> questo non viene detto. Che la carne dei vari Fido e Pal data ai nostri
> cani contenga, cotti, altri loro simili, non viene detto negli spot TV dove
> l'omino sentenzia "io 'hhai mmiei hhani ggli ddo' ddei bbè ppezzi ddi hharne".
> E sono solo esempi....dietro cui tanti studiosi, medici tacciono. La soia
> transgenica, che ci rifila la Nestlè nel Toblerone: questo, concretamente,
> è la "informazione" di cui si dovrebbe dire e che non c'è.
>
> >
> >
> > Vabbe' ... aspetto tue rinforzanti informazioni, quale presupposto ad
> > un dibattito (magari limitatamente all'argomento di questo NG, anche
> > se divagante sulle scienze affini).
>
> Sì, apriamo un dibattito e gioiamone.
>
> >
> >
> > Ciao : @stralberto Von Karajan

From stanz@iol.it Wed Sep 10 20:06:06 1997
To: gofpierpaoli@email.telpress.it
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Vorrei sapere se...

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 21:06:06 +0200

VERSIONE CORRETTA -leggete questa-

stanz wrote:

> Goffredo Pierpaoli wrote:

>

> > On Mon, 08 Sep 1997 02:42:08 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> >

> >

> > Ed eccotene una prova (senza offesa per Stanz, del quale ho scelto a
> > caso alcune sue parole) :

> >

> > >Ok ok ok, utilizzerò il loro linguaggio quando qualcuno di loro comincerà
> > >a non far più vedere ridicoli documentari da asilo infantile sulle loro TV
> > >di stato, quando si decideranno a fare ricerche archeologiche nei posti
> > >"strani" e non in quelli dove sanno già di trovare le pappine preparate
> > >per il Docente Universitario Assoluto di turno, quando inizieranno a
> > >studiare le cose senza preconcetti immutabili e para-divinizzati. Fino a
> > >quel (per ora) lontanissimo momento, mi riservo di utilizzare il
> > >linguaggio che più mi aggrada, che può e deve anche essere quello di chi
> > >(in linea teorica) può provare un fervido, irresistibile, immarcescibile
> > >desiderio di vederli spalare letame agli incroci di Caltanissetta.

> >

> > Ma ora cerchero' di dare qualche risposta anche a Stanz :

> >

> > >Sul linguaggio, è vero: se non uso

> > >termini logici per Pierpaoli o Mariani non esisto. Ma cosa me ne importa

> > >di apparire esistente per gente che analizza seriamente stronzate e

> > >ironizza pesantemente sulle cose serie?

> >

> > Anzitutto non e' vero che "non esisti"! Esisti eccome, tant'e' che

> > riusciamo a leggere cio' che scrivi e qualche volta ad invitarti a

> > discutere di cio' che affermi. Con noi come con gli altri, e mi sembra

> > anche vero il viceversa.

>

> Vabbè, Pierpaoli. La cosa non fa testo, sono d'accordo.

>

> >

> >

> > Sul fatto che (parlo solo per me) credi che io analizzi "seriamente"

> > solo le "stronzate" ed ironizzi pesantemente sulle cose "serie", ti

> > chiedo un piccolo favore : fammi sapere quali credi che siano, per te,

> > le cose SERIE, almeno ci mettiamo sulla stessa "lunghezza d'onda" e

> > riusciremo forse a portare a termine e seriamente una discussione,

> > controbilanciando o confrontando criticamente i "differenti" punti di

> > vista. Non basta infatti dire : tu dici solo stronzate (senza poi

> > neanche risponedere sul come e sul perche' siano ritenute tali).

> > Occorre mettere sui piatti della bilancia i DUE differenti punti di

> > vista, magari conditi di "dati" e riferimenti (personali o altrui),

> > altrimenti si rischia solo di mostrare menefreghismo, incapacita' di

> > intendere e volere e nullita' nell'esprimere la propria opinione.

>

> Allora: per me le cose serie sono ANCHE quelle che voi non

> ritenetesufficientemente serie. OK? In fondo anche dissertare del significato

> di

> Lemuria nella teosofia della Blavatsky può essere un argomento

> che porta a qualche arricchimento interiore, fermo restando che a ben vedere

> Lemuria non è che un Frankenstein scientifico tipicamente ottocentesco

> negato poi dagli sviluppi tettonici di Wegener. E' il rapporto tra

> percezione 'esoterica' (@stralberto) ed 'essoterica' (Pierpaoli, Mariani).

> Non si può razionalizzare tutto, si deve accettare che si possa

> parlare con sensatezza da punti di vista non necessariamente fisico-algebrici

> senza

> la presunzione che tutto finisca con un quadrato, un cubo o

> un teorema di Euclide. Se si guarda sottilmente, nelle pieghe delle

> cose, si trova spazio a questa idea di scienza più umana, che

> "interpreta" le cose ma non dimentica la storia magica dietro, che

> ha un senso, come le parole di Ermete Trismegisto.

>

> >

> >

> > >chi

> > >nulla sa dimostri (come Cartesio) di non sapere piuttosto che far finta di

> > >essere difensore di un pensiero avizzito già appena viene prodotto, già

> > >morto in quanto appunto "prodotto" su basi predeterminate e

> > >pre-organizzate.

> >

> > Non t'ho capito. Se mi illustri meglio il concetto, senza sbeffeggiare

> > Cartesio e credere che "tutti" siano dei difensori di cose (che hanno

> > già' sostenuto e detto altri?) "pre-organizzate", forse riusciremo a

> > comprendere i due differenti punti di vista.

>

> Non l'ho sbeffeggiato, ne ho semplicemente ingrandito le intuizioni. Cartesio

> diceva che più uno sa, più sa di non sapere (una cosa del genere).

> Se gli scienziati si rendessero conto, appunto, di non sapere,

> saprebbero che ci sono cose inspiegabili che dovrebbero cercare di

> sapere. Dimostrando almeno di saperle, avrebbero ampliato la loro

> possibilità di inscrivere nel panorama delle possibilità inescludibili.

>

> >

> >

> > >Facciamo in modo

> > >che le nostre Università diventino un covo (non esclusivo, che diamine,

> > >ma...) di pensieri alternativi, in modo da tirar su una classe di

> > >scienziati meno ottusi e beoti di quelli che li hanno preceduti.

> >

> > Solite parole da "popolino" (scusami il termine, ma non mi viene

> > parola migliore) : le Università dovrebbero diventare cosa? Ma guarda

> > che nelle Università non obbligano nessuno a credere a quello che ti

> > propina il docente-assistente-ricercatore di turno. Ovvero, non tutti

> > quelli che scaldano una sedia (da studenti o da "prof") di università

> > sono così "passivi" come fai credere. In genere si "ascolta" e poi ci

> > si "ragiona" sopra, anche criticando seriamente e pesantemente, fino a

> > giungere anche a "convinzioni" diverse da quelle propinateti : e'

> > così in genere che le idee crescono, si "scoprono nuovi orizzonti"

> > (come piace sentire dire a molti "passivi") e si creano evoluzioni
> > nell'ambito "accademico" ma anche da semplice "studente".
>
> Ma se la maggior parte delle università costringono a leggere a pappagalloi
> testi consigliati dal Grande Accademico di Turno, sennò non ti danno
> nemmeno 36...
>
> > Ti consiglio, comunque, di vedere alcune delle fini che hanno fatto le
> > così dette "scienze alternative" o quelle di "frontiera", che pur
> > avendo tentato (sia in passato che nel presente) di crearsi un piccolo
> > varco nello "scibile", non sono mai state capaci di proporre cose
> > "giuste e sensate" o di dimostrare la validità delle proprie idee :
> > al più si sono dimostrate senza fondamenta e frutto solo di liberi ed
> > erranti pensieri : pensa a tutti coloro che ancora oggi tentano di
> > proporre la facilità del superamento della velocità della luce,
> > senza sapere un minimo sulle differenze tra quanto dimostra ed afferma
> > la relatività ristretta e quanto invece afferma, sempre
> > dimostrandolo, la teoria delle presupposte particelle super-luminali.
> > Su questo "spinoso" argomento ti sentirai in genere rispondere solo
> > con una fesseria : che la velocità della luce ($c=300.000$ Km/sec) è
> > un dato falsato dalla storia scientifica ... per non contraddire (e
> > quindi per non perdere le cattedre!!!???) sulle cose dette dal
> > "mestro" (A. Einstein?? O la verifica sperimentale della costanza di
> > asintotica di c ?). Questo è solo un esempio dei tanti "pensieri
> > alternativi" che si fermano solo su beote supposizioni non corroborate
> > da verifiche, ripetibilità di esperimenti e tests e senza nessuna
> > "clausola" capace di collegare, eventualmente, il "vecchio" dal
> > "nuovo".
>
> Ma dà: le verifiche non le facciamo ancora perché la tecnologia attuale non ce
> lo permette. Se Leonardo avesse avuto l'energia
> elettrica, avrebbe fatto l'elicottero; però NON l'ha fatto, il che
> significa che sia meno genio o importante.
>
> >
> >
> > > Cerchiamo
> > > di relazionare le cose scoperte secondo parametri impreveduti, e poi
> > > vediamo se ne viene fuori qualcosa che possa portare avanti la Scienza
> > > (sì, stavolta lo scrivo, perché no?) tutta.
> >
> > Scusa, ma quali sono 'ste scoperte effettuate secondo "parametri
> > impreveduti"? Guarda che se nell'ambito scientifico (intendo però
> > quello VERO, non quello delle para-scienze o delle para-culate), un
> > mingherlino qualunque si accorgesse VERAMENTE di una "anomalia"
> > (scoperta in modo "imprevedibile") e ne diffondesse pubblicamente
> > l'evento di osservazione, magari con dietro qualche consistente
> > modello (anche nuovo, intendo!) interpretativo, ma pensi veramente che
> > alla comunità scientifica non gliene fregherebbe nulla?
>
> Se tocca qualche interesse, sì. Allora perché decine di scoperte
> archeologiche fotografate e rifotografate non vengono prese in esame,
> analizzate, vagliate?
> Dimmi se non è vero che il signor Zahi Hawass, sovrintendente alle Piramidi di

> Giza,
> non è pagato dalla mafia egizia che ha paura di perdere il "primo posto" fra le
> vecchie
> civiltà. Dimmi se non è vero che il signor West è stato costretto ad andarsene
> da
> Giza proprio quando stava facendo ulteriori ricerche "non gradite"(il che è, se
> permetti,
> abbastanza antiscientifico). Ne si deduce che, oggi come oggi, la scienza meno
> scientifica è l'egittologia. A sua volta, se un coglione qualsiasi dichiara che
> è impossibile
> che la sfinge sia antidiluviana solo per motivi nazionalistici più che per
> valutazione
> di inconfutabili dati pluri-approvati, la scienza ufficiale non muove un dito.
> E questo è solo l'area archeologica. Ne sapremo di più certamente fra anni
> anche sulle altre branche del sapere.
>
> > Ma non OGGI
> > dove, come ben saprai, l'informazione corre più veloce "della luce" e
> > la cultura scientifica e', in teoria, patrimonio di non poche persone
>
> In teoria, in teoria. Ma solo, sempre, quelle che "si vogliono divulgare".Che
> il fluoro faccia malissimo e che ce l'abbiano spacciato per anticarie
> in virtù di un 'trust' tra il governo USA e certe documentate ditte, tutto
> questo non viene detto. Che la carne dei vari Fido e Pal data ai nostri
> cani contenga, cotti, altri loro simili, non viene detto negli spot TV dove
> l'omino sentenzia "io 'hhai mmiei hhani ggli ddo' ddei bbè ppezzi ddi hharne".
> E sono solo esempi....dietro cui tanti studiosi, medici tacciono. La soia
> transgenica, che ci rifila la Nestlè nel Toblerone: questo, concretamente,
> è la "informazione" di cui si dovrebbe dire e che non c'è.
>
> >
> >
> >
> > Vabbe' ... aspetto tue rinforzanti informazioni, quale presupposto ad
> > un dibattito (magari limitatamente all'argomento di questo NG, anche
> > se divagante sulle scienze affini).
>
> Sì, apriamo un dibattito e gioiamone.
>
> >
> >
> > Ciao : @stralberto Von Karajan

From gdelgra@mbox.lognet.it Sun Sep 07 22:53:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strano avvistamento.
From: gdelgra@mbox.lognet.it (Mad)
Date: Sun, 07 Sep 1997 21:53:53 GMT

Un mio amico mi ha detto che la notte fra Sabato 6 e Domenica 7 verso
le 0:30; mentre era in macchina, ha visto nel cielo un fascio di luce
(che aveva l'estremità verso il basso color arancio, mentre quella

verso l'alto color giallo/bianco) uniforme ma un po' "zigzagata"
cadere verso il basso scomparire.

Ha detto di essersi immediatamente fermato attendendo uno scoppio
(perche' pensava fosse un'aereo che stava sfracellandosi al suolo),
invece non ha sentito niente. Poi ha pensato ad un fuoco artificiale
(ma nella zona non c'erano feste e non ne ha visti altri), infine ad
una stella cadente (ma il fascio era troppo grosso rispetto a quello
di una stella cadente). Quasi sicuramente il tasto era nell'atmosfera
terrestre non molto lontano dal punto in cui lui si era fermato con la
macchina.

Secondo voi cosa puo' essere stato?

Ci sono stati altri avvistamenti a Lucca?

From aaa@aa.iol.it Mon Sep 08 12:22:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Strano avvistamento.

From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>

Date: 8 Sep 1997 11:22:16 GMT

Era un meteorite.

Mad <gdelgra@mbox.lognet.it> scritto nell'articolo

<3413226a.2896117@news.interbusiness.it>...

- > Un mio amico mi ha detto che la notte fra Sabato 6 e Domenica 7 verso
- > le 0:30; mentre era in macchina, ha visto nel cielo un fascio di luce
- > (che aveva l'estremita' verso il basso color arancio, mentre quella
- > verso l'alto color giallo/bianco) uniforme ma un po' "zigzagata"
- > cadere verso il basso scomparire.
- > Ha detto di essersi immediatamente fermato attendendo uno scoppio
- > (perche' pensava fosse un'aereo che stava sfracellandosi al suolo),
- > invece non ha sentito niente. Poi ha pensato ad un fuoco artificiale
- > (ma nella zona non c'erano feste e non ne ha visti altri), infine ad
- > una stella cadente (ma il fascio era troppo grosso rispetto a quello
- > di una stella cadente). Quasi sicuramente il tasto era nell'atmosfera
- > terrestre non molto lontano dal punto in cui lui si era fermato con la
- > macchina.
- > Secondo voi cosa puo' essere stato?
- > Ci sono stati altri avvistamenti a Lucca?
- >

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Sep 08 04:47:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Mon, 08 Sep 1997 03:47:31 GMT

Salve a tutti!

I responsabili locali del CISU di Siena, Arezzo e Viterbo segnalano
che ieri sera, prima di mezzanotte, vi sono stati nelle rispettive
province numerosi avvistamenti di un fenomeno aereo insolito: un
oggetto luminoso di colore verde che ha attraversato il cielo
rapidamente, seguito poi da un bagliore.

Il Centro Italiano Studi Ufologici e' interessato a raccogliere testimonianze relative a tale fenomeno. I testimoni che hanno accesso a Internet sono invitati a inviare un messaggio a: cisu@ufo.it
E' inoltre possibile scrivere a: CISU, casella postale 82, 10100 Torino, oppure chiamare i numeri delle segreterie telefoniche del CISU a:

- Torino (011) 3290279
- Milano (02) 70101027
- Bologna (051) 239088
- Roma (06) 5127566
- Napoli (081) 7413070

Un apposito questionario sara' inviato tramite posta (anche elettronica) ad ogni testimone disponibile a riferire i dati della propria osservazione.

Grazie dell'attenzione.

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From aaa@aa.iol.it Mon Sep 08 12:21:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 8 Sep 1997 11:21:33 GMT

Ma quale bolide???Era un meteorite.

Edoardo Russo (C.I.S.U.) <edoardo.russo@torino.alpcom.it> scritto nell'articolo <[5uust7\\$cae@everest.vol.it](mailto:5uust7$cae@everest.vol.it)>...
> Salve a tutti!
>
> I responsabili locali del CISU di Siena, Arezzo e Viterbo segnalano
> che ieri sera, prima di mezzanotte, vi sono stati nelle rispettive
> province numerosi avvistamenti di un fenomeno aereo insolito: un
> oggetto luminoso di colore verde che ha attraversato il cielo
> rapidamente, seguito poi da un bagliore.
>
> Il Centro Italiano Studi Ufologici e' interessato a raccogliere
> testimonianze relative a tale fenomeno. I testimoni che hanno accesso
> a Internet sono invitati a inviare un messaggio a: cisu@ufo.it
> E' inoltre possibile scrivere a: CISU, casella postale 82, 10100
> Torino, oppure chiamare i numeri delle segreterie telefoniche del CISU
> a:
> - Torino (011) 3290279
> - Milano (02) 70101027
> - Bologna (051) 239088
> - Roma (06) 5127566
> - Napoli (081) 7413070
>

> Un apposito questionario sara' inviato tramite posta (anche
> elettronica) ad ogni testimone disponibile a riferire i dati della
> propria osservazione.
>
> Grazie dell'attenzione.
>
> - - - -
> Edoardo Russo Centro Italiano Studi
Ufologici
> CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax
545033
> e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it -
http://www.arpnet.it/~ufo
>
>

From labanti@iol.it Tue Sep 09 05:33:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: labanti@iol.it (Labanti Roberto)
Date: Tue, 09 Sep 1997 04:33:03 GMT

Caro Attila,

On 8 Sep 1997 11:21:33 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:

> Ma quale bolide???Era un meteorite.

il fatto e' che non sappiamo se fosse un meteorite, in quanto non sappiamo se il meteorioide che ha dato origine al bolide si sia completamente consumato in atmosfera o se sia giunto a terra. Guarda questo glossario:

meteorioide: corpo cosmico in moto nel sistema interplanetario la cui massa puo' essere compresa fra un microgrammo e parecchie migliaia di tonnellate.

meteora: in senso proprio indica il complesso dei fenomeni luminosi e di ionizzazione a cui un meteorioide da luogo nell'alta atmosfera. In senso traslato indica anche il corpo stesso purché completamente consumato durante il passaggio in atmosfera.

meteorite: un meteorioide più grosso di altri che, pur essendo fortemente ridotto dall'attrito atmosferico, riesce a raggiungere la superficie terrestre grazie proprio alla sua più ampia dimensione.

Con bolide si intende, mi perdonino gli astrofili, eventuali generalizzazioni, un meteorioide che entrando nell'atmosfera produce un corpo luminoso di magnitudine da -8 in poi (magnitudine Luna Piena -12,5)

Si può ritenere quindi che Edoardo Russo si sia ben espresso :-)))

Per finire vorrei ricordarti che l'opera del CISU è meritoria in quanto la raccolta delle testimonianze di questo evento potrà

permettere la determinazione della traiettoria e della velocità del meteoroido che ha provocato il bolide durante il rientro nell'atmosfera. Oltre a questa traiettoria si può avere un'indicazione anche sul tipo di orbita che il meteoroido percorreva attorno al Sole prima di incontrare la Terra e della regione di provenienza del meteoroido.

Saluti,
Roberto Labanti

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Sep 09 19:34:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 09 Sep 1997 18:34:09 GMT

In data 8 Sep 1997 11:21:33 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> scriveva:

>Ma quale bolide???Era un meteorite.

Perdonami se insisto e se riepilogo quanto mi risulta (correggimi se sbaglio).

La luce emessa dai meteoroidi (corpi solidi naturali che entrano nell'atmosfera terrestre attratti dalla forza gravitazionale del nostro pianeta) viene genericamente definita METEORA. Le meteore (per un'ampia serie di ragioni, che vanno dalla massa alla composizione chimica, all'angolo di ingresso nell'atmosfera) possono essere poco o molto luminose, avere una scia più o meno lunga e persistente, risultare visibili per un periodo variabile da una frazione di secondo a diversi secondi (risultano osservazioni di durata pari a poco meno di un minuto, ma è controverso se si trattasse dell'oggetto principale o appunto della scia).

Il termine BOLIDE viene -per l'appunto- correntemente usato per indicare meteore particolarmente vistose (quando a luminosità, durata, dimensioni angolari, arco di cielo percorso).

Solo quando (soprattutto in base alla massa) la meteora arriva (in piccola parte) fino al suolo si può invece parlare di METEORITE.

Dunque, se io parlo di "bolide" faccio un'affermazione corretta, mentre tu parli di "meteorite" quando ancora non risulta la caduta (e il ritrovamento) al suolo di alcunché'.

Per completezza di argomento, va aggiunto che non sempre è facile capire subito se un avvistamento (specie se collettivo, da parte di persone su un'ampia area) è dovuto ad un corpo meteorico o viceversa al rientro atmosferico di un frammento di satellite artificiale o razzo. Anche per tali osservazioni, viene spesso (seppure impropriamente) usata l'espressione di "bolide".

Se quindi volevi insinuare la natura meteorica del fenomeno, vedi bene che (sulla base già dei primi dati) sono sostanzialmente d'accordo.

Nota poi che nel subject ho usato il termine "bolide" (che è già un'interpretazione), ma nel corpo del testo ho parlato di "fenomeno aereo insolito", "oggetto luminoso" e "bagliore". Se avessi scritto UFO (che alla F implica il termine "volante"), cosa avresti detto?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 12:28:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 11:28:56 GMT

Il solito debunker!
Il tuo post andava intitolato: enorme astronave aliena con luce lampeggiante verde vola sull'Italia centrale.
Sottotitolo: alcuni idioti affermano che si tratta di un meteorite: il solito cover-up?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From simonet@mbox.vol.it Mon Sep 08 17:12:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: simonet@mbox.vol.it (Simone T.)
Date: Mon, 08 Sep 1997 16:12:52 GMT

>Il tuo post andava intitolato: enorme astronave aliena con luce
>lampeggiante verde vola sull'Italia centrale.

Effettivamente...
E poi mica tanto centrale.. Io sono di Bologna ed ho visto la luce, ma mia madre e mio nonno l'hanno proprio vista davvero...

BTW : ma era proprio enorme ?

>Sottotitolo: alcuni idioti affermano che si tratta di un meteorite: il

>solito cover-up?

E sono certamente idioti : perche' un meteorite passa per Urbino, Siena, Arezzo, Bologna e poi non cade da nessuna parte! >:->>

Ciao,

st.

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Mon Sep 08 17:31:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Mon, 8 Sep 1997 18:31:41 +0200

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> wrote:

> Il solito debunker!
> Il tuo post andava intitolato: enorme astronave aliena con luce
> lampeggiante verde vola sull'italia centrale.
> Sottotitolo: alcuni idioti affermano che si tratta di un meteorite: il
> solito cover-up?

ma va la' ,era un jet della Padania. :-)))

> bye, Remo
>
Ciao
Enzo lombardo

--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 08 18:30:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 08 Sep 1997 17:30:34 GMT

On Mon, 08 Sep 1997 11:28:56 GMT, rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Il solito debunker!
>Il tuo post andava intitolato: enorme astronave aliena con luce
>lampeggiante verde vola sull'italia centrale.

ah! ... dimentichi i 28.000 Km/h/s/minuto-tondo di "accelerazione"
(??). Altrimenti che astronave "aliena" e'? Ma forse si tratta di roba
per "alienati", quelli si che esistono realmente!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fmilitan@box1.tin.it Tue Sep 09 17:22:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Re: Bolide verde sull'Italia centrale - 6/9/97
From: fmilitan@box1.tin.it (Marchi Gian Domenico)
Date: Tue, 09 Sep 1997 16:22:19 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>Salve a tutti!

>I responsabili locali del CISU di Siena, Arezzo e Viterbo segnalano
>che ieri sera, prima di mezzanotte, vi sono stati nelle rispettive
>province numerosi avvistamenti di un fenomeno aereo insolito: un
>oggetto luminoso di colore verde che ha attraversato il cielo
>rapidamente, seguito poi da un bagliore.

Ho raccolto la seguente testimonianza da un collega della telecom
che allego.

Nome: Leonardo
Cognome:Renna
Abitante:Faenza (RA)
Professione: Impiegato tecnico
Titolo studio:Perito Elettronico

Ambiente dell'avvistamento:
Italia, lungo provinciale 302 da Russi verso Faenza in auto con altri
2 testimoni.
Dopo circa 5 Km da Russi prima dello svincolo per localita' Reda
(sullo stradario quel punto e' indicato Lat 12 gradi 00 primi Lon 44
gradi e 20 primi)
Area aperta campagna si percorre la stada.
Cielo sereno senza luna visibile e alta umidita' ore 00:15 della notte
tra il 6 e il 7 settembre 1997.
Si nota una luce fissa, potente di color bianco e dal contorno nitido.
Dimensione apparente circa 1/4 luna piena.
La fonte luminosa illumina tutta la campagna come un bengala.
Nessun rumore diverso da quello prodotto dall'auto notato.
Durata qualche secondo, il tempo di abbassare il finestrino.
all'improvviso si sposta lateralmente a dx a forte velocita'
percorrendo uno spazio di circa 10 volte il suo diametro lasciando una
scia luminosa e scompare.

Saluti Giando rac0430@provincia.ra.it

From grifons@geocities.com Mon Sep 08 11:43:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Impossibile resistere !
From: "UfoStufo" <grifons@geocities.com>
Date: 8 Sep 1997 10:43:24 GMT

Mi è capitato per le mani, non so ancora come, un fascicolo di "Viaggio nella Scienza" di Piero Angela, per la precisione il numero 12, intitolato "Verso l'intelligenza".

In copertina le solite leonesse oziose che fingono di cacciare per la gioia dei fotografi, in primo piano il volto da polpo del sorridente e disinteressato benefattore dell'italietta beota.

Tale è stato il mio "coinvolgimento emotivo", che non ho resistito alla tentazione di fornire il mio contributo all'opera: una modica quantità di mucosa di prima scelta, dorata e con sufficiente concentrazione di catarro di annata, proprio lì, sul lavoro del chirurgo plastico.

Ora attendo con ansia l'uscita del fascicolo "Verso la furbizia". Sono sicuro che l'argomento sarà trattato in maniera molto, ma molto più esauriente ed "originale".

UfoStufo.

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 12:34:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impossibile resistere !
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 11:34:00 GMT

Ma da dove salta fuori 'sto qui?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Mon Sep 08 18:07:49 1997
To: UfoStufo <grifons@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impossibile resistere !
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 19:07:49 +0200

UfoStufo wrote:

- > Mi è capitato per le mani, non so ancora come, un fascicolo di "Viaggio
- > nella Scienza" di Piero Angela, per la precisione il numero 12, intitolato
- > "Verso l'intelligenza".
- > In copertina le solite leonesse oziose che fingono di cacciare per la gioia
- > dei fotografi, in primo piano il volto da polpo del sorridente e
- > disinteressato benefattore dell'italietta beota.
- >
- > Tale è stato il mio "coinvolgimento emotivo", che non ho resistito alla
- > tentazione di fornire il mio contributo all'opera: una modica quantità di
- > mucosa di prima scelta, dorata e con sufficiente concentrazione di catarro
- > di annata, proprio lì, sul lavoro del chirurgo plastico.
- >
- > Ora attendo con ansia l'uscita del fascicolo "Verso la furbizia".
- > Sono sicuro che l'argomento sarà trattato in maniera molto, ma molto più
- > esauriente ed "originale".
- >
- > UfoStufo.

Caro UfoStufo, stavolta ti ho battuto. Anch'io ho colto, nel medesimo fascicolo (p.222) la divertentissima parte sul "sedano" (sembrano le stronzate che scrivo io in questo NG, ma da quale pulpito...) dove Pieno Algida ha dato modo di dare il la ai suoi 'a fondo' metaforici/metonimici. Purtroppo non ricordo dove l'ho piazzata, ultimamente sono troppo creativo e mi dimentico le "repliche". Vedi tu di cercartela se ti va.

@stralberto

From stanz@iol.it Mon Sep 08 19:38:36 1997
To: UfoStufo <grifons@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impossibile resistere !
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 08 Sep 1997 20:38:36 +0200

Uh oh, UfoStufo, mi sono accorto che il messaggio non è passato in rete, a questo punto ti invio la strana cosa del 'sedano', che spero faccia divertire tutti, sia noi che gli Skeptics.

Fascicolo 12, "Verso l'intelligenza" , Piero Angela, p.222

Un sedano, come si sa, non impara. Anche se viene messo in un ambiente culturalmente stimolante. Questo vale per le cipolle, i pini, gli oleandri, gli albicocchi, le sequoie o i cactus. Perché? Perché le piante non hanno bisogno di essere intelligenti...

Caro Piero, da dove cominciare?

Beh, ho sempre avuto una straordinaria predilezione per i sedani. Fin da bambino ho amato visceralmente (tanto da ingurgitarne fin nelle viscere, appunto) quantità spropositate. Il sedano, questo sconosciuto. Ed ora tu me lo usi come simbolo della stupidità. Perchè dare al sedano dello stupido? Le altre verdure menzionate, vivaddio, sarebbero ben più sceme. La cipolla, per esempio. L'aglio, che secondo Erodoto, veniva dato agli schiavi egizi col pane mentre costruivano la Piramide di Khufu. Queste verdure, oltretutto, fanno puzzare l'alito e richiedono l'uso del Chloralit. E che dire poi dell'asparago, le cui proprietà incutono timore allorquando ci si reca alla toilette e si lascia con la pipì quell' "odorino"? Queste sì sono verdure ignobili, incolte, stupide: dubito che un asparago imparerebbe mai la tabellina del tre o la seconda legge della termodinamica. Non il povero sedano, che Dio ce lo tenga in gloria. Quindi, caro Piero, ricorda: non tutte le verdure hanno lo stesso QI.

Botanicamente tuo
@stralberto Sammontana Messegù

From salaris@inrete.it Thu Sep 11 01:19:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impossibile resistere !
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 11 Sep 1997 00:19:43 GMT

"UfoStufo" <grifons@geocities.com> wrote:

>Mi è capitato per le mani, non so ancora come, un fascicolo di "Viaggio
>nella Scienza" di Piero Angela, per la precisione il numero 12, intitolato
>"Verso l'intelligenza".
>In copertina le solite leonesse oziose che fingono di cacciare per la gioia
>dei fotografi, in primo piano il volto da polpo del sorridente e
>disinteressato benefattore

Approfitto dello spazio che ancora gli si dedica per segnalare che sul

il n° 14 racconta come fotografare un disco volante, un'astronave ET o
un oggetto non identificato, dopo aver costruito artigianalmente dei
modellini:)
Fra un po racconterà anche come fare i crop circle?:)

Sull'individuo cosa posso dire?:) Non ho più parole per
commentarlo:)))!

Comportati bene:) e non fare quelle porcherie che descrivi:)

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 11 11:51:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Impossibile resistere !
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 11 Sep 1997 10:51:08 GMT

On Thu, 11 Sep 1997 00:19:43 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>"UfoStufo" <grifons@geocities.com> wrote:
>

>>Mi è capitato per le mani, non so ancora come, un fascicolo di "Viaggio
>>nella Scienza" di Piero Angela, per la precisione il numero 12, intitolato
>>"Verso l'intelligenza".
>>In copertina le solite leonesse oziose che fingono di cacciare per la gioia
>>dei fotografi, in primo piano il volto da polpo del sorridente e
>>disinteressato benefattore

>Approfitto dello spazio che ancora gli si dedica per segnalare che sul

>il n° 14 racconta come fotografare un disco volante,un'astronave ET o
>un oggetto non identificato,dopo aver costruito artigianalmente dei
>modellini:)
>Fra un po raccontera' anche come fare i crop circle?:)

Mica e' tanto off-topic questo! Perche' no? Potrebbe essere un invito
per discriminare i FALSI Ufo e Crop Circle ... da quelli VERI, cosa
che a te probabilmente non interessa, perche' per te sono tutti VERI.

Il resto ...

>Sull'individuo cosa posso dire?:) Non ho piu' parole per
>commentarlo:))!

>
>Comportati bene:) e non fare quelle porcherie che descrivi:)

... e' invece proprio Off-Topic. Se ne e' gia' discusso ma arrivi
tardi (ma sara' poi?).

Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Mon Sep 08 13:32:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Due MIB catturati in Texas!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 08 Sep 1997 12:32:54 GMT

Dalla NG alt.alien.visitors una divertente storiella, tanto per
divagarsi un po' ...

BREAKING NEWS

This just in.....

A reporter friend who works for a local newspaper
just called and told me that 2 Men In Black have been

captured after breaking and entering the house of a local UFOlogist tonight.

Apparently a neighbor saw the two men approach the house and called the police. The police arrived quickly and the 2 men were still inside.

Needless to say, the police captured and arrested them.

When the UFOlogist returned home and was told the story, he of course immediately realized that this was a case of MIBs attempting to find out what he knows. And of course he called the local police and explained this, and tried to encourage them to investigate these 2 men fully.

But immediately The Conspiracy went onto full alert and began to create a cover story. You know how The Conspiracy is.....

When the police began background checks on the two suspects, it turned up that both are experienced jewel thieves, and both with police records. And they were attempting to rob the jewels from the house of the well to do UFOlogist and his wife.

But the UFOlogist was not to be fooled. You know how shrewd they can be.....

He explained to the police that this was an obvious cover story, and that these were MIBs and this was possibly one of the biggest breaks in UFO history, the first time MIBs had been captured. He demanded that the police explain why they were dressed in black if they were only jewel thieves.

When the police explained that professional robbers often wear dark clothing at night, the UFOlogist was sharp enough to realize that the police were now part of The Conspiracy. And he told them so. Many times. Can't fool 'em these UFOlogists.

The police thought this was all strange enough to call the reporter and tell him, knowing how we just love these UFO stories.

As of this moment, the 2 MIBs are still in the slammer, but they aint talking. And the police aint asking. Damn Conspiracy.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Sep 10 13:20:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Due MIB catturati in Texas!

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 10 Sep 1997 12:20:10 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: Dalla NG alt.alien.visitors una divertente storiella, tanto per

: divagarsi un po' ...

Allora stai correndo qualche rischio anche tu :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 17:21:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Due MIB catturati in Texas!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 16:21:55 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Allora stai correndo qualche rischio anche tu :)

Ma io so come salvarmi: mi vesto di blu, che fa fine e non impegna :)

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From selecta@infotel.it Mon Sep 08 15:50:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento a Rimini
From: "Marcello Pari" <selecta@infotel.it>
Date: 8 Sep 1997 14:50:46 GMT

(Questa e-mail apparirà scritta in maniera un po' strana, scusatemi ma l'ho subito spedita al CISU). Salve, mi chiamo Marcello Pari e chiamo da Rimini. Vi ho contattato per riferirvi che domenica alle ore 00.30 di notte sulla spiaggia di Rivabella di Rimini io e la mia ragazza abbiamo notato un bagliore durato 1 secondo non di colore verde ma azzurro cielo come se fosse giorno, che ha rischiarato tutta la spiaggia. In seguito al bagliore abbiamo tutti e due alzato gli occhi al cielo. Lei verso il mare e io verso l'interno. Lei ha visto una striscia azzurra fosforescente partire dal cielo verso terra senza toccarla, io ho visto una striscia a tratti azzurra a tratti bianca interrotta da scintillii come piccole esplosioni partire dal cielo e scendere verso terra ma senza toccarla. Di questo sono sicuro era proprio sopra di noi. Io pensavo si trattasse di un meteorite che fosse esploso e poi si fosse disintegrato proprio sulle nostre teste. Ma stamattina ho letto dell'Ufo sul giornale e così vi mando la nostra testimonianza se può servire a qualcosa. Di una cosa sono sicuro. Quella "cosa" che tracciava la striscia azzurro-bianca è caduta o si è disintegrata a Rivabella, 100%, però non abbiamo udito nessun impatto.

From gori@abanet.it Mon Sep 08 22:25:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento a Rimini
From: gori@abanet.it (Adr@nalina)
Date: Mon, 08 Sep 1997 21:25:12 GMT

Anche noi abbiamo visto a Pesaro la stessa cosa alla stessa ora.
La stampa che notizie ha dato?

gori@abanet.it

On 8 Sep 1997 14:50:46 GMT, "Marcello Pari" <selecta@infotel.it>
wrote:

>(Questa e-mail apparira' scritta in maniera un po' strana, scusatemi ma
>l'ho subito spedita al CISU). Salve, mi chiamo Marcello Pari e chiamo da
>Rimini. Vi ho contattato per riferirvi che domenica alle ore 00.30 di notte
>sulla spiaggia di Rivabella
>di Rimini io e la mia ragazza abbiamo notato un bagliore durato 1 secondo
>non di colore verde ma azzurro cielo come se fosse giorno, che ha
>rischiato tutta la spiaggia. In seguito al bagliore abbiamo tutti e due
>alzato gli occhi al cielo. Lei verso il mare e io verso l'interno. Lei ha
>visto un striscia azzurro fosforescente partire dal cielo verso terra senza
>toccarla, io ho visto una striscia a tratti azzurra a tratti bianca
>interrotta da scintillii come piccole esplosioni partire dal cielo e
>scendere verso terra ma senza toccarla. Di questo sono sicuro era proprio
>sopra di noi. Io pensavo si trattasse di un meteorite che fosse esploso e
>poi si fosse disintegrato proprio sulle nostre teste. Ma stamattina ho
>letto dell'Ufo sul giornale e così vi mando la nostra testimonianza se puo'
>servire a qualcosa. Di una cosa sono sicuro. Quella "cosa" che tracciava la
>striscia azzurro-bianca è caduta o si è disintegrata a Rivabella, 100%,
>pero' non abbiamo udito nessun impatto.
>
>

From rlucia@mbox.diel.it Mon Sep 08 15:56:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.pena-di-
morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato,it.discussioni.varie,it.economia.analisi
-tecn,it.economia.aziendale,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.cuore
Subject: richiesta informazioni
From: "Rocco Lucia" <rlucia@mbox.diel.it>
Date: 8 Sep 1997 14:56:36 GMT

Salve

sto conducendo una ricerca personale riguardo al potenziale
mercato di articoli sportivi di prevenzione ed ortopedici. Lo
scopo e' quello di reperire informazioni a mezzo internet
poiche' mi sto interessando all'eventuale apertura di canali
telematici per la distribuzione di tali prodotti.

Quello che chiedo consiste solo in pochi minuti del suo tempo:
rispondere a questa mail compilando il minimodulo seguente.

N. Componenti del nucleo familiare:
Regione di appartenenza:

N. di prodotti acquistati in passato (fra i seguenti-lasciare vuoto se
nullo):

cavigliere:
polsiere:
ginocchiere:
reggispalle:

slip contenitivi
per attivita' sportive:

N. di prodotti che prevede di acquistare in futuro nell'arco di un anno:

cavigliere:
polsiere:
ginocchiere:
reggispalle:

slip contenitivi
per attivita' sportive:

Grazie per avermi dedicato il vostro tempo.
Rocco Lucia

Per qualsiasi informazione sono reperibile
a mezzo e-mail a: rlucia@mbox.diel.it
su IRC: foxtwo sulla rete IRCnet

From ffrmmaa@mbox.vol.it Tue Sep 09 08:20:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.pena-di-
morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato,it.discussioni.varie,it.economia.analisi
-tecn,it.economia.aziendale,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.cuore
Subject: Re: richiesta informazioni
From: "Franx" <ffrmmaa@mbox.vol.it>
Date: 9 Sep 1997 07:20:31 GMT

Credo che tu abbia SBAGLIATO Newsgroup !!!!

Saluti

Rocco Lucia <rlucia@mbox.diel.it> scritto nell'articolo
<01bcb68\$132c9200\$0100a8c0@foxhome>...

- > Salve
- > sto conducendo una ricerca personale riguardo al potenziale
- > mercato di articoli sportivi di prevenzione ed ortopedici. Lo
- > scopo e' quello di reperire informazioni a mezzo internet
- > slip contenitivi
- > per attivita' sportive:
- >

- >
- >
- > Grazie per avermi dedicato il vostro tempo.
- > Rocco Lucia
- >
- > Per qualsiasi informazione sono reperibile
- > a mezzo e-mail a: rlucia@mbox.diel.it
- > su IRC: foxtwo sulla rete IRCnet
- >
- >
- >

From gdmarchi@provincia.ra.it Mon Sep 08 19:56:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento Russi->Faenza 07/09/97
From: gdmarchi@provincia.ra.it (Gian domenico Marchi)
Date: Mon, 08 Sep 1997 18:56:11 GMT

Ho raccolto la seguente testimonianza da un collega della telecom
che allego.

Nome: Leonardo
Cognome:Renna
Abitante:Faenza (RA)
Professione: Impiegato tecnico
Titolo studio:Perito Elettronico

Ambiente dell'avvistamento:
Italia, lungo provinciale 302 da Russi verso Faenza in auto con altri
2 testimoni.
Dopo circa 5 Km da Russi prima dello svincolo per localita' Reda
(sullo stradario quel punto e' indicato Lat 12 gradi 00 primi Lon 44
gradi e 20 primi)
Area aperta campagna si percorre la stada.
Cielo sereno senza luna visibile e alta umidita' ore 00:15 della notte
tra il 6 e il 7 settembre 1997.
Si nota una luce fissa, potente di color bianco e dal contorno nitido.
Dimensione apparente circa 1/4 luna piena.
La fonte luminosa illumina tutta la campagna come un bengala.
Nessun rumore diverso da quello prodotto dall'auto notato.
Durata qualche secondo, il tempo di abbassare il finestrino.
all'improvviso si sposta lateralmente a dx a forte velocita'
percorrendo uno spazio di circa 10 volte il suo diametro lasciando una
scia luminosa e scomparire.

Saluti Giando rac0430@provincia.ra.it

From fgarino@iol.it Tue Sep 09 02:14:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Marte ...
From: Fabrizio Garino <fgarino@iol.it>
Date: Tue, 09 Sep 1997 03:14:39 +0200

Scusate innanzitutto l'Off-Topic ma volevo sapere se qualcuno sa l'epoca in cui e' stata data la notizia per la prima volta della "sfinge" di marte. In particolare prima o dopo il 1985?
Vi ringrazio anticipatamente
Fabrizio

From rponti@geocities.com Tue Sep 09 09:47:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Marte ...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 09 Sep 1997 08:47:41 GMT

Fabrizio Garino <fgarino@iol.it> ha scritto:

>Scusate innanzitutto l'Off-Topic ma volevo sapere se qualcuno sa l'epoca
>in cui e' stata data la notizia per la prima volta della "sfinge" di
>marte. In particolare prima o dopo il 1985?

La Faccia di Marte (il termine Sfinge e' ingannevole in quanto non vi sono evidenti similitudini con quella egizia) fu identificata alla fine degli anni '80 dal Prof. T. Owen sull'immagine del Viking n. 35A72. La NASA afferma che si trattava di un gioco di luci e ombre su una collina. Queste immagine fu "riscoperta" da due ingegneri del Goddard Spaceflight Center (Vincent DiPietro e Gregory Molenaar) alcuni anni dopo. Pubblicarono al loro "scoperta" nel 1982 in questo libro:
DiPietro, V. and Molenaar, G., Unusual Martian Surface Features, Mars Research, Glenn Dale, MD, 1982.

Spero di avere risposto alla tua domanda.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From skip.howard@rcbbs.com Tue Sep 09 03:34:44 1997

Newsgroups:

alt.paranet.paranormal,alt.alien,alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.alien.wanderers,alt.personals.aliens,alt.paranet.ufo,
alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,alt.conspiracy,alt.conspiracy.black.helicopters,alt.conspiracy.area51,alt.paranet.abduct,a
lt.paranet.science,alt.paranet.skeptic,alt.paranormal,alt.publish.books,alt.shared-reality.sf-and-

fantasy,alt.parallel.universes,alt.paranormal.crop-

circles,alt.paranormal.pyramid,alt.conspiracy.beyondweird,alt.conspiracy.spy

Subject: JOIN our FREE fourm on The "HOWARD" Pages

From: "skip.howard@rcbbs.com (Skip Howard)" <skip.howard@rcbbs.com>

Date: Mon, 8 Sep 1997 21:34:44 -0500

Come to: Conspiracy, UFOS and Government Cover-Ups: The Story Unfolds!

URL:<http://www.rcbbs.com/index3.htm>

We have just opened up our Discussion Group on these topics. You can add
new topics, reply to others and more.

Once this gets going well, we will open up a LIVE Discussion area as
well.

It's FREE, so drop by and help get this going.

<http://www.rcbbs.com/index3.htm>

From tn5436@krenet.it Tue Sep 09 09:05:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: eduard meier

From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)

Date: 09 Sep 97 01:05:10

>

> Correrò il rischio del noviziato....

>

> Qualcuno mi dice cosa pensa della posizione di aperta condanna di Eduard

> Meier da parte del CISU,

forse perchè certe sue foto sono FALSE

Altre prove però (come una stranissimo pezzo di metallo) sono
molto misteriose.

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)

A1200 030/882 8MFAST 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X

e-mail: tn5436@krenet.it

AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From tn5436@krenet.it Tue Sep 09 09:07:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: re: eduard meier

From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)

Date: 09 Sep 97 01:07:04

>

- > In ultimo, secondo me, non ci sono casi discutibilil, un caso puo'
- > essere solo vero (con relativa spiegazione del fenomeno, terrestre o
- > alieno che sia), falso (vedi Santilli, il film sui Crop Circle, ecc.)
- > se ancora da analizzare (vedi Roswell).
- > Per Meier siamo nella seconda categoria.

Perchè Santilli è un falso ? Sai qualcosa che noi non sappiamo ???

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)

A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X

e-mail: tn5436@krenet.it

AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From rponti@geocities.com Tue Sep 09 10:00:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: eduard meier

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 09 Sep 1997 09:00:31 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) ha scritto:

>Perchè Santilli è un falso ? Sai qualcosa che noi non sappiamo ???

No, Santilli come persona e' vera :))))

Secondo il film dell'autopsia e' un falso per motivi molto semplici:

1- Santilli si e' sempre rifiutato di fare analizzare il film dalla Kodak che avrebbe potuto confermare ALMENO la data di produzione della pellicola. Perche'? Tieni conto che e' sufficiente UN fotogramma (cioe' 1/18 di secondo di film).

2-Santilli non ha mai mostrato neanche un fotogramma dei filmati che, a suo dire, avrebbero confermato la genuinita' del tutto, cioe' il recupero del disco e la visita di Truman al luogo dell'incidente. Perche'? Troppo difficile da creare in studio?

3-Bob Shell, che ha sempre appoggiato Santilli, ha detto recentemente che secondo lui l'inglese non ha mai avuto in mano le pellicole originali, ma solo il video che ha venduto in mezzo mondo. E ci fidiamo di una videocassetta, dopo che Santilli ha detto piu' volte che aveva tutte le pellicole?

4-Santilli ha presentato una videocassetta con un'intervista al cameraman, ma poi si e' rifiutato di farlo "interrogare" (anche in

modo anonimo e sicuro) da un vero cameraman dell'esercito in attivita' nello stesso periodo, in modo da verificare che non fosse un mistificatore. Perche'?

Come vedi non ho prove certe, ma solo indizi che comunque mi fanno propendere per la truffa. Non entro nel merito dell'autopsia perche' non e' il mio campo, ma dal punto di vista delle riprese, ho letto le testimonianze di altri cameraman dell'esercito USA e sono concordi nel dire che non era il modo standard di ripresa quello che si vede nel film.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Tue Sep 09 23:36:35 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Bob Lazar e l'elemento 115

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Wed, 10 Sep 1997 00:36:35 +0200

-----0064490840862BA017672F19

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 8bit

BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilità, sviluppi, contraddizioni

Secondo la chimica di Mendelejev, gli elementi transuranici (=quelli che seguono l'Uranio) sarebbero tutti instabili, nè (secondo logica) si ipotizzerebbe un mutamento alla tendenza di fondo. Secondo Bob Lazar, l'elemento con numero atomico 115 sarebbe, invece, stabile e avrebbe determinate proprietà, utili come fonte di energia di un Ufo Zetareticuliano. A questo punto, mi sorge il dubbio se siano stabili, o meno, gli elementi che vanno dal Lawrencio o Laurenzio, 105 che si disintegra con radiazioni alfa in 35 secondi (esiste in pratica solo allo stadio di isotopo), al 114 compreso. In sostanza, mi chiedo come atomi così complessi, con orbitali elettronici di elevata energia, con una massa e struttura nucleare protone-neutrone estremamente grossa, possano sopravvivere se non per qualche secondo in un sincrotrone.

Si dovrebbe ipotizzare, per giustificare la cosa, forse una nuova forza, dopo quella 'forte' e quella 'debole', che funzioni però solo per una massa superiore ad un certo numero atomico (mettiamo il 108), basata sullo scambio di particelle subatomiche relative a certe configurazioni quantistiche dei quark componenti, una specie di quei 'gluoni' che servono come collante in altri casi. E' una cosa molto improbabile –ma non mi pare però completamente da scartare fintanto che non la si è provata– la possibilità che si possa raggiungere quindi un plateau di

Si può anche fare un'altra semplice deduzione logica: perchè il 115, chiamiamolo "Reticulio" per comodità, se (come dice Lazar) si trova in forma stabile su Zeta Reticuli, non dovrebbe trovarsi in un'altrettanta forma di stabilità anche sulla Terra? Cioè, in soldoni, perchè io camminando per strada non raccolgo pietre di aggregazioni spontanee di elemento 115, visto che la stessa fisica a 35 anni luce di distanza non può essere così radicalmente diversa, essendo ancora nel 'sistema locale' e non sul quasar NGC 4857485? Lascio a voi eventuali dissertazioni ed elucubrazioni.

```
-----0064490840862BA017672F19
Content-Type: text/html; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
```

BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilità, sviluppi, contraddizioni

[illegible]

To: "Mr. Wolf" <rponi@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 12:46:07 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Credo che la soluzione sia molto semplice: l'elemento 115 o
> "Ununpentium" come lo chiama Lazar (utilizzando lo standard IUPAC) non
> esiste, come il motore antigravitazionale e la base sotterranea S4.
> Ovviamente IMHO.
> --
> bye, Remo
>

D'accordo Wolf, ma si può comunque tentare di guardare la situazione da una prospettiva di ricerca globale dei limiti della possibilità di accumulo di Neutroni e Protoni in un nucleo atomico. Mi pare infatti che la ricerca sui transuranici sia ferma almeno da una ventina di anni e che sia semplicemente un 'sottoderivato' della ricerche sulla fissione nucleare. Poco è stato fatto per chiarire i limiti "aggrumativi" della materia, che mi sembra comunque un soggetto degno di studio più approfondito.

Un ultima cosa: non conosco questo standard IUPAC. Ne sai qualcosa?

Ciao
@stralberto
stanz@iol.it

From mariani@ssmain.uniss.it Wed Sep 10 13:41:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 14:41:18 +0200

On Wed, 10 Sep 1997, stanz wrote:

> Mr. Wolf wrote:
>
> > Credo che la soluzione sia molto semplice: l'elemento 115 o
> > "Ununpentium" come lo chiama Lazar (utilizzando lo standard IUPAC) non

> Un ultima cosa: non conosco questo standard IUPAC. Ne sai qualcosa?

Semplicemente qualche anno fa la IUPAC (International Union of Pure and Applied Chemistry), che si occupa tra le varie cose di nomenclatura, ha deciso di chiamare gli elementi aventi numero atomico superiore a 103 con il corrispondente numero ordinale latino.

Ciao

Alberto

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 14:15:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 13:15:21 GMT

Infatti non ho detto che studiare gli elementi transuranici sia sbagliato, anzi. Io intendo dire che e' quantomeno imprudente prendere per oro colato tutto quello che dice il "dottor" Lazar.

>Un ultima cosa: non conosco questo standard IUPAC. Ne sai qualcosa?

Mi risulta che per risolvere "automaticamente" il problema del nome degli elementi si e' deciso a livello internazionale di "tradurre" in latino il numero dell'elemento, per cui quello di Lazar e' semplicemente chiamato "centoquindicesimo".
Lo IUPAC e' un comitato per la definizione degli standard in ambito chimico, un po' come quelli ISO, IEEE e ANSI lo sono per l'elettronica e l'informatica.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Thu Sep 11 22:43:10 1997
To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 23:43:10 +0200

-----84DAB818D0022D1297A6FA9A
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Mr. Wolf wrote:

> Infatti non ho detto che studiare gli elementi transuranici sia
> sbagliato, anzi. Io intendo dire che e' quantomeno imprudente prendere
> per oro colato tutto quello che dice il "dottor" Lazar.
>

E' vero, molte cose di Lazar sono (e rimangono) assolutamente inattendibili. Ma che dire della faccenda dei "voli di prova" che lui

Cheers
@stralberto Sitchin Von Pinotti

From rponti@geocities.com Fri Sep 12 16:22:57 1997
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](#)
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 12 Sep 1997 15:22:57 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

> E' vero, molte cose di Lazar sono (e rimangono) assolutamente
>inattendibili

Infatti.

>Ma che dire della faccenda dei "voli di prova" che lui
>indica alla gente, e che la gente vede proprio nei momenti previsti?

Ma cosa vedono? Delle luci, che potrebbero essere prodotte da
qualunque velivolo. Il famoso UFO che lui dice avere volato a Groom
Lake non l'ha mai visto nessuno.

> O di
>certe testimonianze di "collaudatori" che all'interno di Groom Lake
>avrebbero visto i Grigi assieme ai militari?

Se i testimoni sono come Condor, Falcon o Lear siamo a posto.

>.ma allora le decine e decine di avvistamenti di cose
>strane, le fotografie di "strange devices" di foggia aliena in giro per il
>deserto,

"Foggia aliena" mi sembra un termine un po' forte: di che "devices"
parli? Ci son sulla rete queste foto per poterle vedere?
Se guardi la soporifera cassetta di Heseman sull'Area-51 vedrai che
non c'e' nessun avvistamento "strano", ma solo banali luci di aerei.

> le –insomma– mille cose dell'Area 51, per dirla alla Angela,
>"come si spiegano"?

Intorno alla Lazar-dicente Area-51, a parte una normale attivita'
aerea non mi risulta che succedano cose troppo strane.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Thu Sep 18 11:47:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 18 Sep 1997 12:47:18 +0200

Mr. Wolf wrote:

> >.ma allora le decine e decine di avvistamenti di cose
> >strane, le fotografie di "strange devices" di foggia aliena in giro per il
> >deserto,
>
> "Foggia aliena" mi sembra un termine un po' forte: di che "devices"
> parli? Ci son sulla rete queste foto per poterle vedere?
> Se guardi la soporifera cassetta di Heseman sull'Area-51 vedrai che
> non c'e' nessun avvistamento "strano", ma solo banali luci di aerei.
>

Egregio Wolf, la foto di uno 'strange device' io l'ho trovata, così come ho trovato in rete miriadi di altre cose che la scienza ufficiale contesta (tipo le Piramidi Cinesi o le rovine subacquee giapponesi). Non è colpa mia se passate tutti quanti tanto tempo in rete a confutare le connessioni logiche di quello che altri scrivono e poi non vedete un bel tubo di nulla, continuando a sentenziare che non c'è nulla qui lì o là.

Salumi & Ortaggi
@stralberto

From rponti@geocities.com Thu Sep 18 15:17:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 18 Sep 1997 14:17:36 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Egregio Wolf, la foto di uno 'strange device' io l'ho trovata,

Esimio Stanz, fammi sapere dove si trova tale foto. Le immagini ed i film di "oggetti" in volo sul deserto sono sempre le solite, in maggioranza luci nella notte: sono curioso di vedere se hai trovato qlc di diverso.

> così come ho
>trovato in rete miriadi di altre cose che la scienza ufficiale contesta (tipo
>le Piramidi Cinesi o le rovine subacquee giapponesi).

Anche io le ho trovate, e allora? Mica bisogna essere Indiana Jones per andare sul sito di Hoagland, (per esempio). Cmq mi pare che la maggioranza della scienza ufficiale (come la chiami tu...) tenda piu' che altro ad ignorare la questione, e le contestazioni sono spesso per squallide questioni di soldi (come quella sui diritti TV tra l'egiziano Zahi Hawass e il gruppo di West).

> Non è colpa mia se passate tutti quanti tanto tempo in rete a confutare le connessioni logiche di
>quello che altri scrivono e poi non vedete un bel tubo di nulla, continuando a
>sentenziare che non c'è nulla qui lì o là.

Primo: dammi pure del tu, il VOI mi imbarazza.

Secondo: non ricominciamo con le noiosissime sparate sui "gruppi" di controllo che sono sulla Rete solo per confutare e disinformare: se esistesse tale complotto sai cosa gliene frega a "loro" di quello che scrivono quattri disgraziati su usenet.

Terzo: il fatto che qualcuno abbia dei dubbi su certe affermazioni ufologiche non vuol dire che e' un MIB ma solo uno che non ha ancora trovato prove convincenti per cambiare idea. Se qualcuno dice di disporre di queste prove e' naturalmente il benvenuto.

Quarto: che ne sai di quello che gli altri vedono e non vedono?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Fri Sep 19 18:54:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Fri, 19 Sep 1997 19:54:03 +0200

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>

> >Egregio Wolf, la foto di uno 'strange device' io l'ho trovata,

>

> Esimio Stanz, fammi sapere dove si trova tale foto. Le immagini ed i

> film di "oggetti" in volo sul deserto sono sempre le solite, in

> maggioranza luci nella notte: sono curioso di vedere se hai trovato

> qlc di diverso.

>

Herr Wolf, sono desolato: ho deletato il file da giorni. Questo perchè periodicamente elimino i surplus di materiale grafico che accumulo sull'HD. Rimane solo una possibilità, stimolare il Covili a fornirmene una copia conforme (so che lui infatti tiene tutto, anche certi AVI di sezioni di alieni che sembrano quelli che vendono dal giocattolaio qui all'angolo).

A presto

@stralberto

PS: ma perchè tutti continuate a chiamarmi "stanz" quando il mio vero nome, come tutti sanno, è @stralberto??? (vale anche per Pierpaoli)

From rponti@geocities.com Mon Sep 22 17:12:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 22 Sep 1997 16:12:38 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Herr Wolf, sono desolato: ho deletato il file da giorni.

Malemale! Ma non ha neanche l'url?

>PS: ma perchè tutti continuate a chiamarmi "stanz" quando il mio vero nome, come tutti sanno, è
>@stralberto??? (vale anche per Pierpaoli)

Perche' il tuo nick e' stanz, come il mio e' Mr. Wolf. Molti sistemi
mettono automaticamente l'incipit ai messaggi prendendo il nick del
mittente. Se vuoi farti chiamare @stralberto devi metterlo come "full
name" al posto di stanz.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Tue Sep 23 17:43:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 18:43:14 +0200

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >Herr Wolf, sono desolato: ho deletato il file da giorni.
>
> Malemale! Ma non ha neanche l'url?
>
> >PS: ma perchè tutti continuate a chiamarmi "stanz" quando il mio vero nome, come tutti sanno, è
> >@stralberto??? (vale anche per Pierpaoli)
>
> Perche' il tuo nick e' stanz, come il mio e' Mr. Wolf. Molti sistemi
> mettono automaticamente l'incipit ai messaggi prendendo il nick del
> mittente. Se vuoi farti chiamare @stralberto devi metterlo come "full
> name" al posto di stanz.
> --
> bye, Remo
>

Caro Wolf, Covili dovrebbe averti postato l'immagine perchè gli ho telefonato io di farlo.Non ho

ancora verificato se ciò è avvenuto, provvederò qp. Nel frattempo ho risolto una annosa cschizofrenia e ho finalmente deciso di chiamarmi stanz (l'accento è d'uopo).

@

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 17:53:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Sep 1997 16:53:50 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Caro Wolf, Covili dovrebbe averti postato l'immagine perchè gli ho telefonato io di farlo. Non ho
>ancora verificato se ciò è avvenuto, provvederò qp. Nel frattempo ho risolto una annosa
>cschizofrenia e ho finalmente deciso di chiamarmi stanz (l'accento è d'uopo).

Grazie aspetto la mail, allora.
Non sarebbe meglio l'accento sulla zeta, alla francese?
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 14:25:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 26 Sep 1997 13:25:27 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>le fotografie di "strange devices" di foggia aliena in giro per il
>deserto, le –insomma– mille cose dell'Area 51, per dirla alla Angela,
>"come si spiegano"?

Ho ricevuto l'immagine dello strange device da Stefano Covili (che ringrazio per la gentilezza).
Devo dire che l'oggetto in questione non e' cosi' strange come si dice: mi pare una banalissima torretta di sorveglianza come ne ho viste in altre immagini della zona: la foggia un po' particolare potrebbe fare pensare che disponga, oltre della telecamera, anche di altri sensori e di un antenna radio.

E "come si spiegano" queste cose, chiedi "angelicamente" tu.
E' molto semplice, la cosiddetta Area-51 non e' una zona per pic-nic ma fa parte di un'enorme complesso militare che contiene:

- la piu' grande base aerea USAF in territorio continentale
- il poligono NUCLEARE degli USA
- la base sperimentale di Groom Lake dove si testano velivoli strategici (U-2, A-12, SR-71, B-2) o tattici (F-22, F-117)
- la scuola di addestramento al combattimento con velivoli "agressor"

Tutto questo mi pare piu' che sufficiente a giustificare delle misure di sicurezza piu' che stringenti.

Quello che voglio dire che si deve sfatare la leggenda che vuole l'equazione: misure di sicurezza = base segreta UFO, ci sono piu' cose in in terra ... di quanto si creda.

La cosa potrebbe avere senso se si trattasse di una zona non gia' militarizzata, ma non e' certo questo il caso.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Sun Sep 28 12:44:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 28 Sep 1997 12:44:45 +0100

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>

> >le fotografie di "strange devices" di foggia aliena in giro per il
> >deserto, le –insomma– mille cose dell'Area 51, per dirla alla Angela,

> >"come si spiegano"?

>

> Ho ricevuto l'immagine dello strange device da Stefano Covili (che

> ringrazio per la gentilezza).

> Devo dire che l'oggetto in questione non e' cosi' strange come si

> dice: mi pare una banalissima torretta di sorveglianza

Beh, ammetti che è un pochetto contorta...e che ha un qualcosa di deforme, un pò "altro" (se non alieno), qualcosa che porta in una zona di possibilità abbastanza 'lazariana'...

> come ne ho

> viste in altre immagini della zona: la foggia un po' particolare

> potrebbe fare pensare che disponga, oltre della telecamera, anche di

> altri sensori e di un antenna radio.

Io di robi così ne vedo pochi nelle foto di basi militari che mi è

capitato di vedere. Tra l'altro (non sarà una cosa intelligente, ma a volte...) io ho fatto il militare alla base aeronautica di Istrana, dove ci sono radar e altri ordigni parabolici anche molto strani, ma un affare così ????, beh, non mi era mai capitato....

- > E "come si spiegano" queste cose, chiedi "angelicamente" tu.
- > E' molto semplice, la cosiddetta Area-51 non e' una zona per pic-nic
- > ma fa parte di un'enorme complesso militare che contiene:
- >
- > -la piu' grande base aerea USAF in territorio continentale
- > -il poligono NUCLEARE degli USA
- > -la base sperimentale di Groom Lake dove si testano velivoli
- > strategici (U-2, A-12, SR-71, B-2) o tattici (F-22, F-117)
- > -la scuola di addestramento al combattimento con velivoli "agressor"
- >
- > Tutto questo mi pare piu' che sufficiente a giustificare delle misure
- > di sicurezza piu' che stringenti.
- >
- > Quello che voglio dire che si deve sfatare la leggenda che vuole
- > l'equazione: misure di sicurezza = base segreta UFO, ci sono piu' cose
- > in in terra ... di quanto si creda.

Io non volevo sfatare nulla, dico che ho la semplice sensazione, se vuoi meramente epidermica (ma anche questo può significare qualcosa, a volte, se diamo retta alla possibilità d'esistenza di un "sesto senso") che lo "strange device" non è una cosa terrestre e non è, soprattutto, "relativo" al controllo di ordigni terrestri.

- > La cosa potrebbe avere senso se si trattasse di una zona non già
- > militarizzata, ma non e' certo questo il caso.
- > --

La mia affermazione non nasceva dalla tua equazione di cui sopra, ma dall'analisi dell'oggetto. Che poi la zona sia militare e che sia normale che ci possano star sopra cose del genere, non l'ho (mi pare) messo in dubbio. L'unico appunto che posso fare è "non mi sembra assolutamente un oggetto da sottovalutare". Rilevo, tra l'altro, una strana foggia curvilinea che non è tipica delle strumentazioni militari, più sobrie, taglienti. Sembra quasi che inglobi caratteristiche di un design la cui funzione rimane a noi ignota. Poi, su tutto il resto possiamo anche essere d'accordo.

- > bye, Remo
- >

Slap!
@stro, il cane dei Pronipoti

From hunter@iii.it Thu Sep 11 23:52:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 11 Sep 1997 22:52:23 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<34164cd2.2118809@news.tin.it>...

- > Credo che la soluzione sia molto semplice: l'elemento 115 o
- > "Ununpentium" come lo chiama Lazar (utilizzando lo standard IUPAC) non
- > esiste, come il motore antigravitazionale e la base sotterranea S4.
- > Ovviamente IMHO.
- > --
- > bye, Remo
- >
- > Elwood Blues: Illinois Nazis.
- > Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

Hai perfettamente ragione,
Infatti oltre ad essere notizie poco credibili quelle che ha raccontato, il
fatto è che è difficile come molti hanno affermato tentare di avere
informazioni su Lazar....Lui avrebbe dichiarato che stanno cercando di fare
sparire informazioni relative alla sua esistenza.....
per me tutte balle.....
Non vuole che gli Inquirenti trovino delle tracce sul suo passato che
possano confermare che si tratta di un tipo che vuole solo pubblicità.....

bye JOTARO KUJO

From fcolett@tin.it Fri Sep 12 09:48:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Fri, 12 Sep 1997 08:48:32 GMT

On 11 Sep 1997 22:52:23 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

- >Hai perfettamente ragione,
- >Infatti oltre ad essere notizie poco credibili quelle che ha raccontato, il
- >fatto è che è difficile come molti hanno affermato tentare di avere
- >informazioni su Lazar....Lui avrebbe dichiarato che stanno cercando di fare
- >sparire informazioni relative alla sua esistenza.....
- >per me tutte balle.....
- >Non vuole che gli Inquirenti trovino delle tracce sul suo passato che
- >possano confermare che si tratta di un tipo che vuole solo pubblicità.....

Personalmente, nutro scetticismo nei confronti di tutta la vicenda
Lazar.
Poi uno e' libero di vedere cover-ups e cospirazioni da tutte le
parti.
Lady D ne e' un esempio : sul sito di Glenn Campbell dell' Area 51 il
caso di Diana e' uno dei piatti forti del momento (cosa ha a che fare
con l' Area 51, dovrebbero spiegarmelo).
Tuttavia, una dei fattori fondamentali per farsi un'opinione, credo
sia quello di una corretta e "spassionata" informazione.

Dicendo questo, mi rendo conto di pretendere l'impossibile.

Il punto fondamentale ai fini della ricerca sul caso di Bob Lazar, e' secondo me, uno solo : scoprire se questo tizio si sia mai laureato in fisica. Questo basterebbe per vederci piu' chiaro.

Se non erro, il suo nome compare in una fantomatica agenda del laboratorio di Los Alamos (almeno secondo le "sezioni" piu' folkloristiche dell' "ufologia" americana).

Ma di quale tipo di agenda si tratta ???

Del registro dei turni delle pulizie, o di quello dei fisici impiegati nei laboratori ?

Chi ha mai puntualizzato questo particolare ?

Anche un mio amico neo laureato in fisica, ha firmato registri a Los Alamos durante un suo stage in quel posto.

Se si riuscisse a dimostrare che Lazar e' effettivamente un fisico, forse la sua storia assumerebbe un briciolo in piu' di consistenza, perche' non credo che uno bruci anni di sacrifici votati allo studio e alla ricerca, in nome di una relativa notorieta'.

Se qualcuno puo' illuminarmi sui punti che ho riportato sopra (es. agenda) lo ringrazio fin da ora.

Michele Coletti

From rponti@geocities.com Fri Sep 12 16:25:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 12 Sep 1997 15:25:12 GMT

fcolett@tin.it (Michele Coletti) ha scritto:

>Se si riuscisse a dimostrare che Lazar e' effettivamente un fisico,
>forse la sua storia assumerebbe un briciolo in piu' di consistenza,
>perche' non credo che uno bruci anni di sacrifici votati allo studio e
>alla ricerca, in nome di una relativa notorieta'.

Ha perfettamente ragione: in questi casi "controversi" ci deve essere un punto fermo, per Lazar potrebbe essere proprio questo, o la sua effettiva presenza nei laboratori.

Analogamente per Santilli un buon punto fermo potrebbe essere la datazione CERTA del suo filmato, caso mai ritrovi le pellicole.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From md7114@mclink.it Fri Sep 12 08:33:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
Date: Fri, 12 Sep 1997 07:33:05 GMT

On Wed, 10 Sep 1997 07:50:02 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Credo che la soluzione sia molto semplice: l'elemento 115 o
>"Ununpentium" come lo chiama Lazar (utilizzando lo standard IUPAC) non

Influenza Intel ? :-))

>esiste, come il motore antigravitazionale e la base sotterranea S4.
>Ovviamente IMHO.

Ad ogni modo sono del parere che prima di cercare nuove forze dovremmo
forse comprendere pienamente quelle che consociamo.
Per quanto riguarda il tempo di decadimento pero' bisognerebbe
stabilire a che velocita' viene espulso (velocite' prossime a quelle
della luce ne aumenterebbero enormemente la vita) e per quanto tempo
e' funzionale al moto di una ipotetica nave spaziale.
Tutto questo ovviamente ammesso che abbia le proprieta' magiche
decantate da Lazar.
Infine mi sembra troppo bello avere dei vicini a soli 35 anni luce
:-).

>--
>bye, Remo
>
>Elwood Blues: Illinois Nazis.
>Jake Blues: I hate Illinois Nazis.
>
>rponti@geocities.com
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Damiano Rullo
Calling from Milano, Italy

From giuseur@floating.com Sun Sep 14 14:45:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bob Lazar e l'elemento 115
From: Giuseppe <giuseur@floating.com>
Date: Sun, 14 Sep 1997 15:45:08 +0200

stanz wrote:

>

- >
- > BOB LAZAR E L'ELEMENTO 115: possibilità, sviluppi, contraddizioni
- >
- > Secondo la chimica di Mendelejev, gli elementi transuranici
- > (=quelli che seguono l'Uranio) sarebbero tutti instabili, nè (secondo
- > logica) si ipotizzerebbe un mutamento alla tendenza di fondo.

Cercando per la rete ho trovato qualcosa a riguardo:

"What lies ahead for the synthesis of transuranium elements? Will there be more radioactive and extremely short-lived species such as 97 through 104? It now appears as if there is a chance of reaching a new zone of stability that might even include some none radioactive elements. Calculations with nuclear shell models have led to the expectation that element 114, with 114 protons and 184 neutrons (both magic numbers in the new shell theory) would be an island of stability in a sea of instability."

There is further discussion as to how 114 might be made and a neat illustration showing the islands of stability of all elements and their isotopes. With more surprise, I noted that it was taken from an article in the April 1969 (pages 57-67) issue of "Scientific American" by Dr. Glenn Seaborg (One of the heavyweights in the field of Physics).

In pratica si afferma che l'elemento 114 potrebbe essere un elemento stabile in mezzo ad altri elementi instabili...

In edicola invece ho trovato su una rivista un cenno ad un articolo pubblicato sulla rivista "New scientist" del 2/3/96, che afferma che in Germania alcuni scienziati sono riusciti a produrre per poco meno di un millesimo di secondo un singolo atomo dell'elemento 112, ed ora vorrebbero provare a sintetizzare il 114...

Qualcuno di voi puo' confermare?

Ciao

Giuseppe

From tn5436@krenet.it Wed Sep 10 08:45:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il film di Santilli è falso ?
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 10 Sep 97 00:45:15

>Secondo il film dell'autopsia e' un falso per motivi molto semplici:

- >1- Santilli si e' sempre rifiutato di fare analizzare il film dalla
- >Kodak che avrebbe potuto confermare ALMENO la data di produzione della
- >pellicola. Perche'?' Tieni conto che e' sufficiente UN fotogramma

>(cioe' 1/18 di secondo di film).

E' vero , la kodak non ha mai potuto analizzare il film tuttavia secondo il CUN dei fotogrammi sono stati analizzati da Bob Shell il quale ha concluso che sono antecedenti il 1956

>2-Santilli non ha mai mostrato neanche un fotogramma dei filmati che,
>a suo dire, avrebbero confermato la genuinita' del tutto, cioe' il
>recupero del disco e la visita di Truman al luogo dell'incidente.
>Perche'? Troppo difficile da creare in studio?

comunque se avesse il film potrebbe essere arrestato all'istante per ricettazione di materiale militare rubato !

>3-Bob Shell, che ha sempre appoggiato Santilli, ha detto recentemente
>che secondo lui l'inglese non ha mai avuto in mano le pellicole
>originali, ma solo il video che ha venduto in mezzo mondo. E ci
>fidiamo di una videocassetta, dopo che Santilli ha detto piu' volte
>che aveva tutte le pellicole?

forse NON ha l'originale ma ha detto di averlo per farsi pubblicità

>4-Santilli ha presentato una videocassetta con un'intervista al
>cameraman, ma poi si e' rifiutato di farlo "interrogare" (anche in
>modo anonimo e sicuro) da un vero cameraman dell'esercito in attivita'
>nello stesso periodo, in modo da verificare che non fosse un
>mistificatore. Perche'?

Anche lui può avere i suoi buoni motivi per rimanere anonimo , in fondo ha trafugato materiale militare

>Come vedi non ho prove certe, ma solo indizi che comunque mi fanno
>propendere per la truffa. Non entro nel merito dell'autopsia perche'
>non e' il mio campo, ma dal punto di vista delle riprese, ho letto le
>testimonianze di altri cameraman dell'esercito USA e sono concordi nel
>dire che non era il modo standard di ripresa quello che si vede nel
>film.

Io non sono nè scettico nè credulone tuttavia se è un falso è un falso girato (molto bene) 40 anni fa... e poi c'e' il mistero del corpo che secondo illustri patologi NON è un manichino , allora cos'è ???

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436@krenet.it

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 08:30:47 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 10 Sep 1997 07:30:47 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) ha scritto:

>E' vero , la kodak non ha mai potuto analizzare il film tuttavia secondo
>il CUN dei fotogrammi sono stati analizzati da Bob Shell il quale
>ha concluso che sono antecedenti il 1956

Gia' pero Bob Shell ha anaillzato il famoso fotogramma della porta e non uno in cui si vede l'alieno come richiesto da piu' parti. Il fotogramma analizzato potrebbe venire da chissa' dove. E poi, come ho detto, Shell non crede piu' che Santilli abbia il film originale. Ripeto; l'unico modo per provare l'autenticita' della foto e' consegnare un fotogramma dell'autopsia (in cui sia inequivocabile la provenienza dell'immagine dell'alieno) alla Kodak. Tutto il resto e' fumo negli occhi per i credulons.

>comunque se avesse il film potrebbe essere arrestato all'istante per
>ricettazione di materiale militare rubato !

No, se fosse cosi' avrebbero gia' dovuto farlo qualndo l'ha detto nel 1995. Ma se ci fosse il cover-up di pinottiana memoria il governo non potrebbe arrestarlo perche' automaticamente ammetterebbe che e' autentico, no? E comunque l'aveva detto lui di avere i film quando ha venduto quello dell'autopsia per cercare di guadagnare di piu'. Non ha mai fatto vedere neanche un fotogramma per corroborare le sue affermazioni.

>forse NON ha l'originale ma ha detto di averlo per farsi pubblicità

E ti fidi un tale conta frottole? Come potresti analizzare un video VHS? Un po' troppo facile ritrattare sempre quello che si dice (sembra Bossi...), E allora il fotogramma che ha analizzato Shell e' una truffa bella e buona, no?

>Anche lui può avere i suoi buoni motivi per rimanere anonimo , in fondo
>ha trafugato materiale militare

Difatti era possibile organizzare un'intervista anonima e "sicura", ma Santilli ha rifiutato.

>Io non sono nè scettico nè credulone tuttavia se è un falso è un falso
>girato (molto bene) 40 anni fa...

Perche' l'avrebbero girato 40 anni fa?: non ci sono prove della datazione della pellicola come abbiamo visto.

> e poi c'e' il mistero del corpo
>che secondo illustri patologi NON è un manichino , allora cos'è ???

Secondo altri patologi e' un pupazzo: la qualita' dell'immagine non consente di fare analisi accurate (anche se comunque trovo ridicole quelle effettuate da Bollone & Balossino). Ti consiglio di leggere la rivista americana FANGORIA sugli effetti speciali "splatter" e vedrai che e' molto facile creare un falso molto credibile.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Wed Sep 10 12:05:27 1997

To: "Mr. Wolf" <rponti@geocities.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Wed, 10 Sep 1997 13:05:27 +0200

Mr. Wolf wrote:

> tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) ha scritto:
>
> >E' vero , la kodak non ha mai potuto analizzare il film tuttavia secondo
> >il CUN dei fotogrammi sono stati analizzati da Bob Shell il quale
> >ha concluso che sono antecedenti il 1956
>
> Gia' pero Bob Shell ha anailizzato il famoso fotogramma della porta e
> non uno in cui si vede l'alieno come richiesto da piu' parti. Il
> fotogramma analizzato potrebbe venire da chissa' dove. E poi, come ho
> detto, Shell non crede piu' che Santilli abbia il film originale.
> Ripeto; l'unico modo per provare l'autenticita' della foto e'
> consegnare un fotogramma dell'autopsia (in cui sia inequivocabile la
> provenienza dell'immagine dell'alieno) alla Kodak. Tutto il resto e'
> fumo negli occhi per i credulons.
>
> >comunque se avesse il film potrebbe essere arrestato all'istante per
> >ricettazione di materiale militare rubato !
>
> No, se fosse cosi' avrebbero gia' dovuto farlo qualndo l'ha detto nel
> 1995. Ma se ci fosse il cover-up di pinottiana memoria il governo non
> potrebbe arrestarlo perche' automaticamente ammetterebbe che e'
> autentico, no? E comunque l'aveva detto lui di avere i film quando ha

> venduto quello dell'autopsia per cercare di guadagnare di piu'.

> Non ha mai fatto vedere neanche un fotogramma per corroborare le sue

> affermazioni.

>

> >forse NON ha l'originale ma ha detto di averlo per farsi pubblicità

>

> E ti fidi un tale conta frottole? Come potresti analizzare un video

> VHS? Un po' troppo facile ritrattare sempre quello che si dice (sembra

> Bossi...), E allora il fotogramma che ha analizzato Shell e' una

> truffa bella e buona, no?

>

> >Anche lui può avere i suoi buoni motivi per rimanere anonimo , in fondo

> >ha trafugato materiale militare

>

> Difatti era possibile organizzare un'intervista anonima e "sicura", ma

> Santilli ha rifiutato.

>

> >Io non sono nè scettico nè credulone tuttavia se è un falso è un falso

> >girato (molto bene) 40 anni fa...

>

> Perche' l'avrebbero girato 40 anni fa?: non ci sono prove della

> datazione della pellicola come abbiamo visto.

>

> > e poi c'e' il mistero del corpo

> >che secondo illustri patologi NON è un manichino , allora cos'è ???

>

> Secondo altri patologi e' un pupazzo: la qualita' dell'immagine non

> consente di fare analisi accurate (anche se comunque trovo ridicole

> quelle effettuate da Bollone & Balossino). Ti consiglio di leggere la

> rivista americana FANGORIA sugli effetti speciali "splatter" e vedrai

> che e' molto facile creare un falso molto credibile.

> --

> bye, Remo

>

In teoria dovrei essere un anti-skeptic, ma ho sempre avuto il sospetto che dietro al caso Santilli ci sia un emerito imbrogliatore. E poi facciamo semplicemente due più due: se la cosa è uscita dal 'cover-up' su Roswell e Area 51/Groom Lake, probabilmente è perchè qualcuno sapeva che questi filmati erano abbastanza facilmente smontabili e, quindi, utili per far passare per fessi i soliti ufologi, i "creduloni", e smontare le teorie fino all'irrisoluzione. Sospetto che i "veri" filmati probabilmente non li vedremo fintanto che qualcuno li tirerà fuori da un archivio ben più segreto e profondo: tutto questo serve solo come specchietto per le allodole, o al massimo, per "preparare la gente" ad una rivelazione sconvolgente in maniera indolore per la 'pax americana'.

Ciao
 @stralberto Van Beethoven
 stanz@iol.it

PS: Mi piacerebbe se qualcuno mi dicesse le sue opinioni a proposito di quel filmato, apparentemente preso dalle telecamere del circuito interno di sicurezza dell'Area 51, con le sfuocate apparizioni della mitiche 'ampolle'

con dentro i (cosiddetti) Grigi. Quello sì che inquieta...

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 14:21:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 10 Sep 1997 13:21:07 GMT

At 13.05 10/09/97 +0200, you wrote:

> In teoria dovrei essere un anti-skeptic,

Secondo me questa presa di posizione preconcepita di anti-skeptix non e' compatibile con chi vorrebbe fare ricerca e cercare la verita' da un punto di partenza "neutro".

>E poi facciamo

>semplicemente due più due: se la cosa è uscita dal 'cover-up' su Roswell e

>Area 51/Groom Lake, ...

Sempre che il cover-up su Roswell sia relativo ad un disco volante precipitato e non ad attivita' segrete (e terrestri) degli USA (in quanto, secondo me, l'annuncio che gli alieni erano in realta' dei manichini mi pare decisamente incredibile)..

Sull'inesistente Area-51(come nome, naturalmente) nata dalla mente di Lear e Lazar, lascerei stare; su Groom Lake, a parte il folklore, non c'e' uno straccio di prova che ci siano veivoli non-terrestri. Le (poche) foto di velivoli segreti provati in quella base da' da pensare che molti "UFO" visti nella zona fossero "black projects" dell'USAF.

>per "preparare la gente" ad una rivelazione sconvolgente in maniera >indolore per la 'pax americana'.

Quando Santilli ha mostrato il film (e quindi prima che risultasse un falso) ci sono state scene di panico? C'e' stato lo "shock culturale" le rivolte, l'abbandono della Chiesa? No, perche' la gente in larga parte se ne frega e gli altri non sono cosi' "naïve" come i fan del cover-up dicono. La favola che il cover-up sia dovuto ad un timore che l'umanita' resti sconvolta dalla notizia l'ho sempre trovata risibile: ma i cover-uppers non erano cattivissimi?

> PS: Mi piacerebbe se qualcuno mi dicesse le sue opinioni a proposito di >quel filmato, apparentemente preso dalle telecamere del circuito interno di >sicurezza dell'Area 51, con le sfuocate apparizioni della mitiche 'ampolle' >con dentro i (cosiddetti) Grigi. Quello sì che inquieta...

Il _Security Video_ e' in giro da anni e la maggiornaza della comunita' ufologica seria ha dei fortissimi dubbi che sia autentico, perfino Hesemann ha detto che secondo lui e' falso... Questo video fa il paio con l'_Alien Interrogation Video_.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fgotti@iol.it Wed Sep 10 19:39:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 10 Sep 1997 18:39:05 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<3416888e.17409038@news.tin.it>...
> At 13.05 10/09/97 +0200, you wrote:
>

> >per "preparare la gente" ad una rivelazione sconvolgente in maniera
> >indolore per la 'pax americana'.
>
> Quando Santilli ha mostrato il film (e quindi prima che risultasse un
> falso) ci sono state scene di panico? C'e' stato lo "shock culturale"
> le rivolte, l'abbandono della Chiesa? No, perche' la gente in larga
> parte se ne frega e gli altri non sono cosi' "naive" come i fan del
> cover-up dicono.

Io credo invece che lo "shock culturale" non ci sia stato per 2 motivi :

- 1) Il filmato (non le foto !) lo hanno visto in pochissimi appassionati dell' argomento UFO.
- 2) Quei pochi, diciamo non ufologi, che lo hanno visto lo hanno reputato l' ennesimo falso.Cosa che senz' altro non e'.

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 09:54:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 08:54:52 GMT

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

>Io credo invece che lo "shock culturale" non ci sia stato per 2 motivi :
>
>1) Il filmato (non le foto !) lo hanno visto in pochissimi appassionati
> dell' argomento UFO.

No, e' stato trasmesso in contemporanea mondiale dalle maggiori reti TV, non ricordi? E praticamente tutti i giornali e telegiornali ne hanno parlato.

>2) Quei pochi, diciamo non ufologi, che lo hanno visto lo hanno repu-

> tato l' ennesimo falso.Cosa che senz' altro non e'.

No, se ti ricordi Misteri c'erano ufologi a favore e contro (come adesso), e all'epoca non erano state tratte delle conclusioni certe.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.

Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fgotti@iol.it Thu Sep 11 19:09:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?

From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>

Date: 11 Sep 1997 18:09:48 GMT

i

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo

<3417b11c.7326312@news.tin.it>...

> "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

>

> >Io credo invece che lo "shock culturale" non ci sia stato per 2 motivi :

> >

> >1) Il filmato (non le foto !) lo hanno visto in pochissimi appassionati

> > dell' argomento UFO.

>

> No, e' stato trasmesso in contemporanea mondiale dalle maggiori reti

> TV, non ricordi? E praticamente tutti i giornali e telegiornali ne

> hanno parlato.

Vero, ma quello che intendevo dire e' che la gente comune, quella che non si interessa di UFO, ma che costituisce la stragrande maggioranza della popolazione(e che potrebbe essere soggetta a panico ecc. ecc.), ecco questo tipo di persone non ha certo visto il filmato. E se anche l' avesse visto al "tg", avrebbe visto solo pochi secondi: credo un po' poco per dare una valutazione obiettiva.

> >2) Quei pochi, diciamo non ufologi, che lo hanno visto lo hanno repu-

> > tato l' ennesimo falso.Cosa che senz' altro non e'.

>

> No, se ti ricordi Misteri c'erano ufologi a favore e contro (come

> adesso), e all'epoca non erano state tratte delle conclusioni certe.

> --

> bye, Remo

Credo infine, e forse almeno di questo ne converrai, che il panico totale sarebbe scatenato solo se sui giornali o ai tg venisse sbandierato ai 4 venti, in maniera ufficiale, la presenza di alieni sulla Terra.

saluti,
Fabio Gotti (fgotti@iol.it)

From g1001929@univ.trieste.it Thu Sep 11 15:56:01 1997
To: Fabio Gotti <fgotti@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: Luca Di Monte <g1001929@univ.trieste.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 16:56:01 +0200

>
> 1) Il filmato (non le foto !) lo hanno visto in pochissimi appassionati
> dell' argomento UFO.
> 2) Quei pochi, diciamo non ufologi, che lo hanno visto lo hanno repu-
> tato l' ennesimo falso.Cosa che senz' altro non e'.
> ^^^^^^^^^^^

Senz'altro?!?!

Come fai ad esserne cosi' certo?

From hunter@iii.it Fri Sep 12 23:12:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 12 Sep 1997 22:12:23 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3416888e.17409038@news.tin.it>...

> Il _Security Video_ e' in giro da anni e la aggiornaza della
> comunita' ufologica seria ha dei fortissimi dubbi che sia autentico,
> perfino Hesemann ha detto che secondo lui e' falso... Questo video fa
> il paio con l'_Alien Interrogation Video_.

Scusa Wolf, conosci per caso un sito dove è possibile scaricare il filmato
dell'_Alien Interrogation Video_

grazie ciao

jotaro kujo

--

HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponti@geocities.com Wed Sep 17 15:48:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 17 Sep 1997 14:48:41 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Scusa Wolf, conosci per caso un sito dove è possibile scaricare il filmato
>dell'_Alien Interrogation Video_

Come il filmino di Santilli, anche questo video e' coperto da
copyright in modo che chi ce l'ha si possa fare qualche soldino
vendendolo in giro. Ad oggi ci sono alcune foto sulla rete, prova sul
sito di ufomind (www.ufomind.com).
Mi pare che per l'italia i diritti li abbia (o li avra') il CUN e
quindi ti troverai la cassetta allegata ad Alien tra un po'.

Con questo non voglio dire che certi "ufologi" invece di fare ricerca,
cavalchino la moda dell'UFO per fare soldi ... O si?

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 17 17:18:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 17 Sep 1997 16:18:58 GMT

On Wed, 17 Sep 1997 14:48:41 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Con questo non voglio dire che certi "ufologi" invece di fare ricerca,
>cavalchino la moda dell'UFO per fare soldi ... O si?

Si! ... Si! ... Puoi ben dirlo invece!!!

Goffredo Pierpaoli

From hunter@iii.it Fri Sep 12 23:12:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 12 Sep 1997 22:12:22 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <34167EF6.1E34D634@iol.it>...

> PS: Mi piacerebbe se qualcuno mi dicesse le sue opinioni a proposito
di
> quel filmato, apparentemente preso dalle telecamere del circuito interno
di
> sicurezza dell'Area 51, con le sfuocate apparizioni della mitiche
'ampolle'
> con dentro i (cosiddetti) Grigi. Quello sì che inquieta...
>
>

di che filmato stai parlando?
è per caso quello che hanno fatto vedere su misteri, quando parlavano della
clonazione, dicendo che in quelle 'ampolle'
c'erano dei cloni.....

saluti da jotaro kujo

--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From g1001929@univ.trieste.it Thu Sep 11 15:46:43 1997
To: Andrea Bovo <tn5436@krenet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: Luca Di Monte <g1001929@univ.trieste.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 16:46:43 +0200

On 10 Sep 1997, Andrea Bovo wrote:

>=20
> E' vero , la kodak non ha mai potuto analizzare il film tuttavia secondo
> il CUN dei fotogrammi sono stati analizzati da Bob Shell il quale
> ha concluso che sono antecedenti il 1956=20
>=20

Per quanto ne so, nessuno dei fotogrammi analizzati conteneva una
qualche immagine riconducibile al filmato dell'autopsia. Potevano pertanto
appartenere ad altre pellicole, sicuramente risalenti a prima del 1956, ma
riguardanti magari la gita al lago!

> forse NON ha l'originale ma ha detto di averlo per farsi pubblicit=E0
>=20
> Io non sono n=E8 scettico n=E8 credulone tuttavia se =E8 un falso =E8 un =
falso
> girato (molto bene) 40 anni fa... e poi c'e' il mistero del corpo
> che secondo illustri patologi NON =E8 un manichino , allora cos'=E8 ???
>=20

Molti altri illustri patologi affermano invece che il corpo e' un
manichino, e persino mal riuscito, con un casino di schifezza buttata

dentro.

E non credo nemmeno si possa dire che stia stato girato bene: immagini così confuse, sfocate e sempre mobili può averle girate solo un inetto (e non quindi il cameramen professionista)... oppure qualcuno che non voleva si vedessero alcuni dettagli...

Rambaldi (spero si chiami così il nostro Oscar per gli effetti speciali, e credo possa essere considerato un esperto) è convinto si tratti di un pessimo manichino.

Ci sono troppe cose che non vanno in tutta la faccenda. Ormai il CUN è l'unica organizzazione ufologica a spacciare per autentico il filmato Santilli. E non è nemmeno un'organizzazione famosa per la sua serietà!

Saluti,
=09Luca

From rponti@geocities.com Fri Sep 12 16:01:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 12 Sep 1997 15:01:12 GMT

Perfettamente d'accordo

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From splendid@mbox.vol.it Sat Sep 13 19:50:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: Gianluca Pianese <splendid@mbox.vol.it>
Date: Sat, 13 Sep 1997 20:50:15 +0200

Forse avete dimenticato che il prof. Baima Bollone, nella prima puntata di MISTERI, rideva, scherzava, convintissimo che si trattasse di un manichino.....poi.....non si sa come e perché, nella trasmissione FORMAT, lo stesso Bollone, dopo accurati studi sul filmato, giunse alla conclusione che quello ERA UN CORPO DI UN ESSERE DECEDUTO, QUINDI REALE, non dicendo, sia chiaro, che ERA UN ALIENO, ma CONFERMANDO CHE NON ERA UN MANICHINO o SIMILE, MA UN ESSERE VERO, DECEDUTO PER FERITE CHE SI VEDEVANO RIPORTATE, e un PROF come Bollone, non si sbilancia di certo facilmente, AFFERMANDO UNA COSA, DANDOLA PER CERTA.....anche se in precedenza, insieme alla HACK, molto stupida con le sue risate tra la dentiera, rideva e diceva che era un manichino.....

From rponti@geocities.com Wed Sep 17 15:29:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 17 Sep 1997 14:29:49 GMT

Gianluca Pianese <splendid@mbox.vol.it> ha scritto:

>Forse avete dimenticato che il prof. Baima Bollone...

Il prof Bollone con il prof Balossino avevano fatto una specie di elaborazione dell'immagine su alcuni fotogrammi video del filmato che, sinceramente, non valevano un fico secco. In effetti pero' NESSUNO ha mai potuto anillzare correttamente il filmato perche' il buon Santilli non l'ha mai fatto vedere a nessuno, e adesso il suo amico Shell dubita che ce l'abbia veramente.

Non e' certo l'opinione di Bollone a mettere in dubbio il filmato ma tutte le prove raccolte da ricercatori (e TV) seri ed onesti dal 1995 ad oggi.

>... la HACK, molto stupida con le sue risate tra la
>dentiera, rideva e diceva che era un manichino.....

Un vero gentleman, compliments.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Sat Sep 20 08:02:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 20 Sep 1997 09:02:34 +0200

Gianluca Pianese wrote:

> Forse avete dimenticato che il prof. Baima Bollone, nella prima puntata
> di MISTERI, rideva, scherzava, convintissimo che si trattasse di un
> manichino.....poi.....non si sa come e perchè, nella trasmissione
> FORMAT, lo stesso Bollone, dopo accurati studi sul filmato, giunse alla
> conclusione che quello ERA UN CORPO DI UN ESSERE DECEDUTO, QUINDI REALE
> ,non dicendo, sia chiaro, che eRA UN ALIENO, ma CONFERMANDO CHE NON ERA
> UN MANICHINO o SIMILE, MA UN ESSERE VERO, DECEDUTO PER FERITE CHE SI
> VEDEVANO RIPORTARTE, e un PROF come Bollone, non si sbilancia di certo
> facilmente, AFFERMANDO UNA COSA, DANDOLA PER CERTA.....anche se in

- > precedenza, insieme alla HACK, molto stupida con le sue risate tra la
- > dentiera, rideva e diceva che era un manichino.....

Il problema è che Bollone, una volta guardato attentamente il manichino, ha correttamente dedotto che quel manichino era LUI stesso. Infatti Bollone quando va a casa si toglie la maschera come Diabolik e può far vedere a quell'aliena di sua moglie "quantèbb brutto"!!

@stralberto

From reno.nascimbeni@galactica.it Sat Sep 20 16:01:21 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
 From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
 Date: Sat, 20 Sep 1997 17:01:21 +0200

Gianluca Pianese wrote:

- > FOrse avete dimenticato che il prof. Baima Bollone, nella prima
- > puntata
- > di MISTERI, rideva, scherzava, convintissimo che si trattasse di un
- > manichino.....poi.....non si sa come e perchè, nella trasmissione
- >
- > FORMAT, lo stesso Bollone, dopo accurati studi sul filmato, giunse
- > alla
- > conclusione che quello ERA UN CORPO DI UN ESSERE DECEDUTO, QUINDI
- > REALE
- > ,non dicendo, sia chiaro, che eRA UN ALIENO, ma CONFERMANDO CHE NON
- > ERA
- > UN MANICHINO o SIMILE, MA UN ESSERE VERO, DECEDUTO PER FERITE CHE SI
- > VEDEVANO RIPORTARTE, e un PROF come Bollone, non si sbilancia di certo
- > facilmente, AFFERMANDO UNA COSA, DANDOLA PER CERTA.....

1) Molti altri professori della stessa o maggiore autorità di Bollone avevano ribadito sia in Misteri che Format la certezza che l'alieno fosse un falso, senza nemmeno bisogno di cambiare idea tra una trasmissione e l'altra... Nota che essi non smentivano in maniera superficiale e preconcepita, ma motivando ampiamente le conclusioni. Inoltre le accuse di falsità sono ancora più pesanti dato che provengono da un "fuoco incrociato" di esperti in discipline diverse (biologi, medici, tecnici ecc.).

2) Il filmato è di pessima qualità, e certo non per la tecnologia cinematografica dell'epoca (già ottima) o per la difficoltà di effettuare una ripresa decente. Quando la cinepresa si avvicina per riprendere i particolari, l'immagine risulta ulteriormente sfocata, come se l'obbiettivo fosse a fuoco fisso o l'operatore incapace (!) di mettere sia pur approssimativamente a fuoco. L'impressione che se ne ricava è che il filmato sia DELIBERATAMENTE confuso e privo di dettagli, come moltissime altre riprese e fotografie di questo genere. In un filmato nitido è molto più facile evidenziare "imprecisioni"...

3) A conferma del punto precedente, non è stato permesso alla Kodak di fare analizzare i fotogrammi dell'autopsia, cosa che non può non destare sospetto riguardo all'autenticità della medesima.

4) Ammesso e non concesso che il filmato in sé sia autentico, l'autopsia non ha alcun valore scientifico: essa viene effettuata con una strumentazione chirurgica (totalmente inadatta allo scopo) anziché con dei ferri da patologo, tagliuzzando a caso e senza rigore il corpo del presunto alieno. Questo è stato confermato anche da un insigne medico nel corso della trasmissione. Chi ha effettuato l'"autopsia" non solo non era un patologo, ma probabilmente nemmeno un medico...

5) L'aspetto generale del corpo sul lettino decisamente non convince: la pelle è rigida e "plasticata" e gli arti e le estremità appaiono assemblati : una mano in particolare è decisamente separata dal resto del corpo. Come ha affermato Rambaldi (che è uno che se ne intende in materia...) l'alieno è un manichino, e pure realizzato male.

6) L'"alieno" in questione è dall'esterno sorprendentemente e risibilmente UMANOIDE. Cosa c'è di più infantile che ritenere gli alieni identici a noi? Perché mai alieni evolutisi su pianeti e sistemi stellari diversi dai nostri (e ricordiamoci che l'evoluzione delle specie è influenzata da moltissimi eventi aleatori) dovrebbero giungere ad un aspetto così simile al nostro? Così come ci siamo forgiati gli dei a immagine e somiglianza, evidentemente così facciamo oggi per gli alieni. Ma il fatto che gli organi interni, da quello che si riesce a vedere nel filmato, non abbiano invece nessuna analogia con organi terrestri, ci porta ad un'altra constatazione: quella dell' ASSURDO BIOLOGICO. Se noi abbiamo un corpo tale è perché si è evoluto in base alle funzioni e alle necessità dei singoli organi: ora, ipotizzare una creatura con lo stesso corpo e organi diversi (presumibilmente con funzioni diverse) non ha NESSUN SENSO. Questo "alieno" è una presa in giro e realizzata anche in maniera superficiale.

> anche se in

> precedenza, insieme alla HACK, molto stupida con le sue risate tra la

> dentiera, rideva e diceva che era un manichino.....

Noto con piacere che rispetti molto chi non la pensa come te ...Ad ogni modo, come vedi, la cara vecchia Margherita Hack, con la dentiera o senza, aveva più di un motivo per ritenere il presunto alieno un "pupazzo", come lei stessa l'ha definito. Inoltre ha molto intelligentemente notato come di questi sensazionali ritrovamenti di corpi alieni o astronavi, che si contano a decine, finora non ne sia stato reso disponibile all' attenzione della comunità scientifica *ufficiale* nemmeno un pezzettino da poter esaminare.

Ciao

Valerio

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 22 14:50:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Sep 1997 13:50:11 GMT

On Sat, 20 Sep 1997 17:01:21 +0200, Renzo Nascimbeni
<renzo.nascimbeni@galactica.it> wrote:

>2) Il filmato è di pessima qualità, e certo non per la tecnologia
>cinematografica dell'epoca (già ottima) o per la difficoltà di
>effettuare una ripresa decente. Quando la cinepresa si avvicina per
>riprendere i particolari, l'immagine risulta ulteriormente sfocata, come
>se l'obbiettivo fosse a fuoco fisso o l'operatore incapace (!) di
>mettere sia pur approssimativamente a fuoco. L'impressione che se ne
>ricava è che il filmato sia DELIBERATAMENTE confuso e privo di dettagli,
>come moltissime altre riprese e fotografie di questo genere. In un
>filmato nitido è molto più facile evidenziare "imprecisioni"...

Ormai la santilliade ha raggiunto il suo piu' altro grado di saturazione, nonostante le pretese di "molti" di dar retta o credere solamente ad un filmato di per se falsificabile, probabilmente ideato ad arte ed in corrispondenza (... guarda un po'!) con quello che e' "trapelato" (anche FALSAMENTE) sull'affare "Roswell", lasciando anche molti dubbi identicamente a quelli lasciati da un presunto, probabile o improbabile (dipende dai punti di vista) evento di "ufo-crash", che comunque sia avvenuto e' pur sempre avvenuto 50 anni fa e del quale ci si e' iniziati ad occupare in epoche tarde rispetto alla data dell'evento stesso.

Circa invece lo "spupazzamento" lamentoso da parte dei sostenitori della reale (??) "alienicita'" del pupazzo della santilliade, credo che sia bene far il punto proprio sulle immagini sfuocate, sulla troppa evidente somiglianza tra il presunto "alieno" e l'aspetto del corpo umano, sulla mancanza (come dici per l'appunto tu) di dettagli fotografici etc. E' questo, come dicevo, il punto : se si vuole sfruttare economicamente la faccenda del pupazzo, l'autore dello spupazzamento deve cercare di far persistere "all'infinito" i DUBBI sugli addetti ai lavori e fornire col contagocce eventuali dettagli, magari in futuro con altre dichiarazioni, nuove cassette VHS, nuovi articoli col copyright per le riviste, convegni e convegnini sulla "realta' nascosta" etc. Solo cosi' gli autori possono garantirsi un loro investimento su un fatto che "piace" ed e' "seguito" da una fetta della comunita' sia ufologica che dei potenziali acquirenti del prodotto in esame.

Per terminare, non dimentichiamoci che Santilli (da quel che ricordo, eventualmente smentitemi!) ha VENDUTO ad una societa' o ad un privato giapponese un altro filmato. Che cio' sia vero o falso ha poca importanza, ma credo che questo gli permettera' di far continuare a parlare della sua "opera" ancora per molto tempo, con gli inevitabili ritorni in termini di business. Che poi dietro queste operazioni ci siano anche quelle fette marce di ufologia, non e' una novita' : i sostenitori ad OLTRANZA della ETH (ma senza fornire prove o ragionamenti adeguati al caso ...) probabilmente non sapendo piu' dove andare a parare ... avrebbero trovato pane per i loro denti con la

storia dell'autopsia, così da "non perdere la faccia" per le loro sconclusionate ideologie e magari anche accaparrarsi una fetta del business che gira intorno alla roswelleide-santilleide.

Rimane pur sempre un fatto : la storia dell'autopsia non fa certo parte (per come è stata presentata e per i bassissimi frutti che apporta) dell'Ufologia; usando un termine vecchio ... accresce solo il fanatismo di parte ed il folclore intorno all'ufologia, oltre che allontanare molti dalla reale consistenza del fenomeno Ufo. Quel filmato, in pratica, vale meno di una blanda testimonianza isolata fatta da un testimone che ricorda poco e male quanto ha osservato, con la differenza che una "testimonianza" fa parte dell'ufologia, un filmato scadente, contraddittorio, dubbioso e facilmente falsificabile NO!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

sulle dubbie operazioni di "autopsia", sulla troppa *facilita'* con cui l'autopsia viene effettuata, sull

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 13:37:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il film di Santilli è falso ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 26 Sep 1997 12:37:27 GMT

Sulla rete ho trovato un articolo interessante sul sito:

<http://www.uforeport.com/autopsysign.html>

viene riportata la testimonianza di un tizio che aveva lavorato per una ditta nell'adeguamento della segnaletica di pericolo nell'ambito delle normative di sicurezza sul lavoro. Questo tipo afferma che il cartello di pericolo che appare nel film di Santilli come grafica e disegno risale al più al 1967. Ecco un estratto del testo:

" The graphic format used in the Danger sign was adopted by ANSI in 1967, Ref. ANSI index Z53.1-1967, and approved for OSHA in 1973, with implementation to be achieved by 1983, Ref. OSHA index 1910.145"

Non ho la possibilità di verificare quanto sopra ma è un punto di vista interessante.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kirk6@hotmail.com Wed Sep 10 12:44:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo prova
From: "Esu Gian luigi" <kirk6@hotmail.com>
Date: 10 Sep 1997 11:44:24 GMT

.....

From gmasidon@mailbox.media.it Wed Sep 10 18:00:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Entrare nell'area 51
From: "Giovanni Masi" <gmasidon@mailbox.media.it>
Date: Wed, 10 Sep 1997 19:00:58 +0200

cari amici ufologi,
ho un idea per poter entrare nell'aria 51:
Arrivo subito al dunque:
molti hanno tentato di intravedere oltre la barriera metallica che circonda quella parte di terreno del Nevada.
Se noi prendiamo una macchina telecomandata di alta potenza con sopra montata una mini telecamera che emette segnali radio bianca e nera, e la mettessimo attraverso la recinzione, potremmo pilotarla per circa 5 Km, osservare un poco intorno e poi farla tornare indietro.
Accetterei opinioni anche sgradevoli su questa idea tutta da sviluppare.
Donato Masi

gmasidon@mailbox.media.it

From stanz@iol.it Thu Sep 11 11:30:48 1997
To: Giovanni Masi <gmasidon@mailbox.media.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 12:30:48 +0200

Giovanni Masi wrote:

> cari amici ufologi,
> ho un idea per poter entrare nell'aria 51:
> Arrivo subito al dunque:
> molti hanno tentato di intravedere oltre la barriera metallica che circonda
> quella parte di terreno del Nevada.
> Se noi prendiamo una macchina telecomandata di alta potenza con sopra
> montata una mini telecamera che emette segnali radio bianca e nera, e la
> mettessimo attraverso la recinzione, potremmo pilotarla per circa 5 Km,
> osservare un poco intorno e poi farla tornare indietro.
> Accetterei opinioni anche sgradevoli su questa idea tutta da sviluppare.
> Donato Masi
>

> gmasidon@mailbox.media.it

Caro Giovanni, perchè invece non prendiamo in affitto uno Shuttle alla Nasa e, dopo essere normalmente ruotati in orbita per circa una settimana non planiamo all'insaputa di tutti su Groom Lake? Si farebbe prima, e poi sarebbe bello raccontare agli amici al "Little Ale Inn" davanti a una birra quanto siamo stati bravi a sfidare le Leggi Reticuliane.

Cheers
@stralberto
stanz@iol.it

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 12 03:21:34 1997
To: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 12 Sep 1997 04:21:34 +0200

stanz wrote:

> Giovanni Masi wrote:
>
> > cari amici ufologi,
> > ho un'idea per poter entrare nell'aria 51:
> > Arrivo subito al dunque:
> > molti hanno tentato di intravedere oltre la barriera metallica che circonda
> > quella parte di terreno del Nevada.
> > Se noi prendiamo una macchina telecomandata di alta potenza con sopra
> > montata una mini telecamera che emette segnali radio bianca e nera, e la
> > mettessimo attraverso la recinzione, potremmo pilotarla per circa 5 Km,
> > osservare un poco intorno e poi farla tornare indietro.
> > Accetterei opinioni anche sgradevoli su questa idea tutta da sviluppare.
> > Donato Masi
> >
> > gmasidon@mailbox.media.it
>
> Caro Giovanni, perchè invece non prendiamo in affitto uno Shuttle alla Nasa e,
> dopo essere normalmente ruotati in orbita per circa una settimana non planiamo
> all'insaputa di tutti su Groom Lake? Si farebbe prima, e poi sarebbe bello
> raccontare agli amici al "Little Ale Inn" davanti a una birra quanto siamo
> stati bravi a sfidare le Leggi Reticuliane.
>
> Cheers
> @stralberto
> stanz@iol.it

Se dovessi scegliere tra le due, propenderei certamente per la soluzione proposta da @stralberto. Senonchè avrei anch'io una modesta proposta: perchè non utilizzare i tunnel sotterranei dell'Agartha?!?

Pace & Prosperità

Colui Il Cui Nome Non Può Essere Pronunziato Perchè In Perenne Mutamento
E Dal Significato Troppo Spaventoso Per Voi Umani

From fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it Fri Sep 12 15:34:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: "bisio" <fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it>
Date: 12 Sep 1997 14:34:10 GMT

* Scott due trasportare nell'Area 51!
;-)
Bisio

From hunter@iii.it Sun Sep 14 02:37:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 14 Sep 1997 01:37:10 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3417C858.DFE41C7A@iol.it>...

>
>
> Giovanni Masi wrote:
>
> > cari amici ufologi,
> > ho un idea per poter entrare nell'aria 51:
> > Arrivo subito al dunque:
> > molti hanno tentato di intravedere oltre la barriera metallica che
circonda
> > quella parte di terreno del Nevada.
> > Se noi prendiamo una macchina telecomandata di alta potenza con sopra
> > montata una mini telecamera che emette segnali radio bianca e nera, e
la
> > mettessimo attraverso la recinzione, potremmo pilotarla per circa 5
Km,
> > osservare un poco intorno e poi farla tornare indietro.
> > Accetterei opinioni anche sgradevoli su questa idea tutta da
sviluppare.
> > Donato Masi
> >
> > gmasidon@mailbox.media.it
>
> Caro Giovanni, perchè invece non prendiamo in affitto uno Shuttle alla
Nasa e,
> dopo essere normalmente ruotati in orbita per circa una settimana non
planiamo
> all'insaputa di tutti su Groom Lake? Si farebbe prima, e poi sarebbe

bello

> raccontare agli amici al "Little Ale Inn" davanti a una birra quanto
siamo
> stati bravi a sfidare le Leggi Reticuliane.
>
> Cheers
> @stralberto
> stanz@iol.it

No no hai sbagliato tutto.....

dobbiamo sequestrare un satellite militare (magari Goldeneye) e tentare di
fotografare un
Reticulano mentre fa un pisolino oppure mentre gioca a poker per fare
passare il tempo.....
magari gioca a poker con Lazar....

jotaro

--

Guerriero dello stand: Crazy Diamond
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From rponi@geocities.com Thu Sep 11 17:39:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 16:39:55 GMT

"Giovanni Masi" <gmasidon@mailbox.media.it> ha scritto:

>Se noi prendiamo una macchina telecomandata di alta potenza con sopra
>montata una mini telecamera che emette segnali radio bianca e nera, e la
>mettessimo attraverso la recinzione, potremmo pilotarla per circa 5 Km,

Solo un'osservazione: dal confine esterno del Nellis AF Complex alla
base di Groom Lake ci sono 130 Km.
Se le cose "interessanti" fossero a 5 Km da dove dovresti stare tu a
pilotare la macchinina, all'USAF sarebbero dei bei deficienti...

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponi@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Fri Sep 12 18:33:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 12 Sep 1997 19:33:58 +0200

It's a fresh wind that blows against the empire...

Ho un'altra idea: potremmo farci sparare su uno dei prossimi Pathfinder, e dalle parti di Cydonia potremmo riattivare una piramide ancora efficiente, e sulla scia di "Stargate" potremmo accedere ad una qualche forma di energia planetaria e farla volare! In questo modo, planando sull'Area 51, saremmo avvistati da Lazar, dalla Nippon TV e dalle vecchiette che fanno la spesa ai Wal-Mart come "oggetti volanti a forma piramidale". Poi dall'alto del cielo, al posto del "da-da-da-da-da" di "Incontri ravvicinati del terzo tipo", potremmo sparare a tutto volume della musica psichedelica tipo Grateful Dead, tanto per stordire le masse e prepararle all'invasione di Thoth, Anubi e Ra. Nel frattempo, al posto di pizzette panini e piadine alla porchetta, si darà ordine di distribuire agli ufologi in fregola soltanto spinaci.

Hijack
@stralberto Bruce-Douglas

From gmarcat@iol.it Sun Sep 14 09:21:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Sun, 14 Sep 1997 10:21:19 +0200

Volete curiosare nell'area 51?
invece di un'automobilina radiocomandata (mi ricorda tanto il "TANKO" dei Serenissimi che volevano entrare alla base di Istrana per far saltare la riserva munizioni) perchè non usare un bell'aereo radiocomandato???
Problema: come scappare dalla zona con le immagini riprese senza farsi fucilare?
Insomma, l'idea di fondo è interessante solo che temo che quelli che controllano l'area 51 per certi trucchi ormai dovrebbero aver trovato la soluzione....
Comunque, l'idea del tanko è carina.
IDEONA....
perchè non pagare i russi e convincerli a orientare un loro satellite per qualche giorno sulla zona dell'area 51 e poi farci vendere le foto ottenute?
Graziano.

From stanz@iol.it Sun Sep 14 10:04:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 14 Sep 1997 11:04:45 +0200

G_Marcat wrote:

- > Volete curiosare nell'area 51?
- > invece di un'automobilina radiocomandata (mi ricorda tanto il "TANKO" dei
- > Serenissimi che volevano entrare alla base di Istrana per far saltare la
- > riserva munizioni) perchè non usare un bell'aereo radiocomandato???
- > Problema: come scappare dalla zona con le immagini riprese senza farsi
- > fucilare?
- > Insomma, l'idea di fondo è interessante solo che temo che quelli che
- > controllano l'area 51 per certi trucchi ormai dovrebbero aver trovato la
- > soluzione....
- > Comunque, l'idea del tanko è carina.
- > IDEONA....
- > perchè non pagare i russi e convincerli a orientare un loro satellite per
- > qualche giorno sulla zona dell'area 51 e poi farci vendere le foto ottenute?
- > Graziano.

"Interessante, Capitano Kirk. Sulu, calcoli la posizione". Il riferimento a Istrana mi ha fatto venire in mente il periodo militare che ci ho fatto là dentro.

Cheers
stanz@iol.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 14 13:26:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 14 Sep 1997 12:26:13 GMT

On Sun, 14 Sep 1997 10:21:19 +0200, "G_Marcat" <gmarcat@iol.it> wrote:

- > Volete curiosare nell'area 51?
- > invece di un'automobilina radiocomandata (mi ricorda tanto il "TANKO" dei
- > Serenissimi che volevano entrare alla base di Istrana per far saltare la
- > riserva munizioni) perchè non usare un bell'aereo radiocomandato???
- > Problema: come scappare dalla zona con le immagini riprese senza farsi
- > fucilare?
- ...
- > Comunque, l'idea del tanko è carina.
- > IDEONA....

Tu intanto prova a fare qualche simulazione (dal vivo o con RPV, anche senza "targa"), chesso'?, ad esempio ad Aviano, poi se tutto procede bene ... potrai "provare" nella fatidica "area-51". Se invece tu o il tuo RPV tornano come gabbiani un po' sbruciacchiati ... o non tornano per niente, allora faccelo sapere, così' ci regoleremo di conseguenza, ok?

Buone prove : Goffredo Pierpaoli

From gmstudio@usa.net Sun Sep 14 21:26:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Entrare nell'area 51

From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>

Date: Sun, 14 Sep 1997 20:26:26 GMT

On Wed, 10 Sep 1997 19:00:58 +0200, Giovanni Masi wrote:

>cari amici ufologi,
>ho un idea per poter entrare nell'aria 51:
>Arrivo subito al dunque:
>molti hanno tentato di intravedere oltre la barriera metallica che circonda
>quella parte di terreno del Nevada.
>Se noi prendiamo una macchina telecomandata di alta potenza con sopra
>montata una mini telecamera che emette segnali radio bianca e nera, e la
>mettessimo attraverso la recinzione, potremmo pilotarla per circa 5 Km,
>osservare un poco intorno e poi farla tornare indietro.
>Accetterei opinioni anche sgradevoli su questa idea tutta da sviluppare.
> Donato Masi

Io invece opterei per un mini dirigibile, ovviamente radiocomandato e
dotato di telecamera, nonche' di altri strumenti a piacere. I vantaggi :
e'piccolo,molto agile e maneggevole, ha una forma meno appariscente di
una macchina e di un'aereo e puo'volare a bassissima quota senza
essere visto da eventuali radar. Tra l'altro non dovrebbe essere nemmeno
di difficile realizzazione.

Ciao

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 15 13:45:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Entrare nell'area 51

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 15 Sep 1997 12:45:10 GMT

On Sun, 14 Sep 1997 20:26:26 GMT, KaiserSosE <gmstudio@usa.net> wrote:

>On Wed, 10 Sep 1997 19:00:58 +0200, Giovanni Masi wrote:

>>cari amici ufologi,
>>ho un'idea per poter entrare nell'aria 51:
>>Arrivo subito al dunque:

>Io invece opterei per un mini dirigibile, ovviamente radiocomandato e
>dotato di telecamera, nonché di altri strumenti a piacere. I vantaggi :
>e' piccolo, molto agile e maneggevole, ha una forma meno appariscente di
>una macchina e di un'aereo e può volare a bassissima quota senza
>essere visto da eventuali radar. Tra l'altro non dovrebbe essere nemmeno
>di difficile realizzazione.

Be', se devo essere proprio sincero, un mini dirigibile occupa pur
sempre un determinato volume ed è fatto con strutture che possono
essere visibili, oltre che ad occhio nudo, anche tramite IR e Radar,
quindi troppo vulnerabile nell'avvicinamento ad un sito militare.

Io opterei per una cosa ... diciamo meno visibile e capace di non
generare "sospetti" : un calabrone o comunque un insetto teleguidato,
dotato di micro telecamere, magari un microfonino e l'elettronica di
bordo necessaria per ricevere/trasmettere telesegnali di guida e
controllo. Ci sarebbe solo il problema di come dotarlo di un micro
propulsore, ma credo che un po' di fluidodinamica (correnti
ascensionali etc...) e termodinamica, la cosa potrebbe anche
autosostentarsi e muoversi autonomamente.

L'insetto quindi oltre che permettere di visualizzare l'esterno
prossimo alla zona, potrebbe ENTRARVI anche dentro e nessuno ci
farebbe caso, schermi e.m. permettendone poi l'eventuale controllo.

Certo ... se passano il DDT all'interno della "mitica" Area-51
l'insetto tecnologico non ne soffrirebbe, ma se incappa in un tecnico
dotato di schiaccia zanzare, allora viene il peggio : al posto della
budella troverebbero fili, microcongegni e piccoli organi meccanici!!

E se poi i grigi mangiano solo insetti??? Be' ... lasciamo perdere ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From gmstudio@usa.net Tue Sep 16 21:25:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Tue, 16 Sep 1997 20:25:44 GMT

On Mon, 15 Sep 1997 12:45:10 GMT, Goffredo Pierpaoli wrote:

>
>L'insetto quindi oltre che permettere di visualizzare l'esterno
>prossimo alla zona, potrebbe ENTRARVI anche dentro e nessuno ci
>farebbe caso, schermi e.m. permettendone poi l'eventuale controllo.

Questo insetto richiederebbe pero' una tecnologia un po' fuori dalla nostra portata....

Guarda che io dicevo sul serio circa il minidirigibile. Non stavo mica scherzando. Tanto piu' che c'e' qualcuno che vorrebbe davvero organizzare un viaggetto da quelle parti....

>E se poi i grigi mangiano solo insetti??? Be' ... lasciamo perdere ...

Sbaglio o questi grigi hanno una natura "insettoide" ?

>Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From kappa5@ascu.unian.it Tue Sep 23 10:12:54 1997
To: Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: Pasquale Amoruso <kappa5@ascu.unian.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 11:12:54 +0200

On Mon, 15 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Sun, 14 Sep 1997 20:26:26 GMT, KaiserSosE <gmstudio@usa.net> wrote:

>

> >On Wed, 10 Sep 1997 19:00:58 +0200, Giovanni Masi wrote:

>

> >>cari amici ufologi,

> >>ho un idea per poter entrare nell'aria 51:

> >>Arrivo subito al dunque:

>

> >Io invece opterei per un mini dirigibile, ovviamente radiocomandato e

> >dotato di telecamera, nonche' di altri strumenti a piacere. I vantaggi :

> >e'piccolo,molto agile e maneggevole, ha una forma meno appariscente di

> >una macchina e di un'aereooplano e puo'volare a bassissima quota senza

> >essere visto daeventuali radar. Tra l'altro non dovrebbe essere nemmeno

> >di difficile realizzazione.

>

>

> Be', se devo essere proprio sincero, un mini dirigibile occupa pur

> sempre un determinato volume ed e' fatto con strutture che possono

> essere visibili, oltre che ad occhio nudo, anche tramite IR e Radar,

> quindi troppo vulnerabile nell'avvicinamento ad un sito militare.
>
> Io opterei per una cosa ... diciamo meno visibile e capace di non
> generare "sospetti" : un calabrone o comunque un insetto teleguidato,
> dotato di micro telecamere, magari un microfonino e l'elettronica di
> bordo necessaria per ricevere/trasmettere telesegnali di guida e
> controllo. Ci sarebbe solo il problemino di come dotarlo di un micro
> propulsore, ma credo che un po' di fluidodinamica (correnti
> ascensionali etc...) e termodinamica, la cosa potrebbe anche
> autosostentarsi e muoversi autonomamente.

Ma come ,non lo sai che scienza ancora non ha capito come sia possibile
che un calabrone faccia a volare e tu ne vorresti costruire uno in
laboratorio andando contro la scienza ?

Comunque il trucco per cui il calabrone vola e' semplice:
nessuno gli ha mai detto che non puo' farlo ...
By kappa5.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 23 18:45:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:45:26 GMT

On Tue, 23 Sep 1997 11:12:54 +0200, Pasquale Amoruso
<kappa5@ascu.unian.it> wrote:

>Ma come ,non lo sai che scienza ancora non ha capito come sia possibile
>che un calabrone faccia a volare e tu ne vorresti costruire uno in
>laboratorio andando contro la scienza ?

Questo lo dici tu, non io. Io mi riferivo ... ad un calabrone
meccanico non biologico.

>Comunque il trucco per cui il calabrone vola e' semplice:
>nessuno gli ha mai detto che non puo' farlo ...

... per fortuna!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it Wed Sep 24 06:47:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Entrare nell'area 51
From: "bisio" <fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it>
Date: 24 Sep 1997 05:47:29 GMT

Pasquale Amoruso <kappa5@ascu.unian.it> scritto nell'articolo
<Pine.LNX.3.96.970923110704.3722E-100000@ascu.unian.it>...

>
> On Mon, 15 Sep 1997, Goffredo Pierpaoli wrote:

>
.....
>
> Ma come ,non lo sai che scienza ancora non ha capito come sia possibile
> che un calabrone faccia a volare e tu ne vorresti costruire uno in
> laboratorio andando contro la scienza ?
> Comunque il trucco per cui il calabrone vola e' semplice:
> nessuno gli ha mai detto che non puo' farlo ...
> By kappa5.
...

Beata ignoranza ;-)
Sorry, non ho resistito.

bisio

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 18:21:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO del Montana - chi ne sa qualcosa
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 17:21:28 GMT

Mi riferisco al "famoso" film girato il giorno di ferragosot del 1950
a Great Falls nel Montana dal sig. Mariana che riprende due oggetti
luminosi di tipo "metallico/argenteo" che passano nel cielo.

L'unico dato di un certo valore di cui dispongo e' una relazione
readatta da R. Baker, un ingegnere dell'UCLA, e presentata ad un
convegno dell'American Astronautical Sciences presso il JPL di
Pasadena nel 1967 intitolata "Observational Evidence of Anomalistic
Phenomena". In questo studio viene effettuata un'analisi molto
accurata del filmato per verificare le caratteristiche fisiche degli
oggetti (posizione, velocita' dimensione, ecc.), e vengono anche
effettuate prove di ripresa per verificare varie ipotesi, tra cui
quella dell'USAF (indicata poi nella relazione del Robertson Panel)
che si tratta del riflesso di due caccia F-94 in atterraggio in una
base vicina. Lo studio dimostra che non potevano essere questi aerei,
e conclude che la mancanza di dati fisici ("hard data") ulteriori non
consente di arrivare a conclusioni definitive, ma esclude in linea di
massima che si tratti di fenomeni naturali.

Questo e' quanto: a chi interessa posso mandare il file (22 kb).

Vorrei sapere se vi sono novita'/aggiornamenti su questo caso.
--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Wed Sep 10 23:15:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: VENERDI AL MAURIZIO COSTANZO SHOW [UFO]
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 10 Sep 1997 22:15:13 GMT

Ragazzi ho letto che Venerdi Costanzo, parlerà degli Ufo, intervistando
coloro che sono stati testimoni
degli avvistamenti avvenuti in provincia di bologna. (avete letto i
messaggi di avvistamenti in provincia di Bologna, che ho postato su questo
newsgroup?)

Spero che la trasmissione di Costanzo sia più professionale e seria, della
trasmissione apparsa sulle reti rai qualche tempo fa.....
così avremo modo di discutere.....

ciao a tutti da jotaro kujo

--
HEAVEN is my heri+age
HELL is my des+iny

hunter@iii.it

From rponti@geocities.com Wed Sep 10 17:38:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENERDI AL MAURIZIO COSTANZO SHOW [UFO]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 10 Sep 1997 16:38:44 GMT

"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>Spero che la trasmissione di Costanzo sia più professionale e seria, della
>trasmissione apparsa sulle reti rai qualche tempo fa.....
>così avremo modo di discutere.....

Gia': vediamo chi partecipa.
Chissa' se ci saranno solo i membri dei malvagi gruppi di controllo
(CISU, CICAP, Spectre), come vanno sbandierando alcuni, oppure
parteciperanno anche "quelli che hanno capito tutto ma vengono
sabotati dai gruppi di controllo".

--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Thu Sep 11 00:55:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENERDI AL MAURIZIO COSTANZO SHOW [UFO]
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 10 Sep 1997 23:55:07 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>"Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:

>>Spero che la trasmissione di Costanzo sia più professionale e seria, della
>>trasmissione apparsa sulle reti rai qualche tempo fa.....
>>così avremo modo di discutere.....

>Gia': vediamo chi partecipa.
>Chissa' se ci saranno solo i membri dei malvagi gruppi di controllo
>(CISU, CICAP, Spectre), come vanno sbandierando alcuni, oppure
>parteciperanno anche "quelli che hanno capito tutto ma vengono
>sabotati dai gruppi di controllo".
>--
>bye, Remo

Beh,al Maurizio Costanzo l'argomento UFO e' stato spesso
ridicolizzato:)
Poi al di la' dei presenti esistono dei protocolli di riferimento:)

Paola

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 09:48:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENERDI AL MAURIZIO COSTANZO SHOW [UFO]
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 08:48:06 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Poi al di la' dei presenti esistono dei protocolli di riferimento:)

Di che protocolli parli: quello X.25, quello diplomatico, quello dei
Savi di Sion????
--
bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Thu Sep 11 23:52:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENERDI AL MAURIZIO COSTANZO SHOW [UFO]

From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 11 Sep 1997 22:52:21 GMT

Mr. Wolf <rponi@geocities.com> scritto nell'articolo
<3416cc48.34748199@news.tin.it>...
> "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> ha scritto:
>
> >Spero che la trasmissione di Costanzo sia più professionale e seria,
della
> >trasmissione apparsa sulle reti rai qualche tempo fa.....
> >così avremo modo di discutere.....
>
> Già': vediamo chi partecipa.
> Chissà' se ci saranno solo i membri dei malvagi gruppi di controllo
> (CISU, CICAP, Spectre), come vanno sbandierando alcuni, oppure
> parteciperanno anche "quelli che hanno capito tutto ma vengono
> sabotati dai gruppi di controllo".
> --
> bye, Remo
>
> Elwood Blues: Illinois Nazis.
> Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

Comunque ho fiducia in Maurizio Costanzo sono convinto che tenterà di
discutere, seriamente, dell'argomento.....
Senza privilegiare, diverse parti.....
Hanno detto che partecipano coloro che sono stati testimoni degli
avvistamenti avvenuti a bologna....
Staremo a vedere.....

From fcolett@tin.it Thu Sep 11 12:43:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: VENERDI AL MAURIZIO COSTANZO SHOW [UFO]
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 11 Sep 1997 11:43:12 GMT

On 10 Sep 1997 22:15:13 GMT, "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it> wrote:

>
>Ragazzi ho letto che Venerdi Costanzo, parlerà degli Ufo, ...
>[...]

Ci faremo delle belle risate.

Costanzo ci andrà a nozze, e non perderà l'occasione di prendere per
il culo tutti i presenti....

Staremo a vedere...

Michele Coletti

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 11 00:45:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 10 Sep 1997 23:45:34 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

G+AF8-Marcato (gmarcato@iol.it) wrote:

: leggo questo.
: (scritto dal sig. Mariani)
:
: Angela e la Hack, così come il Cicap, del quale entrambi fanno parte non
: si sognano affatto di dire che il fenomeno UFO non esiste (vatti almeno a
: guardare la pagina web del Cicap, un piccolo sforzicino, no?+ACE-).
: Quanto affermano e' che gli UFO in quanto oggetti volanti non
: identificati esistono.
:
: SUL SERIO???? allora io sono scemo.
: Allora tutto quello che ho sentito in tv dalla Hack e da Angela lo ho capito
: male????
:
: Domanda finale... per caso, non sei pure tu del CICAP???? te la prendi molto
: a cuore per questa storia...

Sì, il Sig. Mariani è del CICAP, rappresentante regionale del CICAP :)

Ciao.

Giancarlo

From mariani@ssmain.uniss.it Thu Sep 11 10:50:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 11:50:32 +0200

On 10 Sep 1997, Giancarlo Barbadoro wrote:

> Organization: ALPcom - The Network Provider
> Distribution:
> G+AF8-Marcato (gmarcato@iol.it) wrote:
> : leggo questo.
> : (scritto dal sig. Mariani)

> : Domanda finale... per caso, non sei pure tu del CICAP???? te la prendi molto
> : a cuore per questa storia...
>
> Sì, il Sig. Mariani è del CICAP, rappresentante regionale del CICAP :)

Assolutamente falso. L'unica cosa vera è che aderisco al CICAP.

Ciao
Alberto

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 12 02:19:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Sep 1997 01:19:14 GMT

Alberto Mariani (mariani@ssmain.uniss.it) wrote:
: On 10 Sep 1997, Giancarlo Barbadoro wrote:
: > Organization: ALPcom - The Network Provider
: > Distribution:
: > G+AF8-Marcato (gmarcato@iol.it) wrote:
: > : leggo questo.
: > : (scritto dal sig. Mariani)
:
: > : Domanda finale... per caso, non sei pure tu del CICAP???? te la prendi molto
: > : a cuore per questa storia...
: >
: > Si, il Sig. Mariani e' del CICAP, rappresentante regionale del CICAP :)
:
: Assolutamente falso. L'unica cosa vera e' che aderisco al CICAP.

Mi pareva di aver letto che ti presentavi come rappresentante regionale
del CICAP. Non lo sei piu'? :))

Ciao.

Giancarlo

From mariani@ssmain.uniss.it Fri Sep 12 09:06:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Fri, 12 Sep 1997 10:06:25 +0200

On 12 Sep 1997, Giancarlo Barbadoro wrote:

> : > Si, il Sig. Mariani e' del CICAP, rappresentante regionale del CICAP :)
> :
> : Assolutamente falso. L'unica cosa vera e' che aderisco al CICAP.
>
> Mi pareva di aver letto che ti presentavi come rappresentante regionale
> del CICAP. Non lo sei piu'? :))

Se per "presentavi" intendevi alle elezioni, sappi con non esistono elezioni.
Quando e' stata scritta la pagina web del cicap io ero l'unico iscritto
ad avere un indirizzo di e-mail. Tutto qui. Spero che dopo due anni 'sta
cosa finisca qui.

Ciao
Alberto

From utint@evo.it Thu Sep 11 01:00:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: il mio primo avvistamento.
From: utint@evo.it ("utint pin palace")
Date: 11 Sep 1997 02:00:01 +0200

ciao sono Michele da Montesilvano (PE),ai primi di questo mese
ho avuto il mio primo avvistamento di UFO .
se prima ci credevo ora ne sono convinto

--

Posted from root@apollo.evo.it [194.184.29.6] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From aaa@aa.iol.it Thu Sep 11 12:33:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio primo avvistamento.
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 11 Sep 1997 11:33:43 GMT

L'hai forse visto nella notte tra il 6 e il 7 settembre?

"utint pin palace" <utint@evo.it> scritto nell'articolo
<199709102359.BAA06159@apollo.evo.it>...
> ciao sono Michele da Montesilvano (PE),ai primi di questo mese

> ho avuto il mio primo avvistamento di UFO .
> se prima ci credevo ora ne sono convinto
>
>
> --
> Posted from root@apollo.evo.it [194.184.29.6] via Mailgate Server -
> <http://www.mailgate.org>
>

From hunter@iii.it Sun Sep 14 02:37:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio primo avvistamento.
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 14 Sep 1997 01:37:07 GMT

"utint pin palace" <utint@evo.it> scritto nell'articolo
<199709102359.BAA06159@apollo.evo.it>...
> ciao sono Michele da Montesilvano (PE),ai primi di questo mese

> ho avuto il mio primo avvistamento di UFO .
> se prima ci credevo ora ne sono convinto

Che cosa hai visto di preciso?

--

Guerriero dello stand: Crazy Diamond
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From ofiuco@mbox.vol.it Sun Sep 14 21:21:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il mio primo avvistamento.
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 14 Sep 1997 20:21:12 GMT

Ce lo puoi descrivere??
Grazie.

--

Saluti

--- Raffaele Costantino - Trust No One ---

E-Mail: ofiuco@mbox.vol.it
E-Mail 2: rffcst@hotmail.com

"utint pin palace" <utint@evo.it> scritto nell'articolo
<199709102359.BAA06159@apollo.evo.it>...
> ciao sono Michele da Montesilvano (PE), ai primi di questo mese

> ho avuto il mio primo avvistamento di UFO .
> se prima ci credevo ora ne sono convinto
>
>
> --
> Posted from root@apollo.evo.it [194.184.29.6] via Mailgate Server -
http://www.mailgate.org
>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 11 01:19:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOTEL n. 136 - 10/09/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 11 Sep 1997 00:19:17 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

In sommario:

- Oggetto luminoso sorvola mezza Italia
- Altri avvistamenti in Emilia
- UFO da Maurizio Costanzo
- Anniversari e ricorrenze

OGGETTO LUMINOSO SORVOLA MEZZA ITALIA

Per una fortunata combinazione di giorno, ora e condizioni meteorologiche, e' stato osservato da migliaia di persone su gran parte dell'Italia centro-settentrionale l'oggetto luminoso che e' passato sulla nostra penisola circa 20 minuti dopo la mezzanotte tra sabato 6 e domenica 7 settembre, visto da Lombardia, Liguria, Emilia, Toscana, Umbria, Marche, Lazio e Campania.

La descrizione-base e' quella tipica di un bolide: un corpo principale seguito da scia, che si e' ingrandito fino ad illuminare il cielo e, nell'arco di pochi secondi, trasformarsi in una colonna di luce di colore bianco-bluastro che e' poi scomparsa con uno o piu' bagliori; ma non mancano, come sempre in questi casi, descrizioni in parte diverse circa il colore o la posizione dell'oggetto.

In varie localita', distanti fra loro centinaia di chilometri, i testimoni hanno avuto l'impressione che l'oggetto fosse caduto poco distante. Chi si trovava a nord l'ha osservato basso sull'orizzonte meridionale, mentre alla latitudine della Toscana i testimoni se lo sono visto passare sulla verticale.

Sono stati anche segnalati disturbi di apparente natura elettro-magnetica (esplosione di lampadine, arresti di elettrodomestici, caduta di comunicazioni telefoniche radiomobili), mentre nulla sarebbe stato rilevato dai radar e dai sismografi, interessati altre volte da fenomeni di questo tipo. Si e' anche parlato del ritrovamento di una meteorite nel pisano, ed esiste almeno una chiara ripresa filmata, effettuata in Umbria.

Il Centro Italiano Studi Ufologici ha lanciato vari appelli ai testimoni ed ha finora raccolto centinaia di segnalazioni, su cui sono in corso indagini ed analisi. Pure interessati sono gli astronomi che si occupano in particolare di meteore. Questo e' gia' il terzo fenomeno di questa estensione in Italia dall'inizio dell'anno [Varie edizioni locali e nazionali dei giornali "Resto del Carlino", "La Nazione", "Il Tempo", "Corriere Adriatico", "Corriere di Arezzo", "Corriere di Viterbo", "Gazzetta di Parma" ed altri quotidiani, nei giorni dal 8 al 10 settembre; segnalazioni dei testimoni a varie sedi locali del CISU; comunicazioni e collaborazioni di Danilo Baldini,

Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Lello Cassano, Angelo Ferlicca, Massimiliano Grandi, Simone Grandicelli, Stefano Innocenti, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Goffredo Pierpaoli, Marcello Pupilli, Paolo Toselli, Maurizio Verga].

ALTRI AVVISTAMENTI IN EMILIA

A parte i rientri meteorici e simili, l'ultimo incontro ravvicinato con un UFO e' quello avvenuto ad Anzola, in provincia di Bologna, la sera di domenica 31 agosto: diverse persone, indipendentemente le une dalle altre, hanno osservato una sfera rossa che e' arrivata lentamente e si e' fermata per circa 40 minuti a bassa quota sopra l'argine del fiume, per poi allontanarsi velocemente. In un caso, la testimone era stata allarmata dall'improvvisa agitazione dei suoi quattro cani ["Resto del Carlino", 4 settembre; indagini di Renzo Cabassi].

UFO DA MAURIZIO COSTANZO

Proprio i recenti avvistamenti, e in particolare la foto di cui abbiamo parlato la scorsa settimana e le altre osservazioni emiliane, saranno fra i protagonisti del "Maurizio Costanzo Show" in onda venerdi' prossimo, 12 settembre, su Canale 5 ["Resto del Carlino", 9 settembre; segnalazione di Renzo Cabassi].

ANNIVERSARI TELEMATICI

Ha compiuto un anno il 9 settembre UFOITALIA, la prima (e finora unica) circolare telematica di discussione sugli UFO in italiano, promossa dal CISU su Internet e moderata da Maurizio Verga. In dodici mesi gli scambi di informazioni e le discussioni fra i circa 400 abbonati hanno superato l'equivalente di 1400 pagine stampate, che sono disponibili sotto forma di 140 fascicoli, sia telematici sia cartacei.

Negli stessi giorni, ha superato i 15.000 visitatori il sito Internet del Centro Italiano Studi Ufologici, CISU-On-Line, attivato alla fine del '95 e curato da Edoardo Russo. Sulle sue oltre 400 pagine, sono fra l'altro liberamente consultabili tutti i testi del servizio UFOTEL degli ultimi tre anni.

Hanno collaborato a questa edizione: Danilo Baldini, Marco Bianchini, Renzo Cabassi, Lello Cassano, Angelo Ferlicca, Massimiliano Grandi, Simone Grandicelli, Stefano Innocenti, Roberto Labanti, Daniele Maffettone, Goffredo Pierpaoli, Marcello Pupilli, Paolo Toselli, Maurizio Verga.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 17 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From zacchia@comune.roma.it Thu Sep 11 07:32:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Riunione
From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 08:32:28 +0200

A tutte le persone in zona di Roma interessate all'ufologia, comunico che stiamo organizzando una riunione per uno dei prossimi finesettimana. Chi interessato puo' contattarmi via e.mail oppure allo 0347/4549508

From mc3510@mclink.it Thu Sep 11 10:44:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Riunione
From: "Francesco Celli" <mc3510@mclink.it>
Date: 11 Sep 97 10:44:34 +0100

Salve Claudio,

Nel Messaggio precedente del 11-Set-97 07:32:28, Claudio Zacchia scriveva a proposito di "Riunione" :

CZ> A tutte le persone in zona di Roma interessate all'ufologia, comunico
CZ> che stiamo organizzando una riunione per uno dei prossimi finesettimana.
CZ> Chi interessato puo' contattarmi via e.mail oppure allo 0347/4549508

vorrei avere qualche dettaglio sulla riunione, ci sentimmo qualche tempo fa via email.

A presto,

Francesco Celli

--

<tsb>

<sb>

<sb> / ____/____/________/____ / Francesco Celli Amiga Supporter ///

<sb> // _ / ___ / / / / _ \ / Email: mc3510@mclink.it _ //
<sb> / _ / / / / _ / / / / / _ IRC #Amiga(Ita) Nick : FranZ \ \ \ /
<sb> / _ / / / / / / / / / _ / Amiga SysOp of FranZ BBS in Rome \ \ /
<sb>Referente Amiga Group Italia Sezione Roma
<sb>Member of Team *ATO*
<sb>Support The Original Amiga Program !
<tsb>

From tn5436@krenet.it Thu Sep 11 08:45:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: il film di santilli è falso ?
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 11 Sep 97 00:45:41

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>Ripeto; l'unico modo per provare l'autenticita' della foto e'
>consegnare un fotogramma dell'autopsia (in cui sia inequivocabile la
>provenienza dell'immagine dell'alieno) alla Kodak. Tutto il resto e'
>fumo negli occhi per i credulons.

Già... avremmo la datazione sicura del filmato ma non la certezza che
l'essere sia un ET

>No, se fosse così avrebbero già dovuto farlo quando l'ha detto nel
>1995. Ma se ci fosse il cover-up di pinottiana memoria il governo non
>potrebbe arrestarlo perché automaticamente ammetterebbe che e'
>autentico, no?

Ammettiamo che il filmato sia vero:

-L'esercito non vuole che sia reso pubblico (analizzato,comprovato)

-L'esercito però non può arrestare Santilli (sarebbe un autogol)

-Potrebbe ucciderlo (altro autogol ?)

-Potrebbe minacciarlo

In quest'ultimo caso Santilli si comporterebbe proprio come sta facendo
ora... tergiversa , nega i fotogrammi ecc. ecc.

Per finire non voglio dimostrare nulla , solo che i fatti possono avere
molte interpretazioni e per giudicarli obiettivamente bisognerebbe sapere
tante cose (tutte?) che noi non sappiamo.

>Ti consiglio di leggere la
>rivista americana FANGORIA sugli effetti speciali "splatter" e vedrai
>che e' molto facile creare un falso molto credibile.

E' una rivista su internet ? In tal caso hai la URL ?

CIAO!

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From rponti@geocities.com Thu Sep 11 09:51:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il film di santilli è falso ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 11 Sep 1997 08:51:30 GMT

tn5436@krenet.it (Andrea Bovo) ha scritto:

>Già... avremmo la datazione sicura del filmato ma non la certezza che
>l'essere sia un ET

E mi sembrerebbe già' un bel passo avanti: dal 1995 Santilli non ha
ancora permesso a nessuno di VEDERE le pellicole, non sappiamo naenche
se il film e' stato girato ieri o 50 anni fa. Almeno datare la
pellicola potrebbe eliminare molte possibilita'. Invece ...

> FANGORIA sugli effetti speciali "splatter" e vedrai
>>che e' molto facile creare un falso molto credibile.

>E' una rivista su internet ? In tal caso hai la URL ?

Non mi pare, ma la puoi trovare in edicole internazionali o in
librerie specializzate in cinema.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From g1001929@univ.trieste.it Thu Sep 11 16:01:21 1997
To: Andrea Bovo <tn5436@krenet.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: il film di santilli è falso ?
From: Luca Di Monte <g1001929@univ.trieste.it>
Date: Thu, 11 Sep 1997 17:01:21 +0200

On 11 Sep 1997, Andrea Bovo wrote:

>=20

> Ammettiamo che il filmato sia vero:

>=20

> -L'esercito non vuole che sia reso pubblico (analizzato,comprovato)
>=20
> -L'esercito per=F2 non pu=F2 arrestare Santilli (sarebbe un autogol)
>=20
> -Potrebbe ucciderlo (altro autogol ?)
>=20
> -Potrebbe minacciarlo
>=20
> In quest'ultimo caso Santilli si comporterebbe proprio come sta facendo
> ora... tergiversa , nega i fotogrammi ecc. ecc.=20
>=20

Amettiamo che il filmato sia falso:

- l'esercito se ne frega;
- come sopra;
- come sopra;
- come sopra;
- qualche scetticone pero' vuole che Santilli mostri il filmato che non ha

In quest' ultimo caso S. si comporterebbe proprio come sta facendo ora, tergiversa, nega e non fornisce fotogrammi del filmato, etc...

Saluti,
=09Luca

From vic037k1@vi.nettuno.it Wed Sep 17 22:03:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: il film di santilli è falso ?
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 17 Sep 1997 21:03:50 GMT+0100

Nell'articolo <873960341mnewstn5436@krenet.it>,

> Già... avremmo la datazione sicura del filmato ma non la certezza che
> l'essere sia un ET

Be', non so se nel 1947 sarebbero stati in grado di realizzare un falso simile... E poi perche` aspettare fino ad ora per mostrarlo?

Se mai riusciranno a datarlo 1947 con certezza, penso che riconsiderero` la mia scetticita` sul filmato.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From fcolett@tin.it Thu Sep 11 12:38:54 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Fenomeni luminosi sul lago Trasimeno (Perugia)
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Thu, 11 Sep 1997 11:38:54 GMT

Circa due anni fa, l'attenzione dei quotidiani locali e non, si focalizzo' sui fenomeni luminosi che interessarono la zona del lago Trasimeno, vicino al capoluogo umbro.

Si interessarono della vicenda anche scienziati della NASA venuti appositamente dagli Stati Uniti.

Ci fu un caso (per la verita' poco circostanziato) di due studentesse che furono addirittura seguite in galleria da alcuni di questi globi luminosi.

Per il resto le testimonianze furono generalmente rese note dagli abitanti dei paesi bagnati dal bacino lacustre.

Si riferi' di globi luminosi che uscivano dal pelo dell'acqua e di bagliori inconsueti sul fondo del lago.
Il lago Trasimeno ha una profondita' scarsa : circa 5-6 metri nei punti piu' profondi.

Vorrei sapere se il fenomeno e' stato analizzato e se si hanno maggiori informazioni su cio' che accadde.
Mi rivolgo specialmente ai rappresentanti del CISU.

Ieri, un mio amico, mi ha parlato di recenti ed analoghi avvistamenti sul lago in questione.
Sapete qualcosa, oppure si trattava del "bolide" verde che ha attraversato l'Italia centrale recentemente ?

Grazie

Michele Coletti (Perugia)
<fcolett@tin.it>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 11 13:15:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 11 Sep 1997 12:15:24 GMT

giancarlo barbadoro wrote:

>edoardo.russo@torino.alpcom.it wrote:

>Carissimo Merlino

>(lo sapevi che una delle societa' di Ray Santilli si chiama Merlin?)

No :) Pero' so che uno dei presunti alieni di Area51 e' stato chiamato Merlin 2 :)

>>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
>><http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>
>>wrote:

>>Inoltre non sarebbero dati utili poiche' oltre alle generalita' dei
>>testimoni saremmo tenuti anche a non citare esattamente i luoghi dove
gli
>>event
i in oggetti si sono verificati.

>Se e' il caso, infatti, si fa cosi'..... ed e' una prassi normale, ad
esempio, in
>letteratura medica, per ovvie ragioni di privacy.

Quindi, comprendi il nostro problema.

>>Ad esempio se riportassi che nel 1996 in una zona montana intorno a
Torino
>>due persone sono state "rapite" da alieni in una astronave a forma di
>>medusa e che adesso uno dei due che era malato di epatite e' guarito e
che
>>continuano a vedere questi
alieni...e che hanno degli oggetti di natura
>>aliena di materiale resistentissimo ma leggero come una piuma...e che
>>hanno tutti e due un impianto fissato nel braccio sinistro che si
riscalda
>>quando sono in procinto di essere ricontattati...ecc., ecc.

>>Mi sai dire di che utilita' potrebbero avere dati di questo genere senza
>>nomi e cognomi? Hanno utilita' per chi li conosce e puo' utilizzare i
dati
>>con controprove a conferma delle loro dichiarazioni...

>Sarebbe interessantissimo e si potrebbe fare
(e discutere) un sacco di
>lavoro: analisi mediche e sui materiali, ecc. Non mi pare che senza
>nomi e cognomi il caso perderebbe interesse o utilita'.
>Affermare che tale utilita' deve restare limitata a chi li conosce,
>che (lui solo) puo' utilizzarli e
cc. significherebbe affermare
>l'inutilita' di uno studio sul fenomeno UFO, se non a fini esclusivi
>di illuminazione personale del singolo studioso (o del singolo
>gruppetto) , che seguirebbe una specie di percorso individuale,
>separato e diverso da que
llo degli altri, senza poter confrontare i
>propri progressi, risultati, analisi, ecc.

Non sono d'accordo. Se si stabilisse il principio di divulgazione di
notizie senza riferimento dei testimoni si inizierebbe una incontrollabile
spirale di dati prodotti senza controllo. Chiunque potrebbe inventare di

sana pianta una sua fantasia paranoica
e poi dichiarare che e' vera nascondendosi dietro il riserbo dei testimoni
per spacciare paccottaglia ufologica.
Con gran piacere degli skeptics che avrebbero buon gioco a sottolineare
come l'ufologia sia in questo caso frequentata da mattoidi. Anzi forse
addirittura inventando casi fasulli per poi poterli demolire pubblicamente
per irridere il serio lavoro di ricerc
a dei veri uflogi.

>No, scusa. Ho detto "neppure in forma anonima". Che fiducia tradisci?
>Il CISU (scusa se mi cito addosso) ha per prassi di NON pubblicare i
>nomi dei testimoni tranne nel caso in cui siano gia' divenuti pubblici
>(es. testimonianza riportata con nome e cognome sui giornali), e se
>fosse per me (ma su questo sono sempre stato messo in minoranza)
>sarebbe opportuno l'anonimato anche in tale caso.

Questo si, a mio giudizio, che non e' un metodo scientifico e che si
presta ad ogni genere di manipolazione.
I dati devono essere sempre supportati da referenze, altrimenti sono
inattendibili. Solo attraverso le referenze altri ricercatori possono
verificare e studiare l'origine dei dati per elaborarli e trarre altri
ulteriori dati.

>>O per metodo scientifico intendi quello dei gruppi "di controllo"

>Il controllo e' una componente essenziale del metodo scientifico.

Controllo? Stai parlando della scienza intesa dagli occamisti :) che hanno
una verita' e quindi devono controllare che nessuno si discosti da essa.
Ma questa non e' scienza, e' lo scientismo degli occamisti-skeptics che
spacciano per scienza. E' il modo confessionale in cui lavorano gli
occamisti-skeptics.

Ciao.

Giancarlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Sep 16 02:13:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 16 Sep 1997 01:13:18 GMT

In data 11 Sep 1997 12:15:24 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) scriveva:

>>>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
>>><http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>
>>>wrote:

>>>Inoltre non sarebbero dati utili poiche' oltre alle generalita' dei
>>>testimoni saremmo tenuti anche a non citare esattamente i luoghi dove
>>>eventi in oggetti si sono verificati.

>>Se e' il caso, infatti, si fa cosi'..... ed e' una prassi normale, ad esempio, in
>>letteratura medica, per ovvie ragioni di privacy.

>Quindi, comprendi il nostro problema.

Non e' un tuo (vostro?) problema. E' un problema comune.

>Non sono d'accordo. Se si stabilisse il principio di divulgazione di
>notizie senza riferimento dei testimoni si inizierebbe una incontrollabile
>spirale di dati prodotti senza controllo. Chiunque potrebbe inventare di
>sana pianta una sua fantasia paranoica

Infatti, da quando hanno cominciato a girare un po' di soldi intorno
al tema UFO, stanno purtroppo aumentando le storie inventate di sana
pianta. Fino a pochi anni fa si poteva tranquillamente dire che i
"falsi" (mitomani, truffatori, ecc.) erano una percentuale bassissima
e trascurabile, contrariamente a quello che la vox populi pensava.

Ma proprio per questo (come in altri ambiti del sapere) conta qual e'
la fonte (= ricercatore) da cui proviene il dato. Un conto e' se il
caso (sia pure anonimo) viene raccontato da Mark Rodeghier
sull'International UFO Reporter; tutt'altro caso e' se lo racconta
Derrel Sims sull'International UFO Library Magazine. O no?

>Con gran piacere degli skeptics che avrebbero buon gioco a sottolineare
>come l'ufologia sia in questo caso frequentata da mattoidi. Anzi forse
>addirittura inventando casi fasulli per poi poterli demolire pubblicamente
>per irridere il serio lavoro di ricerca dei veri ufologi.

E' gia' successo, e piu' di una volta (anche in Italia) ma proprio le
verifiche sul campo dei "veri ufologi" hanno smascherato il tentato
inganno. Perlomeno nei casi in cui ci si e' mossi per indagare.
Ma vedi bene che conta sempre la fonte. Se se ne arriva uno del CICAP
(tanto per non fare nomi) a riportare come autentica una storia
ufologica anonima, posso anche sospettare qualcosa, ma non mi fermo
li': voglio poter controllare, e i modi ci sono (pur nel rispetto del
diritto alla privacy).

>>Il CISU (scusa se mi cito addosso) ha per prassi di NON pubblicare i
>>nomi dei testimoni tranne nel caso in cui siano gia' divenuti pubblici
>>(es. testimonianza riportata con nome e cognome sui giornali),

>Questo si, a mio giudizio, che non e' un metodo scientifico e che si
>presta ad ogni genere di manipolazione.

Prendo atto che stai dicendo che tutta la letteratura medica (e
psicologica) non segue il (tuo) metodo scientifico.

E ribadisco che TUTTE le associazioni ufologiche di una qualche
reputazione si comportano (da anni) cosi'.

>I dati devono essere sempre supportati da referenze, altrimenti sono
>inattendibili. Solo attraverso le referenze altri ricercatori possono
>verificare e studiare l'origine dei dati per elaborarli e trarre altri
>ulteriori dati.

Non capisco: stai sostenendo l'opposto di quanto hai finora affermato?
O invece sostieni che: o si pubblicano i nomi o non si pubblica
niente?

>>Il controllo e' una componente essenziale del metodo scientifico.

>Controllo? Stai parlando della scienza intesa dagli occamisti :) che hanno
>una verita' e quindi devono controllare che nessuno si discosti da essa.
>Ma questa non e' scienza, e' lo scientismo degli occamisti-skeptics che
>spacciano per scienza. E' il modo confessionale in cui lavorano gli
>occamisti-skeptics.

Non so bene cosa intendi per "occamisti-skeptics". Se intendi i
"negatori per partito preso", non e' quello il controllo cui facevo
riferimento, ma quello che tu stesso poche righe sopra hai definito
sempre necessario, da parte di altri ricercatori. O non intendevi
questo?

- - -

Hai poi lasciato senza risposta alcune questioni, che ti ripropongo
per tua comodita':

- 1) Tu dove pubblichi (per il solo pubblico dei ricercatori) i tuoi
dati dei risultati delle tue indagini?
- 2) Come proponi che possa avvenire la verifica delle ricerche condotte
da un ricercatore, da parte dei colleghi, se non tramite la
pubblicazione su riviste specializzate (a circolazione limitata fra
gli addetti ai lavori)?
- 3) Come va intesa la tua affermazione circa i conflitti di interesse
che (anche in ufologia?) renderebbero irrealistica la pubblicazione
dei dati delle proprie ricerche?

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From enrico.b@mbox.queen.it Thu Sep 11 15:54:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ricerca misteri
From: "Squad" <enrico.b@mbox.queen.it>
Date: 11 Sep 1997 14:54:36 GMT

Ciao mi chiamo Enrico, se mi vuoi aiutare sulla ricerca che sto facendo su misteri leggende dicerie e tutto cio che interessa il mistero o ufo, sulla tua provincia, paese, citta, scrivimi a :
enrico.b@mbox.queen.it
Grazie per la collaborazione
Ciao

From laura@otello.polito.it Fri Sep 12 17:41:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: cercasi informazioni
From: laura <laura@otello.polito.it>
Date: Fri, 12 Sep 1997 18:41:54 +0200

Salve... chi mi puo' dare delle informazioni su questo bel fenomeno ????

non ne so praticamente nulla

grazie

laura@otello.polito.it

From ofiuco@mbox.vol.it Sun Sep 14 21:21:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi informazioni
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 14 Sep 1997 20:21:11 GMT

Ma bene, abbiamo anche gli umoristi!
Benvenuta.
Sai o no di cosa vuoi parlare?

--
Saluti

--- Raffaele Costantino ---

laura <laura@otello.polito.it> scritto nell'articolo
<341970D2.424A@otello.polito.it>...
> Salve... chi mi puo' dare delle informazioni su questo bel fenomeno ????
>
> non ne so praticamente nulla
>
> grazie
>
> laura@otello.polito.it
>
>

From gmstudio@usa.net Mon Sep 15 14:03:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: cercasi informazioni
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>

Date: Mon, 15 Sep 1997 13:03:56 GMT

On Fri, 12 Sep 1997 18:41:54 +0200, laura wrote:

>Salve... chi mi puo' dare delle informazioni su questo bel fenomeno ????
>
>non ne so praticamente nulla
>
>grazie
>
>laura@otello.polito.it

Dipende: quale fenomeno intendi?

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From givagnon@tin.it Fri Sep 12 22:52:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO o Angela?
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 12 Sep 1997 21:52:42 GMT

Salve a tutti. Una domanda, forse banale: qui si parla di UFO o di Piero
Angela? Perchè ultimamente mi pare ci siano più messaggi su di lui che su
avvistamenti etc.. O è solo una mia impressione? Comunque questo resta un
newsgroup molto interessante. Ciao

Giuseppe

From stanz@iol.it Fri Sep 19 01:44:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o Angela?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 02:44:45 +0200

Giuseppe Vagnoni wrote:

> Salve a tutti. Una domanda, forse banale: qui si parla di UFO o di Piero
> Angela? Perchè ultimamente mi pare ci siano più messaggi su di lui che su
> avvistamenti etc.. O è solo una mia impressione? Comunque questo resta un
> newsgroup molto interessante. Ciao
>

>
Giuseppe

Semplice: perchè Piero Angela è sbarcato da un Vimana "proveniente dal tempo", ed io l'ho visto!! Lui non è un alieno qualsiasi: è un essere proveniente dal 1.857.985 D.C., periodo nel quale il nostro Sole si starà trasformando in una Gigante Marrone (color pupù) e la razza umana, vista l'impossibilità dei viaggi spaziali dovuta al fatto che il CICAP avrà preso il potere su tutto il pianeta (diventando CENTRO INTERDIMENSIONALE CONTROLLO ASTRALI PROGETTUALITA') impedendo agli umani di trasferirsi su altri sistemi stellari perchè far questo significherebbe dimostrare la loro fallacità di scienziati e quindi la Perdita del Potere.

Orate e Cavedani
@stralberto Varano di Komodo

From stanz@iol.it Fri Sep 19 01:47:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o Angela?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 02:47:04 +0200

stanz wrote:

> Giuseppe Vagnoni wrote:
>
> > Salve a tutti. Una domanda, forse banale: qui si parla di UFO o di Piero
> > Angela? Perchè ultimamente mi pare ci siano più messaggi su di lui che su
> > avvistamenti etc.. O è solo una mia impressione? Comunque questo resta un
> > newsgroup molto interessante. Ciao

> >
> > Giuseppe

> Semplice: perchè Piero Angela è sbarcato da un Vimana "proveniente dal
> tempo", ed io l'ho visto!! Lui non è un alieno qualsiasi: è un essere
> proveniente dal 1.857.985 D.C., periodo nel quale il nostro Sole si starà
> trasformando in una Gigante Marrone (color pupù) e la razza umana, vista
> l'impossibilità dei viaggi spaziali dovuta al fatto che il CICAP avrà preso
> il potere su tutto il pianeta (diventando CENTRO INTERDIMENSIONALE CONTROLLO
> ASTRALI PROGETTUALITA') impedendo agli umani di trasferirsi su altri sistemi
> stellari perchè far questo significherebbe dimostrare la loro fallacità di
> scienziati e quindi la Perdita del Potere.

>
> Orate e Cavedani
> @stralberto Varano di Komodo

Uh oh: non ci ho messo la fine, così il periodo è incompleto. Vabbè, non si può essere sempre perfetti

@
chiocciola cosmica

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 23 00:45:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO o Angela?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 23:45:01 GMT

Giuseppe Vagnoni (givagnon@tin.it) wrote:

:
: Salve a tutti. Una domanda, forse banale: qui si parla di UFO o di Piero
: Angela? Perchè ultimamente mi pare ci siano più messaggi su di lui che su
: avvistamenti etc.. O è solo una mia impressione? Comunque questo resta un
: newsgroup molto interessante. Ciao
:
: Giuseppe

Basta che si lasci parlare di UFO e non si parlera' di Angela :)) Chi
semina vento poi raccoglie inevitabilmente....

Giancarlo

From stanz@iol.it Sat Sep 13 11:43:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abduzione ed impianti
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 13 Sep 1997 12:43:47 +0200

Qualcuno sa esattamente di che cosa sono fatti, qual'è la funzione e
come vengono impiantati nei corpi degli abdotti certi strani oggetti,
visti in vari giornali e video?

Grazie
@stralberto Von Hynek
stanz@iol.it

From givagnon@tin.it Sat Sep 13 12:28:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abduzione ed impianti
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 13 Sep 1997 11:28:17 GMT

Se qualcuno di noi lo sapesse avremmo dimostrato l'esistenza delle
abditions e quanto ne consegue. Secondo molte testimonianze si tratterebbe
di veri e propri microchip e secondo altri sono vere e proprie reti neurali
(non so se sei esperto del settore). Se quegli oggetti esistono sono
propenso a credere che siano reti neurali molto avanzate (d'altronde le
reti neurali vengono realizzate e programmate anche a livelli piuttosto
semplici in molte facoltà universitarie). Non credo di aver soddisfatto
olto la tua curiosità, ma non so dirti di più. Ciao

Giuseppe

> Qualcuno sa esattamente di che cosa sono fatti, qual'è la funzione e
> come vengono impiantati nei corpi degli abdotti certi strani oggetti,...
> @stralberto Von Hynek
> stanz@iol.it
>
>
>

From mvr@galactica.it Sat Sep 13 14:58:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alieni fatevi vedere!
From: "Jim" <mvr@galactica.it>
Date: Sat, 13 Sep 1997 15:58:47 +0200

Alieni,
sarebbe interessante verificare se monitorate i Newsgroup. In caso positivo,
confermatelo sorvolando questa notte (sabato 13 settembre 1997 d.C.) alle
ore 3 la zona di Revigliasco Torinese sulla collina della città di Torino
nel Nord Ovest Italia. Fatevi riconoscere con tre rapidi segnali in
successione ripetuti per tre volte. Cercherò di rispondere allo stesso
modo.

Jim

From stanz@iol.it Sat Sep 13 21:19:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni fatevi vedere!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 13 Sep 1997 22:19:11 +0200

Jim wrote:

> Alieni,
> sarebbe interessante verificare se monitorate i Newsgroup. In caso positivo,
> confermatelo sorvolando questa notte (sabato 13 settembre 1997 d.C.) alle
> ore 3 la zona di Revigliasco Torinese sulla collina della città di Torino
> nel Nord Ovest Italia. Fatevi riconoscere con tre rapidi segnali in
> successione ripetuti per tre volte. Cercherò di rispondere allo stesso
> modo.
>
> Jim

Ma vè! Così li spaventi e basta. Non lo sai che con gli alieni si debbono tenere
le dovute maniere? Devi aspettare che venga notte: accosta la tua macchina e
attendi. Prima noterai uno strano raggio che disegnerà nell'erba un Crop Circle.
Poi vedrai, probabilmente, scendere i Grigi con al guinzaglio un Chupacabra.
Stai attento, in questa fase, che non gli tolgano la museruola e te lo lancino
addosso...

Oobe!
@stralberto Khufu Khafre Menkaure

From hunter@iii.it Sun Sep 14 02:37:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni fatevi vedere!
From: "Jotaro Kujo" <hunter@iii.it>
Date: 14 Sep 1997 01:37:05 GMT

Jim <mvr@galactica.it> scritto nell'articolo
<Qq7gu2Ew8GA.214@newschat.galactica.it>...
> Alieni,
> sarebbe interessante verificare se monitorate i Newsgroup. In caso
positivo,
> confermatelo sorvolando questa notte (sabato 13 settembre 1997 d.C.) alle
> ore 3 la zona di Revigliasco Torinese sulla collina della città di Torino
> nel Nord Ovest Italia. Fatevi riconoscere con tre rapidi segnali in
> successione ripetuti per tre volte. Cercherò di rispondere allo stesso
> modo.
>
> Jim

Stiamo aspettando l'esito jim

ciao da jotaro

--
Guerriero dello stand: Crazy Diamond
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From givagnon@tin.it Mon Sep 15 22:16:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alieni fatevi vedere!
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 15 Sep 1997 21:16:41 GMT

Jim <mvr@galactica.it> scritto nell'articolo
<Qq7gu2Ew8GA.214@newschat.galactica.it>...
> Alieni,
> sarebbe interessante verificare se monitorate i Newsgroup. In caso
positivo,
> confermatelo sorvolando questa notte (sabato 13 settembre 1997 d.C.) alle
(...)

>

> Jim

Non male come idea, potrebbero rispondere all'invito. Fai attenzione a guardare bene però! Se vedi tre lampeggiamenti in rapida successione e noti un figura che ondeggia leggermente mentre si avvicina verso di te, potrebbe non essere un "grigio", ma un travestito che cammina sui tacchi a spillo. In questo caso accendi il motore e fila via a tavoletta, il soggetto è sicuramente più pericoloso degli alieni; infatti loro ti operano al cervello senza anestesia, ma il travestito opera al culo senza vasellina! Ciao

Giuseppe

From tansini@mdnet.it Sat Sep 13 19:40:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SPAZIO WEB A PREZZI MAI VISTI:10 MEGA A 300.000 CON

From: tansini@mdnet.it

Date: 13 Sep 1997 20:40:02 +0200

SPAZI WEB PER TUTTI =20

=20

=20

Le nostre offerte sono:

=20

- 10 mega di spazio web a 300.000+ iva con ftp (per aggiornare le pagine quando vuole) e casella postale.

- dominio .it (www.nomeazienda.it) a 300.000+iva

- dominio .com a 300.000+iva+100 dollari per i primi 2 anni di registrazione ad internic pagabili anche da lei direttamente.

=20

Quindi per avere 10 mega di spazio web con dominio il costo totale PER UN ANNO =E8 di 600.000+ iva=20

=20

Abbiamo, poi, un altro pacchetto speciale di 5 mega con ftp e casella postale + dominio.it a 450.000+ iva PER UN ANNO.

=20

E' inclusa in queste offerte:

=20

- Nessuna limitazione di transfer e-mail

- Aggiornamento illimitato tramite FTP.

- Supporto Microsoft FrontPage.

- Supporto per i Form.

- Supporto Image Map.

- Supporto Hit Counter.

- Supporto TrueSpeech Audio.

- Supporto RealAudio.

- Supporto a Vostri CGI-BIN

- Supporto SSI, Server Side Include.

=20

E' garantita una continua e adeguata assistenza tecnica telefonica e via=20 e-mail.

=20

Per ulteriori informazioni ci pu=F2 scrivere oppure telefonare allo 02/26223484 e chiedere di Marcello Tansini

=20
Ringrazio per l' attenzione=20
=20
=20
N.B Provarci =E8 l' unica soluzione per testare veramente i nostri=
servizi.
Collegatevi a=20
- www.viemme.it =20
- www.giardini.com
- www.tecnogi.com
- www.studioarea.com
=20
=20
E molti altri ancora ve ne sono=85=85=85=85..
=20
CONTTATARE MARCELLO TANSINI

--
Posted from root@ns2.mdnet.it [194.244.56.24] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From noele@tin.it Sun Sep 14 01:14:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Info
From: "Dragon" <noele@tin.it>
Date: 14 Sep 1997 00:14:20 GMT

Qualcuno ha mai visto un ufo?
fatemelo sapere anche tramite e-mail
noele@tin.it

From gmstudio@usa.net Sun Sep 14 21:32:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Sun, 14 Sep 1997 20:32:00 GMT

On 14 Sep 1997 00:14:20 GMT, Dragon wrote:

>Qualcuno ha mai visto un ufo?
>fatemelo sapere anche tramite e-mail
>noele@tin.it
>

Amico Io ci Credo fermamente agli UFO, alla vita extraterrestre.

Ho cominciato a crederci una mattina di qualche anno fa' appena alzato,
guardandomi allo specchio. Mi son detto: Aiuto, non puo' essere di
questo mondo!

E da allora la mia vita non fu' piu' la stessa.....

Ciao

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From hunter@iii.it Tue Sep 23 04:20:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Info
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 23 Sep 1997 03:20:08 GMT

Dragon <noele@tin.it> scritto nell'articolo
<01bcc0a2\$8023dc40\$81911fc3@DRAGON.TIN.IT>...
> Qualcuno ha mai visto un ufo?
> fatemelo sapere anche tramite e-mail
> noele@tin.it
>

Credo di si....
se abbiamo costituito questo newsgroup.....
altrimenti che ci stiamo a FA'

--

Guerriero dello stand: Crazy Diamond
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From marcoi@mbox.vol.it Sun Sep 14 14:30:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: "Marco" <marcoi@mbox.vol.it>
Date: Sun, 14 Sep 1997 15:30:33 +0200

Devo dire che ancora una volta sono riusciti ha fare della perfetta
disinformazione e a mettere in ridicolo il fenomeno UFO... Complimenti per
la serietà dimostrata !!!!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 14 14:44:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 14 Sep 1997 13:44:03 GMT

On Sun, 14 Sep 1997 15:30:33 +0200, "Marco" <marcoi@mbox.vol.it>
wrote:

>Devo dire che ancora una volta sono riusciti ha fare della perfetta
>disinformazione e a mettere in ridicolo il fenomeno UFO... Complimenti per
>la serietà dimostrata !!!!

Be', più che ridicolizzare l'ufologia, si sono presi un po' gioco dei
testimoni ... Che ti aspettavi dal Costanzo Show? Una bella tavola
rotonda tra ufologi di diversa estrazione che ascoltavano i testimoni
invitati e poi esponevano le loro perplessità o i loro giudizi?

E quando MAI al C. Show hanno fatto trasmissioni "serie". E' uno
"show" no? Quindi più tanto non può dare. Certo ... fa sempre comodo
far vedere che non si è ultimi nel propinare e distorcere
l'informazione! Comunque a mio giudizio, la trasmissione in oggetto
"dedicata" sporadicamente ad alcuni problemi e casi sia ufologici (che
non) ha la stessa valenza di quanto altri media propinano, tra
favolette commercializzate, baracconate con i testimoni,
spettacolarizzazione e volgarizzazione dell'ufologia.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From ofiuco@mbox.vol.it Mon Sep 15 21:51:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 15 Sep 1997 20:51:33 GMT

Siccome non l'ho potuto vedere, sapreste dirmi chi erano gli ospiti e di
cosa hanno parlato ?

Grazie

--

Saluti

--- Raffaele Costantino - Trust No One ---

E-Mail: ofiuco@mbox.vol.it
E-Mail 2: rffcst@hotmail.com

Marco <marcoi@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<5vgot9\$26k@everest.vol.it>...

> Devo dire che ancora una volta sono riusciti ha fare della perfetta
> disinformazione e a mettere in ridicolo il fenomeno UFO... Complimenti
per
> la serietà dimostrata !!!!
>
>
>

From rponti@geocities.com Wed Sep 17 15:33:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 17 Sep 1997 14:33:17 GMT

"Marco" <marcoi@mbox.vol.it> ha scritto:

>Devo dire che ancora una volta sono riusciti ha fare della perfetta
>disinformazione e a mettere in ridicolo il fenomeno UFO... Complimenti per
>la serietà dimostrata !!!!

Che avevo detto? I soliti freaks esibiti dal ciccione.

--

bye, Remo

Elwood Blues: Illinois Nazis.
Jake Blues: I hate Illinois Nazis.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 30 00:11:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Sep 1997 23:11:00 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: "Marco" <marcoi@mbox.vol.it> ha scritto:
:
: >Devo dire che ancora una volta sono riusciti ha fare della perfetta
: >disinformazione e a mettere in ridicolo il fenomeno UFO... Complimenti per
: >la serietà dimostrata !!!!
:
: Che avevo detto? I soliti freaks esibiti dal ciccione.

Da quant'e' che non guardi piu' la TV? Adesso e' dimagrito, e non poco :))
Devi informarti di piu' :))

Giancarlo

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 14:14:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:14:18 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Da quant'e' che non guardi piu' la TV? Adesso e' dimagrito, e non poco :))
>Devi informarti di piu' :))

La TV la guardo abbastanza, ma mi prego di non avere MAI visto il MCSHow. E' male?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:07 GMT

Il Wed, 01 Oct 1997 13:14:18 GMT Mr. Wolf dgt:

>>Da quant'e' che non guardi piu' la TV? Adesso e' dimagrito, e non poco :))

>>Devi informarti di piu' :))

>

>La TV la guardo abbastanza, ma mi prego di non avere MAI visto il

>MCSHow. E' male?

No. Anzi, come minimo dovrebbero gallonarti le spalle...

(cmq forse abbiamo scoperto la vera fonte ufologica di Barbadoro... e ci sarebbe da crederci, a giudicare da come ha trattato l'argomento finora)

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Oct 08 23:57:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 8 Oct 1997 22:57:50 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Da quant'e' che non guardi piu' la TV? Adesso e' dimagrito, e non poco :))

: >Devi informarti di piu' :))

:

: La TV la guardo abbastanza, ma mi prego di non avere MAI visto il

: MCSHow. E' male?

Cosa guardi, Apostrophe? :)

Ciao.

Giancarlo

: --

: bye, Remo
:
: "Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau
:
: rponti@geocities.com
: X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Oct 09 09:58:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 09 Oct 1997 08:58:27 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Cosa guardi, Apostrophe? :)

L'ho visto solo una volta. Putroppo qui nel terzo mondo trasmissioni
di quel livello ce le sognamo.

La cultura non fa parte di nessun palinsesto di nessuna tv italiana.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Oct 12 23:55:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Oct 1997 22:55:49 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:
: >Cosa guardi, Apostrophe? :)
:
: L'ho visto solo una volta. Putroppo qui nel terzo mondo trasmissioni
: di quel livello ce le sognamo.
: La cultura non fa parte di nessun palinsesto di nessuna tv italiana.

Capisco. Ti piace la cultura di maniere, eh? :))

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Oct 13 08:57:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 13 Oct 1997 07:57:59 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Capisco. Ti piace la cultura di maniera, eh? :))

Di maniera, cosa intendi? Trovami una trasmissione di cultura, in particolare sui libri, paragonabile ad Apostrophe e ne riparlamo.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From hunter@iii.it Fri Oct 03 13:40:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Fri, 3 Oct 1997 13:40:10 +0100

Giancarlo Barbadoro ha scritto nell'articolo
<60pci4\$hej\$3@menelao.polito.it>...
>Da quant'e' che non guardi piu' la TV? Adesso e' dimagrito, e non poco :))
>Devi informarti di piu' :))
>
>Giancarlo

Forse sarà colpa della De Filippi..... se Costanzo è dimagrito.....
Cavolo gli avrà fatto un trattamento.....

josuke

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 30 00:09:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 29 Sep 1997 23:09:41 GMT

Marco (marcoi@mbox.vol.it) wrote:

: Devo dire che ancora una volta sono riusciti ha fare della perfetta
: disinformazione e a mettere in ridicolo il fenomeno UFO... Complimenti per
: la serietà dimostrata !!!!

:
:

Non ci si poteva aspettare di più'. La trasmissione di Costanzo e' una di
quelle ribalte usate proprio per sancire la stupidità di idee e di
argomenti che non sono allineati con le verità dei gruppi "di controllo".
Ne e' prova il fatto che non vi sia mai una equa par condicio che consenta
ai malcapitati di poter avere un giusto contraddittorio.
Inoltre vengono spesso invitati degli invasati-ingenui che hanno il solo
scopo di servire a mettere in ridicolo ciò che questi gruppi "di
controllo" vogliono sia messo in ridicolo.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 30 16:10:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO COSTANZO SHOW...
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Sep 1997 15:10:34 GMT

On 29 Sep 1997 23:09:41 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Non ci si poteva aspettare di più'. La trasmissione di Costanzo e' una di
>quelle ribalte usate proprio per sancire la stupidità di idee e di
>argomenti che non sono allineati con le verità dei gruppi "di controllo".

Io credo che sia una trasmissione basata a tavolino solo sulla
pubblicità, nell'utilizzo poi (a volte) sulla stupidità di alcuni
argomenti e dei rispettivi portavoce. Tutto fa brodo, insomma!
Attenzione però, non e' sempre così, ma nella stragrande maggioranza
dei casi sì. Gruppi di "controllo"? Forse sì, ma io intendo quelli di
CACCHIOSET : politici ed economici!

>Ne e' prova il fatto che non vi sia mai una equa par condicio che consenta
>ai malcapitati di poter avere un giusto contraddittorio.

be', questo e' vero, ma occorrerebbe domandarlo agli autori della trasmissione. In fin dei conti e' una rubrica anche di intrattenimento, oltre che un trampolino di lancio perenne e martellante di "consigli degli acquisti".

>Inoltre vengono spesso invitati degli invasati-ingenui che hanno il solo
>scopo di servire a mettere in ridicolo cio' che questi gruppi "di
>controllo" vogliono sia messo in ridicolo.

... o piu' che altro abbeverare ed addomesticare il cervello gia'
annacquato di molti tele-utenti?

>Ciao.

Goffredo Pierpaoli

From umberto.cordier@usa.net Mon Sep 15 07:38:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi presento
From: umberto.cordier@usa.net
Date: 15 Sep 1997 06:38:45 GMT

Cari amici, mi affaccio anch'io a questo newsgroup, ben lieto di essere presente in questa interessante discussione; spero anche di intervenire qualche volta...

Forse qualcuno di voi gia' mi conosce: mi diverto a raccogliere in modo sistematico (e - spero - razionale) dati e notizie che riguardano il cosiddetto "insolito" o "fortiano" (dal raccoglitore statunitense Charles Fort), soprattutto relativamente all'Italia.

Stabilisco inoltre alcuni contatti con amici e appassionati anche in "veste" di segretario della Societa' Fortiana italiana (Casella Postale 18, 17012 Albissola Marina SV).

Gli argomenti sono moltissimi: simboli esoterici, luoghi insoliti, strani oggetti e documenti, fenomeni naturali anomali, animali fantastici, miracolistica... Un semplicissimo elenco si trova al sito sperimentale:
www.geocities.com/CapeCanaveral/Lab/8877/

Con il materiale elaborato confeziono poi "cataloghi" e libri (l'ultimo e' una "Guida ai luoghi misteriosi d'Italia", Piemme, Casale Monferrato, con 700 schede di misteri italiani sempre visibili).

Sarei lietissimo di scambiare notizie e opinioni su questi argomenti. Chi fosse interessato puo' inviarmi messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net

Un cordiale saluto a tutti.

Umberto Cordier

--

Posted using Reference.COM

<http://www.reference.com>

Browse, Search and Post Usenet and Mailing list Archive and Catalog.

InReference, Inc. accepts no responsibility for the content of this posting.

From umberto.cordier@usa.net Mon Sep 15 07:56:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "teschi di cristallo"
From: umberto.cordier@usa.net
Date: 15 Sep 1997 06:56:23 GMT

Cari amici, riporto una segnalazione che forse interessera' alcuni di voi. Secondo il "Venerdi' di Repubblica" del 12/9, giovedi' 18 SETTEMBRE p.v. verra' (ri)trasmesso un documentario TV (scettico pero') dedicato ai "teschi di cristallo":

""Top Secret" (Rai Tre, 22.55). Racconta una leggenda maya: 13 teschi di cristallo che riemergono dalle nebbie del passato guariranno tutti i mali del mondo. Ma nel 1993 si scopre che i teschi sono opera di artigiani tedeschi del XVI secolo".

Questa e' appunto l'opinione "scettica". Secondo molti studiosi, invece, almeno alcuni dei teschi sono autenticamente antichi e dimostrano una sorprendente tecnologia. Taluni fra coloro che sono stati in contatto con i teschi affermano che manifesterebbero fenomeni paranormali. Esistono anche audaci ipotesi che collegano questi strani oggetti persino alla perduta civiltà di Atlantide o addirittura a intelligenze aliene.

Chi avesse notizie e opinioni su questo argomento (o piu' in generale su misteriosi oggetti di quarzo e sui culti del cranio umano) puo' inviarmi messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net

Un cordiale saluto a tutti.

Umberto Cordier

--

Posted using Reference.COM <http://www.reference.com>
Browse, Search and Post Usenet and Mailing list Archive and Catalog.

InReference, Inc. accepts no responsibility for the content of this posting.

From aaa@aa.iol.it Mon Sep 15 12:41:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "teschi di cristallo"
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 15 Sep 1997 11:41:09 GMT

Ho sentito qualcosa a riguarda.L' opinione che dici scettica e' fondata sulla analisi al microscopio elettronico di diversi teschi di cristallo.Su alcuni compaiono delle righe parallelo, segno di levigazione meccanica e quindi non originali, mentre su altri i segni della levigazione sono

confusi, segno di levigazione manuale. Inoltre hanno fatto dei test non mi ricordo su cosa per determinare l'età. La sorprendente tecnologia non capisco quale possa essere: invece di impiegarci qualche mese, come oggi, per levigare il cristallo avranno impiegato 60 anni e più. Per Atlantide e alieni si va sulla fantascienza.
Ciao.

umberto.cordier@usa.net scritto nell'articolo
<5vim6n\$h1@orthanc.reference.com>...

> Cari amici, riporto una segnalazione che forse interesserà alcuni di voi. Secondo il "Venerdì di Repubblica" del 12/9, giovedì 18 SETTEMBRE p.v. verrà (ri)trasmesso un documentario TV (scettico però) dedicato ai "teschi di cristallo":

>

> ""Top Secret" (Rai Tre, 22.55). Racconta una leggenda maya: 13 teschi di cristallo che riemergono dalle nebbie del passato guariranno tutti i mali del mondo. Ma nel 1993 si scoprì che i teschi sono opera di artigiani tedeschi del XVI secolo".

>

> Questa è appunto l'opinione "scettica". Secondo molti studiosi, invece, almeno alcuni dei teschi sono autenticamente antichi e dimostrano una sorprendente tecnologia. Taluni fra coloro che sono stati in contatto con i teschi affermano che manifesterebbero fenomeni paranormali. Esistono anche audaci ipotesi che collegano questi strani oggetti persino alla perduta civiltà di Atlantide o addirittura a intelligenze aliene.

> Chi avesse notizie e opinioni su questo argomento (o più in generale su misteriosi oggetti di quarzo e sui culti del cranio umano) può inviarmi messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net

> Un cordiale saluto a tutti.

> Umberto
Cordier

>

>

>

> --

>

> Posted using Reference.COM
<http://www.reference.com>

> Browse, Search and Post Usenet and Mailing list Archive and Catalog.

>

> InReference, Inc. accepts no responsibility for the content of this posting.

>

From stanz@iol.it Tue Sep 16 18:07:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "teschi di cristallo"
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 16 Sep 1997 19:07:09 +0200

Attila wrote:

> Ho sentito qualcosa a riguarda.L' opinione che dici scettica e' fondata
> sulla analisi al microscopio elettronico di diversi teschi di cristallo.Su
> alcuni compaiono delle righe parallelo, segno di levigazione meccanica e
> quindi non originali, mentre su altri i segni della levigazione sono
> confusi, segno di levigazione manuale.Inoltre hanno fatto dei test non mi
> ricordo su cosa per determinare l'eta'.La sorprendente tecnologia non
> capisco quale possa essere: invece di impiegarci qualche mese, come oggi,
> per levigare il cristallo avranno impiegato 60 anni e piu'. Per atlandide e
> alieni si va sulla fantascienza.
> Ciao.
>
> umberto.cordier@usa.net scritto nell'articolo
> <5vim6n\$hte\$1@orthanc.reference.com>...
> > Cari amici, riporto una segnalazione che forse interessera' alcuni di
> voi. Secondo il "Venerdi' di Repubblica" del 12/9, giovedi' 18 SETTEMBRE
> p.v. verra' (ri)trasmesso un documentario TV (scettico pero') dedicato ai
> "teschi di cristallo":
>
> >
>
> > ""Top Secret" (Rai Tre, 22.55). Racconta una leggenda maya: 13
> teschi di cristallo che riemergono dalle nebbie del passato guariranno
> tutti i mali del mondo. Ma nel 1993 si scopre che i teschi sono opera di
> artigiani tedeschi del XVI secolo".
>
> >
>
> > Questa e' appunto l'opinione "scettica". Secondo molti studiosi,
> invece, almeno alcuni dei teschi sono autenticamente antichi e dimostrano
> una sorprendente tecnologia. Taluni fra coloro che sono stati in contatto
> con i teschi affermano che manifesterebbero fenomeni paranormali. Esistono
> anche audaci ipotesi che collegano questi strani oggetti persino alla
> perdita civilta' di Atlantide o addirittura a intelligenze aliene.
>
> > Chi avesse notizie e opinioni su questo argomento (o piu' in generale
> su misteriosi oggetti di quarzo e sui culti del cranio umano) puo' inviarmi
> messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net
>

Personalmente chiederei qualcosa sul tipo di strumentazioni necessarie a fare un teschio di cristallo nel 1998 (oggi) e nel 1500 a.c. (antichità), se non che mi trattengo perchè siamo tutti 'off-topic' e a rigore dovremmo (io compreso) trasferirci in massa su it.discussioni.misteri, lasciando campo libero agli ufologi. A questo proposito, se andate di là, vedete di aprire un bel thread sulle pietre di Ica, che anche quelle sono inspiegabili un bel pò.

Menkaure!
@stralberto
stanz@iol.it

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Wed Sep 17 08:06:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "teschi di cristallo"
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Wed, 17 Sep 1997 09:06:44 +0200

stanz <stanz@iol.it> wrote:

>
> Personalmente chiederei qualcosa sul tipo di strumentazioni necessarie a
> fare un teschio di cristallo nel 1998 (oggi) e nel 1500 a.c. (antichità), se
> non che mi trattengo perchè siamo tutti 'off-topic' e a rigore dovremmo (io
> compreso) trasferirci in massa su it.discussioni.misteri, lasciando campo
> libero agli ufologi. A questo proposito, se andate di là, vedete di aprire un
> bel thread sulle pietre di Ica, che anche quelle sono inspiegabili un bel pò.

questo Stanz scrive in un modo che mi e' familiare.....
mah.....

> Menkaure!
> @stralberto
> stanz@iol.it

Enzo Lombardo

--
~~~~~ wind .....  
~~~~~ wave .....  
~~~~~ fun .....  
~~~~~

From kappa5@ascu.unian.it Tue Sep 23 09:48:00 1997
To: umberto.cordier@usa.net
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "teschi di cristallo"
From: Pasquale Amoruso <kappa5@ascu.unian.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 10:48:00 +0200

On 15 Sep 1997 umberto.cordier@usa.net wrote:

> Cari amici, riporto una segnalazione che forse interessera' alcuni di voi. Secondo il "Venerdi' di Repubblica" del
12/9, giovedì' 18 SETTEMBRE p.v. verra' (ri)trasmesso un documentario TV (scettico pero') dedicato ai "teschi di
cristallo":
>

> ""Top Secret" (Rai Tre, 22.55). Racconta una leggenda maya: 13 teschi di cristallo che riemergono dalle nebbie del passato guariranno tutti i mali del mondo. Ma nel 1993 si scopre che i teschi sono opera di artigiani tedeschi del XVI secolo".

>

> Questa e' appunto l'opinione "scettica". Secondo molti studiosi, invece, almeno alcuni dei teschi sono autenticamente antichi e dimostrano una sorprendente tecnologia. Taluni fra coloro che sono stati in contatto con i teschi affermano che manifesterebbero fenomeni paranormali. Esistono anche audaci ipotesi che collegano questi strani oggetti persino alla perduta civilta' di Atlantide o addirittura a intelligenze aliene.

> Chi avesse notizie e opinioni su questo argomento (o piu' in generale su misteriosi oggetti di quarzo e sui culti del cranio umano) puo' inviarmi messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net

> Un cordiale saluto a tutti.

>

Umberto Cordier

>

Tutto cio' che hai detto mi ricorda una leggenda che afferma l'esistenza di circa,se non ricordo male ,5 camere del tempo in cui sono conservate molti"ricordini" di alcune civilta' Preumane extraterrestri...

Che quei teschi facessero parte di una di quelle camere?

Per quello che so alcune camere dovrebbero essere in Tibet ,in Egitto, in SudAmerica e non ricordo piu' dove ...

Affascinante ,Eh ?

By Kappa5.

From aaa@aa.iol.it Tue Sep 23 13:06:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "teschi di cristallo"

From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>

Date: 23 Sep 1997 12:06:31 GMT

Pasquale Amoroso <kappa5@ascu.unian.it> scritto nell'articolo
<Pine.LNX.3.96.970923104240.3722D-100000@ascu.unian.it>...

> Tutto cio' che hai detto mi ricorda una leggenda che afferma l'esistenza
> di circa,se non ricordo male ,5 camere del tempo in cui sono conservate
> molti"ricordini" di alcune civilta' Preumane extraterrestri...
> Che quei teschi facessero parte di una di quelle camere?

Ma se le civilta' erano preumane (cioe' venute prima dell'uomo) come facevano a sapere come e' fatto un teschio umano??

Ciao.

From veg0611@iperbole.bologna.it Sun Sep 28 20:21:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "teschi di cristallo"

From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)

Date: Sun, 28 Sep 1997 19:21:46 GMT

"Attila" <aaa@aa.iol.it> ha scritto:

>Ma se le civilta' erano preumane (cioe' venute prima dell'uomo) come
>facevano a sapere come e' fatto un teschio umano??
>Ciao.

Secondo i Raeliani (seguaci della dottrina fondata da tale Rael), sarebbero gli alieni (che loro vedono negli 'elohijm della Bibbia)

ad aver creato la vita (e l'umanita') sulla Terra, come per un grande esperimento. Quindi, se gli alieni hanno creato l'uomo, sapevano benissimo come creare un teschio prima dell'uomo. Se qualche credulone vuole bersela, si beva anche il fatto che io sono (come Rael) ambasciatore degli alieni e necessito di una villa con piscina e parco per farne la mia ambasciata (come Rael !), in attesa del ritorno degli alieni che ricompenseranno con la vita eterna (tramite rimanipolazione genica) chi mi avra' sostenuto.

Na-no na-no.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it

pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81

<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From stanz@iol.it Sun Sep 28 22:01:13 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "teschi di cristallo"

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 28 Sep 1997 22:01:13 +0100

Brenno wrote:

> "Attila" <aaa@aa.iol.it> ha scritto:

>

> >Ma se le civilta' erano preumane (cioe' venute prima dell'uomo) come

> >facevano a sapere come e' fatto un teschio umano??

> >Ciao.

>

> Secondo i Raeliani (seguaci della dottrina fondata da tale Rael),

> sarebbero gli alieni (che loro vedono negli 'elohijm della Bibbia)

> ad aver creato la vita (e l'umanita') sulla Terra, come per un

> grande esperimento. Quindi, se gli alieni hanno creato l'uomo,

> sapevano benissimo come creare un teschio prima dell'uomo.

> Se qualche credulone vuole bersela, si beva anche il fatto che

> io sono (come Rael) ambasciatore degli alieni e necessito di

> una villa con piscina e parco per farne la mia ambasciata (come

> Rael !), in attesa del ritorno degli alieni che ricompenseranno

> con la vita eterna (tramite rimanipolazione genica) chi mi avra'

> sostenuto.

> Na-no na-no.

Hi Hi Hi!

Si parla del Movimento 'Comico' Raeliano?

Ma voi siete mai stati alle loro riunioni? IO SI' e mi sono sbudellato dal ridere!!!

All'entrata ci hanno dato un sacchetto che conteneva un preservativo (!!)
e due depliant.

Poi due tizi vestiti di bianco hanno cominciato a farci vedere un filmato sbiadito con immagini tipo alieni e ufo mal disegnati da sito web new age. Roba che non avrebbe convinto nemmeno un tacchino sordo. Poi ci hanno fatto vedere la copertina del "libro che dice la verità" (una stronzata già il titolo!!). E poi, appena qualcuno ha posto loro una domanda che sfatava certe teorie astronomiche molto anni '70 da loro sostenute, uno dei tipi si è incazzato e ha cercato di far uscire la persona che aveva fatto la domanda!!

Sono tutti dei deficienti.

Ma adesso, per ridere, posto nel NG il loro sito web.

Ciao

stanz

From gmstudio@usa.net Tue Sep 30 00:47:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: "teschi di cristallo"

From: SoSe <gmstudio@usa.net>

Date: Mon, 29 Sep 1997 23:47:04 GMT

On Sun, 28 Sep 1997 22:01:13 +0100, stanz wrote:

>

>Hi Hi Hi!

>Si parla del Movimento 'Comico' Raeliano?

>Ma voi siete mai stati alle loro riunioni? IO SI' e mi sono sbudellato

>dal ridere!!!

>All'entrata ci hanno dato un sacchetto che conteneva un preservativo (!!)

>e due depliant.

>Poi due tizi vestiti di bianco hanno cominciato a farci vedere un filmato

>sbadiato con immagini tipo alieni e ufo mal disegnati da sito web new

>age. Roba che non avrebbe convinto nemmeno un tacchino sordo. Poi ci

>hanno fatto vedere la copertina del "libro che dice la verità" (una

>stronzata già il titolo!!). E poi, appena qualcuno ha posto loro una

>domanda che sfatava certe teorie astronomiche molto anni '70 da loro

>sostenute, uno dei tipi si è incazzato e ha cercato di far uscire la

>persona che aveva fatto la domanda!!

>Sono tutti dei deficienti.

>Ma adesso, per ridere, posto nel NG il loro sito web.

Si, della serie non ti curar di loro ma guarda e passa oltre.....

Ridiamoci sopra manon perdiamoci troppo tempo, Questi realiani mi hanno

gia' rotto il.....

Ma in fondo mi fanno solo pena.

Scusate per il tono cupo ma.....i peperoni sono duri da digerire,
soprattutto di sera.

>Ciao

>stanz

>

Indigestamente.....

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From pig@PEmail.net Mon Sep 15 09:08:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto TESCHIO su Marte
From: pig@PEmail.net (Biro)
Date: 15 Sep 1997 10:08:36 +0200

Andate a vedere su: it.binari.files
l'ho scaricata li con il nome di TESCHIO SU MARTE

Per quelli che non l'avevano ancora vista dopo le discussioni
sul mio 2 Ipotesi su Marte.

Ciao a tutti Paolo
Pig@Pemail.net

--

Posted from pemail.net [194.152.67.114] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From mgloder@keycomm.it Mon Sep 15 15:09:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ASIAGO!?!?!?!?
From: mgloder@keycomm.it ("Mauro Gloder")
Date: 15 Sep 1997 16:09:43 +0200

Mauro Gloder
mgloder@keycomm.it
Asiago
ITALY

Sono un ragazzo molto appassionato di UFO!
Qui nel mio paesino sperso per la montagna, che si chiama appunto Asiago,
ques'estate e' successa una cosa molto interessante e carina:
in una notte buia e tempestosa, con molti lampi e tuoni, sono state uccise
una trentina di pecore in una malga del posto.
Le guardie forestali (che hanno tutto il mio appoggio) che le hanno
ritrovate, hanno riscontrato il seguente strano particolare:
tutte le vittime presentavano sul collo il segno "di zorro" (no scherzo) di
un morso. Ma non un morso comune, ma un morso praticato con tre denti!!
L'autore della strage non puo' che essere lui, il terrificante
"CHUPACABRA", questo e' il nome che hanno dato a questa strana creatura,
ispirandosi dalla puntata di X-files.

La cosa e' molto interessante e andrebbe approfondita, ma non molti credono a questo fatto molto particolare.
Comunque sarei lieto di approfondire questo fatto con qualche altra persona.
Grazie di aver letto il mio messaggio.
a presto su ICQ o sul POW o via E-MAIL
Mauro

--

Posted from geronimo.keycomm.it [194.184.116.2] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From gmstudio@usa.net Tue Sep 16 03:25:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASIAGO!?!?!?
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Tue, 16 Sep 1997 02:25:58 GMT

On 15 Sep 1997 16:09:43 +0200, Mauro Gloder wrote:

>ritrovate, hanno riscontrato il seguente strano particolare:
>tutte le vittime presentavano sul collo il segno "di zorro" (no scherzo) di
>un morso. Ma non un morso comune, ma un morso praticato con tre denti!!

Nosferatu.....

>L'autore della strage non puo' che essere lui, il terrificante
>"CHUPACABRA", questo e' il nome che hanno dato a questa strana creatura,
>ispirandosi dalla puntata di X-files.
>La cosa e' molto interessante e andrebbe approfondita, ma non molti credono
>a questo fatto molto particolare.

Ma a queste pecore mancava forse il sangue?

Ufologicamente.... SoSe

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From stanz@iol.it Tue Sep 16 17:16:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ASIAGO!?!?!?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 16 Sep 1997 18:16:55 +0200

Mauro Gloder wrote:

- > Le guardie forestali (che hanno tutto il mio appoggio) che le hanno
- > ritrovate, hanno riscontrato il seguente strano particolare:
- > tutte le vittime presentavano sul collo il segno "di zorro" (no scherzo) di
- > un morso. Ma non un morso comune, ma un morso praticato con tre denti!!
- > L'autore della strage non puo' che essere lui, il terrificante
- > "CHUPACABRA", questo e' il nome che hanno dato a questa strana creatura,
- > ispirandosi dalla puntata di X-files.
- >

Secondo alcuni, i Chupacabras sarebbero creazioni genetiche fatte in laboratorio dai Grigi (Zetareticuliani) che non vorrebbero, per così dire, 'sporcarsi' le mani durante le "Cattle Mutilations", mettendo oltretutto a rischio la loro fragile natura insettoide. Insomma, lascerebbero fare a questi orridi Frankenstein tutti questi simpatici "segni di zorro" o simili sui colli (e sulle altre zone corporee) delle loro altrettanto simpatiche vittime. Ahimè, al tuo avvistamento posso solo aggiungere: "spero che non me ne entri mai uno in casa durante un'abduction!!"

Ciao
@stralberto
stanz@iol.it

PS: Cerca di tornare in zona e di fotografarlo, ovviamente con tutte le possibili precauzioni (magari non scendendo dalla macchina!!). E' facile che i Grigi si siano sbarazzati del Chupacabra dopo il "morso a tre denti", abbiano prelevato i tessuti necessari e che quindi l'abbiano "abbandonato" al suo destino. Potrebbe essere infatti difficile per un Grigio recuperare un Chupacabra oltretutto "irretito" dall'odore del sangue. Insomma, potrebbe essere ancora 'sul posto' in attesa dei "padroni" (un pò come un cane o un cinghiale) e di nuove, ignare vittime....

From aaa@aa.iol.it Wed Sep 17 12:47:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASIAGO!?!?!?
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 17 Sep 1997 11:47:15 GMT

Qui si guardano un po' troppi x-files...

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <341EB0F7.4A28E48@iol.it>...

- >
- >
- > Mauro Gloder wrote:
- >
- > > Le guardie forestali (che hanno tutto il mio appoggio) che le hanno
- > > ritrovate, hanno riscontrato il seguente strano particolare:

> > tutte le vittime presentavano sul collo il segno "di zorro" (no scherzo) di
> > un morso. Ma non un morso comune, ma un morso praticato con tre denti!!
> > L'autore della strage non puo' che essere lui, il terrificante
> > "CHUPACABRA", questo e' il nome che hanno dato a questa strana creatura,
> > ispirandosi dalla puntata di X-files.
> >
>
> Secondo alcuni, i Chupacabras sarebbero creazioni genetiche fatte in laboratorio dai Grigi
> (Zetareticuliani) che non vorrebbero, per così dire, 'sporcarsi' le mani durante le "Cattle
> Mutilations", mettendo oltretutto a rischio la loro fragile natura insettoide. Insomma,
> lascerebbero fare a questi orridi Frankenstein tutti questi simpatici "segni di zorro" o simili
> sui colli (e sulle altre zone corporee) delle loro altrettanto simpatiche vittime. Ahimè, al tuo
> avvistamento posso solo aggiungere: "spero che non me ne entri mai uno in casa durante
> un'abduction!!"
>
> Ciao
> @stralberto
> stanz@iol.it
>
> PS: Cerca di tornare in zona e di fotografarlo, ovviamente con tutte le possibili precauzioni
> (magari non scendendo dalla macchina!!). E' facile che i Grigi si siano sbarazzati del Chupacabra
> dopo il "morso a tre denti", abbiano prelevato i tessuti necessari e che quindi l'abbiano
> "abbandonato" al suo destino. Potrebbe essere infatti difficile per un Grigio recuperare un
> Chupacabra oltretutto "irretito" dall'odore del sangue. Insomma, potrebbe essere ancora 'sul
> posto' in attesa dei "padroni" (un pò come un cane o un cinghiale) e di nuove, ignare vittime....
>
>
>
>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 17 17:15:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASIAGO!?!?!?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 17 Sep 1997 16:15:38 GMT

On Tue, 16 Sep 1997 18:16:55 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Potrebbe essere infatti difficile per un Grigio recuperare un

>Chupacabra oltretutto "irretito" dall'odore del sangue. Insomma, potrebbe essere ancora 'sul
>posto' in attesa dei "padroni" (un pò come un cane o un cinghiale) e di nuove, ignare vittime..

Scusa Stanz se scivolo un po' su un Off-Topic, ma anche tu conosci dei
"padroni" di CINGHIALI? E' un po' raro, lo so, ma anche se io ne
conosco uno. Un montanaro con tanto di gregge di pecore ed un piccolo
gruppo di maialini rosa (e di scrofa). Una volta mi ha tagliato la
strada, in montagna, il gruppo di maialini ... e in mezzo ce ne era
uno piccolo e marrone che correva come un forsennato! Poi mi sono
accorto ed ho scoperto che era un piccolo cinghiale che si era quasi
adattato al branco. Certo, quando sara' cresciuto il pastore dovra'
stare molto attento : o lo dovra' lasciare libero (altrimenti gli
sfascia mezzo mondo, come gli e' gia' accaduto con la sua "500"
praticamente squarciate a colpi di testate dall'animale) ... o ci
dovra' fare delle belle salcicce di cinghiale.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Fri Sep 19 18:48:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASIAGO!?!?!?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 19:48:25 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 16 Sep 1997 18:16:55 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:
>
> >Potrebbe essere infatti difficile per un Grigio recuperare un
> >Chupacabra oltretutto "irretito" dall'odore del sangue. Insomma, potrebbe essere ancora 'sul
> >posto' in attesa dei "padroni" (un pò come un cane o un cinghiale) e di nuove, ignare vittime..
>
> Scusa Stanz se scivolo un po' su un Off-Topic, ma anche tu conosci dei
> "padroni" di CINGHIALI? E' un po' raro, lo so, ma anche se io ne
> conosco uno. Un montanaro con tanto di gregge di pecore ed un piccolo
> gruppo di maialini rosa (e di scrofa). Una volta mi ha tagliato la
> strada, in montagna, il gruppo di maialini ... e in mezzo ce ne era
> uno piccolo e marrone che correva come un forsennato! Poi mi sono
> accorto ed ho scoperto che era un piccolo cinghiale che si era quasi
> adattato al branco. Certo, quando sara' cresciuto il pastore dovra'
> stare molto attento : o lo dovra' lasciare libero (altrimenti gli
> sfascia mezzo mondo, come gli e' gia' accaduto con la sua "500"
> praticamente squarciate a colpi di testate dall'animale) ... o ci
> dovra' fare delle belle salcicce di cinghiale.
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

No no, continua pure. Meglio queste cose qui delle tue liste interminabili di dati lanciati...(urp!)
a UFO!! Un ultima domanda: ti piacciono le pappardelle al cinghiale?

@stralberto Von Kodak

From ofiuco@mbox.vol.it Wed Sep 17 22:18:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ASIAGO!?!?!?
From: "Raffaele Costantino" <ofiuco@mbox.vol.it>
Date: 17 Sep 1997 21:18:04 GMT

> L'autore della strage non puo' che essere lui, il terrificante
> "CHUPACABRA", questo e' il nome che hanno dato a questa strana creatura,
> ispirandosi dalla puntata di X-files.
Beh, vacci piano, non mi pare di aver sentito una cosa simile in Italia...
Magari si tratta di qualche altra cosa.

> La cosa e' molto interessante e andrebbe approfondita, ma non molti
credono
> a questo fatto molto particolare.
Dimmi, le bestie avevano ancora il loro sangue? Gli organi erano tutti al
loro posto?
Hanno fatto delle autopsie?

--
Saluti

--- Raffaele Costantino - Trust No One ---

E-Mail: ofiuco@mbox.vol.it
E-Mail 2: rffcst@hotmail.com

From scout@lomellina.it Tue Sep 16 05:58:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: re: entrare nell'area 51
From: scout@lomellina.it (-- not set --)
Date: 15 Sep 97 21:58:08

> perchè non pagare i russi e convincerli a orientare un loro satellite per
> qualche giorno sulla zona dell'area 51 e poi farci vendere le foto ottenute?
> Graziano.
>

Guarda che i rilievi satellitari russi già esistono e sono in vendita...i russi ti vendono anche
le foto della tua vicina mentre prende il sole in topless, basta che paghi.
Le foto da satelliti civili partono come costo dai \$12, quelle militari con risoluzione di pochi
metri arrivano ai \$1900.
Se siete interessati contattatemi e vi fornirò le tutte le infos.
Ricki

From stanz@iol.it Tue Sep 16 08:28:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: entrare nell'area 51
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 16 Sep 1997 09:28:56 +0200

-- not set -- wrote:

> > perchè non pagare i russi e convincerli a orientare un loro satellite per
> > qualche giorno sulla zona dell'area 51 e poi farci vendere le foto ottenute?
> > Graziano.
> >
> Guarda che i rilievi satellitari russi già esistono e sono in vendita...i russi ti vendono anche
> le foto della tua vicina mentre prende il sole in topless, basta che paghi.
> Le foto da satelliti civili partono come costo dai \$12, quelle militari con risoluzione di pochi
> metri arrivano ai \$1900.
> Se siete interessati contattatemi e vi fornirò le tutte le infos.
> Ricki

Sono interessato soprattutto alle foto di Hammamet, per localizzare meglio Craxi e là dirigere meglio gli alieni abductori. In effetti, ci sbarazzeremmo di un peso, o no?

Hi
@
Chiocciola cosmica custode della genesi

From scout@lomellina.it Tue Sep 16 05:59:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gita all'area51
From: scout@lomellina.it (-- not set --)
Date: 15 Sep 97 21:59:49

Cerco compari per gita all'area51 + california x agosto 98.

Ricki

From stanz@iol.it Tue Sep 16 08:34:26 1997
To: -- not set -- <scout@lomellina.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gita all'area51
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 16 Sep 1997 09:34:26 +0200

-- not set -- wrote:

> Cerco compari per gita all'area51 + california x agosto 98.
>

> Ricki

"Perfettamente ignaro", io ero già passato dalle parti del Nevada tra il maggio e il giugno del '95. Non sapevo ancora nulla dell'Area 51. Comunque, si potrebbe cominciare a vedere chi è disposto a venire. Io e Covili stavamo veramente pensando di andare ad Agosto in Messico, alla ricerca di reperti Olmechi che approvino definitivamente le teorie di Hancock. Ma la cosa è in 'progress', quindi vediamo un pò...

Khufu Khafre & Menkaure!
@stralberto Von Goloka

From stanz@iol.it Tue Sep 16 09:53:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dogon,Sirio B e Nommi
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 16 Sep 1997 10:53:29 +0200

Anche se è probabilmente 'off-topic', proviamo a parlarne. A metà degli anni '70, uscì un bel libro, pieno di note ed estremamente documentato, di Robert K.G. Temple, che aveva impiegato ben otto anni per scriverlo. "The Syrius Mystery" è anche, probabilmente, il primo esempio di studio scientifico basato su idee archeoastronomiche, quelle che poi troviamo applicate in altri contesti non necessariamente contraddittori da Bauval e Hancock tanto per intenderci. La cosa più interessante di questo volume, e che secondo me va al di là delle interpretazioni pur suggestive che offre, è il materiale di base, ovvero il saggio degli antropologi M. Griaule e G.Dieterlen basato su leggende raccolte tra il 1946 e il 1950 tra i Dogon del Bandiagara, i Bambara, i Bozu del Segu e i Minianka del Kutiala. Temple, con estrema correttezza, riporta l'intero saggio, suggerendo che i Dogon avevano conoscenze su Sirio di discendenza egizio-copta. Sarebbe interessante ristampare questo volume perchè rimane una fonte di prima mano su uno dei misteri più affascinanti: non credo che i Dogon abbiano raccontato certe cose perchè "gliel' abbiamo messe in bocca noi" , come mi è capitato di recente di leggere in un catalogo di "Avventure nel Mondo". Anzi, sembra straordinaria la lievità e la partecipazione di Griaule e Dieterlen nella lettura di una mitologia di derivazione antichissima, tanto che la loro buona fede mi sembra ancor oggi fuori d'ogni dubbio.

Saluti
@
stanz@iol.it

From mmorabito@geocities.com Tue Sep 16 13:08:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>
Date: Tue, 16 Sep 1997 14:08:00 +0200

stanz wrote:

> =

> Anche se =E8 probabilmente 'off-topic', proviamo a parlarne. A met=E0 d=egli
> anni '70, usc=EC un bel libro, pieno di note ed estremamente documentat=O,
> di Robert K.G. Temple, che aveva impiegato ben otto anni per scriverlo.=

Il seguente link

<http://dcn.davis.ca.us/~btcarrol/skeptic/dogon.html>

e' molto interessante, perche' dopo aver presentato il punto di vista scettico (Carl Sagan, per intenderci), nello spazio "reader comments" presenta anche una dettagliata controanalisi anti-Sagan

[...]

> Sarebbe interessante ristampare questo volume perch=E8 rimane una fonte=di
> prima mano su uno dei misteri pi=F9 affascinanti: non credo che i Dogon=abbiano raccontato certe cose perch=E8 "gliel' abbiamo messe in bocca n=oi"

c'e' pero' da chiedersi perche' Temple abbia divulgato solo una parte del diagramma dogoniano in cui ci sarebbe Sirio-B , e anche perche' sarebbe cosi' impossibile per i Dogon apprendere certe conoscenze da altre civiltà terrestri

-- =

Maurizio Morabito
mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many =cases they would be based on speculation at best, or misinformation =at worst." D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From stanz@iol.it Tue Sep 16 17:34:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 16 Sep 1997 18:34:56 +0200

Maurizio Morabito wrote:

> stanz wrote:

> >

> > Anche se è probabilmente 'off-topic', proviamo a parlarne. A metà degli
> > anni '70, uscì un bel libro, pieno di note ed estremamente documentato,
> > di Robert K.G. Temple, che aveva impiegato ben otto anni per scriverlo.

>

> Il seguente link

>

> <http://dcn.davis.ca.us/~btcarrol/skeptic/dogon.html>

>

> e' molto interessante, perche' dopo aver presentato il punto di vista
> scettico (Carl Sagan, per intenderci), nello spazio "reader comments"
> presenta anche una dettagliata controanalisi anti-Sagan

>

> [...]

>

> > Sarebbe interessante ristampare questo volume perchè rimane una fonte di
> > prima mano su uno dei misteri più affascinanti: non credo che i Dogon
> > abbiano raccontato certe cose perchè "gliel' abbiamo messe in bocca noi"

>

> c'e' pero' da chiedersi perche' Temple abbia divulgato solo una parte
> del diagramma dogoniano in cui ci sarebbe Sirio-B , e anche perche'
> sarebbe così impossibile per i Dogon apprendere certe conoscenze da
> altre civiltà terrestri

>

> --

Ho letto i commenti del link menzionato, in cui si sostiene che "se" degli europei fossero andati dai Dogon negli anni '20 "allora" vent'anni dopo avrebbero raccontato una enorme panzanata come quella che il Temple si sarebbe bevuto. Per quale motivo, però, dei seri antropologi come Griaule e Dieterlen non si sarebbero nemmeno accorti di questa acculturazione "posteriormente indotta"? Erano per caso dei mezzi deficienti? Poi, in ogni caso, Temple non sembra assolutamente da trattare alla Daniken/Kolosimo e mi sembra riduttivo attribuirgli la "sottrazione" di non meglio precisati diagrammi Dogon allo scopo di rendere 'tendenziosa' la sua ricerca. Credo, piuttosto, che anche in questo caso ci siano sotto ben più insostenibili "colpi di coda" dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la correttezza dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomie ben più contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina che canta, storicamente, ha sempre l'uovo pronto... Ormai mi sono abituato con questo atteggiamento, al quale vengono sottoposte ultimamente le teorie di Hancock, Bauval, West, Flem-Ath/Hapgood, Hoagland: credo che sia la scienza ufficiale adesso a DOVERCI delle spiegazioni. E fintanto che non le avrò, non crederò a nessuna delle loro investigazioni "in merito".

Un saluto
@stralberto
stanz@iol.it

From mmorabito@geocities.com Wed Sep 17 09:02:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>
Date: Wed, 17 Sep 1997 10:02:02 +0200

stanz wrote:
[...]

> bevuto. Per quale motivo, per=F2, dei seri antropologi come Griaule e D=
ieterlen
> non si sarebbero nemmeno accorti di questa acculturazione "posteriorment=
te
> indotta"? Erano per caso dei mezzi deficienti? =

non e' un argomento. tutti si possono sbagliare, e tutti possono dire
qualcosa di corretto, indipendentemente dalla loro serietà di studiosi.
C'e' sempre l'esempio di Lord Kelvin che annuncia poco dopo gli
esperimenti di Marconi che "La radio non ha futuro"

> Poi, in ogni caso, Temple non
> sembra assolutamente da trattare alla Daniken/Kolosimo e mi sembra ridu=
ttivo
> attribuirgli la "sottrazione" di non meglio precisati diagrammi Dogon a=
llo
> scopo di rendere 'tendenziosa' la sua ricerca. =

una parte del diagramma non c'e' pero' nel suo libro, nonostante sia
nelle sue fonti. come mai?

> Credo, piuttosto, che anche in
> questo caso ci siano sotto ben pi=F9 insostenibili "colpi di coda"
> dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la corre=
ttezza
> dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomi=
e ben
> pi=F9 contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina ch=
e canta,
> storicamente, ha sempre l'uovo pronto...
> Ormai mi sono abituato con questo atteggiamento, al quale vengono sotto=
poste
> ultimamente le teorie di Hancock, Bauval, West, Flem-Ath/Hapgood, Hoagl=
and:
> credo che sia la scienza ufficiale adesso a DOVERCI delle spiegazioni.
> E fintanto che non le avr=F2, non creder=F2 a nessuna delle loro invest=
igazioni
> "in merito".

e' sicuramente piu' saggio restare aperti a ogni considerazione, senza
dividere il campo in buoni e cattivi

-- =

Maurizio Morabito
mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many =
cases they would be based on speculation at best, or misinformation =
at worst." D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From stanz@iol.it Wed Sep 17 12:10:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 13:10:47 +0200

Maurizio Morabito wrote:

> stanz wrote:
> [...]
>
> > bevuto. Per quale motivo, però, dei seri antropologi come Griaule e Dieterlen
> > non si sarebbero nemmeno accorti di questa acculturazione "posteriormente
> > indotta"? Erano per caso dei mezzi deficienti?
>
> non e' un argomento. tutti si possono sbagliare, e tutti possono dire
> qualcosa di corretto, indipendentemente dalla loro serietà di studiosi.
> C'è sempre l'esempio di Lord Kelvin che annuncia poco dopo gli
> esperimenti di Marconi che "La radio non ha futuro"

Ma perché, a proposito di questo genere di discussioni, dovrebbero sembrare
subentrare degli "errori" da parte degli "alternativi", mentre gli scienziati
"ufficiali", come avvoltoi, se ne starebbero appollaiati sui loro trespoli a
sentenziare senza nulla fare né apportare. Insomma: Ok le discussioni, ma solo se
c'è serietà ed impegno a "costruire", e non solo a "distruggere" come sembra
piacere ai signori dogmatici di cui alla mail inviata.

>
>
> > Poi, in ogni caso, Temple non
> > sembra assolutamente da trattare alla Daniken/Kolosimo e mi sembra riduttivo
> > attribuirgli la "sottrazione" di non meglio precisati diagrammi Dogon allo
> > scopo di rendere 'tendenziosa' la sua ricerca.
>
> una parte del diagramma non c'è però nel suo libro, nonostante sia
> nelle sue fonti. come mai?

Suppongo semplicemente, perchè il libro aveva già superato il numero di pagine concesso dall'editore. Perchè non proviamo a chiederlo direttamente a Temple? Forse si può trovare il suo e-mail address con Four11.

>
>
> > Credo, piuttosto, che anche in
> > questo caso ci siano sotto ben più insostenibili "colpi di coda"
> > dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la correttezza
> > dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomie ben
> > più contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina che canta,
> > storicamente, ha sempre l'uovo pronto...
> > Ormai mi sono abituato con questo atteggiamento, al quale vengono sottoposte
> > ultimamente le teorie di Hancock, Bauval, West, Flem-Ath/Hapgood, Hoagland:
> > credo che sia la scienza ufficiale adesso a DOVERCI delle spiegazioni.
> > E fintanto che non le avrò, non crederò a nessuna delle loro investigazioni
> > "in merito".
>
> e' sicuramente piu' saggio restare aperti a ogni considerazione, senza
> dividere il campo in buoni e cattivi

Certo, ma non sono io, o Temple, o West, o Hancock, a chiudere le porte alla scienza ufficiale: sono i "vostri" continui rimbrotti a farvi chiudere tra i "buoni" (inviolabili, intoccabili, incomparabili).

> Maurizio Morabito
> mmorabito@geocities.com
>
> Ulm, Germany

Saluti

@stralberto
stanz@iol.it

From m-d@mo.nettuno.it Thu Sep 18 01:18:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Thu, 18 Sep 1997 02:18:01 +0200

stanz wrote:

> Maurizio Morabito wrote:
>
> > e' sicuramente piu' saggio restare aperti a ogni considerazione, senza
> > dividere il campo in buoni e cattivi
>
> Certo, ma non sono io, o Temple, o West, o Hancock, a chiudere le porte alla

- > scienza ufficiale: sono i "vostri" continui rimbrotti a farvi chiudere tra i
- > "buoni" (inviolabili, intoccabili, incomparabili).

Pienamente d'accordo! Ben vengano le ricerche della "scienza ufficiale"! Ma quando queste diventano pretesto di dogmatismi, allora cominciano un po' a puzzare. E' raro, tra i ricercatori cosiddetti "alternativi", trovare qualcuno che faccia affermazioni di valore assoluto su questioni non pienamente dimostrate. Molto spesso, al contrario, il "buonsenso" scientifico si rivela dogmatico anche e soprattutto riguardo a fatti di natura e origine indimostrate.

Bando alle catalogazioni di "buoni" e "cattivi", quindi. Tuttavia mi sembra doveroso valutare la correttezza (o meno) di determinati atteggiamenti.

Oobe!
Stefano

From mmorabito@geocities.com Thu Sep 18 08:52:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>
Date: Thu, 18 Sep 1997 09:52:37 +0200

stanz wrote:

> =

> Maurizio Morabito wrote:

> =

> > stanz wrote:

> > [...]

> >

> > > bevuto. Per quale motivo, per=F2, dei seri antropologi come Griaule= e Dieterlen

> > > non si sarebbero nemmeno accorti di questa acculturazione "posteriormente

> > > indotta"? Erano per caso dei mezzi deficienti?

> >

> > non e' un argomento. tutti si possono sbagliare, e tutti possono dire=

> > qualcosa di corretto, indipendentemente dalla loro serietà di studio= si.

> > C'e' sempre l'esempio di Lord Kelvin che annuncia poco dopo gli

> > esperimenti di Marconi che "La radio non ha futuro"

> =

> Ma perché=E8, a proposito di questo genere di discussioni, dovrebbero sembrare

> subentrare degli "errori" da parte degli "alternativi", =

Lodr Kelvin non e' un "alternativo"

> mentre gli scienziati

> "ufficiali", come avvoltoi, se ne starebbero appollaiati sui loro tresp=oli a
> sentenziare senza nulla fare n=E8 apportare. Insomma: Ok le discussioni,=ma solo se
> c'=E8 seriet=E0 ed impegno a "costruire", e non solo a "distruggere" co=me sembra
> piacere ai signori dogmatici di cui alla mail inviata.

ti ho solo fatto notare che non e' questione di autorevolezza, e questa non fa parte di una discussione seria su un qualunque argomento. Se poi Einstein non crede che Dio giochi a dadi, e Dio gioca effettivamente a dadi, vuol solo dire che Einstein ha detto una sciocchezza che non e' piu' vera perche' l'abbia detta Einstein

[...]

> > una parte del diagramma non c'e' pero' nel suo libro, nonostante sia
> > nelle sue fonti. come mai?
> =

> Suppongo semplicemente, perch=E8 il libro aveva gi=E0 superato il numer= o di pagine
> concesso dall'editore. Perch=E8 non proviamo a chiederlo direttamente a= Temple? Forse
> si pu=F2 trovare il suo e-mail address con Four11.

un'ottima idea

[...]

> > > E fintanto che non le avr=F2, non creder=F2 a nessuna delle loro in=vestigazioni
> > > "in merito".
> >
> > e' sicuramente piu' saggio restare aperti a ogni considerazione, senz=a
> > dividere il campo in buoni e cattivi
> =

> Certo, ma non sono io, o Temple, o West, o Hancock, a chiudere le porte= alla
> scienza ufficiale: sono i "vostri" continui rimbrotti a farvi chiudere = tra i
> "buoni" (inviolabili, intoccabili, incomparabili).

"vostri"???

non penso di essermi mai considerato di nessuna di tali categorie ;-(

-- =

Maurizio Morabito
mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many =
cases they would be based on speculation at best, or misinformation =
at worst." D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 17 17:16:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 17 Sep 1997 16:16:12 GMT

On Tue, 16 Sep 1997 10:53:29 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

> Anche se è probabilmente 'off-topic', proviamo a parlarne. A metà degli
> anni '70, uscì un bel libro, pieno di note ed estremamente documentato,
> di Robert K.G. Temple, che aveva impiegato ben otto anni per scriverlo.
> "The Sirius Mystery"

> Sarebbe interessante ristampare questo volume perché rimane una fonte di
> prima mano su uno dei misteri più affascinanti: non credo che i Dogon
> abbiano raccontato certe cose perché "gliel'abbiamo messe in bocca noi"
>, come mi è capitato di recente di leggere in un catalogo di "Avventure
> nel Mondo". Anzi, sembra straordinaria la lievità e la partecipazione di
> Griaule e Dieterlen nella lettura di una mitologia di derivazione
> antichissima, tanto che la loro buona fede mi sembra ancor oggi fuori
> d'ogni dubbio.

Non sono "esperto" di astroarcheologia, interessandomi più che altro
solo di archeologia, quella "classica", con tutti i suoi pregi e
difetti che ha.

Comunque sono d'accordo sul fatto che si potrebbe ristampare il libro
del Temple, quale fonte primaria e forse più seria (ma è tutto da
vedere, se non si possiede quel libro come accade a me!).

A me risulta solo questo (e sono solo informazione di scarso valore) :
I Dogon ed i loro miti non comuni ad altre etnie furono studiati a
partire dal 1940 proprio da Marcel Griaule e Germanie Dieterle che ne
raccolsero dati, racconti e leggende. Dal punto di vista
"astronomico" 'sti Dogon sembrano essere stati veramente
eccezionali : erano particolarmente interessati a Sirio (e lo credo
bene, poiché con la sua magnitudine di -1.5 è la stella più
brillante del cielo e dista dal Sole soli 8.7 anni luce!) e
attribuivano già a Sirio "Po Tolo", ovvero una piccola compagna
stellare costituita per lo più (in base alle leggende dei Dogon) di
metalli più pesanti del Ferro (la Nana Bianca Sirio B, con la sua
debolissima luminosità di 10.000 volte inferiore a quella di Sirio?).

Da quel che ricordo, i Dogon davano per "Po Tolo" un periodo di
rivoluzione di 60 anni, quando "invece" la compagna oscura Sirio B

della stella Sirio ha un periodo di circa 49.9 anni.

Ora gli ondeggiamenti di Sirio causati dalla compagna Sirio B risalgono (a livello di astronomia tradizionale) a non prima del 1850 mentre la prima osservazione ottica della compagna "B" avvenne una decina di anni dopo.

Una spiegazione circa tali informazioni astronomiche così particolareggiate si fa risalire ad una non meglio identificata civiltà "extraterrestre" che avrebbe trasferito conoscenze ai Dogon (considerando che tale stessa tribù attribuisce la propria cultura ad esseri "meta' pesci e meta' uomini").

Tuttavia (da quel poco che sono riuscito a racimolare) i Dogon sembrano interessarsi anche di altri oggetti astronomici :

1) Saturno, al quale viene attribuito un "alone" (probabilmente i famosi "anelli"), però per "loro" Saturno è l'ultimo pianeta del sistema solare;

2) Giove, al quale però vengono abbinati solo 4 satelliti;

3) circa Sirio, gli viene abbinato un altro compagno (non "Sirio B"), la cui orbita però non risponde alle leggi di Keplero e che attualmente, con le più moderne strumentazioni ed indagini astrometriche, non risulta ancora essere stato individuato;

4) in un calendario basato su "Sirio B", gli viene abbinato un periodo di 60 anni, quando invece ne ha 50 (49.9).

Come si dice ... a fronte di tante notizie "buone", per le leggende astronomiche basate sulle conoscenze dei Dogon esistono anche molti errori non da poco. Inoltre : la tribù dei Dogon sarebbe stanziata nei pressi di Timbuctù, posto di commercio da quasi un secolo e quindi anche di scambi culturali, per cui è possibile che molte informazioni su Sirio e la sua compagna siano giunte ai Dogon tramite le etnie e le scuole francesi già presenti in quel territorio fin dalla fine del secolo scorso.

In particolare :

- il "dato" 1), per quanto corretto ("l'alone" di Saturno), potrebbe essere una banale volgarizzazione della diffusione delle caratteristiche degli anelli di Saturno da parte delle genti che trafficavano il loro territorio agli inizi del secolo;

- il "dato" 2), cioè soli 4 satelliti per Giove, è in linea con la tendenza delle conoscenze di fine secolo scorso ed inizio del secolo attuale : i primi 4 satelliti vennero scoperti da Galileo nel 1610, il quinto (Amaltea) risale al 1892, gli altri vennero scoperti nel 1904, 1905, 1908, 1914, 1938, 1951 ...

- il "dato" 3) risponde invece ad una questione puramente astronomica circa il raggio di Sirio. Nei metodi di inizio secolo, con le prime

misure sugli spostamenti verso il rosso per gli spostamenti spettrali delle righe emesse da sistemi stellari, si sapeva che la grandezza dello spostamento era funzione della massa e del raggio della stella. Allora ancora non si conosceva il concetto (e la fisica) di "nana bianca" (introdotto da Chandrasekhar piu' tardi, a partire dagli anni '30), che tra le altre cose ha la proprieta' di allargare le righe spettrali. Il vecchio metodo, a causa della presenza della nana bianca accanto a Sirio, impediva quindi un perfetto accordo tra i dati teorici tenenti conto della massa di Sirio e dell'orbita di un sistema doppio. La "soluzione" a tale discrepanza tra la teoria orbitale e le misure note ... venne raggiunta (sempre prima dell'avvento delle "nane bianche" in astrofisica) immaginando o ipotizzando un sistema multiplo, ovvero la presenza di un altro compagno per Sirio. La quale cosa, pero', non mi sembra abbia ancora avuto il successo sperato in quei lontani tempi ...

Circa invece la elevata densita' della Sirio B, la cosa si deve gia' a Bessel che nel 1844 intuì la presenza di una compagna oscura attorno a Sirio. Siccome Sirio B non risultava visibile direttamente, doveva essere ua compagna "abbastanza piccola", quindi anche compatta (tenendo conto che la sua massa, dedotta con l'uso delle leggi di Keplero, era di poco inferiore a quella dl Sole!). Fu con la scoperta di W. Adams, nel 1915, che si comprese esattamente che il raggio di Sirio B era di circa 19.000 Km con una densita' comunque elevata. Da qui il fatto che i Dogon, con le conoscenze acquisite e risalenti ai primi del '900, trasferirono nella loro cultura tradizionale il fatto che la compagna oscura di Sirio era composta da "metalli piu' pesanti del Ferro". O almeno cosi' credo io ...

- Circa il punto 4) ("inesattezza del periodo di rivoluzione"), credo che possa facilmente farsi risalire alle errate stime circa il reale periodo di Sirio B noto all'inizio del secolo o forse agli errori e alle approssimazioni di quanti "divulgarono" ai Dogon le allora conoscenze sul sistema binario di Sirio. Cerchero' a tal proposito di verificare quanto fosse noto il periodo di Sirio B inizi del secolo.

Con questo mio messaggio non voglio (come al solito), criticare la rinascita di "miti" piu' o meno campati in aria, anche perche' non mi e' nota l'opera del Temple e come abbia appurato (e datato) le "opere" dei Dogon. Voglio pero' fare rilevare come, nello sbandierare cose ritenute a torto o a ragione "misteriose", come al solito si presenta solo una faccia della *realta'* e che non basta dire che

>Credo, piuttosto, che anche in
>questo caso ci siano sotto ben più insostenibili "colpi di coda"
>dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la correttezza
>dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomie ben
>più contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina che canta,
>storicamente, ha sempre l'uovo pronto...

... sbandierando i soliti "motti" *anti accademici* di accademici
"sputasentenze para-scientifiche"!

Per finire :

>Per quale motivo, però, dei seri antropologi come Griaule e Dieterlen
>non si sarebbero nemmeno accorti di questa acculturazione "posteriormente
>indotta"? Erano per caso dei mezzi deficienti?

Chissà? Forse che SI o forse che NO? Non saprei ... però una cosa è
certa : Griaule e Dieterlen erano sicuramente buoni antropologi, ma
sicuramente pessimi astronomi e conoscitori dello scibile astronomico!
In fin dei conti un buon "geometra" (tanto per fare un esempio) ...
non può sicuramente superare un buon "ingegnere", o no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Fri Sep 19 18:38:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 19:38:33 +0200

Premetto a questa risposta innanzitutto che allora, Pierpaoli, non sono solo un
'grottarolo' o da 'ignorare' se ti sei degnato di rispondermi in maniera
altisonante

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
>
> Non sono "esperto" di astroarcheologia, interessandomi più che altro
> solo di archeologia, quella "classica", con tutti i suoi pregi e
> difetti che ha.
>
> Comunque sono d'accordo sul fatto che si potrebbe ristampare il libro
> del Temple, quale fonte primaria e forse più seria (ma è tutto da
> vedere, se non si possiede quel libro come accade a me!).
>
> A me risulta solo questo (e sono solo informazione di scarso valore) :
> I Dogon ed i loro miti non comuni ad altre etnie furono studiati a
> partire dal 1940 proprio da Marcel Griaule e Germanie Dieterle che ne
> raccolsero dati, racconti e leggende. Dal punto di vista
> "astronomico" 'sti Dogon sembrano essere stati veramente
> eccezionali : erano particolarmente interessati a Sirio (e lo credo
> bene, poiché con la sua magnitudine di -1.5 è la stella più
> brillante del cielo e dista dal Sole soli 8.7 anni luce!) e
> attribuivano già a Sirio "Po Tolo", ovvero una piccola compagna
> stellare costituita per lo più (in base alle leggende dei Dogon) di
> metalli più pesanti del Ferro (la Nana Bianca Sirio B, con la sua
> debolissima luminosità di 10.000 volte inferiore a quella di Sirio?).
>
> Da quel che ricordo, i Dogon davano per "Po Tolo" un periodo di
> rivoluzione di 60 anni, quando "invece" la compagna oscura Sirio B
> della stella Sirio ha un periodo di circa 49.9 anni.

Potrebbe darsi che le informazioni di derivazione Egizia/Copta siano state distorte nel corso degli anni, in fondo i Dogon non avevano strumenti per osservazioni e ricerche scientifiche di sorta...stiamo parlando di una popolazione primitiva che ha "mitizzato" certe informazioni: mi pare l'atteggiamento di chi pretende precisione di guida da una Pentola di Papin,

- > Ora gli ondeggiamenti di Sirio causati dalla compagna Sirio B
- > risalgono (a livello di astronomia tradizionale) a non prima del 1850
- > mentre la prima osservazione ottica della compagna "B" avvenne una decina di anni dopo.
- >
- > Una spiegazione circa tali informazioni astronomiche così
- > particolareggiate si fa risalire ad una non meglio identificata
- > civiltà "extraterrestre"

Temple tira fuori i cosiddetti "Nommi" solo nella parte terza. Prima, analizza i dati e fa indagini filologiche sulla lingua egizia e assiro-babilonese veramente intelligenti. Non si può accusarlo di essere un Von daniken solo per 39 pagine del suo libro, oculatamente documentato con note bibliografiche in stile Hancock.

- > che avrebbe trasferito conoscenze ai Dogon
- > (considerando che tale stessa tribù attribuisce la propria cultura ad esseri "meta' pesci e meta' uomini").
- >
- > Tuttavia (da quel poco che sono riuscito a racimolare) i Dogon
- > sembrano interessarsi anche di altri oggetti astronomici :
- >
- > 1) Saturno, al quale viene attribuito un "alone" (probabilmente i famosi "anelli"), però per "loro" Saturno è l'ultimo pianeta del sistema solare;
- >
- > 2) Giove, al quale però vengono abbinati solo 4 satelliti;
- >
- > 3) circa Sirio, gli viene abbinato un altro compagno (non "Sirio B"), la cui orbita però non risponde alle leggi di Keplero e che attualmente, con le più moderne strumentazioni ed indagini astrometriche, non risulta ancora essere stato individuato;
- >
- > 4) in un calendario basato su "Sirio B", gli viene abbinato un periodo di 60 anni, quando invece ne ha 50 (49.9).
- >
- > Come si dice ... a fronte di tante notizie "buone", per le leggende astronomiche basate sulle conoscenze dei Dogon esistono anche molti errori non da poco. Inoltre : la tribù dei Dogon sarebbe stanziata nei pressi di Timbuctù, posto di commercio da quasi un secolo e quindi anche di scambi culturali, per cui è possibile che molte informazioni su Sirio e la sua compagna siano giunte ai Dogon tramite le etnie e le scuole francesi già presenti in quel territorio fin dalla fine del secolo scorso.

Non è detto che i Francesi che giunsero a Timbuctù fossero ferrati in astronomia più di quanto non lo potessero essere gli Egizi, i Copti o gli arabi dal IX secolo in poi. Inoltre, mi pare che la spiegazione sia tendenziosa e fuorviante, perché non rispecchia il grado di isolamento culturale oggettivamente riscontrato dalla

popolazione in analisi.

> In particolare :

>

- > - il "dato" 1), per quanto corretto ("l'alone" di Saturno), potrebbe
- > essere una banale volgarizzazione della diffusione delle
- > caratteristiche degli anelli di Saturno da parte delle genti che
- > trafficavano il loro territorio agli inizi del secolo;

Potrebbe essere anche una "traduzione" mal riuscita del termine 'anello' dal linguaggio Dogon a quello occidentale. In tal caso...

- > - il "dato" 2), cioè soli 4 satelliti per Giove, e' in linea con la
- > tendenza delle conoscenze di fine secolo scorso ed inizio del secolo
- > attuale : i primi 4 satelliti vennero scoperti da Galileo nel 1610, il
- > quinto (Amaltea) risale al 1892, gli altri vennero scoperti nel 1904,
- > 1905, 1908, 1914, 1938, 1951 ...

Potrebbe rispecchiare, piuttosto, il grado di conoscenza dei satelliti di Giove presso le popolazioni egizie e correlate. Non dimentichiamo, poi, come ho scritto poco più su, gli arabi, che sono stati per tutto il medioevo uno straordinario veicolo di consolidamento e diffusione di culture autoctone slegate fra di loro.

- > il "dato" 3) risponde invece ad una questione puramente astronomica
- > circa il raggio di Sirio. Nei metodi di inizio secolo, con le prime
- > misure sugli spostamenti verso il rosso per gli spostamenti spettrali
- > delle righe emesse da sistemi stellari, si sapeva che la grandezza
- > dello spostamento era funzione della massa e del raggio della stella.
- > Allora ancora non si conosceva il concetto (e la fisica) di "nana
- > bianca" (introdotto da Chandrasekhar più tardi, a partire dagli anni
- > '30), che tra le altre cose ha la proprietà di allargare le righe
- > spettrali. Il vecchio metodo, a causa della presenza della nana bianca
- > accanto a Sirio, impediva quindi un perfetto accordo tra i dati
- > teorici tenenti conto della massa di Sirio e dell'orbita di un sistema
- > doppio. La "soluzione" a tale discrepanza tra la teoria orbitale e le
- > misure note ... venne aggirata (sempre prima dell'avvento delle "nane
- > bianche" in astrofisica) immaginando o ipotizzando un sistema
- > multiplo, ovvero la presenza di un altro compagno per Sirio. La quale
- > cosa, però, non mi sembra abbia ancora avuto il successo sperato in
- > quei lontani tempi ...

Continui ad applicare teorie relative alla scienza moderna a "retaggi" chiusi nella mitologia di una popolazione che ha, probabilmente, solo l'eredità di una ben più specifica conoscenza paleoastronomica. E' chiaro che a questi livelli di ricerca del pelo nell'uovo nulla finisce per concordare...

- > Circa invece la elevata densità della Sirio B, la cosa si deve già a
- > Bessel che nel 1844 intuì la presenza di una compagna oscura attorno
- > a Sirio. Siccome Sirio B non risultava visibile direttamente, doveva
- > essere una compagna "abbastanza piccola", quindi anche compatta
- > (tenendo conto che la sua massa, dedotta con l'uso delle leggi di
- > Keplero, era di poco inferiore a quella del Sole!). Fu con la scoperta
- > di W. Adams, nel 1915, che si comprese esattamente che il raggio di
- > Sirio B era di circa 19.000 Km con una densità comunque elevata.

- > Da qui il fatto che i Dogon, con le conoscenze acquisite e risalenti
- > ai primi del '900, trasferirono nella loro cultura tradizionale il
- > fatto che la compagna oscura di Sirio era composta da "metalli piu'
- > pesanti del Ferro". O almeno cosi' credo io ...

Continua a crederlo. Buon per te.

- > Circa il punto 4) ("inesattezza del periodo di rivoluzione"), credo
- > che possa facilmente farsi risalire alle errate stime circa il reale
- > periodo di Sirio B noto all'inizio del secolo o forse agli errori e
- > alle approssimazioni di quanti "divulgarono" ai Dogon le allora
- > conoscenze sul sistema binario di Sirio. Cerchero' a tal proposito di
- > verificare quanto fosse noto il periodo di Sirio B inizi del secolo.

Ma ti rendi conto che chi passava per il Mali andava a fare magari il mercante di schiavi in Senegal, Liberia o Costa d'Avorio era gente senza risorse, perlopiù abbastanza ignorante, attirata solo dal vile metallo giallo o dai diamanti di cui si decantava? Ben pochi sarebbero stati gli esploratori "veri" (quasi tutti alla fine dell'ottocento, e perlopiù diretti poi alla scoperta delle mitizzate Sorgenti del Nilo) molti erano semplici avventurieri per i quali Sirio era (se lo conoscevano!!) un puntolino meno interessante del capezzolo di qualche donna di colore rapita a questo o quel villaggio. A questo punto dovremmo ipotizzare che a Timbuctù c'era l'intero osservatorio di Greenwich in trasferta...

- > Con questo mio messaggio non voglio (come al solito), criticare la
- > rinascita di "miti" piu' o meno campati in aria,

L'hai già fatto, e ti sei negata come al solito la possibilità di occuparti dei poveretti che hanno visto un UFO per stroncarli senza pietà. Vabbè, ormai li avete spaventati tutti e quindi eccoti anche in questo thread...

- > anche perche' non mi
- > e' nota l'opera del Temple e come abbia appurato (e datato) le "opere"
- > dei Dogon. Voglio pero' fare rilevare come, nello sbandierare cose
- > ritenute a torto o a ragione "misteriose", come al solito si presenta
- > solo una faccia della *realta'* e che non basta dire che
- >
- > >Credo, piuttosto, che anche in
- > >questo caso ci siano sotto ben più insostenibili "colpi di coda"
- > >dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la correttezza
- > >dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomie ben
- > >più contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina che canta,
- > >storicamente, ha sempre l'uovo pronto...

Lo ribadisco questo...e adesso non solo la prima, anche la seconda e la terza!

- > Per finire :
- >
- > >Per quale motivo, però, dei seri antropologi come Griaule e Dieterlen
- > >non si sarebbero nemmeno accorti di questa acculturazione "posteriormente
- > >indotta"? Erano per caso dei mezzi deficienti?
- >
- > Chissà? Forse che SI o forse che NO? Non saprei ... pero' una cosa e'
- > certa : Griaule e Dieterlen erano sicuramente buoni antropologi, ma

- > sicuramente pessimi astronomi e conoscitori dello scibile astronomico!
- > In fin dei conti un buon "geometra" (tanto per fare un esempio) ...
- > non puo' sicuramente superare un buon "ingegnere", o no?

Questa opinabile opinione non dimostra assolutamente un bel tubo di nulla. La prossima volta, però oltre le effemeridi e altri volumi assortiti utilizza anche qualche semplice volume di storia africana. I numeri a volte ingannano, se non interpretati alla luce delle umane miserie.

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Amen
@stralberto

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 21 22:34:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 21 Sep 1997 21:34:20 GMT

On Fri, 19 Sep 1997 19:38:33 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

- >Premetto a questa risposta innanzitutto che allora, Pierpaoli, non sono solo un
- >'grottarolo' o da 'ignorare' se ti sei degnato di rispondermi in maniera
- >altisonante

Be', io rispondo (a volte) anche ai "grottaroli", magari a modo mio, ma questo comunque non significa che rispondere e' uguale a degnarli di attenzione : e' tutto l'opposto. Difronte a tanta "ignoranza", e' sempre buona norma rispondere con dei DATI anziche' con degli editti forsennati e senza ne' capo e ne' piedi. Piuttosto certe volte alla risposte, non seguono adeguati feed-back! Comunque leggi, se ci arrivi, l'ultima parte del Reply, poi vediamo se ho ragione o no!

- >Potrebbe darsi che le informazioni di derivazione Egizia/Copta siano state
- >distorte nel corso degli anni, in fondo i Dogon non avevano strumenti per
- >osservazioni e ricerche scientifiche di sorta...stiamo parlando di una popolazione
- >primitiva che ha "mitizzato" certe informazioni: mi pare l'atteggiamento di chi
- >pretende precisione di guida da una Pentola di Papin,

Pensa che anche al giorno d'oggi popolazioni non piu' primitive (come per ipotesi la nostra) ... mitizzano cose di ogni genere, ben avendo a disposizione strumenti molto piu' sofisticati ... ed un'informazione molto piu' capillare di quella a suo tempo avuta dai Dogon. Credo, e mi sembra di averlo fatto gia' capire, che con quel poco che sono riuscito a ritrovare circa quanto "indebitamente" attribuito ai Dogon, sia da attribuirsi alle "voci" che circolavano ai primordi del nostro secolo da persone che per quei tempi probabilmente avevano un minimo di conoscenza e cultura scientifica (almeno quella astronomica).

Ripensandoci bene aggiungo una "nota" in piu' rispetto a quanto detto l'altra volta circa anche la cultura astronomica dei primi del '900 e

che mi ero dimenticato :

stranamente il fatto che i Dogon avessero saputo (da improbabili civilta' ET o da qualche sprovveduto e non tanto attento ed aggiornato cultore di astronomia? Gia' ... ma stiamo parlando dei primi anni del XX secolo!) che il pianeta Saturno fosse l'ultimo del nostro sistema solare fa veramente pensare. Oltre Saturno troviamo invece Urano, la cui scoperta risale niente popo' di meno che al 13 marzo del 1781, grazie a W. Herschel; lo segue Nettuno, previsto dai calcoli di LeVerrier e scoperto grazie alle osservazioni del G. G. Galle il 23 Settembre del 1846. Ai tempi risalenti alle leggende sui Dogon, guarda un po', Plutone ancora non era stato scoperto : lo fu pero' nel Marzo del 1930 a cura di C. Tomnaugh; il suo satellite Caronte invece venne scoperto il 22 Giugno del 1978 sulle lastre fotografiche dall'astronomo James W. Christy, grazie al suo telescopio da un metro e mezzo dell'U.S. Naval Observatory a Flagstaff, in Arizona (... ma guarda un po' come 'sta Arizona e' ricca di eventi!).

... e sempre "guarda un po'" ... Nettuno, che in cielo brilla alla 7.ma magnitudine, appare sotto la NOSTRA SOGLIA DI VISIBILITA' ad occhio nudo ed anche con un bel potente telescopio ... non e' che poi riesci a vedere molto! Pero' Urano, che lo precede, all'opposizione si presenta come una sorgente della 6.a magnitudine, quindi comunque difficile da seguire ad occhio nudo. Per non parlare di Plutone, che rasenta addirittura la 14.ma magnitudine!

Che dirti? A parte Plutone, che per le informazioni "rilasciate" ai Dogon ai primi del '900 non era stato ancora scoperto, gli altri pianeti non erano ammirabili direttamente ad occhio nudo. Evidentemente ... o non aveva senso parlargliene (non si vedevano, no?), o chi gli parlo' del Sistema Solare ... non aveva una conoscenza diretta del sistema solare (es. telescopi "efficaci") o non sapeva bene della loro esistenza.

Tutto qui.

A proposito, che significa quanto segue? :

>Potrebbe darsi che le informazioni di derivazione Egizia/Copta siano state
>distorte nel corso degli anni,

Ripeto, non conosco le opere del Temple, quindi mi rimane oscuro il senso della "derivazione Egizia/Copta". Ha forse a che fare con le "ricerche" del Temple?

...

>> Una spiegazione circa tali informazioni astronomiche cosi'
>> particolareggiate si fa risalire ad una non meglio identificata
>> civilta' "extraterrestre"

>Temple tira fuori i cosiddetti "Nommi" solo nella parte terza. Prima, analizza i
>dati e fa indagini filologiche sulla lingua egizia e aasiro-babilonese veramente
>intelligenti. Non si può accusarlo di essere un Von daniken solo per 39 pagine del
>suo libro, oculatamente documentato con note bibliografiche in stile Hancock.

Non conosco ne' Temple ne' 'sto Hancock. Forse pero' ho compreso il senso della domanda che rivolgevo sopra circa le derivazioni "Egizie/Copte".

...

>> Come si dice ... a fronte di tante notizie "buone", per le leggende
>> astronomiche basate sulle conoscenze dei Dogon esistono anche molti
>> errori non da poco. Inoltre : la tribu' dei Dogon sarebbe stanziata
>> nei pressi di Timbuctu, posto di commercio da quasi un secolo e quindi
>> anche di travasi culturali, per cui e' possibile che molte
>> informazioni su Sirio e la sua compagna siano giunte ai Dogon tramite
>> le etnie e le scuole francesi gia' presenti in quel territorio fin
>> dalla fine del secolo scorso.

>Non è detto che i Francesi che giunsero a Timbuctù fossero ferrati in astronomia
>più di quanto non lo potessero essere gli Egizi, i Copti o gli arabi dal IX secolo
>in poi. Inoltre, mi pare che la spiegazione sia tendenziosa e fuorviante, perchè
>non rispecchia il grado di isolamento culturale oggettivamente riscontrato dalla
>popolazione in analisi.

Spiegazione "tendenziosa" e "fuorviante"? Perche', quelle sulle presunte conoscenze acquisite altrove dai Dogon, secondo te, sono meglio della storiografia astronomica dell'epoca (primi del '900)??? Secondo me NO. Vabbe' che gli antichi egizi "sembra" che conoscessero Sirio ed Orione perche' essendo ben VISIBILI su questi basavano una parte della loro ignoranza religiosa (ebbene si, per me le religioni sono solo, dicasi SOLO, fonte di ignoranza e di deformazione della realta'), ma stranamente le conoscenze della volta celeste (a parte quelle pertinenti alla matematica) degli arabi del IX secolo non erano granché accurate e non si ritrovano comunque nelle tradizioni Dogon. Le opere degli arabi (es. al-Farghani e al-Battani) furono tradotte solo nel XII secolo contribuendo, in un certo modo, alla "nuova scienza" dell'occidente. Comunque al piu' l'astronomia araba del XI-XII sec. tento' (infruttuosamente) di contrastare le ideologie tolemaiche, e pur cercando delle spiegazioni "fisiche" al moto dei pianeti non accontentandosi dell'artificioso metodo di calcolo astronomico dovuto a Tolomeo, ripresero solo l'idea delle "sfere di cristallo", già di Aristotele. Gli stessi europei, fino a poco prima di Copernico, ... rimasero in pratica impallati all'astronomia che aveva lasciato Tolomeo! L'unica cosa che lasciarono gli Arabi, fu un primo spunto della Trigonometria ed altre importantissime relazioni algebriche.

>> - il "dato" 1), per quanto corretto ("l'alone" di Saturno), potrebbe
>> essere una banale volgarizzazione della diffusione delle
>> caratteristiche degli anelli di Saturno da parte delle genti che
>> trafficavano il loro territorio agli inizi del secolo;

>Potrebbe essere anche una "traduzione" mal riuscita del termine 'anello' dal
>linguaggio Dogon a quello occidentale. In tal caso...

... in tal caso? Vuoi dire che qualcuno gli aveva spiegato (come penso io) che Galilei aveva visto col suo primordiale telescopio i satelliti

di Saturno? Senno' che altro volevi dire?

>> - il "dato" 2), cioe' soli 4 satelliti per Giove, e' in linea con la
>> tendenza delle conoscenze di fine secolo scorso ed inizio del secolo
>> attuale : i primi 4 satelliti vennero scoperti da Galileo nel 1610, il
>> quinto (Amaltea) risale al 1892, gli altri vennero scoperti nel 1904,
>> 1905, 1908, 1914, 1938, 1951 ...

>Potrebbe rispecchiare, piuttosto, il grado di conoscenza dei satelliti di Giove
>presso le popolazioni egizie e correlate. Non dimentichiamo, poi, come ho scritto
>poco più su, gli arabi, che sono stati per tutto il medioevo uno straordinario
>veicolo di consolidamento e diffusione di culture autoctone slegate fra di loro.

Si, ma le popolazioni "egizie e correlate", come anche gli arabi del
XI-XII secolo ... non conoscevano assolutamente l'esistenza dei
satelliti di Giove, neanche di quelli più brillanti e "visibili" (ad
esempio con un buon binocolo). Ti ricordo sempre l'anno 1610, in cui
Galileo li scoprì col suo telescopio. Altro che "egizi, copti" e
correlati vari!

>> il "dato" 3) risponde invece ad una questione puramente astronomica
>> circa il raggio di Sirio. Nei metodi di inizio secolo, con le prime
>> misure sugli spostamenti verso il rosso per gli spostamenti spettrali
>> delle righe emesse da sistemi stellari, si sapeva che la grandezza
>> dello spostamento era funzione della massa e del raggio della stella.
...

>Continui ad applicare teorie relative alla scienza moderna a "retaggi" chiusi
>nella mitologia di una popolazione che ha, probabilmente, solo l'eredità di una
>ben più specifica conoscenza paleoastronomica. E' chiaro che a questi livelli di
>ricerca del pelo nell'uovo nulla finisce per concordare...

No, sei tu che continui (o inizi!) a sbandierare uno dei più
aberranti MITI del nostro secolo : la "paleoastronomia". Insomma, la
astro-paleo-archeo ... astronomia. O non sai leggere o ci fai. I miei
riferimenti al "pelo nell'uovo" e alle mie "applicazioni relative alla
scienza moderna" ... erano rivolti solo a farti capire una cosa : che
ai primi del '900 le misure di allora sugli spostamenti verso il rosso
delle righe di emissione da parte di Sirio ... erano rivolti a
determinare e con un grande margine di errore (ancora non c'era stato
il grande Chandrasekhar a resettare il tutto!) il raggio di Sirio,
tanto e' che per accordare TEORIA Kepleriana ed ESPERIENZA si
escogito' l'ipotesi di un SECONDO COMPAGNO per Sirio. La tendenza ad
attribuire da parte dei DOGON o di chi gli racconto' certe cose
(l'esistenza di un altro compagno) ... e' fortemente tipica delle
conoscenze dei primi del '900 ... e non ci si scosta neanche di "un
micron". Ecco tutto ... altro che "non si riesce a concordare...";
potrei allora semplicemente consigliarti di andare a leggere la storia
dell'astronomia moderna dal 1880 al 1997, anziche' cercare di
discutere, così' ti convinceresti da solo.

>> Circa invece la elevata densità della Sirio B, la cosa si deve già a
>> Bessel che nel 1844 intuì la presenza di una compagna oscura attorno
>> a Sirio. Siccome Sirio B non risultava visibile direttamente, doveva

>> essere ua compagna "abbastanza piccola", quindi anche compatta
>> (tenendo conto che la sua massa, dedotta con l'uso delle leggi di
>> Keplero, era di poco inferiore a quella dl Sole!). Fu con la scoperta
>> di W. Adams, nel 1915, che si comprese esattamente che il raggio di
>> Sirio B era di circa 19.000 Km con una densita' comunque elevata.
>> Da qui il fatto che i Dogon, con le conoscenze acquisite e risalenti
>> ai primi del '900, trasferirono nella loro cultura tradizionale il
>> fatto che la compagna oscura di Sirio era composta da "metalli piu'
>> pesanti del Ferro". O almeno cosi' credo io ...

>Continua a crederlo.Buon per te.

Grazie!. Be', per me puoi credere tu a quello che vuoi, ma se tu non cerchi di fare delle correlazioni tra il "mistico" ed il "conosciuto", soprattutto in base alle conoscenze di astronomia e di storia dell'astronomia che puoi trovare ovunque ... rimarrai chiuso per sempre nel tuo guscio e di li non ne uscirai piu'. Come diceva un mio amico? Mi sembra "Meno mistico le cose ... e piu' rimango mistico".

>> Circa il punto 4) ("inesattezza del periodo di rivoluzione"), credo
>> che possa facilmente farsi risalire alle errate stime circa il reale
>> periodo di Sirio B noto all'inizio del secolo o forse agli errori e
>> alle approssimazioni di quanti "divulgarono" ai Dogon le allora
>> conoscenze sul sistema binario di Sirio. Cerchero' a tal proposito di
>> verificare quanto fosse noto il periodo di Sirio B inizi del secolo.

>Ma ti rendi conto che chi passava per il Mali andava a fare magari il mercante di
>schiavi in Senegal, Liberia o Costa d'Avorio era gente senza risorse, perlopiù
>abbastanza ignorante, attirata solo dal vile metallo giallo o dai diamanti di cui
>si decantava? Ben pochi sarebbero stati gli esploratori "veri" (quasi tutti alla
>fine dell'ottocento, e perlopiù diretti poi alla scoperta delle mitizzate Sorgenti
>del Nilo) molti erano semplici avventurieri per i quali Sirio era (se lo
>conoscevano!!) un puntolino meno interessante del capezzolo di qualche donna di
>colore rapita a questo o quel villaggio. A questo punto dovremmo ipotizzare che a
>Timbuctù c'era l'intero osservatorio di Greenwich in trasferta...

Mavala'!!!! E non ti passa per la mente che chi andava (per il vil denaro!) a fare le sue "scampagnate" in Africa ... ci andava perche' aveva abbastanza denaro per investire in imprese del genere che dici tu? Piu' soldi avevi, piu' potevi permetterti (in particolare ad inizio secolo) di finanziare campagne per accaparrarti quello che il continente africano ti regalava (quasi). E chi aveva a quei tempi denaro ... non era certo un galeotto chiunque : sara' stato al minimo allevato in qualche college inglese o comunque aveva una famiglia ricca che lo aveva fatto studiare.

>> Con questo mio messaggio non voglio (come al solito), criticare la
>> rinascita di "miti" piu' o meno campati in aria,

>L'hai già fatto, e ti sei negata come al solito la possibilità di occuparti dei
>poveretti che hanno visto un UFO per stroncarli senza pietà. Vabbè, ormai li avete
>spaventati tutti e quindi eccoti anche in questo thread...

Spero che tu stia scherzando, altrimenti dalla tua ironia ... mi vien

da pensare che non sei poi così tanto lontano da certe "grotte" : hai infatti (come sono soliti fare) riattaccato con la manfrina dei "testimoni stroncati senza pietà - poveri poveretti!", e con quelli che "sono sempre pronti a negare i miti" stravolgenti e fasulli ... di questa cogliona ed ignorante società del XX secolo che si beve tutto, pur di sognare e di evadere. Anche la frase "e quindi eccoti anche in questo thread" ... mi puzza di grottamerlismo. Mi sono per caso sbagliato? In fin dei conti quando GLI si pesta i piedi, anche se in realtà si cerca di dare un proprio parere ... frasi di tal genere non mancano MAI.

>> anche perché non mi
>> è nota l'opera del Temple e come abbia appurato (e datato) le "opere"
>> dei Dogon. Voglio però fare rilevare come, nello sbandierare cose
>> ritenute a torto o a ragione "misteriose", come al solito si presenta
>> solo una faccia della *realtà* e che non basta dire che

>> >Credo, piuttosto, che anche in
>> >questo caso ci siano sotto ben più insostenibili "colpi di coda"
>> >dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la correttezza
>> >dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomie ben
>> >più contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina che canta,
>> >storicamente, ha sempre l'uovo pronto...

>Lo ribadisco questo...e adesso non solo la prima, anche la seconda e la terza!

Vada anche per la TERZA. Per me non ci sono problemi : di fronte a fatti "sconvolgenti" ci vogliono prove altrettanto sconvolgenti. Sei in grado di darne? Mi riferisco al mito (ri)nascente dei Dogon : la cosa mi incuriosisce, anche se non ho la documentazione di Temple che mi piacerebbe acquisire. Visto che tu hai aperto il thread, spero che riuscirai a convincermi ... o almeno a convincere un potenziale dubbioso su questa storia.

>> Chissà? Forse che SÌ o forse che NO? Non saprei ... però una cosa è
>> certa : Griaule e Dieterlen erano sicuramente buoni antropologi, ma
>> sicuramente pessimi astronomi e conoscitori dello scibile astronomico!
>> In fin dei conti un buon "geometra" (tanto per fare un esempio) ...
>> non può sicuramente superare un buon "ingegnere", o no?

>Questa opinabile opinione non dimostra assolutamente un bel tubo di nulla. La
>prossima volta, però oltre le effemeridi e altri volumi assortiti utilizza anche
>qualche semplice volume di storia africana. I numeri a volte ingannano, se non
>interpretati alla luce delle umane miserie.

... per i numeri non servono le "umane miserie", non ingannano infatti se si sa masticarli, mentre per la storia africana credo purtroppo che si tratti di una squallida serie di soprusi che hanno portato a vere "miserie umane", e che continuano fino ai giorni nostri.

>Amen
>@stralberto

... e così sia. Goffredo Pierpaoli

From reno.nascimbeni@galactica.it Mon Sep 22 09:30:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 10:30:39 +0200

Solo un paio di precisazioni...

Goffredo Pierpaoli wrote:

> ... e sempre "guarda un po'" ... Nettuno, che in cielo brilla alla
> 7.ma magnitudine, appare sotto la NOSTRA SOGLIA DI VISIBILITA' ad
> occhio nudo ed anche con un bel potente telescopio ... non e' che poi
> riesci a vedere molto! Pero' Urano, che lo precede, all'opposizione si
>
> presenta come una sorgente della 6.a magnitudine, quindi comunque
> difficile da seguire ad occhio nudo. Per non parlare di Plutone, che
> rasenta addirittura la 14.ma magnitudine!

Essendo di 7.ma magnitudine (più spesso di 8.va), Nettuno è molto facile da vedere con un qualsiasi binocolo. Certo, solo se sai già in precedenza dove si trova e sai che è un pianeta, perchè il suo moto rispetto alle altre stelle è molto lento e difficile da percepire se non con ripetute e distanti osservazioni. Per percepire il disco, che sottende solo un paio di secondi d'arco, e svelare così la natura planetaria, è invece necessario decisamente un telescopio bello grande. Per quanto riguardo Urano, l'osservazione a occhio nudo non è poi così difficoltosa (considerando che in un territorio come quello dei Dogon, privo di inquinamento luminoso e con un'ottima atmosfera, si può rasentare a occhio nudo la 7.ma) ma appare come un' anonima stellina in mezzo a migliaia di altre, e niente può far pensare che sia un pianeta .

Tutto ciò ovviamente esclude che entrambi i pianeti possano essere scoperti a occhio nudo.

> >> - il "dato" 1), per quanto corretto ("l'alone" di Saturno),
> potrebbe
> >> essere una banale volgarizzazione della diffusione delle
> >> caratteristiche degli anelli di Saturno da parte delle genti che
> >> trafficavano il loro territorio agli inizi del secolo;
>
> >Potrebbe essere anche una "traduzione" mal riuscita del termine
> 'anello' dal
> >linguaggio Dogon a quello occidentale. In tal caso...
>
> ... in tal caso? Vuoi dire che qualcuno gli aveva spiegato (come penso
>
> io) che Galilei aveva visto col suo primordiale telescopio i satelliti
>
> di Saturno? Senno' che altro volevi dire?

Non fu Galileo in realtà a scoprire l'anello di Saturno. Il suo modesto

telescopio da 32x era un pò troppo piccolo per avere un'immagine distinta, e tutto quello che poté osservare furono come due appendici, che descrisse come due "orecchie". Per la scoperta dell'anello in quanto tale, sottile e circondante il globo senza toccarlo, bisogna attendere il 1655, grazie a C. Huygens, che condusse osservazioni con uno strumento decisamente migliore.

Per la precisione. Valerio

From stanz@iol.it Tue Sep 23 22:50:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 23:50:06 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Ripeto, non conosco le opere del Temple, quindi mi rimane oscuro il
> senso della "derivazione Egizia/Copta". Ha forse a che fare con le
> "ricerche" del Temple?

Sì, il Temple in effetti fa tutta una digressione filologica che evolve dalle mitologie egizie (e cultura copta derivata), assiro-babilonese ecc.: ciò su cui dissento è la conclusione finale, non il tentativo (ammirevole) di analisi.

> >> Una spiegazione circa tali informazioni astronomiche così
> >> particolareggiate si fa risalire ad una non meglio identificata
> >> civiltà "extraterrestre"
>
> > Temple tira fuori i cosiddetti "Nommi" solo nella parte terza. Prima, analizza i
> > dati e fa indagini filologiche sulla lingua egizia e assiro-babilonese veramente
> > intelligenti. Non si può accusarlo di essere un Von daniken solo per 39 pagine del
> > suo libro, oculatamente documentato con note bibliografiche in stile Hancock.
>
> Non conosco né Temple né 'sto Hancock.

Peccato perché almeno "Impronte degli Dèi" ti piacerebbe, secondo me.

> Forse però ho compreso il
> senso della domanda che rivolgevo sopra circa le derivazioni
> "Egizie/Copte".
>
>
> >> Come si dice ... a fronte di tante notizie "buone", per le leggende
> >> astronomiche basate sulle conoscenze dei Dogon esistono anche molti
> >> errori non da poco. Inoltre : la tribù dei Dogon sarebbe stanziata
> >> nei pressi di Timbuctu, posto di commercio da quasi un secolo e quindi
> >> anche di travasi culturali, per cui è possibile che molte
> >> informazioni su Sirio e la sua compagna siano giunte ai Dogon tramite

- > >> le etnie e le scuole francesi già presenti in quel territorio fin
- > >> dalla fine del secolo scorso.
- >
- > >Non è detto che i Francesi che giunsero a Timbuctù fossero ferrati in astronomia
- > >più di quanto non lo potessero essere gli Egizi, i Copti o gli arabi dal IX secolo
- > >in poi. Inoltre, mi pare che la spiegazione sia tendenziosa e fuorviante, perché
- > >non rispecchia il grado di isolamento culturale oggettivamente riscontrato dalla
- > >popolazione in analisi.
- >
- > Spiegazione "tendenziosa" e "fuorviante"? Perché, quelle sulle
- > presunte conoscenze acquisite altrove dai Dogon, secondo te, sono
- > meglio della storiografia astronomica dell'epoca (primi del '900)???
- > Secondo me NO. Vabbè che gli antichi egizi "sembra" che conoscessero
- > Sirio ed Orione perché essendo ben VISIBILI su questi basavano una
- > parte della loro ignoranza religiosa (ebbene sì, per me le religioni
- > sono solo, dicasi SOLO, fonte di ignoranza e di deformazione della
- > realtà)

E qui probabilmente sbagli, perché non tutte le religioni sono state oscurantiste come quelle monoteistiche. Molto probabilmente, le "antiche" religioni erano qualcosa di più e di meglio, un insieme iniziatico di tradizioni e riferimenti trasmessi oralmente per generazioni, ricchi di sottintesi e di riferimenti ai quali non possiamo più accedere con chiarezza perché perduti (i testi ermetici, per esempio, o quelli delle Piramidi e di Edfu). La distruzione di biblioteche fondamentali, come quella di Alessandria, ci ha lasciato un quadro frammentario della sapienza antica: con un pò di umiltà dovremmo dire "non sappiamo" piuttosto che "non è possibile che".

- > , ma stranamente le conoscenze della volta celeste (a parte
- > quelle pertinenti alla matematica) degli arabi del IX secolo non erano
- > granché accurate e non si ritrovano comunque nelle tradizioni Dogon.
- > Le opere degli arabi (es. al-Farghani e al-Battani) furono tradotte
- > solo nel XII secolo contribuendo, in un certo modo, alla "nuova
- > scienza" dell'occidente. Comunque al più l'astronomia araba del
- > XI-XII sec. tentò (infruttuosamente) di contrastare le ideologie
- > tolemaiche, e pur cercando delle spiegazioni "fisiche" al moto dei
- > pianeti non accontentandosi dell'artificioso metodo di calcolo
- > astronomico dovuto a Tolomeo, ripresero solo l'idea delle "sfere di
- > cristallo", già di Aristotele. Gli stessi europei, fino a poco prima
- > di Copernico, ... rimasero in pratica impallati all'astronomia che
- > aveva lasciato Tolomeo! L'unica cosa che lasciarono gli Arabi, fu un
- > primo spunto della Trigonometria ed altre importantissime relazioni
- > algebriche.

Non mi pare che avessi 'spinto' troppo l'importanza degli influssi arabi. Comunque...

- > >> - il "dato" 1), per quanto corretto ("l'alone" di Saturno), potrebbe
- > >> essere una banale volgarizzazione della diffusione delle
- > >> caratteristiche degli anelli di Saturno da parte delle genti che
- > >> trafficavano il loro territorio agli inizi del secolo;
- >
- > >Potrebbe essere anche una "traduzione" mal riuscita del termine 'anello' dal
- > >linguaggio Dogon a quello occidentale. In tal caso...
- >
- > ... in tal caso? Vuoi dire che qualcuno gli aveva spiegato (come penso

> io) che Galilei aveva visto col suo primordiale telescopio i satelliti
 > di Saturno? Senno' che altro volevi dire?
 >
 > >> - il "dato" 2), cioe' soli 4 satelliti per Giove, e' in linea con la
 > >> tendenza delle conoscenze di fine secolo scorso ed inizio del secolo
 > >> attuale : i primi 4 satelliti vennero scoperti da Galileo nel 1610, il
 > >> quinto (Amaltea) risale al 1892, gli altri vennero scoperti nel 1904,
 > >> 1905, 1908, 1914, 1938, 1951 ...
 >
 > >Potrebbe rispecchiare, piuttosto, il grado di conoscenza dei satelliti di Giove
 > >presso le popolazioni egizie e correlate. Non dimentichiamo, poi, come ho scritto
 > >poco più su, gli arabi, che sono stati per tutto il medioevo uno straordinario
 > >veicolo di consolidamento e diffusione di culture autoctone slegate fra di loro.
 >
 > Si, ma le popolazioni "egizie e correlate", come anche gli arabi del
 > XI-XII secolo ... non conoscevano assolutamente l'esistenza dei
 > satelliti di Giove, neanche di quelli più brillanti e "visibili" (ad
 > esempio con un buon binocolo). Ti ricordo sempre l'anno 1610, in cui
 > Galileo li scoprì col suo telescopio. Altro che "egizi, copti" e
 > correlati vari!

Tieni presente che comunque l'egitto dinastico è stato semplicemente il 'portavoce'
 dell'eredità (in declino) di conoscenze che risalivano ai tempi in cui la Sfinge era
 appena costruita, cioè (secondo le teorie di West e Schoch sull'erosione della Sfinge
 dovuta all'acqua piovana approvate da oltre trecento geologi) al 10.450 A.C. come
 minimo...

> >> il "dato" 3) risponde invece ad una questione puramente astronomica
 > >> circa il raggio di Sirio. Nei metodi di inizio secolo, con le prime
 > >> misure sugli spostamenti verso il rosso per gli spostamenti spettrali
 > >> delle righe emesse da sistemi stellari, si sapeva che la grandezza
 > >> dello spostamento era funzione della massa e del raggio della stella.
 > ...
 >
 > >Continui ad applicare teorie relative alla scienza moderna a "retaggi" chiusi
 > >nella mitologia di una popolazione che ha, probabilmente, solo l'eredità di una
 > >ben più specifica conoscenza paleoastronomica. E' chiaro che a questi livelli di
 > >ricerca del pelo nell'uovo nulla finisce per concordare...
 >
 > No, sei tu che continui (o inizi!) a sbandierare uno dei più
 > aberranti MITI del nostro secolo : la "paleoastronomia". Insomma, la
 > astro-paleo-arqueo ... astronomia (...)

Ripeto anch'io, visto che lo fai tu: è inutile che cerchi di valutare dal punto di
 vista 'competitiva' un retaggio scientifico che stava molto probabilmente morendo e di
 cui stavano giungendo gli ultimi retaggi sotto formule mitopoietiche e "misteriche". E'
 una forzatura troppo facile...

> I miei
 > riferimenti al "pelo nell'uovo" e alle mie "applicazioni relative alla
 > scienza moderna" ... erano rivolti solo a farti capire una cosa : che
 > ai primi del '900 le misure di allora sugli spostamenti verso il rosso
 > delle righe di emissione da parte di Sirio ... erano rivolti a
 > determinare e con un grande margine di errore (ancora non c'era stato

- > il grande Chandrasekhar a resettare il tutto!) il raggio di Sirio,
- > tanto e' che per accordare TEORIA Kepleriana ed ESPERIENZA si
- > escogito' l'ipotesi di un SECONDO COMPAGNO per Sirio. La tendenza ad
- > attribuire da parte dei DOGON o di chi gli racconto' certe cose
- > (l'esistenza di un altro compagno) ... e' fortemente tipica delle
- > conoscenze dei primi del '900 ... e non ci si scosta neanche di "un
- > micron".

Questo non dimostra nulla, se non che tu reputi i retaggi dei Dogon provenienti dagli europei, punto e basta. I tuoi dati astronomici sono a questo punto equipollenti a quelli del libro egizio sul Duat (cfr. Temple), come "efficacia dimostrativa" in sé e per sé sull'origine dei Dogon.

- > Ecco tutto ... altro che "non si riesce a concordare...";
- > potrei allora semplicemente consigliarti di andare a leggere la storia
- > dell'astronomia moderna dal 1880 al 1997, anziche' cercare di
- > discutere, cosi' ti convinceresti da solo.

Può anche darsi che in parte la conosca, che ne sai? Mi credi proprio beota?

- > >> Circa invece la elevata densita' della Sirio B, la cosa si deve gia' a
- > >> Bessel che nel 1844 intuì la presenza di una compagna oscura attorno
- > >> a Sirio. Siccome Sirio B non risultava visibile direttamente, doveva
- > >> essere ua compagna "abbastanza piccola", quindi anche compatta
- > >> (tenendo conto che la sua massa, dedotta con l'uso delle leggi di
- > >> Keplero, era di poco inferiore a quella dl Sole!). Fu con la scoperta
- > >> di W. Adams, nel 1915, che si comprese esattamente che il raggio di
- > >> Sirio B era di circa 19.000 Km con una densita' comunque elevata.
- > >> Da qui il fatto che i Dogon, con le conoscenze acquisite e risalenti
- > >> ai primi del '900, trasferirono nella loro cultura tradizionale il
- > >> fatto che la compagna oscura di Sirio era composta da "metalli piu'
- > >> pesanti del Ferro". O almeno cosi' credo io ...

Ecco, meno male che l'hai detto tu...

- > Grazie!. Be', per me puoi credere tu a quello che vuoi, ma se tu non
- > cerchi di fare delle correlazioni tra il "mistico" ed il "conosciuto",
- > soprattutto in base alle conoscenze di astronomia e di storia
- > dell'astronomia che puoi trovare ovunque ... rimarrai chiuso per
- > sempre nel tuo guscio e di lì non ne uscirai piu'. Come diceva un mio
- > amico? Mi sembra "Meno mistico le cose ... e piu' rimango mistico".

Battuta di magra apertura. In realtà, Dogon o non Dogon, ritengo che ci sia ancora molto da fare per svelare realmente i retroscena archeologici delle prime culture uscite dal neolitico. Gli sforzi che sono stati fatti sinora sono stati, tutt'al più, quelli di architettare teorie su strutture "apparentemente" congruenti (le virgolette sono d'uopo) di reperti. Quello che è mancato quasi completamente, è un tentativo di comprensione dei meccanismi dualistici cielo/terra di queste popolazioni antichissime, che credo rimangano la sfida per gli archeologi di domani.

- > >> anche perche' non mi
- > >> e' nota l'opera del Temple e come abbia appurato (e datato) le "opere"
- > >> dei Dogon. Voglio pero' fare rilevare come, nello sbandierare cose
- > >> ritenute a torto o a ragione "misteriose", come al solito si presenta

> >> solo una faccia della *realta'* e che non basta dire che
 >
 > >> >Credo, piuttosto, che anche in
 > >> >questo caso ci siano sotto ben più insostenibili "colpi di coda"
 > >> > dell'accademismo sputasentenze para-"scientifico", che negando la correttezza
 > >> > dell'esposizione dei dati vorrebbe ancora una volta "coprire" antinomie ben
 > >> > più contrastabili di quelle di Temple. Del resto, la prima gallina che canta,
 > >> > storicamente, ha sempre l'uovo pronto...
 >
 > >Lo ribadisco questo...e adesso non solo la prima, anche la seconda e la terza!
 >
 > Vada anche per la TERZA. Per me non ci sono problemi : di fronte a
 > fatti "sconvolgenti" ci vogliono prove altrettanto sconvolgenti. Sei
 > in grado di darne?

Il discorso, secondo me, è che con le tue premesse di totale "conformità" scientifica nessuna delle mie affermazioni potrebbe risultare adeguata. In ogni caso, potrei postarti dei pezzi del libro di Temple, che però è afflitto da geroglifici e non credo che in ASCII esista il modo di codificarli...! In ogni caso, mi pare molto strano che si debba fare riferimento ad un libro ormai quasi vecchio di vent'anni senza che nuove teorie siano emerse e nuove "interpretazioni". Anch'io vorrei insomma nuove e sconvolgenti rivelazioni (altrimenti perchè avrei aperto il thread?)

> Mi riferisco al mito (ri)nascente dei Dogon

Non ne voglio fare un mito, cercavo solo di segnalarli come uno dei tanti residui di un non meglio precisato passaggio dalla cultura di una "civiltà precedente" a quella 'storica' divulgata e "più nota". Con tutti i crismi della scetticità solo su farneticazioni alla Daniken/Kolosimo, io rimango strenuamente convinto della possibilità che la civiltà egizia fosse già esistente nel neolitico con un sofisticato grado di civiltà. Ci sono molti dati che, oggi, appoggiano SCIENTIFICAMENTE (=con prove, teorie e consensi) questa ipotesi. Il problema è che proprio là dove le cose in archeologia diventano più problematiche e discutibili nulla si preferisce fare. Sono cose che da tempo rilevo e sulle quali finisco per incavolarmi, ma non ci si può far nulla. Se per analizzare i Dogon, gli Egizi (o gli Olmechi, le Piramidi Cinesi, le rovine subacquee giapponesi, la 'Bimini road') debbo attendere che si sveglino i 'cani che dormono', beh, probabilmente morirò senza aver visto nè saputo nulla. E' l'impostazione di fondo che manca: svelare le vere origini della civiltà. Ed è questo, non i satelliti mancanti di Giove, credimi, il vero mistero che vorrei mi fosse al più presto spiegato.

Saluti
 stanz

From mmorabito@geocities.com Wed Sep 24 12:38:10 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
 From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>
 Date: Wed, 24 Sep 1997 13:38:10 +0200

stanz wrote:

> =

[...]

> grado di civiltà. Ci sono molti dati che, oggi, appoggiano SCIENTIFICAMENTE (=con prove, teorie e consensi) questa ipotesi

e' difficile seguire thread con mailoni giganteschi. perche' non provare a tornare a bomba?

la mia domanda e' molto semplice: quali argomenti sono contrari all'ipotesi "I Dogon hanno assimilato le loro conoscenze astronomiche da persone venute in contatto con le conoscenze del mondo occidentale"?

-- =

Maurizio Morabito
mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many cases they would be based on speculation at best, or misinformation at worst."
D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 24 16:00:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon, Sirio B e Nommi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 24 Sep 1997 15:00:38 GMT

On Tue, 23 Sep 1997 23:50:06 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Non ne voglio fare un mito, cercavo solo di segnalarli come uno dei tanti residui di un
>non meglio precisato passaggio dalla cultura di una "civiltà precedente" a quella
>'storica' divulgata e "più nota". Con tutti i crismi della scetticità solo su
>farneticazioni alla Daniken/Kolosimo, io rimango strenuamente convinto della
>possibilità che la civiltà egizia fosse già esistente nel neolitico con un sofisticato
>grado di civiltà. Ci sono molti dati che, oggi, appoggiano SCIENTIFICAMENTE (=con
>prove, teorie e consensi) questa ipotesi.

Scusa, ma non sono aggiornatissimo di egittologia e sulle prove, le teorie ed i consensi di cui parli e che appoggerebbero le ipotesi di cui parli. Perche' non ce ne fai una lista? Potrebbe essere un buon motivo per verificare e discutere meglio di certi argomenti.

Comunque io penso (ma non ho le carte del Temple per confermarlo) che il lavoro del Temple sia al più una delle tante ipotesi di lavoro. Da

quel poco che ho letto qui, sul NG, e che ho racimolato in giro ... mi sembra proprio così'. Ecco, non vorrei che anche la storia di questi Dogon sia il frutto della rinascita di tanti entusiasmi recenti per delle sole "ipotesi di lavoro", magari brillanti o trascinanti, ma pur sempre solo delle "ipotesi", come spesso accade ai giorni nostri anche nell'ambito ufologico o di chi si professa "ricercatore" in tale argomento. Dico questo perché spesso nel far proliferare ipotesi di lavoro e basta, anche se "intuitivamente" sembrano reggere, ci si dimentica spesso di osservare accuratamente le contraddizioni ed i dati correlati di molte ipotesi e di verificare quanto queste siano forti o deboli. Ad esempio, tu non hai mica detto se l'ipotesi sulla storia e sulle tradizioni dei Dogon siano più deboli o forti di altre ipotesi, in maniera magari da rafforzarne la validità'. Mi sembra infatti che ti sia fermato solo alla (fammi passare questo termine) potenza suggestiva dell'ipotesi, anziché ad esaminare se eventuali altre ipotesi fossero realmente da scartare.

...

>Ed è questo,

>non i satelliti mancanti di Giove, credimi, il vero mistero che vorrei mi fosse al più

>presto spiegato.

Gia', ma rimane pur sempre un dato di fatto : una tribù che ricava o eredita informazioni quasi a livello "astrofisico" sulla possibilità dell'esistenza di un altro compagno stellare per Sirio (oltre Sirio B) (ed io dicevo ... che queste erano proprio le informazioni dei livelli conoscitivi dei primi del '900) ... ma poi conosce solo 4 satelliti di Giove e considera Saturno ... l'ultimo pianeta del Sistema Solare, be', ce ne passa eh? Io credo per l'appunto che il "mistero" sia tutto lì, nell'epoca della storia moderna in cui si sapevano le stesse cose e con la stessa approssimazione con cui le acquisivano e le facevano proprie i Dogon. Perché prima di pensare ad eventi accaduti agli egizi "10.000" e rotti anni fa, trasmessi oralmente e distorti magari dal dimenticatoio della storia ... non si fa il punto sulle cose a maggior portata di mano? Se poi le "cose" a maggior portata di mano non dovessero correlarsi ai fatti ereditati dai Dogon, allora sarebbe necessario ritornare un po' più indietro nel tempo, ma solo allora.

Ari ciao : Goffredo Pierpaoli

From m-d@mo.nettuno.it Wed Sep 24 17:04:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Wed, 24 Sep 1997 18:04:28 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 23 Sep 1997 23:50:06 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>

> >Non ne voglio fare un mito, cercavo solo di segnalarli come uno dei tanti residui di un
 > >non meglio precisato passaggio dalla cultura di una "civiltà precedente" a quella
 > >'storica' divulgata e "più nota". Con tutti i crismi della scetticità solo su
 > >farneticazioni alla Daniken/Kolosimo, io rimango strenuamente convinto della
 > >possibilità che la civiltà egizia fosse già esistente nel neolitico con un sofisticato
 > >grado di civiltà. Ci sono molti dati che, oggi, appoggiano SCIENTIFICAMENTE (=con
 > >prove, teorie e consensi) questa ipotesi.
 >
 > Scusa, ma non sono aggiornatissimo di egittologia e sulle prove, le
 > teorie ed i consensi di cui parli e che appoggerebbero le ipotesi di
 > cui parli. Perché non ce ne fai una lista? Potrebbe essere un buon
 > motivo per verificare e discutere meglio di certi argomenti.

Ciao Goffredo!Prendo la palla al balzo e ti invito a leggere i post contenuti nel thread
 "West & Schoch: vogliamo parlarne?" su [it.discussioni.misteri](http://it.discussioni.misteri.it).

> Comunque io penso (ma non ho le carte del Temple per confermarlo) che
 > il lavoro del Temple sia al più una delle tante ipotesi di lavoro. Da
 > quel poco che ho letto qui, sul NG, e che ho racimolato in giro ... mi
 > sembra proprio così. Ecco, non vorrei che anche la storia di questi
 > Dogon sia il frutto della rinascita di tanti entusiasmi recenti per
 > delle sole "ipotesi di lavoro",(...)

Vedi sopra: finalmente le analisi geologiche di Schoch hanno dato riscontri oggettivi ad
 alcune delle "ipotesi di lavoro" accumulate nel corso degli ultimi 200 anni di ricerche.A
 questo punto spetterebbe agli egittologi seri confrontarsi su questi temi con argomentazioni
 circostanziate (e non certo con l'antiscientifico ribadire la validità dogmatica delle
 "loro" ipotesi di lavoro).

Sarà per questo motivo che - nonostante la maggioranza dei geologi ormai avvalorati le
 conclusioni di Schoch - gli egittologi giocano a fare gli indiani?
 Sarà per questo motivo che il thread di cui sopra ha - a tutt'oggi - ricevuto così pochi
 contributi?

> Ari ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao, Stefano Covili

From stanz@iol.it Wed Sep 24 18:39:14 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
 From: stanz <stanz@iol.it>
 Date: Wed, 24 Sep 1997 19:39:14 +0200

Egregio GP,

ho preso atto di tutti i commenti e comincio a manifestare interesse per
 l'esatta dinamica dello sviluppo della civilizzazione europea a Timbuctù e nel Mali
 (ammesso sia possibile farvi luce). In questa fase vedrò di fare il possibile per ampliare
 le mie conoscenze in merito, anche se mantengo una certa dose di scetticismo "di opposto
 tenore". In ogni caso, vedremo se più in là si potrà postare qualcosa di più significativo
 di quanto già elaborato.

In attesa, a presto
stanz

PS: le fotocopie non sono un problema (più lo sarebbe un post megagalattico). Mi manca un recapito. Oobe!

From umberto.cordier@usa.net Tue Sep 16 12:35:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi (ri)presento
From: umberto.cordier@usa.net
Date: 16 Sep 1997 11:35:24 GMT

NOTA: ripeto il messaggio, perche' il precedente e' risultato
quasi illeggibile per motivi tecnici. Scusate.

Cari amici, mi affaccio anch'io a questo newsgroup, ben lieto
di essere presente in questa interessante discussione; spero
anche di intervenire qualche volta...

Forse qualcuno di voi già mi conosce: mi diverto a
raccogliere in modo sistematico (e - spero - razionale) dati e
notizie che riguardano il cosiddetto "insolito" o "fortiano" (dal
raccoltitore statunitense Charles Fort), soprattutto
relativamente all'Italia.

Stabilisco inoltre alcuni contatti con amici e appassionati
anche in "veste" di segretario della Società Fortiana italiana
(Casella Postale 18, 17012 Albissola Marina SV).

Gli argomenti sono moltissimi: simboli esoterici, luoghi insoliti,
strani oggetti e documenti, fenomeni naturali anomali, animali
fantastici, paranormale, paraufologia, miracolistica... Un
semplicissimo elenco si trova al sito sperimentale:

www.geocities.com/CapeCanaveral/Lab/8877/

Con il materiale elaborato confeziono poi "cataloghi" e libri ("Guida ai draghi e mostri in Italia", "Dizionario dell'Italia misteriosa", e - ultimo - "Guida ai luoghi misteriosi d'Italia", Piemme, Casale Monferrato, con 700 schede di misteri italiani sempre visibili).

Sarei lietissimo di scambiare notizie e opinioni su questi argomenti. Chi fosse interessato puo' inviarmi privatamente messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net (meglio indicando anche un recapito postale).

Un cordiale saluto a tutti.

Umberto Cordier

--

Posted using Reference.COM <http://www.reference.com>
Browse, Search and Post Usenet and Mailing list Archive and Catalog.

InReference, Inc. accepts no responsibility for the content of this posting.

From umberto.cordier@usa.net Wed Sep 17 07:31:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CATALOGHI "MISTERI" ITALIANI
From: umberto.cordier@usa.net
Date: 17 Sep 1997 06:31:57 GMT

Vi prego di leggere in proposito il mio messaggio

"mi (ri)presento" di ieri 16 settembre. Grazie!

Umberto Cordier

--

Posted using Reference.COM <http://www.reference.com>
Browse, Search and Post Usenet and Mailing list Archive and Catalog.

InReference, Inc. accepts no responsibility for the content of this posting.

From umberto.cordier@usa.net Wed Sep 17 07:54:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "teschi di cristallo" bis
From: umberto.cordier@usa.net
Date: 17 Sep 1997 06:54:53 GMT
Cc:

NOTA: ripeto il messaggio, perche' il precedente per alcuni e'
risultato illeggibile (mancata impaginazione). Scusate.

Cari amici, riporto una segnalazione che forse interessera'
alcuni di voi. Secondo il "Venerdi' di Repubblica" del 12/9,
giovedi' 18 SETTEMBRE p.v. verra' (ri)trasmesso un
documentario TV (scettico) dedicato ai "teschi di cristallo":

""Top Secret" (Rai Tre, 22.55). Racconta una leggenda
maya: 13 teschi di cristallo che riemergono dalle nebbie del
passato guariranno tutti i mali del mondo. Ma nel 1993 si
scopre che i teschi sono opera di artigiani tedeschi del XVI secolo".

Questa e' appunto l'opinione scettica (una variante li attribuisce invece ad artigiani italiani). Secondo molti studiosi,
invece, almeno alcuni dei teschi sono autenticamente antichi
e dimostrano una sorprendente tecnologia. Il quarzo ha
durezza 7, e quindi non e' lavorabile con utensili d'acciaio. E'
possibile agire con abrasivi, ma questo richiederebbe tempi
eccezionalmente lunghi (si parla di tempi che vanno dai 60 ai

300 anni!). Uno dei teschi (Mitchell-Hedges) mostra una finezza di dettagli e una perfezione che ha dell'incredibile.

Chi avesse notizie e opinioni su questo argomento (o piu' in generale su misteriosi oggetti di quarzo e sui culti del cranio umano) puo' inviarmi privatamente messaggi e-mail a: umberto.cordier@usa.net (indicando possibilmente anche un recapito postale).

Un cordiale saluto a tutti.

Umberto Cordier

--

Posted using Reference.COM <http://www.reference.com>
Browse, Search and Post Usenet and Mailing list Archive and Catalog.

InReference, Inc. accepts no responsibility for the content of this posting.

From stanz@iol.it Wed Sep 17 12:01:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: "teschi di cristallo" bis
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 13:01:41 +0200

umberto.cordier@usa.net wrote:

> NOTA: ripeto il messaggio, perche' il precedente per alcuni e'
>
> risultato illeggibile (mancata impaginazione). Scusate.
>
> Cari amici, riporto una segnalazione che forse interessera'
>
> alcuni di voi. Secondo il "Venerdi' di Repubblica" del 12/9,
>
> giovedi' 18 SETTEMBRE p.v. verra' (ri)trasmesso un
>
> documentario TV (scettico) dedicato ai "teschi di cristallo":
>

> ""Top Secret" (Rai Tre, 22.55). Racconta una leggenda
>
> maya: 13 teschi di cristallo che riemergono dalle nebbie del
>
> passato guariranno tutti i mali del mondo. Ma nel 1993 si
>
> scopre che i teschi sono opera di artigiani tedeschi del XVI secolo".
>
> Questa e' appunto l'opinione scettica (una variante li attribuisce invece ad artigiani italiani). Secondo molti studiosi,
>
> invece, almeno alcuni dei teschi sono autenticamente antichi
>
> e dimostrano una sorprendente tecnologia. Il quarzo ha
>
> durezza 7, e quindi non e' lavorabile con utensili d'acciaio. E'
>
> possibile agire con abrasivi, ma questo richiederebbe tempi
>
> eccezionalmente lunghi (si parla di tempi che vanno dai 60 ai
>
> 300 anni!). Uno dei teschi (Mitchell-Hedges) mostra una finezza
>
> di dettagli e una perfezione che ha dell'incredibile.
>
> Chi avesse notizie e opinioni su questo argomento (o piu' in
>
> generale su misteriosi oggetti di quarzo e sui culti del cranio
>
> umano) puo' inviarmi privatamente messaggi e-mail a:
>
> umberto.cordier@usa.net (indicando possibilmente anche un
>
> recapito postale).
>
> Un cordiale saluto a tutti.
>
> Umberto Cordier
>
> --
>
>

E io ti ripeto che l'argomento è interessantissimo ma ci sta in it.discussioni.ufo come i cavoli a merenda. Crea un thread relativo in it.discussioni.misteri se vuoi che ti risponadano.

Ciao e scusa
stanz@iol.it

From tn5436@krenet.it Wed Sep 17 09:07:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi

From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 17 Sep 97 01:07:27

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From tn5436@krenet.it Wed Sep 17 09:10:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi
From: tn5436@krenet.it (Andrea Bovo)
Date: 17 Sep 97 01:10:38

From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dogon,Sirio B e Nommi
Date: Tue, 16 Sep 1997 10:53:29 +0200
Organization: Italia Online
Lines: 27
Message-ID: <341E4908.265965CF@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.225
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)

>Anche se è probabilmente 'off-topic', proviamo a parlarne.

Di questo argomento me ne stavo occupando proprio in questi gironi.
Scrivimi che ci scambiamo qualche informazione.

Andrea Bovo - Amiga Group Italy (Terni)
A1200 030/882 8MFast 170hd HDfd OS3.1 USR 33.6 CD-ROM 10X
e-mail: tn5436@krenet.it
AG ITALIA site ==> <http://www.inmedia.it/Amiga>

~ X - U.F.O. & Misteri magazine ~

From aaa@aa.iol.it Wed Sep 17 13:01:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 17 Sep 1997 12:01:17 GMT

Scusate innanzitutto per il messaggio ma dopo averne letti alcuni piu' in basso non ho potuto resistere.

Alcune settimane fa mi sono imbattuto in un sito che proponeva la classificazione di civiltà aliene (mi sembra che alcuni erano i grigi, i neri o roba del genere) e allora mi sono trattenuto ma ora mi sono ri-imbattuto in un messaggio del genere e non posso farne a meno: ma come cavolo fate a classificare delle speci viventi (in questo caso aliene) se non vi è nessuna certezza scientifica se esistono!?!? Come se non bastasse si citano anche se sono buoni o cattivi, alcuni vogliono conquistare la terra e farci fuori tutti, altri sono buoni e sono tutti scienziati che lavorano per il bene. Ma io dico: già sul fenomeno ufo ci sarebbe parecchio da dire se è vero o no (per me no) e andiamo a classificare le speci aliene?!?!?!? Ma stiamo parlando seriamente o è uno scherzo?!? Io spero che sia il secondo...
Ciao.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 17 17:15:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate! Parliamo seriamente!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 17 Sep 1997 16:15:53 GMT

On 17 Sep 1997 12:01:17 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:

>Scusate innanzitutto per il messaggio ma dopo averne letti alcuni piu' in
>basso non ho potuto resistere.

>Alcune settimane fa mi sono imbattuto in un sito che proponeva la
>classificazione di civiltà aliene (mi sembra che alcuni erano i grigi, i
>neri o roba del genere) e allora mi sono trattenuto ma ora mi sono
>ri-imbattuto in un messaggio del genere e non posso farne a meno: ma come
>cavolo fate a classificare delle speci viventi (in questo caso aliene) se
>non vi è nessuna certezza scientifica se esistono!?!?

Non so quale sia il sito dove tu abbia trovato quelle classificazioni, quindi non so se sono i soliti para-ufologi da strapazzo a dichiarare qualche cosa (in tal caso ... "l'abito FA il monaco"!) o se quanto hai trovato è il frutto di una non semplice statistica in base a quanto rilasciato dai relativi testimoni.

Se è vera l'ultima ipotesi (già fatta nel passato per classificare quanto i testimoni indicavano), credo che la cosa abbia un valore, bene o male, in se : si tratta in tal caso di correlare le informazioni con le sue possibili cause al fine, magari un giorno, di capire se tutto ciò è solo frutto della difficoltà dei testimoni (chiunque essi siano) a restituire quanto osservato con tutte le implicazioni dovute alla "percezione" notturna ad esempio di un "target", in lontananza, senza profondità di campo o riferimenti particolari, con affiancamento della inevitabile elaborazione che il cervello fa per ostacoli poco distinguibili ... o se si tratta invece di qualche cosa di "misurabile", di ricorrente e di esente dalle implicazioni della percezione. È un po' come la "tabella" delle più frequenti forme che vengono attribuite agli Ufos in base alle

testimonianze raccolte.

>si citano anche se sono buoni o cattivi, alcuni vogliono conquistare la
>terra e farci fuori tutti, altri sono buoni e sono tutti scienziati che
>lavorano per il bene.

be', sono d'accordo con te per le precedenti risibili classificazioni
("buoni" o "cattivi"), per due motivi : primo perche' e' ERRATO dare
senza un minimo fondamento l'informazione che siano PER FORZA presenze
di qualche cosa di "alieno" (civilta'?) e secondo, perche' non avendo
"campioni" diretti da utilizzare, mi sembra molto stupido passare gia'
a "certezze" cosi' drastiche. Probabilmente queste ultime
classificazioni (a meno che non siano corroborate da un metodo di
giudizio asettico, afideistico e oggettivo, ma quale?) potrebbero
essere dovute alla recenti rinascite delle "new-age" e di sette piu' o
meno pseudo contattistiche, che ovviamente "parlano" pretendendo "atti
fideistici" (spesso seguiti e creduti da molti) sia per motivi
"interiori" che ... economici (tutti sappiamo quanto l'ufologia sia
vulnerabile in questo settore, dal momento che puo' indirettamente
prestarsi a giochi e giochini che esulano dai suoi veri e propri scopi
e che la fanno confondere nelle maglie dell'opportunita' di molti
sciacalli di ogni tempo).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From aaa@aa.iol.it Fri Sep 19 17:57:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 19 Sep 1997 16:57:05 GMT

Purtroppo non mi ricordo l'indirizzo del sito, ho anche provato a cercarlo
nei post meno recenti ma non l'ho trovato.Comunque mi ricordo benissimo la
classificazione che comprendeva espressamente le loro intenzioni verso di
noi.Se riesco a trovare l'indirizzo te lo do.
Ciao.

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo
<34200234.14241761@news.vol.it>...

> On 17 Sep 1997 12:01:17 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:
>
> >Scusate innanzitutto per il messaggio ma dopo averne letti alcuni piu'
in
> >basso non ho potuto resistere.
>
> >Alcune settimane fa mi sono imbattuto in un sito che proponeva la
> >classificazione di civilta' aliene (mi sembra che alcuni erano i grigi,
i
> >neri o roba del genere) e allora mi sono trattenuto ma ora mi sono
> >ri-imbattuto in un messaggio del genere e non posso farne a meno: ma
come
> >cavolo fate a classificare delle speci viventi (in questo caso aliene)
se

> >non vi e' nessuna certezza scientifica se esistono!!?!?
 >
 > Non so quale sia il sito dove tu abbia trovato quelle classificazioni,
 > quindi non so se sono i soliti para-ufologi da strapazzo a dichiarare
 > qualche cosa (in tal caso ... "l'abito FA il monaco"!) o se quanto hai
 > trovato e' il frutto di una non semplice statistica in base a quanto
 > rilasciato dai relativi testimoni.
 >
 > Se e' vera l'ultima ipotesi (gia' fatta nel passato per classificare
 > quanto i testimoni indicavano), credo che la cosa abbia un valore,
 > bene o male, in se : si tratta in tal caso di correlare le
 > informazioni con le sue possibili cause al fine, magari un giorno, di
 > capire se tutto cio' e' solo frutto della difficolta' dei testimoni
 > (chiunque essi siano) a restituire quanto osservato con tutte le
 > implicazioni dovute alla "percezione" notturna ad esempio di un
 > "target", in lontananza, senza profondita' di campo o riferimenti
 > particolari, con affiancamento della inevitabile elaborazione che il
 > cervello fa per ostacoli poco distinguibili ... o se si tratta invece
 > di qualche cosa di "misurabile", di ricorrente e di esente dalle
 > implicazioni della percezione. E' un po' come la "tabella" delle piu'
 > frequenti forme che vengono attribuite agli Ufos in base alle
 > testimonianze raccolte.
 >
 > >si citano anche se sono buoni o cattivi, alcuni vogliono conquistare la
 > >terra e farci fuori tutti, altri sono buoni e sono tutti scienziati che
 > >lavorano per il bene.
 >
 > be', sono d'accordo con te per le precedenti risibili classificazioni
 > ("buoni" o "cattivi"), per due motivi : primo perche' e' ERRATO dare
 > senza un minimo fondamento l'informazione che siano PER FORZA presenze
 > di qualche cosa di "alieno" (civilta'?) e secondo, perche' non avendo
 > "campioni" diretti da utilizzare, mi sembra molto stupido passare gia'
 > a "certezze" cosi' drastiche. Probabilmente queste ultime
 > classificazioni (a meno che non siano corroborate da un metodo di
 > giudizio asettico, afideistico e oggettivo, ma quale?) potrebbero
 > essere dovute alla recenti rinascite delle "new-age" e di sette piu' o
 > meno pseudo contattistiche, che ovviamente "parlano" pretendendo "atti
 > fideistici" (spesso seguiti e creduti da molti) sia per motivi
 > "interiori" che ... economici (tutti sappiamo quanto l'ufologia sia
 > vulnerabile in questo settore, dal momento che puo' indirettamente
 > prestarsi a giochi e giochini che esulano dai suoi veri e propri scopi
 > e che la fanno confondere nelle maglie dell'opportunita' di molti
 > sciacalli di ogni tempo).
 >
 > Ciao : Goffredo Pierpaoli
 >
 >

From stanz@iol.it Wed Sep 17 18:40:52 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
 From: stanz <stanz@iol.it>
 Date: Wed, 17 Sep 1997 19:40:52 +0200

Attila wrote:

> Alcune settimane fa mi sono imbattuto in un sito che proponeva la
> classificazione di civiltà aliene (mi sembra che alcuni erano i grigi, i
> neri o roba del genere) e allora mi sono trattenuto ma ora mi sono
> ri-imbattuto in un messaggio del genere e non posso farne a meno: ma come
> cavolo fate a classificare delle speci viventi (in questo caso aliene) se
> non vi è nessuna certezza scientifica se esistono!?!?Come se non bastasse
> si citano anche se sono buoni o cattivi, alcuni vogliono conquistare la
> terra e farci fuori tutti, altri sono buoni e sono tutti scienziati che
> lavorano per il bene.Ma io dico: già' sul fenomeno ufo ci sarebbe parecchio
> da dire se è vero o no (per me no) e andiamo a classificare le speci
> aliene???!?!?!?Ma stiamo parlando seriamente o è uno scherzo???Io spero
> che sia il secondo...
> Ciao.

Caro Attila,

non so se te ne sei accorto, ma qui siamo in un newsgroup sugli
UFO, non in uno sulla Sacralità delle Affermazioni di Piero Angela. Sei
liberissimo di pensare, con Piero Angela e Margherita Hack, che nell'universo
ci sono pochissime forme di vita e forse nessuna della complessità e varietà
apparse sulla terra, ma devi abituarti a confrontarti con chi può anche non
pensarla come te. Se ritengo interessante esporre al pubblico ludibrio le
affermazioni di Bob Lazar che sostiene che nell'Area 51 ci sono i Grigi che
provengono da Zeta Reticuli, lo faccio anche perché troppa gente, come te, mi
sembra succube di un esagerato accumulo di "buon senso" indotto da 'scienziati
ex machina' che quando vogliono (e spesso l'hanno dimostrato) ne hanno
pochissimo.

E credimi, se tu ridi di me io sono il primo a ridere di te.

Ciao
@stralberto

From reno.nascimbeni@galactica.it Thu Sep 18 09:12:19 1997
To: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Thu, 18 Sep 1997 10:12:19 +0200

stanz wrote:

> ma qui siamo in un newsgroup sugli
> UFO, non in uno sulla Sacralità delle Affermazioni di Piero Angela.
> Sei
> liberissimo di pensare, con Piero Angela e Margherita Hack, che
> nell'universo
> ci sono pochissime forme di vita e forse nessuna della complessità e
> varietà

- > apparse sulla terra, ma devi abituarti a confrontarti con chi può
- > anche non
- > pensarla come te.

[...]

- > Troppa gente, come te, mi
- > sembra succube di un esagerato accumulo di "buon senso" indotto da
- > 'scienziati
- > ex machina' che quando vogliono (e spesso l'hanno dimostrato) ne hanno
- >
- > pochissimo.
- > E credimi, se tu ridi di me io sono il primo a ridere di te.

Caro stanz, sappi che gli scienziati come Margherita Hack (considero Piero Angela più un divulgatore piuttosto che uno scienziato) non credono negli UFO non per ostinato scetticismo o per "eccessivo buonsenso" ma semplicemente perchè, in quanto scienziati e non cartomanti, hanno bisogno di PROVE CONCRETE. Prove che mancano del tutto ai sostenitori dei visitatori extraterrestri. Milioni di indizi, testimonianze, e fatti inspiegabili non valgono niente in confronto ad una sola prova concreta... Sono piuttosto l'espressione di una evidente psicosi di massa (particolare di questa metà di secolo), comprovata anche dall'indicibile sproporzione tra avvistamenti e ritrovamenti. Perchè, come si chiede la Hack, di tutte le astronavi e gli alieni schiantati a terra non è dato alla comunità scientifica *ufficiale* di poterne esaminare un solo pezzettino? La psicosi va oltre, denunciando i governi e i servizi segreti di occultare sistematicamente ai cittadini i possibili ritrovamenti... oserei dire che sconfiniamo qui nelle manie di persecuzione.

Io non ho la minima intenzione di ridere di te, stanz, qui è solo necessario porre un netto confine tra SCIENZA e FEDE, poichè i criteri del dibattito diverrebbero completamente diversi... se vuoi considerarti scientifico e razionale, devi poter dimostrare la tua tesi, se invece ti vuoi "credere" ciecamente negli alieni, non puoi certo accusare noi di essere "succubi" di una cospirazione.

Tutti sono liberissimi di credere ciò che vogliono (che frase scontata.... cosa vogliamo, riaprire i campi di concentramento?) ma trovo che un dibattito del genere sarebbe molto più produttivo se basato su una formula del tipo "io dimostro" "allora io controdimostrò" piuttosto che del tipo "io ci credo e basta, succube!".

Valerio

P.S. spigami anche che significato ha " scienziati ex machina" ... non era deus??

From stanz@iol.it Thu Sep 18 11:40:37 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
 From: stanz <stanz@iol.it>
 Date: Thu, 18 Sep 1997 12:40:37 +0200

Renzo Nascimbeni wrote:

> stanz wrote:

>

>

> P.S. spigami anche che significato ha " scienziati ex machina" ... non
> era deus??

E' una forma 'colorata' per suggerire il fatto che gli scienziati spesso e volentieri, in quanto pieni di ego e 'sicuri' di ciò che 'trattano' (sic), dimenticano il fatto che molto di quel che espongono o sentenziano è frutto delle attuali conoscenze scientifiche: basta un nonnulla a far cadere tutte le loro ipotesi. Il fatto che buona parte degli avvistamenti UFO sia contraffatta non dimostra che lo siano tutti, e solo una mente oscurantista fa (come in altri campi dello scibile...) di ogni erba un fascio. In ogni caso preoccupa, ripeto, solo dare serietà e competenza a chi ha il coltello dalla parte del manico, e schierarsi sempre dalla parte di chi ha ragione (Lord Kelvin permettendo, ci sono infiniti altri esempi che potrei tirar fuori di gente che si sta scontrando con scienze gestite da gente con paraocchi spessi due chilometri).

Ciao

@stralberto

From mmorabito@geocities.com Thu Sep 18 12:16:45 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!

From: Maurizio Morabito <mmorabito@geocities.com>

Date: Thu, 18 Sep 1997 13:16:45 +0200

stanz wrote:

>

> solo una mente oscurantista fa (come in altri campi dello scibile...) > di ogni erba un fascio

ad esempio, chi risponde a "gli scienziati oscurantisti" invece di rispondere a chi interviene sul ng...

--

Maurizio Morabito

mmorabito@geocities.com

Ulm, Germany

"I for one could offer a lot of thoughts on any subject, but in many cases they would be based on speculation at best, or misinformation at worst." D.P.Chassin

Home Page -> <http://www.geocities.com/Athens/Acropolis/8977>

From rponti@geocities.com Thu Sep 18 14:16:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 18 Sep 1997 13:16:19 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

> Il fatto che buona parte degli avvistamenti UFO sia
> contraffatta non dimostra che lo siano tutti, e solo una mente oscurantista
> fa (come in altri campi dello scibile...) di ogni erba un fascio.

Infatti l'ufologia seria, nonostante la marea di truffatori e sordidi affaristi, continua ad analizzare con cura ogni singolo avvistamento e non si sogna di fare "di tutta l'era un fascio".

Non so a chi tu ti stia riferendo, ma non certo a chi ufologia con metodo scientifico.

Viceversa ci sono i "credulons" che vedono un ufo in ogni luce che si muove in cielo, loro si' che fanno di ogni erba un fascio e poi si fanno sbeffeggiare dagli "scienziati" che li prendono in castagna. Sono questi pseudo-ufologi a rovinare la piazza alla ricerca seria.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From reno.nascimbeni@galactica.it Thu Sep 18 14:42:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Thu, 18 Sep 1997 15:42:25 +0200

stanz wrote:

> E' una forma 'colorata' per suggerire il fatto che gli scienziati
> spesso e
> volentieri, in quanto pieni di ego e 'sicuri' di ciò che 'trattano'
> (sic),
> dimenticano il fatto che molto di quel che espongono o sentenziano è
> frutto
> delle attuali conoscenze scientifiche: basta un nonnulla a far cadere
> tutte
> le loro ipotesi.

Ritengo che tutti gli scienziati siano consapevoli della fragilità delle teorie scientifiche: la scienza è costretta continuamente a modificare e soppiantare teorie con l'avvento di nuove conoscenze che le confutano. Non si può accusare la scienza di dogmatismo, dato che è in continua evoluzione; certo, se per "dogmatismo" intendi "non credere a nulla se non su base empirica", allora tu stai negando lo stesso metodo scientifico moderno, adottato fin dal XVII sec. Quella che tu presenti è

inoltre un'immagine fin troppo stereotipata dello scienziato: mi sembra che sia tu che faccia di ogni erba un fascio, dato che se fosse come dici, tra scienziati testardi e occultazioni di stato e cospirazioni dovuti a grandi interessi, la ricerca scientifica dovrebbe essere ancora ferma al punto di partenza....

- > Il fatto che buona parte degli avvistamenti UFO sia
- > contraffatta non dimostra che lo siano tutti, e solo una mente
- > oscurantista
- > fa (come in altri campi dello scibile...) di ogni erba un fascio. In
- > ogni
- > caso preoccupa, ripeto, solo dare serietà e competenza a chi ha il
- > coltello
- > dalla parte del manico, e schierarsi sempre dalla parte di chi ha
- > ragione

Credimi, nessuno più di me è convinto dell'esistenza di vita extraterrestre, intelligente superiore o inferiore che sia, ma un quesito sorge ancora prima di "c'è vita nell'universo?" ed è: "cos'è la vita?". Come possiamo stabilire cos'è la vita, dato che conosciamo (e anche poco...) un solo tipo di vita, quella terrestre? Se ci trovassimo di fronte a una vita completamente diversa dalla nostra, come la potremmo considerare? Riguardo i viaggi interstellari, non ho motivi per ritenerli impossibili. Per quanto mi riguarda, gli alieni potrebbero anche avere visitato la terra nel presente o nel passato, e non ho motivo di ritenere le testimonianze false "a monte": ciò che mi colpisce maggiormente è invece il vasto fenomeno sociale che si è innestato sulla convinzione degli UFO che prodotto così tante notizie, libri, film, scoop ecc. e che curiosamente ha come principio l'epoca dei grandi progressi tecnologici, dei successi dell'astronautica e dell'informatica, quasi come se fosse una "proiezione" dei progetti e delle aspirazioni umane.

Ciao

Valerio

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 19 01:24:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 02:24:22 +0200

Renzo Nascimbeni wrote:

- > Quella che tu presenti è
- > inoltre un'immagine fin troppo stereotipata dello scienziato: mi sembra
- > che sia tu che faccia di ogni erba un fascio, dato che se fosse come
- > dici, tra scienziati testardi e occultazioni di stato e cospirazioni
- > dovuti a grandi interessi, la ricerca scientifica dovrebbe essere ancora
- > ferma al punto di partenza....

...oppure le è stato permesso di avanzare lungo binari rigidi e controllati, in modo da evitare contrasti con interessi economici consolidati.

- > Credimi, nessuno più di me è convinto dell'esistenza di vita
- > extraterrestre, intelligente superiore o inferiore che sia, ma un
- > quesito sorge ancora prima di " c'è vita nell'universo?" ed è : "cos'è
- > la vita?". Come possiamo stabilire cos'è la vita, dato che conosciamo (e
- > anche poco...) un solo tipo di vita, quella terrestre? Se ci trovassimo
- > di fronte a una vita completamente diversa dalla nostra, come la
- > potremmo considerare?

Ritengo la tua posizione tanto apprezzabile quanto rara nell'ambiente scientifico. Dal mio punto di vista le tue affermazioni sono perfettamente LOGICHE. Purtroppo la maggioranza degli accademici continua assolutamente a negare - o ancor peggio ironizzare - ogni possibilità concreta di "contatto". Un'ostinazione che mi risulta fortemente ILLOGICA, e che giunge paradossalmente da persone che dovrebbero utilizzare la "logica" come oggettivo criterio per la valutazione di possibili scenari. I sospetti, a questo punto, possono anche essere leciti.

- > Riguardo i viaggi interstellari, non ho motivi per
- > ritenerli impossibili. Per quanto mi riguarda, gli alieni potrebbero
- > anche avere visitato la terra nel presente o nel passato, e non ho
- > motivo di ritenere le testimonianze false "a monte": ciò che mi colpisce
- > maggiormente è invece il vasto fenomeno sociale che si è innestato sulla
- > convinzione degli UFO che prodotto così tante notizie, libri, film,scoop
- > ecc. e che curiosamente ha come principio l'epoca dei grandi progressi
- > tecnologici, dei successi dell'astronautica e dell'informatica, quasi
- > come se fosse una "proiezione" dei progetti e delle aspirazioni umane.

Purtroppo viviamo in una società in cui qualsiasi cosa DEVE produrre guadagno. Ma, attenzione, un conto è denunciare (giustamente) questa tendenza. Un'altro è servirsi di queste deviazioni per "spiegare" fenomeni che rimangono - allo stato delle nostre attuali conoscenze - ancora inspiegabili.

- > Ciao
- >
- > Valerio

Ciao

Stefano

From reno.nascimbeni@galactica.it Fri Sep 19 13:24:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 14:24:58 +0200

Stefano Covili wrote:

- > > la ricerca scientifica dovrebbe essere ancora
- > > ferma al punto di partenza....
- >
- > ...oppure le è stato permesso di avanzare lungo binari rigidi e
- > controllati,
- > in modo da evitare contrasti con interessi economici consolidati.

Mi spiace di doverti contraddire, ma la ricerca scientifica moderna e contemporanea si muove su binari TUTTALTRO che rigidi e controllati, bensì su di un percorso pieno di svolte, bivi, vicoli ciechi e brusche interruzioni! Prova a pensare allo sconvolgimento causate nelle rispettive epoche da: rivoluzione scientifica, teoria ondulatoria, elettromagnetismo di Maxwell, tesi evoluzioniste darwiniane, meccanica quantistica, relatività ristretta e generale, fisica del plasma, moderne teorie cosmologiche e nucleari... ciascuna di queste teorie ha SCONVOLTO le precedenti e continuano a sconvolgere tutt'oggi (a ritmo sempre maggiore) non solo i fondamenti puramente scientifici, ma anche quelli epistemologici e filosofici. I tentativi di screditare queste teorie e molte altre sono fallite miseramente, e su questo argomento si è pronunciato molto chiaramente l'epistemologo Kuhn. Puoi obiettarci che un tempo il controllo dall'alto a causa di interessi occulti fosse meno presente... tuttaltra! Anzi considera inoltre che al giorno d'oggi è sparita la figura dello scienziato solitario, "genio incompreso" contro il resto dell'autorità dogmatica, poichè oggi la ricerca viene effettuata esclusivamente "in equipe" e confrontata grazie anche alle nuove tecnologie (leggi internet) con colleghi di tutto il mondo!

- > Ritengo la tua posizione tanto apprezzabile quanto rara nell'ambiente
- > scientifico. Dal mio punto di vista le tue affermazioni sono
- > perfettamente
- > LOGICHE. Purtroppo la maggioranza degli accademici continua
- > assolutamente a
- > negare - o ancor peggio ironizzare - ogni possibilità concreta di
- > "contatto". Un'ostinazione che mi risulta fortemente ILLOGICA, e che
- > giunge
- > paradossalmente da persone che dovrebbero utilizzare la "logica" come
- > oggettivo criterio per la valutazione di possibili scenari. I
- > sospetti, a
- > questo punto, possono anche essere leciti.

Grazie dell'apprezzamento, ma qui è opportuno chiarire cosa si intenda per logica. La logica pura è attività puramente ASTRATTA dell'intelletto umano e come tale della logica pura non può produrre che della metafisica pura. Con la logica e basta si può arrivare al massimo dove è arrivato Cartesio : l'unica cosa che sappiamo con certezza è di non sapere nulla. Ma tutto ciò non ha senso nel metodo scientifico moderno, che vuole una precisa BASE empirica e anzi prescrive che l'analisi dei fenomeni parta appunto dall'osservazione. Quindi la logica sarebbe solo una delle tante capacità necessarie nella ricerca scientifica, e precisamente quella incaricata di coordinare le varie proposizioni e poter indurre delle ipotesi. Ma se per LOGICA intendevi semplicemente (e più popolarmente) il semplice BUON SENSO, allora come non detto.

- > Purtroppo viviamo in una società in cui qualsiasi cosa DEVE produrre
- > guadagno. Ma, attenzione, un conto è denunciare (giustamente) questa
- > tendenza. Un'altro è servirsi di queste deviazioni per "spiegare"
- > fenomeni
- > che rimangono - allo stato delle nostre attuali conoscenze - ancora
- > inspiegabili.

Beh, l'unica cosa che possiamo fare con i fenomeni inspiegabili è proprio quella di spiegarli.... Così irrisolti saranno senza dubbio affascinanti (il mistero ha sempre attirato l'uomo) ma di nullo contenuto scientifico. La mia osservazione non cercava di liquidare semplicisticamente tutti gli avvistamenti ufo come "balle": non si può prescindere dall'analisi dei singoli casi. Notavo semplicemente, con una brevissima considerazione, come il fenomeno "UFO" sia in effetti una grande psicosi collettiva, suggerendo che, come forse converrai anche te, MOLTISSIMI (forse non tutti) avvistamenti siano probabilmente delle bufale, indotte anche dalla stampa e dal sensazionalismo contemporaneo

Valerio

From m-d@mo.nettuno.it Sat Sep 20 03:48:07 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
 From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
 Date: Sat, 20 Sep 1997 04:48:07 +0200

Renzo Nascimbeni wrote:

- > Stefano Covili wrote:
- >
- > > > la ricerca scientifica dovrebbe essere ancora
- > > > ferma al punto di partenza....
- > >
- > > ...oppure le è stato permesso di avanzare lungo binari rigidi e
- > > controllati,
- > > in modo da evitare contrasti con interessi economici consolidati.
- >
- > Mi spiace di doverti contraddire, ma la ricerca scientifica moderna e
- > contemporanea si muove su binari TUTTALTRO che rigidi e controllati,
- > bensì su di un percorso pieno di svolte, bivi, vicoli ciechi e brusche
- > interruzioni! Prova a pensare allo sconvolgimento causate nelle
- > rispettive epoche da: rivoluzione scientifica, teoria ondulatoria,
- > elettromagnetismo di Maxwell, tesi evoluzioniste darwiniane, meccanica
- > quantistica, relatività ristretta e generale, fisica del plasma, moderne
- > teorie cosmologiche e nucleari... ciascuna di queste teorie ha SCONVOLTO
- > le precedenti e continuano a sconvolgere tutt'oggi (a ritmo sempre
- > maggiore) non solo i fondamenti puramente scientifici, ma anche quelli
- > epistemologici e filosofici. I tentativi di screditare queste teorie e
- > molte altre sono fallite miseramente, e su questo argomento si è
- > pronunciato molto chiaramente l'epistemologo Kuhn.

Ciao Valerio,

forse mi sono espresso male. Ciò che intendevo affermare è che l'accettazione o meno di una teoria innovativa dipende spesso dalla "comodità" o "scomodità" della stessa in riferimento a valutazioni di ordine soprattutto economico.

Tutto ciò - a ben vedere - non esclude a priori quanto tu riporti, ma semplicemente implica una specie di "sovranità limitata". Se è vero, infatti, che "(...) i tentativi di screditare queste teorie e molte altre sono fallite miseramente (...)", è altrettanto vero che il numero di tentativi di discredito verso altre teorie andati a buon segno è decisamente maggiore. E non è detto che tutto quanto è stato scartato fosse effettivamente da buttare.

- > Puoi obiettarci che
- > un tempo il controllo dall'alto a causa di interessi occulti fosse meno
- > presente... tutt'altro! Anzi considera inoltre che al giorno d'oggi è
- > sparita la figura dello scienziato solitario, "genio incompreso" contro
- > il resto dell'autorità dogmatica, poichè oggi la ricerca viene
- > effettuata esclusivamente "in équipe" e confrontata grazie anche alle
- > nuove tecnologie (leggi internet) con colleghi di tutto il mondo!

Questo è vero. Però è altrettanto vero che, forse proprio per questo motivo, negli ambienti accademici oggi c'è molto meno dissenso di un tempo.

- > Grazie dell'apprezzamento, ma qui è opportuno chiarire cosa si intenda
- > per logica. La logica pura è attività puramente ASTRATTA dell'intelletto
- > umano e come tale della logica pura non può produrre che della
- > metafisica pura. Con la logica e basta si può arrivare al massimo dove è
- > arrivato Cartesio : l'unica cosa che sappiamo con certezza è di non
- > sapere nulla. Ma tutto ciò non ha senso nel metodo scientifico moderno,
- > che vuole una precisa BASE empirica e anzi prescrive che l'analisi dei
- > fenomeni parta appunto dall'osservazione. Quindi la logica sarebbe solo
- > una delle tante capacità necessarie nella ricerca scientifica, e
- > precisamente quella incaricata di coordinare le varie proposizioni e
- > poter indurre delle ipotesi. Ma se per LOGICA intendevi semplicemente (e
- > più popolarmente) il semplice BUON SENSO, allora come non detto.

Direi che il riferimento è ad entrambe le accezioni: al BUONSENSO (inteso questo non solo in senso "popolare" ma anche "scientifico") ed alla LOGICA in sè e per sè. Certamente mi rendo conto che quest'ultima facoltà non può essere eletta ad esclusivo ed assoluto modus operandi, ma non per questo non se ne deve tenere conto. Come hai giustamente affermato: "(...) la logica sarebbe solo una delle tante capacità necessarie nella ricerca scientifica, e precisamente quella incaricata di coordinare le varie proposizioni e poter indurre delle ipotesi (...)".

- > Beh, l'unica cosa che possiamo fare con i fenomeni inspiegabili è
- > proprio quella di spiegarli.... Così irrisolti saranno senza dubbio
- > affascinanti (il mistero ha sempre attirato l'uomo) ma di nullo
- > contenuto scientifico. La mia osservazione non cercava di liquidare
- > semplicisticamente tutti gli avvistamenti ufo come "balle": non si può
- > prescindere dall'analisi dei singoli casi.

Ed io non intendevo certo accusarti di questo, anzi. Confermo che le tue

posizioni sono decisamente apprezzabili dal mio punto di vista, ma purtroppo non sono molto diffuse negli ambienti scientifici.

- > Notavo semplicemente, con una
- > brevissima considerazione, come il fenomeno "UFO" sia in effetti una
- > grande psicosi collettiva, suggerendo che, come forse converrai anche
- > te, MOLTISSIMI (forse non tutti) avvistamenti siano probabilmente delle
- > bufale, indotte anche dalla stampa e dal sensazionalismo contemporaneo

E su questo siamo certamente d'accordo.

> Valerio

Ciao,
Stefano

From rponti@geocities.com Fri Sep 19 15:49:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Sep 1997 14:49:08 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

- >...oppure le è stato permesso di avanzare lungo binari rigidi e controllati,
- >in modo da evitare contrasti con interessi economici consolidati.

Questa leggenda della scienza rigida e bloccata la trovo veramente incredibile: se qualcuno si degnasse di studiare l'evoluzione della fisica dell'astronomia/astrofisica della chimica, capirebbe quanto risibile sia quell'affermazione; sarebbe sufficiente documentarsi sulle teorie RIVOLUZIONARIE che sono state proposte in questo secolo per rendersi conto che la scienza evolve con incredibile rapidità'. Ci sono da anni persino studi sulla possibilità di superare la velocità della luce, alla faccia di chi afferma che nessuno "osa" toccare le idee di Einstein. E questa sarebbe una scienza dogmatica e controllata? Ma per piacere.

- >Purtroppo la maggioranza degli accademici continua assolutamente a
- >negare - o ancor peggio ironizzare - ogni possibilità concreta di
- >"contatto". Un'ostinazione che mi risulta fortemente ILLOGICA, e che giunge
- >paradossalmente da persone che dovrebbero utilizzare la "logica" come
- >oggettivo criterio per la valutazione di possibili scenari. I sospetti, a
- >questo punto, possono anche essere leciti.

Nessuno nega la possibilità di VITA nel cosmo, molti hanno dubbi che tale vita sia già ARRIVATA SULLA TERRA. Non vedo il motivo per indignarsi molto, in quanto vi sono motivazioni scientifiche per sostenere questa tesi, mentre vi sono opinioni "para-scientifiche" per spiegare il contrario. E di che sospetti parli?

>Ma, attenzione, un conto è denunciare (giustamente) questa
>tendenza. Un'altro è servirsi di queste deviazioni per "spiegare" fenomeni
>che rimangono - allo stato delle nostre attuali conoscenze - ancora
>inspiegabili.

Certo.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m-d@mo.nettuno.it Sat Sep 20 04:04:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Sat, 20 Sep 1997 05:04:33 +0200

Mr. Wolf wrote:

> Questa leggenda della scienza rigida e bloccata la trovo veramente
> incredibile: se qualcuno si degnasse di studiare l'evoluzione della
> fisica dell'astronomia/astrofisica della chimica, capirebbe quanto
> risibile sia quell'affermazione; sarebbe sufficiente documentarsi
> sulle teorie RIVOLUZIONARIE che sono state proposte in questo secolo
> per rendersi conto che la scienza evolve con incredibile rapidita'.
> Ci sono da anni persino studi sulla possibilita' di superare la
> velocita' della luce, alla faccia di chi afferma che nessuno "osa"
> toccare le idee di Einstein.
> E questa sarebbe una scienza dogmatica e controllata? Ma per piacere.

Ciao Wolf,

come ho già risposto a Valerio, probabilmente mi sono espresso male. Non
intendevo riferirmi ai soliti dogmatismi (che peraltro non escludo a priori, pur
non volendo per questo generalizzare), quanto piuttosto ad una sorta di
"sovranità limitata" sottesa a motivazioni di ordine economico. Ti rimando
comunque alla risposta di cui sopra.

> >Purtroppo la maggioranza degli accademici continua assolutamente a
> >negare - o ancor peggio ironizzare - ogni possibilità concreta di
> >"contatto".
>
> Nessuno nega la possibilita' di VITA nel cosmo, molti hanno dubbi che
> tale vita sia gia' ARRIVATA SULLA TERRA. Non vedo il motivo per
> indignarsi molto, in quanto vi sono motivazioni scientifiche per
> sostenere questa tesi, mentre vi sono opinioni "para-scientifiche" per
> spiegare il contrario.

Anche in questo caso, probabilmente, sono stato frainteso. Con la parola

"contatto" non mi riferivo ai metodi del SETI. Quanto piuttosto all'eventualità di "visite aliene" qui, sulla Terra. Converrai con me sul fatto che questa ipotesi venga tuttora costantemente negata, se non sbeffeggiata dalla scienza accademica. In barba agli studi sul volo ultraluce...

> E di che sospetti parli?

Sospetti di malafede (Il termine cover-up è un po' troppo sputtanato...).

> >Ma, attenzione, un conto è denunciare (giustamente) questa
> >tendenza. Un'altro è servirsi di queste deviazioni per "spiegare" fenomeni
> >che rimangono - allo stato delle nostre attuali conoscenze - ancora
> >inspiegabili.
>
> Certo.
> --
> bye, Remo

Ciao,Stefano

>
>
> "Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau
>
> rponti@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From aaa@aa.iol.it Thu Sep 18 13:03:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 18 Sep 1997 12:03:50 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <34201624.988EE35F@iol.it>...
> Caro Attila,
>
> non so se te ne sei accorto, ma qui siamo in un newsgroup
sugli
> UFO, non in uno sulla Sacralità delle Affermazioni di Piero Angela. Sei
> liberissimo di pensare, con Piero Angela e Margherita Hack, che
nell'universo
> ci sono pochissime forme di vita e forse nessuna della complessità e
varietà
> apparse sulla terra, ma devi abituarti a confrontarti con chi può anche
non
> pensarla come te. Se ritengo interessante esporre al pubblico ludibrio le
> affermazioni di Bob Lazar che sostiene che nell'Area 51 ci sono i Grigi
che
> provengono da Zeta Reticuli, lo faccio anche perchè troppa gente, come
te, mi

- > sembra succube di un esagerato accumulo di "buon senso" indotto da 'scienziati
- > ex machina' che quando vogliono (e spesso l'hanno dimostrato) ne hanno
- > pochissimo.

Ciao stanz,

Io non sono per niente dell'idea che nell'universo non ci sia vita ma anzi, come d'altronde la pensano Piero Angela e la Hack (che tendo a sottolineare che loro NON credono negli UFO in quanto non ci sono prove concrete ma sono convinti che nell'universo ci siano milioni di pianeti abitati) penso che l'universo sia pieno di vita, sia di intelligenza superiore alla nostra che inferiore, ma ho qualche dubbio sulla reale esistenza di civilta' aliene che vengono continuamente a trovarci in quanto non ci sono prove concrete di ritrovamenti e tutti gli avvistamenti sono solo di oggetti non identificati che questo non significa per niente astronavi aliene. Io ho solo contestato l'eccessiva verita' che si danno a teorie come una classificazione di alieni senza sapere se esistono, se sono mai venuti e inoltre mi chiedo come si fa a sapere le loro intenzioni verso di noi. Se tutti credessimo a una qualsiasi teoria detta da una qualsiasi persona torneremmo al medioevo e alla paura di quei tempi che grazie all'illuminismo e al ragionare con razionalita' e' stata vinta.

- > E credimi, se tu ridi di me io sono il primo a ridere di te.

Non era mia intenzione far ridere. E' una seria contestazione.

- > Ciao
- > @stralberto

Ciao.

From rponti@geocities.com Thu Sep 18 14:19:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate! Parliamo seriamente!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 18 Sep 1997 13:19:17 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

- > Sei
- > liberissimo di pensare, con Piero Angela e Margherita Hack, che nell'universo
- > ci sono pochissime forme di vita e forse nessuna della complessità e varietà
- > apparse sulla terra,

E' gia un passo avanti, fino a poco fa era in voga la leggenda metropolitana che Angela (giornalista) e la Hack (scienziato) negassero l'esistenza di vita nel cosmo.

Sempre per la serie: come vorremo che fossero i nostri nemici, e se non sono cosi' ce li inventiamo.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 18 23:17:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 18 Sep 1997 22:17:58 GMT

On Thu, 18 Sep 1997 13:19:17 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>E' gia un passo avanti, fino a poco fa era in voga la leggenda
>metropolitana che Angela (giornalista) e la Hack (scienziato)
>negassero l'esistenza di vita nel cosmo.
>Sempre per la serie: come vorremo che fossero i nostri nemici, e se
>non sono cosi' ce li inventiamo.

Faccio il "radicale" piu' di sempre :

... ma non sara' che stanz sia uscito da qualche "grotta" buia e
oscurantista? Proprio quella che va spredicando da molto "nemici
fittizi", Angela di qua e Angela di li, gli "scienziati" ottusi e
oscurantisti, gli "insabbiamenti" Nasa, Nisu e Nonsu etc?

Da come scrive posso al piu' dedurre due cose :

a) o fa parte o segue certi luoghi comuni, tipici delle peggiori
"new-age" dell'epoca attuale, sempre pronti ad attaccara briga (ed
editti) spacciando la "scienza" per quello che non e' (forse perche'
non la conosce)

b) e' un "grottarolo", quindi ricade nella precedente ipotesi.

... soluzione del problema : meglio ignorarlo? Non apporta alcun
contributo alle discussioni ... ma parla senza conoscere.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From renzo.nascimbeni@galactica.it Fri Sep 19 13:30:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 14:30:57 +0200

Mr. Wolf wrote:

> >Sei
> >liberissimo di pensare, con Piero Angela e Margherita Hack, che
> nell'universo
> >ci sono pochissime forme di vita e forse nessuna della complessità e

> varietà
> >apparso sulla terra,
>
> E' già un passo avanti, fino a poco fa era in voga la leggenda
> metropolitana che Angela (giornalista) e la Hack (scienziato)
> negassero l'esistenza di vita nel cosmo.
> Sempre per la serie: come vorremo che fossero i nostri nemici, e se
> non sono così ce li inventiamo.

Mi rincresce enormemente sapere che ci sia gente che parli di "nemici"
in questo contesto, come se la ricerca scientifica fosse una zuffa a
bastonate e niente di più...

From stanz@iol.it Wed Sep 17 20:59:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi (ri ri ri) presento
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 21:59:58 +0200

Sono Gustavo Gioele Grassilli In Archeopteride

sto facendo ricerche sulla dinamica dei Voli Charter
tra Olmechi e Egizi nel 14.254. A.C., comparata con la analisi della
coltivazione del Cacao nelle grandi pianure dell'impero di Mu.: non c'è
nessuno che possa fornirmi dati in merito? Sono un buon diavolo amante
della buona cucina e non spacco i cosiddetti mai a nessuno. Solo da
piccolo mi tiravano palline fatte con il muco del naso perchè stavo nel
primo banco e la maestra mi faceva già leggere i libri di Erich Von
Danichen. Allora mi voltavo e gli dicevo "stronzi"!!!

Saluti a tutti e mandatemi tante lettere
Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

From adamsky@iol.it Wed Sep 17 21:05:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: attila
From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 22:05:53 +0200

Mail Delivery Subsystem wrote:

>
> -----
>
> Subject: Re: Basta con le cavolate!Parliamo seriamente!
> Date: Wed, 17 Sep 1997 19:17:13 +0200
> From: Paolo Colella <adamsky@iol.it>
> Organization: italia online
>

> References: <01bcc360\$7df02c60\$ac102dc3@default>
>
> Attila wrote:
> >
> > Scusate innanzitutto per il messaggio ma dopo averne letti alcuni piu' in
> > basso non ho potuto resistere.
> >
> > Alcune settimane fa mi sono imbattuto in un sito che proponeva la
> > classificazione di civiltà aliene (mi sembra che alcuni erano i grigi, i
> > neri o roba del genere) e allora mi sono trattenuto ma ora mi sono
> > ri-imbattuto in un messaggio del genere e non posso farne a meno: ma come
> > cavolo fate a classificare delle speci viventi (in questo caso aliene) se
> > non vi e' nessuna certezza scientifica se esistono!!?!?Come se non bastasse
> > si citano anche se sono buoni o cattivi, alcuni vogliono conquistare la
> > terra e farci fuori tutti, altri sono buoni e sono tutti scienziati che
> > lavorano per il bene.Ma io dico: già sul fenomeno ufo ci sarebbe parecchio
> > da dire se e' vero o no (per me no) e andiamo a classificare le speci
> > aliene????!?!?!?Ma stiamo parlando seriamente o e' uno scherzo???Io spero
> > che sia il secondo...
> > Ciao.
>
> Classificare non è sbagliato.
> Anche gli avvistamenti ufo vengono classificati e nessuno dice niente.
> La classifica sulle specie aliene è fatta sulla base di testimonianze di
> ir3 e ir4 (lasciamo i c.d. rivelatori).
> Non è certo sbagliato classificare gli alieni e ti ricordo che
> classificarli non vuol dire dimostrare che esistono.
> Io credo alla teoria eth (ipotesi extraterrestre) ed anche se una
> classificazione può lasciare il tempo che trova essa deve essere
> considerata a titolo di semplice curiosità senza prendersela troppo,
> come mi pare abbia fatto tu.
> Ciao

--
MZ

From stanz@iol.it Wed Sep 17 21:06:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 17 Sep 1997 22:06:38 +0200

Alla Vs.attenzione:

secondo l'e-mail che riporta Art Bell alla pagina

<http://bbs.artbell.com/cgi-bin/WebX?14@@.ee6dad1/2>

il "testimone diretto", al solito, di quanto ci sarebbe nei sotterranei
sostiene che laggiù sarebbero in corso anche ricerche sui viaggi nel
tempo.

Ciao e rispondete in massa.

@stralberto

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 18 17:58:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 18 Sep 1997 16:58:14 GMT

stanz (stanz@iol.it) wrote:
: Alla Vs.attenzione:
:
: secondo l'e-mail che riporta Art Bell alla pagina
:
: <http://bbs.artbell.com/cgi-bin/WebX?14@@.ee6dad1/2>
:
: il "testimone diretto", al solito, di quanto ci sarebbe nei sotterranei
: sostiene che laggiù sarebbero in corso anche ricerche sui viaggi nel
: tempo.
:

Ciao,

considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali. Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori" delle astronavi aliene che dovrebbero essere lì custodite. Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso una proprietà globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 18 23:19:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 18 Sep 1997 22:19:38 GMT

On 18 Sep 1997 16:58:14 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>stanz (stanz@iol.it) wrote:
...
>considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
>stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.
>Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
>delle astronavi aliene che dovrebbero essere lì custodite.
>Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi

>contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso
>una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.

... ha riparlato zaratustra : ha detto tutto ... e niente!

From rponti@geocities.com Fri Sep 19 08:19:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Sep 1997 07:19:10 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
>stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.

Che notizie? Quelle di Lazar e Lear?

>Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
>delle astronavi aliene che dovrebbero essere li custodite.

Logica conseguenza?

>Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi
>contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso
>una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.

Signor Sulu velocita' Warp.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From kampe@iol.it Sat Sep 20 10:58:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: kampe@iol.it (Marco Campedelli)
Date: Sat, 20 Sep 1997 09:58:46 GMT

On Fri, 19 Sep 1997 07:19:10 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

Ciao,

>>Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi
>>contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso
>>una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.
>

>Signor Sulu velocita' Warp.

Orpo! Non sapevo che gli Ufo oltre ai grigi, ai verdi, ai gialli, all'uomo che fuma, ai MIB, agli "skeptics" e ai "credulons" ci avessero portato anche i cristalli di dilutio e la propulsione a curvatura !! :-))

Bye,

Marco.

[illegible]

From aaa@aa.iol.it Fri Sep 19 12:58:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 19 Sep 1997 11:58:30 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo <5vrmj6\$cii\$2@menelao.polito.it>...

- > Ciao,
- > considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
- > stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.
- > Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
- > delle astronavi aliene che dovrebbero essere lì custodite.

Come e' logica?

- > Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggia contemporaneamente anche attraverso il tempo,

Vorrei solo dire che il tempo non e' una strada che si puo' andare avanti
indietro come ci pare.

- > anzi si viaggia attraverso
- > una proprietà globale dell'esistenza fatta di spazio e di tempo.

?

$$>$$

> Ciao.
> Giancarlo
Ciao.

From fgarino@iol.it Sat Sep 20 04:14:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: Fabrizio Garino <fgarino@iol.it>
Date: Sat, 20 Sep 1997 05:14:24 +0200

Attila wrote:
..omissis...

> Vorrei solo dire che il tempo non e' una strada che si puo' andare avanti
> indietro come ci pare.
>

Questo e' vero se consideriamo il tempo come variabile indipendente...
(cioe' come riferimento)

Ciao Fabrizio

From m-d@mo.nettuno.it Sat Sep 20 04:18:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Sat, 20 Sep 1997 05:18:00 +0200

Attila wrote:

> > Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi
> > contemporaneamente anche attraverso il tempo,
>
> Vorrei solo dire che il tempo non e' una strada che si puo' andare avanti
> indietro come ci pare.

Senza offesa, Attila, forse è meglio che ti ripassi la relatività generale
(oppure chiedi lumi a Mariani). Se poi vuoi approfondire l'argomento ti
consiglio:

Stephen Hawking: "Dal Big Bang ai buchi neri" - B.U.R.
Stephen Hawking: "Buchi neri e universi neonati" - B.U.R.

Ti stupirai con effetti speciali & colori ultravivaci.

> > anzi si viaggi attraverso
> > una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.
>
> ?

Appunto, vedi sopra.

> Ciao.

Ciao,Stefano

From aaa@aa.iol.it Sat Sep 20 12:40:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 20 Sep 1997 11:40:51 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> scritto nell'articolo
<34234067.4EBF061D@mo.nettuno.it>...
> Senza offesa, Attila, forse è meglio che ti ripassi la relatività
generale

Quello che volevo dire e' che effettivamente possibile viaggiare avanti nel
tempo a causa del rallentamento del tempo causato dalle velocita' prossime
a quelle della luce, ma non ho mai sentito di possibilita' di viaggiare
indietro nel tempo.Quindi il mio discorso era indirizzato ai viaggi nel
passato e non nel futuro.

> Ciao,Stefano
Ciao.

From renzo.nascimbeni@galactica.it Sat Sep 20 13:57:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Sat, 20 Sep 1997 14:57:55 +0200

Stefano Covili wrote:

> Attila wrote:
>
> > > Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si
> viaggi
> > > contemporaneamente anche attraverso il tempo,
> >
> > Vorrei solo dire che il tempo non e' una strada che si puo' andare
> avanti
> > indietro come ci pare.
>
> Senza offesa, Attila, forse è meglio che ti ripassi la relatività
> generale
> (oppure chiedi lumi a Mariani). Se poi vuoi approfondire l'argomento
> ti
> consiglio:
>
> Stephen Hawking: "Dal Big Bang ai buchi neri" - B.U.R.
> Stephen Hawking: "Buchi neri e universi neonati" - B.U.R.

Io ho letto entrambi i libri che proponi ad Attila e ho anche avuto modo
di apprendere (per quanto superficialmente) i principi della relatività

generale. Non ho mai pensato che sia impossibile viaggiare nel tempo, ma ribadisco che il discorso di Giancarlo sia troppo semplicistico. Il fatto che il tempo sia rappresentato come variabile dipendente non ci può indicare COME (nella realtà) sia possibile viaggiare nel tempo. Inoltre, si verrebbero a generare numerosi paradossi che devono essere ancora risolti

> Ti stupirai con effetti speciali & colori ultravivaci.
> Ciao,Stefano

Guarda che qui facciamo scienza, non fantascienza :)

Ciao, Valerio

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 23 00:29:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 23:29:32 GMT

Attila (aaa@aa.iol.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo

: <5vrmj6\$ci\$2@menelao.polito.it>...

: > Ciao,

: > considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da

: > stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.

: > Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"

: > delle astronavi aliene che dovrebbero essere lì custodite.

:

: Come e' logica?

Beh, personalmente ritengo che non si possa viaggiare su distanze come quelle rilevabili all'interno di una galassia senza ricorrere a forme di "propulsione" che consentano di "spostarsi" in maniera piu' idonea di quanto possa suggerire la propulsione nel solo spazio. L'universo non e' solamente una dimensione spaziale o temporale, e' una entita' fenomenica specifica che va rilevata e ci si deve adattare secondo parametri piu' complessi.

:

: > Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi

: > contemporaneamente anche attraverso il tempo,

:

: Vorrei solo dire che il tempo non e' una strada che si puo' andare avanti

: indietro come ci pare.

Beh, personalmente ritengo che la freccia del tempo sia solo un segmento del fenomeno quale e' rilevato dalla percezione umana, ma che presenti una natura ben diversa. Ritengo che si possa andare avanti e indietro nel tempo.

:

: > anzi si viaggi attraverso
: > una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.
:
: ?

L'universo non deve essere visto solo come spazio o come tempo. La natura dell'esistenza manifesta un fenomeno globale che comprende i due stessi fenomeni, che non sono altro che dovuti all'effetto della percezione umana.

Se si vuole "navigare" attraverso l'universo, sulle grandi distanze e con sincronicit  di eventi e' necessario saper utilizzare i fenomeni legati a questa natura globale dell'esistenza. Altrimenti si potra' percorrere solo spazi regionali della galassia, all'interno di questo sistema solare, con grandi limiti sulle grandi distanze.

Ciao.

Giancarlo

: >
: > Ciao.
: > Giancarlo
: Ciao.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 23 18:58:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:58:33 GMT

On 22 Sep 1997 23:29:32 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>
>Beh, personalmente ritengo che non si possa viaggiare su distanze come

...
>L'universo non e'
>solamente una dimensione spaziale o temporale, e' una entita'
>fenomenica specifica che va rilevata e ci si deve adattare secondo
>parametri piu' complessi.

...
>Beh, personalmente ritengo che la freccia del tempo sia solo un segmento
>del fenomeno quale e' rilevato dalla percezione umana, ma che presenti una
>natura ben diversa. Ritengo che si possa andare avanti e indietro nel
>tempo.

... mmmhhhh, ritieni ... o ne sei sicuro? Guarda che scientificamente (e non alla "focus") l'argomento e' aperto da diversi decenni ... e decisamente con aspetti molto piu' significativi del tuo libero filosofeggiare ...

>L'universo non deve essere visto solo come spazio o come tempo. La natura
>dell'esistenza manifesta un fenomeno globale che comprende i due

>stessi fenomeni, che non sono altro che dovuti all'effetto della
>percezione umana.

... gia', come misurare i potenziali gravitazionali (o gli elementi del tensore metrico)? Se quelli per te sono "percezione umana", allora abbiamo oggi anche la cabala della relativita' generale, quella che pur facendo a meno dei "metodo" ... trova soluzioni solo con l'intuito. Mah!

>Se si vuole "navigare" attraverso l'universo, sulle grandi distanze e con
>sincronicita' di eventi e' necessario saper utilizzare i fenomeni legati a
>questa natura globale dell'esistenza. Altrimenti si potra' percorrere solo
>spazi regionali della galassia, all'interno di questo sistema solare, con
>grandi limiti sulle grandi distanze.

piu' che alla "natura globale dell'esistenza" (frase filosofico-poetica ma con i piedi ben poco a terra) dovresti rivederti quello che e' stato fatto negli ultimi 92 anni ed in particolare quello che e' stato fatto negli ultimi 5-10 anni, ma in ambito scientifico. Aime' ... cosa ho detto? Dimenticavo che tu ignori la scienza, perche' hai metodi migliori per superarla.

Ciao ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: se proprio vogliamo parlare di "viaggi nel tempo" - e nello spazio-tempo- (ma non di "area-51", della qual cosa me ne frega assai poco), ti avverto di una cosa : dopo non lamentarti dello scientismo, degli approcci scientifici, delle attuali conclusioni della scienza, dei metodi e dei mezzi necessari per affrontare (magari "divulгатivamente") la questione, ok? A meno che, come al solito, non ripudierai la vista "ottusa" e "scettica" di chi un po' (si ... solo un po') di scienza la conosce.

From renzo.nascimbeni@galactica.it Fri Sep 19 13:35:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 14:35:39 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Ciao,
>
> considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
> stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi
> temporali.
> Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati
> "propulsori"
> delle astronavi aliene che dovrebbero essere li custodite.

Mi sembra che la logica in questione sia presa un po' alla larga...

- > Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si
- > viaggi
- > contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi
- > attraverso
- > una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.

L'affermazione è suggestiva, ma necessita di un profondo "substrato" teorico che qui manca... il tempo non si attraversa come si attraversa una strada :)

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 23 00:32:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 23:32:43 GMT

Renzo Nascimbeni (renzo.nascimbeni@galactica.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:

- :
- : > Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si
- : > viaggi
- : > contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi
- : > attraverso
- : > una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.
- :
- : L'affermazione è suggestiva, ma necessita di un profondo "substrato"
- : teorico che qui manca... il tempo non si attraversa come si attraversa
- : una strada :)
- :

Infatti, qui non si tratta di viaggiare attraverso il tempo. Si tratta di viaggiare attraverso un fenomeno ben piu' complesso e globale che comprende tanto la dimensione manifestata dallo spazio quanto quella del tempo.

Ciao.

Giancarlo

From md7114@mclink.it Sat Sep 20 10:07:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
Date: Sat, 20 Sep 1997 09:07:32 GMT

On 18 Sep 1997 16:58:14 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

- >Ciao,
- >
- >considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
- >stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.
- >Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"

>delle astronavi aliene che dovrebbero essere li custodite.
>Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi
>contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso
>una proprieta' globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.

Se l'idea che sta alla base e' la curvatura dello spazio tempo non e'
imlicito per niente. Perche' in questo modo l'astronave se ne va
traquillamente a spasso a 50 all'ora, non a velocita' iperluminali.
Notizie come queste mi fanno pensare che area51 sia una bufala, non
sono nenche coerenti con quello che affermano essi stessi.

Damiano Rullo
Calling from Milano, Italy

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 15:02:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Sep 1997 14:02:22 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
>delle astronavi aliene che dovrebbero essere li custodite.
>Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi
>contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso
>una proprieta' globale dell'esistenza fatta di spazio e di tempo.

Ti consiglio un giro sul sito dell'ASPS.
www.mywebpages.com/asps

--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 23 17:53:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Sep 1997 16:53:16 GMT

On Tue, 23 Sep 1997 14:02:22 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
>
>>Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
>>delle astronavi aliene che dovrebbero essere li custodite.
>>Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi

>>contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggi attraverso
>>una proprieta' globale dell'esistenza fatta di spazio e di tempo.
>
>Ti consiglio un giro sul sito dell'ASPS.

... io aggiungerei alle parole finali di Giancarlo ... anche delle
proprieta' globali sull'esistenza fatta di spazio, tempo ... ed umane;
quelle mentali, ad esempio (non mi riferisco, ovviamente, alle sue,
sia ben chiaro, ma al riferimento di Mr. Wolf).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 18 02:14:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 137 - 17/09/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 18 Sep 1997 01:14:49 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 137 - 17 Settembre '97

In sommario:

- Ancora sul bolide del 7 settembre
- Boato aereo scuote tre province
- Cominciano le indagini su Philip Corso

ANCORA SUL BOLIDE DEL 7 SETTEMBRE

Continuano a pervenire segnalazioni relative al fenomeno luminoso che
intorno a mezzanotte e mezza di domenica 7 settembre e' stato
osservato su mezza Italia.

In base ai dati raccolti dal Centro Italiano Studi Ufologici, l'area
interessata dalle osservazioni risulta piu' ampia di quanto
inizialmente era parso, e si estende dal Piemonte all'Abruzzo. Ci e'
stato inoltre segnalato dai colleghi francesi che sono stati raccolti
avvistamenti anche al di la' delle Alpi, ma aspettiamo ancora i
dettagli.

Sembra intanto confermato il ritrovamento, in provincia di Pisa, di un frammento di possibile meteorite, la mattina seguente.

BOATO AEREO SCUOTE TRE PROVINCE

Pochi giorni dopo, un altro fenomeno aereo insolito ha suscitato non poca apprensione in una vasta area compresa fra le province di Pavia, Parma e Massa Carrara.

Poco prima delle ore 19 di mercoledì 10 settembre, un forte boato e' stato infatti sentito da migliaia di persone. Alcuni testimoni avrebbero anche osservato una scia di fumo o luminosa che sembrava cadere sull'Appennino, che ha subito fatto pensare ad un incidente aereo, causando l'allarme delle forze dell'ordine. E' stata cosi' lanciata un'operazione di soccorso comprendente carabinieri, soccorso alpino, vigili del fuoco e tre elicotteri, terminata senza esiti nel pomeriggio successivo: nessun velivolo risultava mancante e non e' stato trovato alcun rottame.

Restano ancora aperte le varie ipotesi avanzate, dal meteorite al bang supersonico di un caccia, alla caduta di un velivolo non convenzionale [ANSA, 10 e 11 settembre; "La Repubblica", "Il Resto del Carlino" e vari quotidiani, 11 e 12 settembre; comunicazioni di Renzo Cabassi, Umberto Cordier e Roberto Labanti].

COMINCIANO LE INDAGINI SU PHILIP CORSO

Cominciano ad infiammarsi le ormai consuete polemiche sull'attendibilita' delle rivelazioni dell'ultima "gola profonda", l'ex tenente-colonnello dell'Esercito degli Stati Uniti Philip Corso, che nel suo recente libro si e' descritto al centro di un programma di retro-ingegneria sul disco volante precipitato a Roswell, che negli anni '60 avrebbe portato a enormi sviluppi tecnologici.

Gli ufologi americani hanno preso l'iniziativa di una serie di verifiche ed approfondimenti, sia sul suo curriculum militare sia su quanto da lui affermato [interventi di Jan Aldrich, Hilary Evans, Mark Cashman e Drew Williamson su "Project 1947 Mailing List", dal 26 agosto al 9 settembre].

In particolare, Larry Bryant, a suo tempo famoso per le azioni legali condotte contro l'Aeronautica ed altri enti pubblici perche' rilasciassero materiale documentario ufologico, si e' rivolto direttamente all'anziano ufficiale per chiedergli di collaborare all'elaborazione di specifiche azioni legali in base alla Legge sulla liberta' di informazione ["Saucer Smear", 1 settembre].

L'avvocato Peter Gersten, che in passato ha ottenuto numerosi successi in questo campo per conto dell'associazione CAUS (Citizens Against UFO Secrecy) ha intanto gia' inviato il 10 settembre, una prima richiesta al Dipartimento dell'Esercito, per ottenere ai sensi di tale legge qualsiasi documento collegato agli archivi ed uffici menzionati

specificatamente da Corso nel suo libro "Il giorno dopo Roswell" ["UFO UpDates", 10 settembre; "CNI News", 14 settembre].

Hanno collaborato a questa edizione: Renzo Cabassi, Umberto Cordier, Roberto Farabone, Massimiliano Grandi, Marcello Pupilli, Paolo Toselli.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 24 settembre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From eltra@mbox.vol.it Thu Sep 18 13:18:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Complimenti !!!!
From: eltra@mbox.vol.it (eltra)
Date: Thu, 18 Sep 1997 12:18:00 GMT

Ma perche' dovete segare le persone timide ????

From gmstudio@usa.net Fri Sep 19 16:16:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Complimenti !!!!
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 19 Sep 1997 15:16:39 GMT

On Thu, 18 Sep 1997 12:18:00 GMT, eltra wrote:

>
>

>Ma perche' dovete segare le persone timide ????

Ma quando mai?

:~))

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From md1175@mclink.it Thu Sep 18 14:01:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi di viaggi iper luce
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 18 Sep 1997 13:01:57 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- http://www.mywebpages.com/asps
* + *----- Nova Astronautica issn 03931005
* *----- email: asps@mywebpages.com
* *----- email : md1175@mclink.it
*----- PNN SC23
```

Comunichiamo l'indirizzo del Nuovo Sito Web ASPS oggi ,18 Settembre 1997,
attivato:

<http://www.mywebpages.com/asps>

Nel nuovo sito viene illustrato il sistema PNN (Propulsione Non
Newtoniana) SC23/a :
Ricordiamo che la PNN è la propulsione senza espulsione di massa di
reazione.

Vengono inoltre formulate IPOTESI riguardo la possibilità di superare con
la PNN la velocità della luce.

Saluti

From rponti@geocities.com Thu Sep 18 14:22:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi di viaggi iper luce
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 18 Sep 1997 13:22:20 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>Vengono inoltre formulate IPOTESI riguardo la possibilità di superare con
>la PNN la velocità della luce.

E' sufficiente arrivare a velocita' luce su una strada pianeggiante e poi buttarsi giu' in una ripida discesa. O no?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Thu Sep 18 17:19:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi di viaggi iper luce

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Thu, 18 Sep 1997 18:19:24 +0200

ASPS wrote:

>

>

> Comunichiamo l'indirizzo del Nuovo Sito Web ASPS oggi ,18 Settembre 1997,

> attivato:

>

> <http://www.mywebpages.com/asps>

>

> Nel nuovo sito viene illustrato il sistema PNN (Propulsione Non

> Newtoniana) SC23/a :

> Ricordiamo che la PNN è la propulsione senza espulsione di massa di

> reazione.

>

> Vengono inoltre formulate IPOTESI riguardo la possibilità di superare con

> la PNN la velocità della luce.

>

> Saluti

Interessante. Se e quando voi dell'ASPS avrete bisogno di un astronauta per collaudare le vostre 'ipotesi' sull' sc23/a nello spazio esterno, fatemi un fischio.

Grande!!!

@stralberto

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 18 23:22:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ipotesi di viaggi iper luce

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 18 Sep 1997 22:22:37 GMT

On Thu, 18 Sep 1997 18:19:24 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Interessante. Se e quando voi dell'ASPS avrete bisogno di un astronauta per
>collaudare le vostre 'ipotesi' sull' sc23/a nello spazio esterno, fatemi un
>fischio.

.... stanz! aspetta ... aspetta, che il 2001 deve ancora arrivare!
Cosi' come anche il 2002, il 2003, il 2004, il 2005 ... (continua tu,
perche' non mi va di contare fini al 2012 ...!).

From stanz@iol.it Fri Sep 19 17:52:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi di viaggi iper luce
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 18:52:36 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> stanz! aspetta ... aspetta, che il 2001 deve ancora arrivare!
> Cosi' come anche il 2002, il 2003, il 2004, il 2005 ... (continua tu,
> perche' non mi va di contare fini al 2012 ...!).

Ma certo! Mi faccio sparare con l'sc23/a in modo da allontanarmi dalla
catastrofe di Hapgood! Così potrò oltretutto vedere lo scorrimento di 30° della
crosta terrestre dal mio piccolo Hubble portatile (che chiaramente porterò con
me, of course). L'unico problema è se per fine del quinto sole i Maya volessero
intendere "big crunch". Allora verrei catapultato inesorabilmente verso uno
'strange attractor' cosmico alla velocità concessa da una costante di Hubble
negativa...però a pensarci bene potrei anche salvarmi se al posto dell'sc23/a
usassi un UFO zetareticuliano, rimarrei permanentemente nell'iperspazio o in una
dimensione parallela (no no Pierpaoli, non dirlo che ci sono già adesso!!)

Orzate e mentine
@stralberto

From md7114@mclink.it Sat Sep 20 10:07:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi di viaggi iper luce
From: md7114@mclink.it (Damiano Rullo)
Date: Sat, 20 Sep 1997 09:07:33 GMT

On Thu, 18 Sep 1997 18:19:24 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Interessante. Se e quando voi dell'ASPS avrete bisogno di un astronauta per
>collaudare le vostre 'ipotesi' sull' sc23/a nello spazio esterno, fatemi un
>fischio.

Se l'astronave si rompe mi lasci il tuo computer? :-)))

Damiano Rullo
Calling from Milano, Italy

From stanz@iol.it Tue Sep 23 17:45:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ipotesi di viaggi iper luce
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 18:45:41 +0200

Damiano Rullo wrote:

>
>
> Se l'astronave si rompe mi lasci il tuo computer? :-)))
>
> Damiano Rullo
> Calling from Milano, Italy

Certo, ma solo se il comandante Koenig mi lascia il permesso (la luna si è spostata!)

stanz

From eltra@mbox.vol.it Thu Sep 18 14:24:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: complimenti !
From: eltra@mbox.vol.it (eltra)
Date: Thu, 18 Sep 1997 13:24:55 GMT

complimenti !!!!!

grazie

From laura@otello.polito.it Thu Sep 18 15:00:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca generica !
From: "giudici l." <laura@otello.polito.it>
Date: Thu, 18 Sep 1997 16:00:12 +0200

Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un fenomeno cosi' ampio...

Mi documentero' e sapro essere piu' precisa

grazie

laura

From fornari@athena.polito.it Mon Sep 22 14:53:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari)
Date: Mon, 22 Sep 1997 13:53:22 GMT

On Thu, 18 Sep 1997 16:00:12 +0200, "giudici l."
<laura@otello.polito.it> wrote:

>Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
>fenomeno cosi' ampio...
>
>Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
>
>grazie
>
>laura
>

Appunto vedi di studiare invece di andare in giro a :))

Ciao.

From rponti@geocities.com Mon Sep 22 18:29:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 22 Sep 1997 17:29:40 GMT

fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari) ha scritto:

>Appunto vedi di studiare invece di andare in giro a :))

Ma chi ti credi di essere per dire a qualcuno cosa e come deve
comportarti? comincia a leggerti la netiquette (per non parlare di
imparare alcuni rudimenti di educazione) prima di rantolare in un NG.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fornari@athena.polito.it Tue Sep 23 16:04:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !

From: fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari)

Date: Tue, 23 Sep 1997 15:04:29 GMT

On Mon, 22 Sep 1997 17:29:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari) ha scritto:

>

>>Appunto vedi di studiare invece di andare in giro a :))

>

>Ma chi ti credi di essere per dire a qualcuno cosa e come deve

>comportarti? comincia a leggerti la netiquette (per non parlare di

>imparare alcuni rudimenti di educazione) prima di rantolare in un NG.

Tu comincia a farti i cazzi tuoi visto che non c'entri niente,
in quanto all'educazione e ai NG se ti interessa do lezioni
dal lunedì al venerdì dalle 16 alle 18, per i casi disperati come
il tuo faccio anche ottimi sconti !

>

>--

>bye, Remo

>

>"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

>

>rponti@geocities.com

>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Con affetto, C.F.

From m-d@mo.nettuno.it Wed Sep 24 01:06:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricerca generica !

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Wed, 24 Sep 1997 02:06:50 +0200

Cosimo Fornari wrote:

> On Mon, 22 Sep 1997 17:29:40 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

> wrote:

>

> >fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari) ha scritto:

> >

> >>Appunto vedi di studiare invece di andare in giro a :))

> >

> >Ma chi ti credi di essere per dire a qualcuno cosa e come deve

> >comportarti? comincia a leggerti la netiquette (per non parlare di

> >imparare alcuni rudimenti di educazione) prima di rantolare in un NG.

>

> Tu comincia a farti i cazzi tuoi visto che non c'entri niente,

> in quanto all'educazione e ai NG se ti interessa do lezioni

> dal lunedì al venerdì dalle 16 alle 18, per i casi disperati come
> il tuo faccio anche ottimi sconti !

Dopo aver letto il tuo post mi è venuta un'improvvisa voglia di defecare.
Preferisco tuttavia stringere il culo per cinque minuti e risponderti
adeguatamente (ovvero, in modo sufficientemente aderente alla tua
ringhiosa maleducazione).Ti mando quindi assai poco cordialmente a fare in
culo e spero di non avere più il dispiacere di leggere i tuoi strali del
cazzo su questo newsgroup.

Fuck you & die harder!

Stefano Covili

P.S.: è vero, neanch'io c'entro un cazzo. Tuttavia la presenza di una
"persona" come te mi rende ferocemente razzista. E tieni presente che
l'unica forma di razzismo che riesco a concepire è quella rivolta contro
gli idioti.

>
>
> >
> >--
> >bye, Remo
> >
> >"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau
> >
> >rponi@geocities.com
> >X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
> ><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>
>
> Con affetto, C.F.

From fornari@athena.polito.it Wed Sep 24 09:18:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricerca generica !

From: fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari)

Date: Wed, 24 Sep 1997 08:18:23 GMT

>Dopo aver letto il tuo post mi è venuta un'improvvisa voglia di defecare.
>Preferisco tuttavia stringere il culo per cinque minuti e risponderti
>adeguatamente (ovvero, in modo sufficientemente aderente alla tua
>ringhiosa maleducazione).Ti mando quindi assai poco cordialmente a fare in
>culo e spero di non avere più il dispiacere di leggere i tuoi strali del
>cazzo su questo newsgroup.
>
>Fuck you & die harder!
>
>Stefano Covili
>
>P.S.: è vero, neanch'io c'entro un cazzo. Tuttavia la presenza di una

>"persona" come te mi rende ferocemente razzista. E tieni presente che
>l'unica forma di razzismo che riesco a concepire è quella rivolta contro
>gli idioti.
>

Grazie, molto gentile da parte tua tante attenzioni !

Saluti !

C.F.

PS: prima di stringere non dimenticare di infilarci il tuo razzismo !

From rponti@geocities.com Wed Sep 24 13:57:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 24 Sep 1997 12:57:51 GMT

fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari) ha scritto:

>Tu comincia a farti i cazzi tuoi visto che non c'entri niente,

Carissimo, prima di tutto complimenti per la tua educazione. In secondo luogo pensavo che la cosa si fosse chiarita via mail, terzo, riguardo chi c'entra e chi no, vorrei farti ri-notare che stai parlando su una News-Group non una chat-line ne' via mail, quindi le tue "opinioni" (un termine un po' forte in questo frangente) sono commentabili da chiunque. Ed i flame come il tuo vengon normalmente stigmatizzati (leggi altri threads).

>in quanto all'educazione e ai NG se ti interessa do lezioni
>dal lunedì al venerdì dalle 16 alle 18, per i casi disperati come
>il tuo faccio anche ottimi sconti !

Purtroppo lavoro in quell'orario anche se l'idea dello sconto mi attira. Ci pensero', indicami in quale carcere eserciti.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fornari@athena.polito.it Wed Sep 24 16:45:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari)
Date: Wed, 24 Sep 1997 15:45:30 GMT

>Carissimo, prima di tutto complimenti per la tua educazione. In

>secondo luogo pensavo che la cosa si fosse chiarita via mail, terzo,
>riguardo chi c'entra e chi no, vorrei farti ri-notare che stai
>parlando su una News-Group non una chat-line ne' via mail, quindi le
>tue "opinioni" (un termine un po' forte in questo frangente) sono
>commentabili da chiunque. Ed i flame come il tuo vengon normalmente
>stigmatizzati (leggi altri threads).

>

Esimio, innanzitutto grazie per i complimenti, mi permetto ancora di farti notare che la mail era successiva alla risposta sul NG, per cui da parte mia il caso era chiuso.

Comunque dare le opinioni sulle "opinioni" mi sembra un pò contorto.

Visto che la mia risposta all'origine era indirizzata ad una persona in particolare avrei gradito ricevere i commenti dal diretto interessato.

Sono d'accordo che chiunque è libero di commentare, un po meno sul fatto che chi commenta dando dell'imbecille si lamenti poi dell'educazione altrui.

Per quanto mi riguarda la questione è chiusa, se hai bisogno di ulteriori chiarimenti contattami privatamente via mail.

>>in quanto all'educazione e ai NG se ti interessa do lezioni
>>dal lunedì al venerdì dalle 16 alle 18, per i casi disperati come
>>il tuo faccio anche ottimi sconti !

>

>Purtroppo lavoro in quell'orario anche se l'idea dello sconto mi
>attira. Ci pensero', indicami in quale carcere eserciti.

Non so dove lavori, ma a giudicare dal tuo umorismo sicuramente sei un cabarettista, benché la tua conoscenza delle carceri mi lascia in dubbio. Comunque essendo uomo libero posso prestare la mia opera anche a domicilio.

>--

>bye, Remo

>

>"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

>

>rponi@geocities.com

>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

Saluti, C.F.

From hunter@iii.it Fri Sep 26 02:08:40 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ricerca generica !

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: 26 Sep 1997 01:08:40 GMT

Cosimo Fornari <fornari@athena.polito.it> scritto nell'articolo
<34267812.21603456@news>...

> On Thu, 18 Sep 1997 16:00:12 +0200, "giudici l."
> <laura@otello.polito.it> wrote:
>
> > Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
> > fenomeno cosi' ampio...
> >
> > Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
> >
> > grazie
> >
> > laura
> >
>
> Appunto vedi di studiare invece di andare in giro a :))

Ohh ma guarda ben a quello che fai e dici te, prima di dire agli altri come
comportarsi e cosa devono fare....
sono le persone come te che dovrebbero studiare.....le più elementari
regole di comportamento.....
C'è la netiquette per questo.

Ciao.....

Da Josuke (ex JOTARO KUJO)

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 22 17:39:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 16:39:28 GMT

giudici l. (laura@otello.polito.it) wrote:
: Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
: fenomeno cosi' ampio...
:
: Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
:
: grazie
:
: laura
:
Ciao,

non devi stupirti di come sei stata trattata. Nei newsgroup operano
persone che per le loro convinzioni preconconcette tendono a fare da
moderatori e a limitare il campo delle discussioni (a parte poi quelle che
sviluppano a titolo confidenziale nella strategia delle mail) ad argomenti
e a tendenze che favoriscano il loro lavoro di proselitismo.
Non ultimo si puo' aggiungere magari la loro tendenza misogina e del tutto
antifemminista.
In ogni caso non arrenderti :)

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Sep 22 18:32:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 22 Sep 1997 17:32:38 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>non devi stupirti di come sei stata trattata. Nei newsgroup operano
>persone che per le loro convinzioni preconcepite tendono a fare da
>moderatori e a limitare il campo delle discussioni (a parte poi quelle che
>sviluppano a titolo confidenziale nella strategia delle mail) ad argomenti
>e a tendenze che favoriscano il loro lavoro di proselitismo.

E basta con 'sti "controllori"!!!
Non confondiamo la maleducazione con l'eterna lotta skeptix-credulons.
Il signore in questione e' un emerito imbecille, al di la' del fatto
che veste di nero o a fiorellini.

>Non ultimo si puo' aggiungere magari la loro tendenza misogina e del tutto
>antifemminista.

Hahahahahhaa! Super-gag questa. I MIB sono gay!!!! Se ti sente
Hamilton...
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 17:20:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 18:20:49 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> giudici l. (laura@otello.polito.it) wrote:
> : Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
>
> : fenomeno cosi' ampio...
> : Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
> : grazie
> : laura
> :
> Ciao,

- > non devi stupirti di come sei stata trattata. Nei newsgroup operano
- > persone che per le loro convinzioni preconconcette tendono a fare da
- > moderatori e a limitare il campo delle discussioni (a parte poi quelle
- > che
- > sviluppano a titolo confidenziale nella strategia delle mail) ad
- > argomenti
- > e a tendenze che favoriscano il loro lavoro di proselitismo.

COSA??? Come si può giudicare un fenomeno del genere senza neanche sentirne una descrizione sia pur sommaria? Le osservazioni che tu ritieni mosse da "convinzioni preconconcette" mi sono sembrate piuttosto delle normali richieste di precisazioni.

- > Non ultimo si puo' aggiungere magari la loro tendenza misogina e del
- > tutto
- > antifemminista.

Certo non conosci nemmeno la differenza tra misoginia e antifemminismo, a giudicare da come parli... Per quanto mi riguarda, sapere che partecipa una donna a una discussione di questo tipo non può che rendermi felice. Sono l'opposto vivente della misoginia, ma io stesso chiedo chiarimenti sulla faccenda.

- > In ogni caso non arrenderti :)

non vedo nemmeno il motivo per cui dovrebbe scoraggiarsi...

Valerio

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 17:20:49 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: ricerca generica !
 From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
 Date: Tue, 23 Sep 1997 18:20:49 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

- > giudici l. (laura@otello.polito.it) wrote:
- > : Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
- >
- > : fenomeno cosi' ampio...
- > : Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
- > : grazie
- > : laura
- > :
- > Ciao,
- > non devi stupirti di come sei stata trattata. Nei newsgroup operano
- > persone che per le loro convinzioni preconconcette tendono a fare da
- > moderatori e a limitare il campo delle discussioni (a parte poi quelle
- > che
- > sviluppano a titolo confidenziale nella strategia delle mail) ad

- > argomenti
- > e a tendenze che favoriscano il loro lavoro di proselitismo.

COSA??? Come si può giudicare un fenomeno del genere senza neanche sentirne una descrizione sia pur sommaria? Le osservazioni che tu ritieni mosse da "convinzioni preconconcette" mi sono sembrate piuttosto delle normali richieste di precisazioni.

- > Non ultimo si puo' aggiungere magari la loro tendenza misogina e del
- > tutto
- > antifemminista.

Certo non conosci nemmeno la differenza tra misoginia e antifemminismo, a giudicare da come parli... Per quanto mi riguarda, sapere che partecipa una donna a una discussione di questo tipo non può che rendermi felice. Sono l'opposto vivente della misoginia, ma io stesso chiedo chiarimenti sulla faccenda.

- > In ogni caso non arrenderti :)

non vedo nemmeno il motivo per cui dovrebbe scoraggiarsi...

Valerio

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 12:50:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 11:50:28 GMT

On 22 Sep 1997 16:39:28 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

- >giudici l. (laura@otello.polito.it) wrote:
- >: Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
- >: fenomeno cosi' ampio...
- >:
- >: Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
- >:
- >: grazie
- >:
- >: laura
- >:
- >Ciao,
- >
- >non devi stupirti di come sei stata trattata. Nei newsgroup operano
- >persone che per le loro convinzioni preconconcette tendono a fare da
- >moderatori e a limitare il campo delle discussioni (a parte poi quelle che
- >sviluppano a titolo confidenziale nella strategia delle mail) ad argomenti
- >e a tendenze che favoriscano il loro lavoro di proselitismo.
- >Non ultimo si puo' aggiungere magari la loro tendenza misogina e del tutto

>antifemminista.
>In ogni caso non arrenderti :)
>
>Ciao.
>
>Giancarlo
>

Accidenti... e dire che cercavo solo delle informazioni...

From laura@otello.polito.it Wed Sep 24 10:41:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Wed, 24 Sep 1997 09:41:10 GMT

On Thu, 18 Sep 1997 16:00:12 +0200, "giudici l."
<laura@otello.polito.it> wrote:

>Capisco di essere stata molto generica nella mia richiesta, ma e' un
>fenomeno cosi' ampio...
>
>Mi documentero' e sapro essere piu' precisa
>
>grazie
>
>laura
>
ma voi siete matti !!!!
laura

From fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it Thu Sep 25 15:43:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca generica !
From: "bisio" <fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it>
Date: 25 Sep 1997 14:43:11 GMT

lg <laura@otello.polito.it> scritto nell'articolo
<3428e020.12789457@news>...
> On Thu, 18 Sep 1997 16:00:12 +0200, "giudici l."
> <laura@otello.polito.it> wrote:
>
> ma voi siete matti !!!!
> laura
>

Scusa ma pensavi di trovare dei "sani di mente" in un NG che si occupa di
UFO?:-)

(prima che qualcuno si infiammi: come spiega l'emoticons è per celia)

Bisio non ha resistito.

Saluti.

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 18 17:46:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 18 Sep 1997 16:46:27 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Sara' famoso a casa tua :) Magari e' pure uno skeptics in pectore :)
:
: Hamilton uno skeptix?!?!?!?!?! Hahahahahahahha! Mi segno anche
: questa: oggi sei una miniera di battute.

Ridi quanto vuoi. della nomenclatura dell'ufologia non ce ne frega un bel niente.
E quando poi questa nomenclatura e' legata a certi ambienti "di controllo", ancora di piu'....

Bye.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Sep 19 08:16:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Sep 1997 07:16:50 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ridi quanto vuoi. della nomenclatura dell'ufologia non ce ne frega un bel
>niente.
>E quando poi questa nomenclatura e' legata a certi ambienti "di controllo",
>ancora di piu'....

HAHAHAHAHAHAHA!
Nomenclatura dell'ufologia + gruppi di controllo = Hamilton?!?!?!?!?!?

Mi segno anche questa! Grande! Ma non sai proprio niente di ufologia?
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 19 13:43:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 19 Sep 1997 12:43:08 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Ridi quanto vuoi. della nomenclatura dell'ufologia non ce ne frega un bel
: >niente.
: >E quando poi questa nomenclatura e' legata a certi ambienti "di controllo",
: >ancora di piu'....
:
: HAHAAHAHAHAHAHA!
: Nomenclatura dell'ufologia + gruppi di controllo = Hamilton?!?!?!?!?!
:
: Mi segno anche questa! Grande! Ma non sai proprio niente di ufologia?

L'ufologia e' ricerca. Non e' cronaca di personaggi autorevoli che possono
dire cio' che e' ufologico e cio' che non lo e' e che creano l'ufologia
ufficiale.

Questa cosiddetta ufologia ufficiale e' solo nomenclatura che
vuole imporsi sulla libera circolazione delle idee con i propri dogmi e le
proprie linee di maniera (vedi il caso Santilli).
Una prassi che e' usata solo dai soliti gruppi "di controllo" skeptics.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Sep 19 15:34:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 19 Sep 1997 14:34:58 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>L'ufologia e' ricerca.

Ma va?!?!?! Da che pulpito ...

>Non e' cronaca di personaggi autorevoli che possono
>dire cio' che e' ufologico e cio' che non lo e' e che creano l'ufologia
>ufficiale.

E chi ha mai detto una simile scemenza?

>Questa cosiddetta ufologia ufficiale e' solo nomenclatura che
>vuole imporsi sulla libera circolazione delle idee con i propri dogmi e le
>proprie linee di maniera (vedi il caso Santilli).

Cosa c'entra Santilli con l'ufologia ufficiale e la nomeklatura? E cosa c'entra questo con il fatto che tu non sai chi e' Hamilton e credi sia uno skeptik (HAHAHAHA!).
E chi e' l'ufologia ufficiale? Nomi prego, basta con le velate allusioni.

>Una prassi che e' usata solo dai soliti gruppi "di controllo" skeptics.

HAHAHAHAHA!!!!!!!!

Dai non t'arrabbiare se non sai chi sono Hamilton e Dilettoso non e' un delitto. Non si puo' sapere tutto. Evidentemente l'ufologia non e' il tuo campo "preferito".

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From adistas@tin.it Fri Sep 19 14:00:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Area 51

From: "Internet News" <adistas@tin.it>

Date: Fri, 19 Sep 1997 15:00:44 +0200

Che ne direste di architettare qualche metodo per entrare nell'area 51...con una mosca radiocomandata o con altre minuscole cimici a propulsione (tipo 007)?

Rispondetemi sul NewsGroup o tramite e-mail.

From rponti@geocities.com Fri Sep 19 17:17:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Caso " Guardian "

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 19 Sep 1997 16:17:11 GMT

"fgotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

>Buongiorno, qualcuno sa darmi notizie aggiornate (anche relativamente)
>sul caso ?

Si: e' un pessimo falso.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa"- Inspecteur Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Fri Sep 19 21:50:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: News che scompaiono
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 19 Sep 1997 22:50:16 +0200

A TUTTI I FRUITORI DEI NEWSGROUP....

Mi sapete spiegare perchè, quando si scaricano le news dal server, se ci sono x messaggi che risultano da leggere io li scarico ma in realtà ne leggo x-y, dove y è una quantità random?

1) I server di emissione/ricezione non trasmettono bene i dati attraverso i router e non si collegano sempre in maniera efficace: ecco perchè arrivano a volte le risposte prima delle domande di partenza, Covili dovrebbe saperne qualcosa...

2) Molti messaggi vanno a distribuirsi in vecchi thread che non leggiamo più, che evidentemente continuano a crescere senza che noi lo sappiamo: ma allora chi continua a scrivere per questi thread, mi domando, se sono così vecchi? E se l'y è downloadata, ma non leggibile, fosse in funzione anche degli headers relativi a quella quantità mai scaricata inizialmente, che pure farebbe parte del corpus dell'it.discussioni.*** ma che non appare perchè non inizializzata al momento della subscription?

3) Elementi assorbenti. E' possibile ipotizzare un server 'super partes' che analizza il contenuto dei messaggi e li inoltra con celerità differenziate a server con differente grado di pericolosità, a seconda del grado di pericolosità insita nella mail? Una specie di quelle "risposte automatiche" che si ottengono a volte spedendo a certi e-address, solo che ad alcuni "di più" e ad altri "di meno"

a) Un meccanismo di questo genere sarebbe fattibile se, all'interno della dorsale dei server di Internet, si fossero connessi server "devianti" instradati all' insaputa di tutti da router di qualche residua civiltà misteriosa rimasta attiva (Mu, Atlantide). Se infatti dopo il diluvio universale e la nascita delle civiltà Egizie e Olmeche i server della "civiltà precedente" fossero rimasti attivi nella Camera del Tempo di Atlantide sotto la sfinge, molta della nostra mail "y" sarebbe censurata da filtri che cercherebbero di mantenere ad un low profile il livello di dibattito su ricerche "destabilizzanti" (per loro).

b) Molto più semplicemente, si potrebbe pensare che all'interno della rete "proto-Internet", cioè la militare Arpanet di molti anni fa, siano rimasti dei controlli per la secretazione di "vere notizie destabilizzanti". Così, ad esempio, può passare liscia la pagina web di un Art Bell ma non certe notizie di gran lunga più corrosive. Il controllo potrebbe essere effettuato basandosi su un Protocollo Tautologico di Annichilimento delle Informazioni Elusive (PTAIE) web, gopher, telnet, e-mail e news, il cui codice sorgente è stato inserito

dentro il TCP/IP nella sua formulazione originaria. Apparentemente la parte di codice relativa al PTAIE potrebbe risultare ad un programmatore esperto come una parte leggermente ridondante, ed è per questo che non è stato mai nemmeno preso in considerazione: non essendo un bug, "non è" pericoloso.

Cover-up a voi tutti
@stralberto Mc Luhan

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 19 22:21:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 19 Sep 1997 21:21:19 GMT

On Fri, 19 Sep 1997 22:50:16 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>A TUTTI I FRUITORI DEI NEWSGROUP....

>Mi sapete spiegare perchè, quando si scaricano le news dal server, se ci
>sono x messaggi che risultano da leggere io li scarico ma in realtà ne
>leggo x-y, dove y è una quantità random?

>3) Elementi assorbenti. E' possibile ipotizzare un server 'super partes'

... a forma di pannolini???

> a) Un meccanismo di questo genere sarebbe fattibile se, all'interno
>della dorsale dei server di Internet, si fossero connessi server
>"devianti" instradati all' insaputa di tutti da router di qualche
>residua civiltà misteriosa rimasta attiva (Mu, Atlantide). Se infatti
>dopo il diluvio universale e la nascita delle civiltà Egizie e Olmeche i
>server della "civiltà precedente" fossero rimasti attivi nella Camera
>del Tempo di Atlantide sotto la sfinge, molta della nostra mail "y"
>sarebbe censurata da filtri che cercherebbero di mantenere ad un low
>profile il livello di dibattito su ricerche "destabilizzanti" (per
>loro).

Si si! E' proprio così che ora molti potranno dire : "i viaggi nel tempo, quello "perduto", si dimostrano con la Camera del Tempo che usavano quelli di Atlantide..."

> b) Molto più semplicemente, si potrebbe pensare che all'interno
>della rete "proto-Internet", cioè la militare Arpanet di molti anni fa,
>siano rimasti dei controlli per la secretazione di "vere notizie
>destabilizzanti".

... come CREDERE e far credere ai cover-up! O meglio : come generare i miti del nostro secolo!!!

> Apparentemente la
> parte di codice relativa al PTAIE potrebbe risultare ad un programmatore
> esperto come una parte leggermente ridondante, ed è per questo che non è
> stato mai nemmeno preso in considerazione: non essendo un bug, "non è"
> pericoloso.

... certo, se 'sto programmatore esperto dovesse leggersi tutte le
frescate tue, mie e di molti altri trasmesse ad esempio in questo NG,
credo che impazzirebbe, vomiterebbe o se la riderebbe a piu' non
posso. Altro mito del 2000, eh?

Strano pero'! Tutte le cappellate che spari ... a me giungono sempre
puntualmente. Perche' a me il "programmatore esperto" non censura i
tuoi Post?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Sat Sep 20 07:51:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 20 Sep 1997 08:51:16 +0200

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Strano pero'! Tutte le cappellate che spari ... a me giungono sempre
> puntualmente. Perche' a me il "programmatore esperto" non censura i
> tuoi Post?
>
> Ciao : Goffredo Pierpaoli

In effetti è vero 'appierpà, attè arrivano tutti i miei post e agli altri no.
Segno che sei TU l'elemento "lines" assorbente!!! (ammettilo che risiedi
dentro la Camera del Tempo di Atlantide da almeno dodicimila anni!!)

@stralberto

From L.Serni@agora.stm.it Wed Sep 24 07:24:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Wed, 24 Sep 1997 06:24:21 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Strano pero'! Tutte le cappellate che spari ... a me giungono sempre
>> puntualmente. Perche' a me il "programmatore esperto" non censura i
>> tuoi Post?
>>
>> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>In effetti è vero 'appierpà, attè arrivano tutti i miei post e agli altri no.
>Segno che sei TU l'elemento "lines" assorbente!!! (ammettilo che risiedi
>dentro la Camera del Tempo di Atlantide da almeno dodicimila anni!!)

Guarda che PATH ha gof:
Path: news.pantheon.it!serra.unipi.it!news.tin.it!news

E cosa hai tu:

Path: news.pantheon.it
!serra.unipi.it
!nntp.upenn.edu
!news.misty.com
!news-feed.inet.tele.dk
!cpk-news-hub1.bbnplanet.com
!news.bbnplanet.com
!newsfeed.internetmci.com
!194.22.194.4 <----- BELLINO, DE'!
!masternews.telia.net
!newssrv.ita.tip.net
!news.tizeta.it
!mikasa.iol.it
!news

Leonardo "mikasa, fatte 'na girata, e' meglio"

".signature": bad command or file name

From gmstudio@usa.net Mon Sep 22 16:21:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 22 Sep 1997 15:21:39 GMT

On Fri, 19 Sep 1997 22:50:16 +0200, stanz wrote:

>A TUTTI I FRUITORI DEI NEWSGROUP....
>
>
>Mi sapete spiegare perchè, quando si scaricano le news dal server, se ci
>sono x messaggi che risultano da leggere io li scarico ma in realtà ne
>leggo x-y, dove y è una quantità random?

Ce' un sistemino di I° grado da risolvere.....

>1) I server di emissione/ricezione non trasmettono bene i dati
>attraverso i router e non si collegano sempre in maniera efficace: ecco
>perchè arrivano a volte le risposte prima delle domande di partenza,
>Covili dovrebbe saperne qualcosa...

Che qualche volta ci siano dei disguidi del genere e' pacifico, a volte
certi messaggi si perdono chissà'ddove per un router mal configurato o
difettoso.

>2) Molti messaggi vanno a distribuirsi in vecchi thread che non leggiamo
>più, che evidentemente continuano a crescere senza che noi lo sappiamo:
>ma allora chi continua a scrivere per questi thread, mi domando, se sono
>cos vecchi? E se l'y downlodata, ma non leggibile, fosse in funzione
>anche degli headers relativi a quella quantità mai scaricata
>inizialmente, che pure farebbe parte del corpus dell'it.discussioni.***
>ma che non appare perchè non inizializzata al momento della
>subscription?

CHHEEEEEEE?????

>3) Elementi assorbenti. E' possibile ipotizzare un server 'super partes'
>che analizza il contenuto dei messaggi e li inoltra con celerità
>differenziate a server con differente grado di pericolosità, a seconda
>del grado di pericolosità insita nella mail? Una specie di quelle
>"risposte automatiche" che si ottengono a volte spedendo a certi
>e-address, solo che ad alcuni "di più" e ad altri "di meno"

[snippete]

ù notizie di gran lunga più corrosive. Il
>controllo potrebbe essere effettuato basandosi su un Protocollo
>Tautologico di Annichilimento delle Informazioni Elusive (PTAIE) web,
>gopher, telnet, e-mail e news, il cui codice sorgente è stato inserito
>dentro il TCP/IP nella sua formulazione originaria. Apparentemente la
>parte di codice relativa al PTAIE potrebbe risultare ad un programmatore
>esperto come una parte leggermente ridondante, ed è per questo che non è
>stato mai nemmeno preso in considerazione: non essendo un bug, "non è"
>pericoloso.

Ah, era solo una "piccola" battuta eh?

Dopmani forse comincio a ridere. :-))

Comunque molto piu' semplicemente con il Newsreader FreeAgent, puoi
cancellare i post di chi ti pare sul server....così' mi ha riferito chi
ci ha provato.

>Cover-up a voi tutti
>@stralberto Mc Luhan

Si anche a te.

SoSe alias Krantz

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 08:34:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Sep 1997 07:34:38 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>1) I server di emissione/ricezione non trasmettono bene i dati
>attraverso i router e non si collegano sempre in maniera efficace: ecco
>perchè arrivano a volte le risposte prima delle domande di partenza,

Piu' o meno, il succo e' questo.

>2) Molti messaggi vanno a distribuirsi in vecchi thread che non leggiamo
>più, che evidentemente continuano a crescere senza che noi lo sappiamo:
>ma allora chi continua a scrivere per questi thread, mi domando, se sono
>così vecchi? E se l'y downlodata, ma non leggibile, fosse in funzione
>anche degli headers relativi a quella quantità mai scaricata
>inizialmente, che pure farebbe parte del corpus dell'it.discussioni.***
>ma che non appare perchè non inizializzata al momento della
>subscription?

Non ho capito molto. Comunque se tu cancelli un thread sul tuo PC, un
eventuale messaggio sullo stesso thread, anche dopo mesi di arriva,
senza gli altri messaggi ma solo con il "re:".

>3) Elementi assorbenti. [SNIP]

Almeno la metti sul ridere, c'e' qui gente che ci crede veramente

> b) Molto più semplicemente, si potrebbe pensare che all'interno
>della rete "proto-Internet", cioè la militare Arpanet di molti anni fa,
>siano rimasti dei controlli per la segretazione di "vere notizie
>destabilizzanti".

Buona anche questa.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From L.Serni@agora.stm.it Wed Sep 24 07:24:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Wed, 24 Sep 1997 06:24:18 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

> b) Molto più semplicemente, si potrebbe pensare che all'interno
> della rete "proto-Internet", cioè la militare Arpanet di molti anni fa,
> siano rimasti dei controlli per la secretazione di "vere notizie
> destabilizzanti". Così, ad esempio, può passare liscia la pagine web di
> un Art Bell ma non certe notizie di gran lunga più corrosive. Il
> controllo potrebbe essere effettuato basandosi su un Protocollo
> Tautologico di Annichilimento delle Informazioni Elusive (PTAIE) web,
> gopher, telnet, e-mail e news, il cui codice sorgente è stato inserito
> dentro il TCP/IP nella sua formulazione originaria. Apparentemente la
> parte di codice relativa al PTAIE potrebbe risultare ad un programmatore
> esperto come una parte leggermente ridondante, ed è per questo che non è
> stato mai nemmeno preso in considerazione: non essendo un bug, "non è"
> pericoloso.

L'idea non e' nuova (Orson Scott Card, "Ender", "Ender III: Xenocidio"
e il recente "I figli della mente").

Pero' e' impraticabile. Un sacco di hackers ribaltano notte e giorno i
sorgenti del TCP-IP in cerca di exploits. Potrei postarti estratti del
CERT o della BUGTRAQ da far rabbrivire 8-)

Gente che trova nove modi diversi di effettuare un portscan, col PTAIE
ci si farebbe d'oro.

Leonardo

".signature": bad command or file name

From lele@windmill.ibn.it Wed Sep 24 13:26:51 1997
To: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: Lele Forzani <lele@windmill.ibn.it>
Date: Wed, 24 Sep 1997 14:26:51 +0200

On Fri, 19 Sep 1997, stanz wrote:

>
> 1) I server di emissione/ricezione non trasmettono bene i dati
> attraverso i router e non si collegano sempre in maniera efficace: ecco
> perchè arrivano a volte le risposte prima delle domande di partenza,
> Covili dovrebbe saperne qualcosa...

E' molto, molto probabile qualcosa di simile. Il protocollo NNTP non

prevede garanzie sulla trasmissione dei messaggi ed e' sufficiente un crash da qualche parte per mandare per aria decine di messaggi. Tieni conto che diversi news server italiani, ultimamente, hanno preso l'abitudine di crashare ogni fine settimana. Se non piu spesso. Direi che questa e' la causa principale dei messaggi mancanti.

>

> 3) Elementi assorbenti. E' possibile ipotizzare un server 'super partes'
> che analizza il contenuto dei messaggi e li inoltra con celerità
> differenziate a server con differente grado di pericolosità, a seconda
> del grado di pericolosità insita nella mail? Una specie di quelle
> "risposte automatiche" che si ottengono a volte spedendo a certi
> e-address, solo che ad alcuni "di più" e ad altri "di meno"
> a) Un meccanismo di questo genere sarebbe fattibile se, all'interno
> della dorsale dei server di Internet, si fossero connessi server
> [...]
> b) Molto più semplicemente, si potrebbe pensare che all'interno
> della rete "proto-Internet", cioè la militare Arpanet di molti anni fa,
> siano rimasti dei controlli per la secretazione di "vere notizie
> destabilizzanti". Così, ad esempio, può passare liscia la pagine web di
> un Art Bell ma non certe notizie di gran lunga più corrosive. Il
> controllo potrebbe essere effettuato basandosi su un Protocollo
> Tautologico di Annichilimento delle Informazioni Elusive (PTAIE) web,
> gopher, telnet, e-mail e news, il cui codice sorgente è stato inserito
> dentro il TCP/IP nella sua formulazione originaria. Apparentemente la
> parte di codice relativa al PTAIE potrebbe risultare ad un programmatore
> esperto come una parte leggermente ridondante, ed è per questo che non è
> stato mai nemmeno preso in considerazione: non essendo un bug, "non è"
> pericoloso.
>

Buon soggetto per un film di fantascienza o di fantapolitica, ma scarsamente applicabile. I sorgenti delle implementazioni di riferimento del TCP/IP, e di moltissime applicazioni internet sono pubblici e sono passati e ripassati da migliaia di programmatori alla ricenrca di errori e di buchi di sicurezza. Ancora di piu lo sono i server di posta e delle news (INN, Sendmail ecc.). C'e' veramente una marea di gente che lavora su queste applicazioni, e chiunque puo' ottenere i codici sorgente e ricompilarsi da se le applicazioni quando non addirittura l'intero sistema operativo (linux, *BSD).

Di piu', altrettanto parecchie persone passano diverse ore al giorno ad usare analizzatori di protocollo per visualizzare il traffico su specifici segmenti di rete alla ricerca di problemi. Premesso che diversi analizzatori sono anche essi disponibili pubblicamente a livello di sorgente, non vedo proprio come si possa imboscare del traffico.

Appoggio caldamente l'ipotesi numero 1.

Ciao
Lele

From stanz@iol.it Wed Sep 24 18:22:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: News che scompaiono
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 24 Sep 1997 19:22:41 +0200

Lele Forzani wrote:

> Appoggio caldamente l'ipotesi numero 1.
>
> Ciao
> Lele

Rispondo a te e a tutti quanti: GRAZIE vivissime per il vostro contributo. Ora posso andare a mangiare tranquillo, sicuro di digerire senza il Digestivo Antonetto. In ogni caso ho le prove che anche i server di Mu si sono inseriti nella dorsale di Compuserve/AOL. Infatti sono scomparsi preziosi documenti trasmessi da Von Daniken, che era ad Ontario in Florida a fare un convegno sul Triangolo Peloso di Bikini.

@straluther Blisset

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Sep 19 23:11:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cercansi testimoni di osservazioni UFO
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 19 Sep 1997 22:11:23 GMT

Salve a tutti!

Grazie all'infaticabile opera di Maurizio Verga, chiunque abbia avuto un avvistamento (o sia comunque interessato) puo' ottenere automaticamente nella propria mailbox il questionario per la raccolta dei dati su osservazioni di presunti fenomeni UFO, semplicemente inviando un messaggio "vuoto" (non occorre indicare nulla nel Subject e nel testo) al seguente indirizzo:

vistoufo-info@freeyellow.com

Fatene buon uso!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From grapaggi@inrete.it Sat Sep 20 02:46:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: EVOLUZIONE?

From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)

Date: Sat, 20 Sep 1997 01:46:04 GMT

ciao a tutti,
so che questo post accendera' un po' gli animi, pero' potrebbe anche essere un trampolino di lancio per una piu' utile e divertente discussione.

Ho notato il cambiamento di rotta avvenuto tra le file di diversi "ricercatori", ed enti piu' o meno a loro collegati, rispetto al fenomeno Ufo/Et. Ora, in pratica, non viene piu' sostenuto che non esiste vita intelligente nello spazio, bensì la nuova formulazione e' "esiste sicuramente vita intelligente nell'universo, ma mai e' arrivata fino a noi".

Con questa affermazione sicuramente un passettino avanti e' stato fatto, pero' continuano a non venir presi in considerazione le molte testimonianze di persone attendibili che dicono di essere state rapite da alieni, persone che dicono di aver avuto contatti o di aver visto alieni, intelligenze extra-terrestri.

Chissa', magari in un prossimo futuro (non remoto:)), l'evoluzione portera' questi ricercatori ad ammettere la visita, già da molto tempo, di intelligenze aliene sul nostro pianeta:) Parlarne potrebbe comunque accelerare questa evoluzione:)

Ciao
Grazia

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Mon Sep 22 11:08:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EVOLUZIONE?

From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)

Date: Mon, 22 Sep 1997 12:08:55 +0200

Grazia Rapaggi <grapaggi@inrete.it> wrote:

- > ciao a tutti,
- > Ho notato il cambiamento di rotta avvenuto tra le file di diversi
- > "ricercatori", ed enti piu' o meno a loro collegati, rispetto al
- > fenomeno Ufo/Et. Ora, in pratica, non viene piu' sostenuto che non
- > esiste vita intelligente nello spazio, bensì la nuova formulazione e'
- > "esiste sicuramente vita intelligente nell'universo"

finalmente, lo hai detto anche a Giancarlo?

> Ciao

> Grazia

Ciao
Enzo Lombardo

--

~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From rponti@geocities.com Mon Sep 22 17:19:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EVOLUZIONE?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 22 Sep 1997 16:19:52 GMT

grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi) ha scritto:

>Ho notato il cambiamento di rotta avvenuto tra le file di diversi
>"ricercatori", ed enti piu' o meno a loro collegati, rispetto al
>fenomeno Ufo/Et. Ora, in pratica, non viene piu' sostenuto che non
>esiste vita intelligente nello spazio, bensì la nuova formulazione e'
>"esiste sicuramente vita intelligente nell'universo, ma mai e'
>arrivata fino a noi".

In realta' sara' una decina d'anni che i ricercatori affermano questo,
l'unico problema che ad "alcuni" fa piacere pensare che invece fossero
dei "negazionisti" totali per poterli criticare meglio. Purtroppo per
questi "alcuni", e' proprio perche' si tratta di scienziati seri e non
seguaci di Lazar che non si sono mai sognati di fare affermazioni di
quel tipo.

>Con questa affermazione sicuramente un passettino avanti e' stato
>fatto, pero' continuano a non venir presi in considerazione le molte
>testimonianze di persone attendibili che dicono di essere state rapite
>da alieni, persone che dicono di aver avuto contatti o di aver visto
>alieni, intelligenze extra-terrestri.

Ti riferisci sempre ai casi di Mack ho hai altre notizie?

>Chissa', magari in un prossimo futuro (non remoto:)), l'evoluzione
>portera' questi ricercatori ad ammettere la visita, gia' da molto
>tempo, di intelligenze aliene sul nostro pianeta:) Parlarne potrebbe
>comunque accelerare questa evoluzione:)

Parlarne sicuramente aiuta: tu cosa puoi dire delle precedenti visite
di alieni? Che informazioni hai?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From grapaggi@inrete.it Tue Sep 30 03:39:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: EVOLUZIONE?

From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)

Date: Tue, 30 Sep 1997 02:39:55 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) wrote:

>grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi) ha scritto:

>>Ho notato il cambiamento di rotta avvenuto tra le file di diversi
>>"ricercatori", ed enti piu' o meno a loro collegati, rispetto al
>>fenomeno Ufo/Et. Ora, in pratica, non viene piu' sostenuto che non
>>esiste vita intelligente nello spazio, bensì la nuova formulazione e'
>>"esiste sicuramente vita intelligente nell'universo, ma mai e'
>>arrivata fino a noi".

>In realta' sara' una decina d'anni che i ricercatori affermano questo,
>l'unico problema che ad "alcuni" fa piacere pensare che invece fossero
>dei "negazionisti" totali per poterli criticare meglio. Putroppo per
>questi "alcuni", e' proprio perche' si tratta di scienziati seri e non
>seguaci di Lazar che non si sono mai sognati di fare affermazioni di
>quel tipo.

Beh, allora vedi che ho ragione, l'evoluzione esiste!:) Spero solo che
non passino ancora tanti anni per arrivare al passo successivo:)

>>Con questa affermazione sicuramente un passettino avanti e' stato
>>fatto, pero' continuano a non venir presi in considerazione le molte
>>testimonianze di persone attendibili che dicono di essere state rapite
>>da alieni, persone che dicono di aver avuto contatti o di aver visto
>>alieni, intelligenze extra-terrestri.

>Ti riferisci sempre ai casi di Mack ho hai altre notizie?

Si, sempre ai casi di Mack, Hopkins, Boylan. Ho letto il libro di
quest'ultimo e l'ho trovato molto interessante. Non mi metterei a
discutere delle idee che si sono fatti i suddetti rispetto ai "loro"
casi, bensì dei casi, delle persone.

>>Chissa', magari in un prossimo futuro (non remoto:)), l'evoluzione
>>porterà questi ricercatori ad ammettere la visita, già da molto
>>tempo, di intelligenze aliene sul nostro pianeta:) Parlarne potrebbe
>>comunque accelerare questa evoluzione:)

>Parlarne sicuramente aiuta: tu cosa puoi dire delle precedenti visite
>di alieni? Che informazioni hai?

Beh, ci sono molte cose particolari, testimonianze, sparse sul pianeta
che possono far pensare a ciò, ma alcuni mi avevano già detto che

non valevano perche' i testimoni non potevano piu' dire nulla:). Pero'
non volevo dire questo, forse mi sono male spiegata. Io intendevo
parlare di adesso, del fatto che queste "visite" possono esserci,
delle testimonianze delle persone, ok?

ciao
Grazia

>--
>bye, Remo

>"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

>ronti@geocities.com
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Sun Sep 28 23:39:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EVOLUZIONE?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 28 Sep 1997 22:39:31 GMT

>ciao a tutti,
>so che questo post accendera' un po' gli animi, pero' potrebbe anche
>essere un trampolino di lancio per una piu' utile e divertente
>discussione.
>Ho notato il cambiamento di rotta avvenuto tra le file di diversi
>"ricercatori", ed enti piu' o meno a loro collegati, rispetto al
>fenomeno Ufo/Et. Ora, in pratica, non viene piu' sostenuto che non
>esiste vita intelligente nello spazio,

Probabilmente hanno rapito qualcuno di loro:)))

bensi' la nuova formulazione e'
>"esiste sicuramente vita intelligente nell'universo, ma mai e'
>arrivata fino a noi".

Bisogna solo capire con chi parla di vita perche' poi il concetto
e' fumoso,c'e' chi parla di vita in senso lato e c'e' chi parla di
vita in riferimento alla vita intelligente .
Potrebbe essere una formula utilizzata da alcuni per continuare a
sostenere la teoria antropocentrica con tutto cio' che comporta.

>Con questa affermazione sicuramente un passettino avanti e' stato

>fatto, pero' continuano a non venir presi in considerazione le molte
>testimonianze di persone attendibili che dicono di essere state rapite
>da alieni, persone che dicono di aver avuto contatti o di aver visto
>alieni, intelligenze extra-terrestri.

Infatti con la formula " non e' arrivata fino a noi" si evitano un bel
po' di problemi e tutti i testimoni divengono automaticamente
allucinati senza dover spiegare oltre.
E' dura spiegare tutto con fenomeni naturalissimi spiegabilissimi
da scienziatissimi ovvissimi:)

>Chissa', magari in un prossimo futuro (non remoto:)), l'evoluzione
>porterà questi ricercatori ad ammettere la visita, già da molto
>tempo, di intelligenze aliene sul nostro pianeta:) Parlarne potrebbe
>comunque accelerare questa evoluzione:)

Diranno che ci sono ma noi non li possiamo vedere :)
Se li vedi son fatti tuoi:))
Ci saranno nel frattempo dei MIB buonissimi (specie di missionari)
che ti spiegheranno che non e' possibile vederli:))))

>Ciao
>Grazia

Ciao

Paola

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 29 15:24:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EVOLUZIONE?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 29 Sep 1997 14:24:57 GMT

On Sat, 20 Sep 1997 01:46:04 GMT, grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
wrote:

>Ho notato il cambiamento di rotta avvenuto tra le file di diversi
>"ricercatori", ed enti piu' o meno a loro collegati, rispetto al
>fenomeno Ufo/Et. Ora, in pratica, non viene piu' sostenuto che non
>esiste vita intelligente nello spazio, bensì la nuova formulazione e'
>"esiste sicuramente vita intelligente nell'universo, ma mai e'
>arrivata fino a noi".

Non mi risulta o almeno io non ho cambiato nessuna mia idea in
proposito. Comunque credo che nessuno, almeno in questo NG e da quanto
io ricordi (eccetto qualche scherzo o altre persone) hanno mai detto
che "non esiste vita intelligente nello spazio"; caso mai hanno detto
o pensato (come me, dopotutto) che la vita SICURAMENTE esiste in altri
posti piu' o meno sperduti e/o lontani del cosmo, ma che e' assai
difficile conciliare il fenomeno degli ufos con eventuali forme di

vita intelligenti ed esterne al nostro pianeta, aggiungendo in alcuni casi delle dissertazioni a vantaggio di tale fatto. Tutto qui.

Piuttosto mi faresti un piacere immenso se mi indicassi i Post dove le affermazioni che dici siano state fatte : bene o male, andandomi a rileggere tali messaggi (discorso valevole anche per gli altri netter di questo NG), potrei forse riuscire a capire di piu' il pensiero dell'autore, nella speranza di vedere i lati deboli delle mie dissertazioni.

Non e' che non si voglia credere a cio' che riferisci, ma senza referenze (chi lo ha detto, quando, dove e perche') potrebbero essere scambiate per appigli alle virgole o ai doppi sensi delle frasi degli originali autori. Proprio per tale motivo ti chiedo di "postare" l'elenco dei messaggi in causa : per solo titolo di informazione e per "trasparenza" messaggistica.

>Con questa affermazione sicuramente un passettino avanti e' stato
>fatto, pero' continuano a non venir presi in considerazione le molte
>testimonianze di persone attendibili che dicono di essere state rapite
>da alieni, persone che dicono di aver avuto contatti o di aver visto
>alieni, intelligenze extra-terrestri.

Certo, sono d'accordo : nello studio degli ufos ricorrono spesso per non dire MOLTO spesso testimonianze del genere che citi. Questo credo che non lo metta in dubbio nessuno e soprattutto coloro che sono interessati alla stupefacente fenomenologia ufologica.

Pero' credo una cosa : prima di affermare che gli autori degli abduction siano necessariamente "intelligenze extraterrestri", fermiamoci un attimo a discutere se di vera intelligenza aliena si tratta, se tali manifestazioni possano o meno essere spiegate e motivate con altre cause perche' sulla questione degli abduction, indipendentemente dal fatto di credere o meno ad una "speciale" interpretazione personalistica, ci sono ancora molti lati oscuri da capire prima di gettare la spugna alla soluzione apparentemente piu' ovvia. Tu ad esempio dici che le testimonianze in questo settore provengono da persone attendibili : nessuno lo nega, ma in una indagine tesa a determinare le cause di un evento quello che maggiormente conta sono i fatti (rilasciati ovviamente dal testimone) e non tanto le possibili interpretazioni del testimone che sono di natura soggettiva e non sempre oggettiva.

Faccio un esempio che non vuole essere una polemica, ma appunto solo un esempio "bizzarro" per farmi comprendere : se sbatto la testa e vedo la Luna, Saturno e le stelle (come si dice scherzando, ma la qual cosa ha in un certo senso del vero) ... la mia interpretazione di cio' che ho provato e' puramente soggettiva (anche se comune a molti altri esseri umani) ma non e' assolutamente realistica. In pratica la causa ha provocato un effetto (fisiologico), ma l'effetto non e' reale (vive cioe' nella reazione del nostro organismo, magari come tentativo di autodifesa o altro).

Negli abduction sappiamo che UNA CAUSA provoca un EFFETTO, ma pur

conoscendo bene gli EFFETTI non sappiamo ancora quale sia la migliore causa per tale evento. Una volta determinata la causa (scartando ad esempio quelle fasulle, inconsistenti o contraddittorie ai fatti), ben vengano le sue applicazioni parlando di ET, di reazioni organiche a determinate sollecitazioni o di altra natura.

>Chissa', magari in un prossimo futuro (non remoto:)), l'evoluzione
>porterà questi ricercatori ad ammettere la visita, già da molto
>tempo, di intelligenze aliene sul nostro pianeta:) Parlarne potrebbe
>comunque accelerare questa evoluzione:)

Parliamone allora, ma non capisco le faccine : che c'entrano?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From web@gea.geanet.it Sat Sep 20 15:27:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Le vostre pagine Web a 80.000 lire l'anno
From: web@gea.geanet.it (GeaNet Networking Solutions)
Date: Sat, 20 Sep 1997 14:27:24 GMT

Le vostre pagine Web a 80.000 lire l'anno
(max 600kb)
SENZA OBBLIGO DI BANNER PUBBLICITARI
Il percorso sarà [HTTP://WWW.GEANET.IT/WEB/VOSTRONOME/](http://WWW.GEANET.IT/WEB/VOSTRONOME/)

Per pagine commerciali 300.000 lire l'anno (1Mbyte)

in tutti i casi il servizio comprende :
iscrizione ai più importanti motori di ricerca, CGI,
per gli spazi commerciali 1 indirizzo e-mail

Per informazioni :
www.geanet.it
oppure web@gea.geanet.it

From parker@freenet.hut.fi Sat Sep 20 20:24:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: CICAP a Firenze
From: parker@freenet.hut.fi (Parker)
Date: 20 Sep 97 20:24:04 +0100

*** Area: MISTERI.ITA Date: 20 Set 97 19:56:57
*** From: Omar Buono (2:332/125.42)
*** To : All
*** Subj: CICAP a Firenze

Il 27 settembre, di pomeriggio, ci sarà a Firenze un incontro tra alcuni rappresentanti del CICAP ed alcuni redattori del Giornale dei Misteri. Io ci sarò quasi sicuramente. Leonardo e Alberto non so, ma a parte noi fiorentini forse qualcun altro è

interessato a venire (Fabrizio, che ne dici?). Casomai fatemelo sapere...

Per le comunicazioni urgenti e' meglio che mandiate una mail a
parker@freenet.hut.fi

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 22 17:26:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP a Firenze
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 16:26:01 GMT

Parker (parker@freenet.hut.fi) wrote:
: *** Area: MISTERI.ITA Date: 20 Set 97 19:56:57
: *** From: Omar Buono (2:332/125.42)
: *** To : All
: *** Subj: CICAP a Firenze
:
: Il 27 settembre, di pomeriggio, ci sara' a Firenze un incontro
: tra alcuni rappresentanti del CICAP ed alcuni redattori del
: Giornale dei Misteri. Io ci saro' quasi sicuramente. Leonardo e
: Alberto non so, ma a parte noi fiorentini forse qualcun altro e'
: interessato a venire (Fabrizio, che ne dici?). Casomai fatemelo
: sapere...
:
: Per le comunicazioni urgenti e' meglio che mandiate una mail a
:
: parker@freenet.hut.fi
:

Anche il Giornale dei Misteri e' stato cicappizzato? Ahi, ahi :)
Comunque personalmente non lo compro piu' :)

Ciao.

Giancarlo

From salaris@inrete.it Mon Sep 22 23:57:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP a Firenze
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Mon, 22 Sep 1997 22:57:04 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>:
>: Il 27 settembre, di pomeriggio, ci sara' a Firenze un incontro
>: tra alcuni rappresentanti del CICAP ed alcuni redattori del
>: Giornale dei Misteri. Io ci saro' quasi sicuramente. Leonardo e

>: Alberto non so, ma a parte noi fiorentini forse qualcun altro e'
>: interessato a venire (Fabrizio, che ne dici?). Casomai fatemelo
>: sapere...
>:
>: Per le comunicazioni urgenti e' meglio che mandiate una mail a
>:
>: parker@freenet.hut.fi
>:

>Anche il Giornale dei Misteri e' stato cicappizzato? Ahi, ahi :)
>Comunque personalmente non lo compro piu' :)

>Ciao.

>Giancarlo

Domanda:La cicapite e' contagiosa?

Potrebbe scatenarsi un epidemia con infiltrazioni in tutti i tessuti:)
(sociali et scientifici)

Ciao

Paola

From enzo.lmbr.surfer@iol.it Tue Sep 23 09:06:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: CICAP a Firenze
From: enzo.lmbr.surfer@iol.it (Enzo Lombardo)
Date: Tue, 23 Sep 1997 10:06:29 +0200

Paola Salaris <salaris@inrete.it> wrote:

> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:
>
>
> >:
> >: Il 27 settembre, di pomeriggio, ci sara' a Firenze un incontro
> >: tra alcuni rappresentanti del CICAP ed alcuni redattori del
> >: Giornale dei Misteri. Io ci saro' quasi sicuramente. Leonardo e
> >: Alberto non so, ma a parte noi fiorentini forse qualcun altro e'
> >: interessato a venire (Fabrizio, che ne dici?). Casomai fatemelo
> >: sapere...
> >:
> >: Per le comunicazioni urgenti e' meglio che mandiate una mail a
> >:
> >: parker@freenet.hut.fi
> >:
>
> >Anche il Giornale dei Misteri e' stato cicappizzato? Ahi, ahi :)
> >Comunque personalmente non lo compro piu' :)
>
> >Ciao.

>
> >Giancarlo
>
> Domanda:La cicapite e' contagiosa?
>
> Potrebbe scatenarsi un epidemia con infiltrazioni in tutti i tessuti:)
> (sociali et scientifici)

Cure per la Cicapite:
Basta sottoporsi a una cura di acido Giancarlfosforico alternato
con compresse di Salarisite.

Controindicazioni:
Una notevole perdita di senso della realta' con allucinazioni
in soggetti particolarmente predisposti e manie di
persecuzione. :-DDD

> Ciao
>
> Paola

Ciao
Enzo

--
~~~~~ wind .....

~~~~~ wave .....

~~~~~ fun .....

~~~~~

From tznt0078@pt.tizeta.it Sat Sep 20 20:59:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento Ufo provincia di Bologna
From: "Biocommerciale SaS" <tznt0078@pt.tizeta.it>
Date: 20 Sep 97 19:59:40 GMT

Credo di averne avvistato uno. Ne sono quasi certo poichè i giornali locali
(Il resto del Carlino ed. Bologna) ne ha parlato per diversi giorni. Molte
altre persone lo hanno visto e lo hanno dichiarato ai giornali. Ma una cosa
mi sconcerta: una cosa sospesa nel cielo c'era davvero, ma mi sembrava di
averla già vista in qualche films, per cui rimango perplesso.

--
Alessandro

[e-mail biocommerciale@pt.tizeta.it]
<<http://www.biocommerciale.com>>

From ScientiaXXX@technologist.com Sat Sep 20 23:33:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ipotesi sulla Realta'
From: Scientia <ScientiaXXX@technologist.com>
Date: Sat, 20 Sep 1997 15:33:38 -0700

Questo è un messaggio multi-parte scritto in formato MIME.

-----A9C57A376BC

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

Sei invitato a visitare il sito:

IPOTESI sulla REALTA'

Un'ipotesi affascinante sull'universo, sulla vita e sulla mente dell'uomo

<http://www.geocities.com/Vienna/5995>

Grazie per l'attenzione

-----A9C57A376BC

Content-Type: text/html; charset=iso-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

Content-Disposition: inline; filename="A.HTM"

<BASE HREF=3D"file:///C:/VILLAGE/NETSCAPE/VIENNA/A.HTM">

<HR SIZE=3D4 WIDTH=3D"60%">

<p>

<center>

<i>

Ipotesi sulla Realt=E0

<p>Un'ipotesi affascinante sull'universo,
sulla vita e s=ulla mente dell'uomo<p>

</i>

<p>

Sei invitato a visitare il sito all'indirizzo:

http://www.geocities.com/Vie=nnna/5995

</center>

<p>

<HR SIZE=3D4 WIDTH=3D"60%">

<p>

-----A9C57A376BC--

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 21 17:48:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESOTERICISM BANNER EXCHANGE

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Sun, 21 Sep 1997 16:48:50 GMT

On 21 Sep 1997 12:36:17 GMT, Esotericism Banner Exchange

<banner@esoterism.com> wrote:

... grazie! Mi sono ritrovato anche nella MIA Mail-Box questa sotto specie di pubblicita' non desiderata ... e non desiderabile.

Vabbe' che anche in questo NG ci sono alcuni cultori di esoterismo & C., ma sinceramente credo che non gliene fregghi a nessuno in un NG dedicato ad altre cose!

Goffredo Pierpaoli

From tassinari@ntt.it Sun Sep 21 23:12:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento di UFO
From: "Mirko Tassinari" <tassinari@ntt.it>
Date: 21 Sep 1997 22:12:58 GMT

Ho visto un UFO!!!
Proprio così, sono uno dei pochi fortunati ad averne visto uno vero e proprio!
Se siete interessati a saperne qualcosa di più, come la "fredda cronaca" dell'accaduto o altro, scrivetemi al mio e-mail: tassinari@ntt.it

Grazie.

From aaa@aa.iol.it Mon Sep 22 12:25:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento di UFO
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 22 Sep 1997 11:25:47 GMT

Perche' non spieghi sul newsgroup cosa hai visto in modo che si possa discutere sull'autenticita' o no?
Ciao.

Mirko Tassinari <tassinari@ntt.it> scritto nell'articolo
<01bcc6db\$86f87aa0\$7f2c4bc2@tassinari>...
> Ho visto un UFO!!!
> Proprio così, sono uno dei pochi fortunati ad averne visto uno vero e
> proprio!
> Se siete interessati a saperne qualcosa di più, come la "fredda cronaca"
> dell'accaduto o altro, scrivetemi al mio e-mail: tassinari@ntt.it
>
> Grazie.
>

From gmstudio@usa.net Mon Sep 22 15:46:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento di UFO
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 22 Sep 1997 14:46:28 GMT

On 21 Sep 1997 22:12:58 GMT, Mirko Tassinari wrote:

>Ho visto un UFO!!!
>Proprio così, sono uno dei pochi fortunati ad averne visto uno vero e
>proprio!
>Se siete interessati a saperne qualcosa di più, come la "fredda cronaca"
>dell'accaduto o altro, scrivetemi al mio e-mail: tassinari@ntt.it

>Grazie.

Io sarei interessato si ma affinche' tu posti la tua "fredda cronaca" su questo NG.

Prego

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From gmstudio@usa.net Tue Sep 23 02:07:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento di UFO
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Tue, 23 Sep 1997 01:07:34 GMT

On 21 Sep 1997 22:12:58 GMT, Mirko Tassinari wrote:

>Ho visto un UFO!!!
>Proprio così, sono uno dei pochi fortunati ad averne visto uno vero e
>proprio!
>Se siete interessati a saperne qualcosa di più, come la "fredda cronaca"
>dell'accaduto o altro, scrivetemi al mio e-mail: tassinari@ntt.it

>Grazie.

Io sarei interessato si ma affinche' tu posti la tua "fredda cronaca" su questo NG.

Prego

Questione di principio

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From clamorge@tin.it Mon Sep 22 12:18:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Date: Mon, 22 Sep 1997 11:18:57 GMT

Il giorno Sat, 20 Sep 1997 17:01:21 +0200, Renzo Nascimbeni

<renzo.nascimbeni@galactica.it> scrisse:

Ciao,
premetto che in nessun modo e' mia intenzione avvalorare il filmato Santilli (nonostante ritengo sia impossibile, alla luce dei fatti, ritenere falso o autentico il documento), ma vorrei fare un piccolo commento su una tua considerazione:

>6) L'"alieno" in questione è dall'esterno sorprendentemente e
>risibilmente UMANOIDE. Cosa c'è di più infantile che ritenere gli alieni
>identici a noi? Perché mai alieni evolutisi su pianeti e sistemi
>stellari diversi dai nostri (e ricordiamoci che l'evoluzione delle
>specie è influenzata da moltissimi eventi aleatori) dovrebbero giungere
>ad un aspetto così simile al nostro? Così come ci siamo forgiati gli dei
>a immagine e somiglianza, evidentementecosì facciamo oggi per gli
>alieni. Ma il fatto che gli organi interni, da quello che si riesce a
>vedere nel filmato, non abbiano invece nessuna analogia con organi
>terrestri, ci porta ad un'altra constatazione: quella dell' ASSURDO
>BIOLOGICO. Se noi abbiamo un corpo tale è perché si è evoluto in base
>alle funzioni e alle necessità dei singoli organi: ora, ipotizzare una
>creatura con lo stesso corpo e organi diversi (presumibilmente con
>funzioni diverse) non ha NESSUN SENSO. Questo "alieno" è una presa in
>giro e realizzata anche in maniera superficiale.

Ritenere gli alieni morfologicamente simili a noi non e' affatto infantile, bensì estremamente logico e plausibile.
La scienza ci insegna che, nonostante l'evoluzione sia sempre guidata da eventi casuali (e quindi non da un necessario percorso verso il progresso), tende sempre e comunque a seguire determinate linee evolutive atte a consentire il miglior adattamento possibile dell'animale nel contesto della sua nicchia ecologica.
Il termine esatto a cui si riferisce questo concetto e' *Convergenza Evolutiva*, e cioè l'evoluzione indipendente di forme molto simili avente un valore adattativo.
Il numero di soluzioni adattative per i diversi modi di vita non e' illimitato.
La convergenza e' la miglior prova che noi abbiamo della precisione e dei limiti dell'adattamento: ogni linea segue il proprio percorso indipendentemente e sviluppa il suo programma, ma e' sottoposta a condizioni costruttive vincolanti per quanto riguarda la sua forma.

Un esempio di questo processo e' l'evoluzione di occhi simili in molti gruppi di organismi: nei vertebrati e nei molluschi cefalopodi (calamari e polpi) si e' sviluppato indipendentemente un sistema formato da una cornea e un cristallino.
Altro esempio di convergenza e' rappresentato dalla forma di alcuni animali marini: un rettile (l'ittiosauro), un mammifero (il delfino) hanno sviluppato un insieme di caratteristiche (corpo affusolato, coda bilobata, pinne dorsali e pettorali) simili, dal punto di vista funzionale, a quelle dei pesci (ad esempio lo squalo).
Un altro importante esempio ci e' dato dalla fauna australiana: fra i marsupiali e i placentati con modi di vita simili si osserva una eccezionale serie di somiglianze nella forma esterna; ciononostante per i biologi la parentale fra i marsupiali e' sempre stata più

stretta della parentela fra un marsupiale e un placentato.

Detto questo si arriva facilmente a concludere che, con molte probabilit , la forma piu' adatta allo sviluppo dell'intelligenza e' quella antropomorfa. I motivi che ci possono portare ad una simile ipotesi sono molti, tra i quali:

- 1- Assetto bipede: permette l'utilizzo degli arti del corpo anteriori per fini non esclusivamente legati alla locomozione.
- 2- Arti prensili: la forma piu' *adatta* per modificare l'ambiente. Questo discorso e' anche intimamente legato allo sviluppo dell'intelligenza: causa - effetto (pensiero chi si esplica sull'ambiente).
- 3- Scatola cranica di elevata capacita': necessaria per un corretto sviluppo cerebrale.

Per concludere vorrei ricordare una testimonianza fossile che avvalorava questa ipotesi: *Stenonychosaurus inequalis*, dinosauro del tardo Cretaceo.

L'animale in questione presentava caratteristiche estremamente interessanti:

- 1- Il rapporto tra peso del cervello e peso corporeo era superiore a quello degli altri dinosauri (e' paragonabile a quello di alcuni mammiferi evoluti).
- 2- L'assetto era bipede e gli arti anteriori erano relativamente sviluppati e, con ogni probabilit , prensili.
- 3- Le dimensioni, non eccessive, sono paragonabili a quelle di un uomo (lungo circa 3 metri, alto meno di 2 metri).
- 4- Studi di paleoetologia confermerebbero un comportamento sociale dell'animale molto sviluppato.

Molti studiosi sostengono che, se tali animali fossero sopravvissuti, avrebbero forse fermato l'ascesa dei mammiferi.

Non e' quindi cos  ascientifica l'idea di un uomo-rettile.

Il mio personale punto di vista e' che, se mai esiste una o piu' forme di vita intelligente extraterrestre (e, statisticamente, e' piu' che probabile) originarie di un ecosistema analogo a quello terrestre, avranno una forma piu' o meno umanoide.

A presto,

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 22 14:50:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 22 Sep 1997 13:50:21 GMT

On Mon, 22 Sep 1997 11:18:57 GMT, clamorge@tin.it (Fabio "Jolly")

Bernieri) wrote:

>Ritenere gli alieni morfologicamente simili a noi non e' affatto
>infantile, bensì estremamente logico e plausibile.

...

>Un esempio di questo processo e' l'evoluzione di occhi simili in molti
>gruppi di organismi: nei vertebrati e nei molluschi cefalopodi
>(calamari e polpi) si e' sviluppato indipendentemente un sistema
>formato da una cornea e un cristallino.

...

>Detto questo si arriva facilmente a concludere che, con molte
>probabilità, la forma più adatta allo sviluppo dell'intelligenza e'
>quella antropomorfa. I motivi che ci possono portare ad una simile
>ipotesi sono molti, tra i quali:

...

>Non e' quindi così ascientifica l'idea di un uomo-rettile.

>Il mio personale punto di vista e' che, se mai esiste una o più forme
>di vita intelligente extraterrestre (e, statisticamente, e' più che
>probabile) originarie di un ecosistema analogo a quello terrestre,
>avranno una forma più o meno umanoide.

Concordo con quello che dici perché i paragoni calzano perfettamente
con un ecosistema simile al nostro, ma ci sono due punti che mi
lasciano pensare :

- 'sti ET (vabbè, chiamiamoli una volta tanto così!), sembra che si
adattino bene al nostro ambiente atmosferico. Nel filmato
dell'autopsia ... il presunto "alieno" aveva la bocca aperta e nessuna
forma di atti di soffocamento per respirazione di un'atmosfera
differente da quella propria. Ciò farebbe pensare ... che avrebbe
dovuto respirare normalmente ossigeno, e ciò significherebbe quindi
che il "pianeta" d'origine ne era ricco. Ugualmente dicasi per quelle
testimonianze in cui l'umanoide di turno ... e' ben immerso nella
nostra atmosfera.

- il fatto del peso corporeo rispetto a quello del cervello, la
questione della bipedicità e della posizione eretta, la conformazione
polmonare, la presenza di alcuni organi interni etc. sono in gran
parte dovuti all'evoluzione di una specie immersa in un ambiente nel
quale, senza quelle specifiche caratteristiche, l'organismo non
avrebbe potuto sopravvivere, come anche all'azione della gravità
terrestre che grava sul peso corporeo e sulla conformazione ossea
(dobbiamo immaginare che il pianeta d'origine di certi presunti ET sia
proprio così uguale a quello nostro? Mi sembra un po' troppo selettivo
come discorso ...).

Ma tutte e due i punti di cui sopra ... non si adattano ad esempio ad
organismi che vivono nei fluidi, come per i polpi. Se il nostro
pianeta non avesse avuto terre emerse, probabilmente qualche specie
animale avrebbe avuto la maggiore nel corso dell'evoluzione, magari
incrementando "per necessità di sopravvivenza" la propria
intelligenza ed adattandosi perfettamente (come e' già avvenuto,
appunto per i polpi) all'ambiente. In tal caso posizione eretta e

bipedicità' non avrebbe avuto alcun senso, come anche il proprio peso visto che in un fluido, anche con la spinta archimedeica, può sopravvivere un organismo di grande massa corporea. Perché dovremmo aspettarci che in altri pianeti esistano terre emerse, che l'ossigeno sia più abbondante di altri gas e miscele gassose, che la gravità sia simile alla nostra e che la radiazione solare incidente sia simile alla nostra??

Ad esempio, quando dici :

>2- Arti prensili: la forma più *adatta* per modificare l'ambiente.

e' vero, ma ci pensi ad un polpo che con i suoi tentacoli riesce ad avere maggiori capacità di "manovrare" e di presa?

Voglio dire che ... per quanto conosciamo bene l'evoluzione animale sul nostro pianeta, nulla ci vieta di pensare che altre forme di vita, ben differenti dalla nostra, possano esistere su ambienti planetari senza ricorrere sempre e "necessariamente" a somiglianze morfologiche e strutturali come già le conosciamo. E' sintomatico, invece, che nelle casistiche ufologiche dove sono presenti presunti umanoidi, questi siano sempre simili a noi : respirino come noi, abbiano due piedi, due braccia, due occhi, un naso, due orecchie come noi, in certi casi abbiamo "due tette" come nell'essere umano femminile (e non di più come per altri mammiferi), abbiano una scatola cranica simile alla nostra ... con tutta la diversità che l'universo fisico e biologico dovrebbe presentare. Mah!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From clamorge@tin.it Mon Sep 22 22:39:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Date: Mon, 22 Sep 1997 21:39:41 GMT

Il giorno Mon, 22 Sep 1997 13:50:21 GMT,
gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) scrisse:

>- il fatto del peso corporeo rispetto a quello del cervello, la
>questione della bipedicità' e della posizione eretta, la conformazione
>polmonare, la presenza di alcuni organi interni etc. sono in gran
>parte dovuti all'evoluzione di una specie immersa in un ambiente nel
>quale, senza quelle specifiche caratteristiche, l'organismo non
>avrebbe potuto sopravvivere, come anche all'azione della gravità
>terrestre che grava sul peso corporeo e sulla conformazione ossea
>(dobbiamo immaginare che il pianeta d'origine di certi presunti ET sia
>proprio così uguale a quello nostro? Mi sembra un po' troppo selettivo
>come discorso ...).

>Ma tutte e due i punti di cui sopra ... non si adattano ad esempio ad
>organismi che vivono nei fluidi, come per i polpi. Se il nostro
>pianeta non avesse avuto terre emerse, probabilmente qualche specie

>animale avrebbe avuto la maggiore nel corso dell'evoluzione, magari
>incrementando "per necessita' di sopravvivenza" la propria
>intelligenza ed adattandosi perfettamente (come e' gia' avvenuto,
>appunto per i polpi) all'ambiente. In tal caso posizione eretta e
>bipedicita' non avrebbe avuto alcun senso, come anche il proprio peso
>visto che in un fluido, anche con la spinta archimedeica, puo'
>sopravvivere un organismo di grande massa corporea. Perche' dovremmo
>aspettarci che in altri pianeti esistano terre emerse, che l'ossigeno
>sia piu' abbondante di altri gas e miscele gassose, che la gravita'
>sia simile alla nostra e che la radiazione solare incidente sia simile
>alla nostra??

Ti ringrazio per la tua ottima osservazione, e soprattutto per l'idea del mondo senza terre emerse (al quale, sinceramente, non avevo pensato).

Per quanto riguarda i punti relativi alla presenza di ossigeno, alla gravita', e alla radiazione solare, rispondo cosi':

1- E' ormai appurato dai numerosi studi compiuti nell'era della cosiddetta "chimica prebiotica sperimentale" (a seguito dell'esperimento di Urey e Miller nel 1953) che la vita si puo' formare esclusivamente in un ambiente fortemente RIDUCENTE (e quindi, nota bene, con bassissima presenza di ossigeno e ad alta concentrazione di idrogeno), ricco di composti donatori di idrogeno, come il metano e l'ammoniaca.

Affinche' nasca la vita, dunque, l'ossigeno deve essere assente (o comunque ridotto a bassissima concentrazione). Questo significa, come peraltro la storia dell'evoluzione biomolecolare ci dimostra, che la vita e' possibile anche in assenza di ossigeno.

Infatti i primi organismi procariotici che per piu' di un miliardo di anni hanno affollato il brodo primordiale erano esclusivamente anaerobi.

L'assenza di ossigeno, pero', non puo' consentire la vita in superficie, in quanto la mancanza di uno schermo di ozono permetterebbe il passaggio delle radiazioni ultraviolette (estremamente dannose per qualsiasi forma di materiale genetico).

Soltanto la comparsa dei primi organismi fotosintetici permise, in un lunghissimo periodo di tempo, la formazione dell'ozono e quindi l'abitabilita' delle terre emerse.

Per quale motivo ritengo la presenza di ossigeno un fattore, se non fondamentale, comunque della massima importanza per permettere lo sviluppo di una forma di vita intelligente?

La terra, come sappiamo, ha un'eta' di circa 4,6 miliardi di anni: bene, per circa tre miliardi di anni, l'evoluzione biomolecolare non ha consentito un sviluppo che andasse oltre la semplice struttura procariotica. Perche' Probabilmente perche' l'unico metabolismo in grado di fornire un sufficiente apporto energetico e' quello ossidativo.

Infatti, soltanto circa 1,5 miliardi di anni fa, quando l'atmosfera era abbastanza ricca di ossigeno, comparvero i primi eucarioti (dai quali poi la successiva *esplosione* del Cambriano).

2- Affinche' un pianeta consenta la vita, la radiazione solare deve

essere piu' o meno simile alla nostra.

Primo, perche' se la temperatura non rientrasse nei limiti relativi allo stato liquido dell'acqua, la vita se non impossibile, sarebbe mostruosamente ostacolata (ricordiamoci che l'elemento fondamentale della vita e' proprio l'acqua).

Secondo, perche' se le radiazioni ultraviolette fossero troppo intense, nemmeno una coltre spessissima d'acqua salverebbe dalla distruzione il materiale genetico.

3- L'ultimo punto, ossia quello relativo alla gravita' e' ben piu' elastico. Non esistono rigidi parametri entro i quali si rintenga possa svilupparsi la vita (con le ovvie eccezioni).

Per ultima rimane la domanda: un mondo senza terre emerse puo' permettere lo sviluppo di forme di vita intelligenti?

In questo caso, personalmente, non so se esista una risposta definitiva.

Ipoteticamente, analizzando la storia della vita della terra, possiamo dedurre che solo una vita animale terrestre sia in grado di sviluppare un'intelligenza paragonabile a quella umana.

L'unica forma marina dotata di grandissima intelligenza e' il delfino, ma c'e' da chiedersi quanto questi sia in grado di modificare l'ambiente circostante.

>Ad esempio, quando dici :

>

>>2- Arti prensili: la forma piu' *adatta* per modificare l'ambiente.

>

>e' vero, ma ci pensi ad un polpo che con i suoi tentacoli riesce ad avere maggiori capacita' di "manovrare" e di presa?

La mancanza di articolazioni non consente una sufficiente *precisione* di movimento, cosi' quanto consente una mano. E' per questo motivo che l'evoluzione ha *premiato* la metameria (ovverosia l'articolazione di piu' segmenti indipendenti).

Ad ogni modo, anche il tentacolo rappresenta una, seppur primitiva, forma di arto prensile.

A presto!

P.S.:Perdonami per l'eccessiva lunghezza del messaggio!

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 18:48:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi

From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>

Date: Tue, 23 Sep 1997 19:48:22 +0200

> Per quanto riguarda i punti relativi alla presenza di ossigeno, alla
> gravita', e alla radiazione solare, rispondo cosi':
>
> 1- E' ormai appurato dai numerosi studi compiuti nell'era della
> cosiddetta "chimica prebiotica sperimentale" (a seguito
> dell'esperimento di Urey e Miller nel 1953) che la vita si puo'
> formare esclusivamente in un ambiente fortemente RIDUCENTE (e quindi,
> nota bene, con bassissima presenza di ossigeno e ad alta
> concentrazione di idrogeno), ricco di composti donatori di idrogeno,
> come il metano e l'ammoniaca.
> Affinche' nasca la vita, dunque, l'ossigeno deve essere assente (o
> comunque ridotto a bassissima concentrazione). Questo significa, come
> peraltro la storia dell'evoluzione biomolecolare ci dimostra, che la
> vita e' possibile anche in assenza di ossigeno.
> Infatti i primi organismi procariotici che per piu' di un miliardo di
>
> anni hanno affollato il brodo primordiale erano esclusivamente
> anaerobi.
> L'assenza di ossigeno, pero', non puo' consentire la vita in
> superficie, in quanto la mancanza di uno schermo di ozono
> permetterebbe il passaggio delle radiazioni ultraviolette
> (estremamente dannose per qualsiasi forma di materiale genetico).
> Soltanto la comparsa dei primi organismi fotosintetici permise, in un
> lunghissimo periodo di tempo, la formazione dell'ozono e quindi
> l'abitabilita' delle terre emerse.
> Per quale motivo ritengo la presenza di ossigeno un fattore, se non
> fondamentale, comunque della massima importanza per permettere lo
> sviluppo di una forma di vita intelligente?
> La terra, come sappiamo, ha un'eta' di circa 4,6 miliardi di anni:
> bene, per circa tre miliardi di anni, l'evoluzione biomolecolare non
> ha consentito un sviluppo che andasse oltre la semplice struttura
> procariotica. Perche? Probabilmente perche' l'unico metabolismo in
> grado di fornire un sufficiente apporto energetico e' quello
> ossidativo.
> Infatti, soltanto circa 1,5 miliardi di anni fa, quando l'atmosfera
> era abbastanza ricca di ossigeno, comparvero i primi eucarioti (dai
> quali poi la successiva *esplosione* del Cambriano).
>

E' tutto corretto, se hai l'accorgimento di correggere "la vita" con "la
vita terrestre". Tutte queste affermazione non avrebbero senso per una
vita organizzata biologicamente in modo diverso dalla nostra.

Ciao

Valerio

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 18:48:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi

From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>

Date: Tue, 23 Sep 1997 19:48:22 +0200

> Per quanto riguarda i punti relativi alla presenza di ossigeno, alla
> gravita', e alla radiazione solare, rispondo cosi':
>
> 1- E' ormai appurato dai numerosi studi compiuti nell'era della
> cosiddetta "chimica prebiotica sperimentale" (a seguito
> dell'esperimento di Urey e Miller nel 1953) che la vita si puo'
> formare esclusivamente in un ambiente fortemente RIDUCENTE (e quindi,
> nota bene, con bassissima presenza di ossigeno e ad alta
> concentrazione di idrogeno), ricco di composti donatori di idrogeno,
> come il metano e l'ammoniaca.
> Affinche' nasca la vita, dunque, l'ossigeno deve essere assente (o
> comunque ridotto a bassissima concentrazione). Questo significa, come
> peraltro la storia dell'evoluzione biomolecolare ci dimostra, che la
> vita e' possibile anche in assenza di ossigeno.
> Infatti i primi organismi procariotici che per piu' di un miliardo di
>
> anni hanno affollato il brodo primordiale erano esclusivamente
> anaerobi.
> L'assenza di ossigeno, pero', non puo' consentire la vita in
> superficie, in quanto la mancanza di uno schermo di ozono
> permetterebbe il passaggio delle radiazioni ultraviolette
> (estremamente dannose per qualsiasi forma di materiale genetico).
> Soltanto la comparsa dei primi organismi fotosintetici permise, in un
> lunghissimo periodo di tempo, la formazione dell'ozono e quindi
> l'abitabilita' delle terre emerse.
> Per quale motivo ritengo la presenza di ossigeno un fattore, se non
> fondamentale, comunque della massima importanza per permettere lo
> sviluppo di una forma di vita intelligente?
> La terra, come sappiamo, ha un'eta' di circa 4,6 miliardi di anni:
> bene, per circa tre miliardi di anni, l'evoluzione biomolecolare non
> ha consentito un sviluppo che andasse oltre la semplice struttura
> procariotica. Perche'? Probabilmente perche' l'unico metabolismo in
> grado di fornire un sufficiente apporto energetico e' quello
> ossidativo.
> Infatti, soltanto circa 1,5 miliardi di anni fa, quando l'atmosfera
> era abbastanza ricca di ossigeno, comparvero i primi eucarioti (dai
> quali poi la successiva *esplosione* del Cambriano).
>

E' tutto corretto, se hai l'accorgimento di correggere "la vita" con "la
vita terrestre". Tutte queste affermazione non avrebbero senso per una
vita organizzata biologicamente in modo diverso dalla nostra.

Ciao

Valerio

From clamorge@tin.it Tue Sep 23 21:18:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Date: Tue, 23 Sep 1997 20:18:39 GMT

Il giorno Tue, 23 Sep 1997 19:48:22 +0200, Renzo Nascimbeni
<renzo.nascimbeni@galactica.it> scrisse:

>E' tutto corretto, se hai l'accorgimento di correggere "la vita" con "la
>vita terrestre". Tutte queste affermazione non avrebbero senso per una
>vita organizzata biologicamente in modo diverso dalla nostra.

Cosa intendi dire con: *vita organizzata biologicamente in modo
diverso dalla nostra*?
Alludi forse a forme di vita non basate sul carbonio, o a
macromolecole chimicamente diverse (ma sembra basate sul carbonio)?

A presto,

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 16:26:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:26:42 +0200

Fabio "Jolly" Bernieri wrote:

> Ritenere gli alieni morfologicamente simili a noi non e' affatto
> infantile, bensì estremamente logico e plausibile.
> La scienza ci insenga che, nonostante l'evoluzione sia sempre guidata
> da eventi casuali (e quindi non da un necessario percorso verso il
> progresso), tende sempre e comunque a seguire determinate linee
> evolutive atte a consentire il miglior adattamento possibile
> dell'animale nel constesto della sua nicchia ecologica.

questo è vero...

> Il termine esatto a cui si riferisce questo concetto e' *Convergenza
> Evolutiva*, e cioè l'evoluzione indipendente di forme molto simili
> avente un valore adattativo.
> Il numero di soluzioni adattative per i diversi modi di vita non e'
> illimitato.
> La convergenza e' la miglior prova che noi abbiamo della precisione e
> dei limiti dell'adattamento: ogni linea segue il proprio percorso
> indipendentemente e sviluppa il suo programma, ma e' sottoposta a
> condizioni costruttive vincolanti per quanto riguarda la sua forma.

La convergenza evolutiva esiste, ma vale solo per diversi habitat del

MEDESIMO ecosistema; in un ecosistema diverso la convergenza ci sarebbe ma porterebbe a risultati evolutivi completamente diversi. Se ipotizzi un ecosistema IDENTICO a quello terrestre la convergenza potrebbe portare a una razza umanoide, ma non ne sarei troppo sicuro... le variabili di un ecosistema sono tantissime, cambiano con estremo dinamismo e influenzano in modo drastico l'evoluzione delle specie viventi. Pensa solo se 65 milioni di anni fa non fosse accaduto il cataclisma che fece estinguere in massa i dinosauri, come ciò avrebbe influenzato l'evoluzione.

- > Detto questo si arriva facilmente a concludere che, con molte
- > probabilità, la forma più adatta allo sviluppo dell'intelligenza è
- > quella antropomorfa. I motivi che ci possono portare ad una simile
- > ipotesi sono molti, tra i quali:
- > 1- Assetto bipede: permette l'utilizzo degli arti del corpo anteriori
- > per fini non esclusivamente legati alla locomozione.

Le scimmie hanno una locomozione quadrupede ma non mi sembra che ciò comprometta l'agilità delle estremità, mani e piedi (anzi!), dato che sono anche dette quadrumani. Inoltre niente ci dice che in un essere vivente la locomozione debba avvenire per forza con degli arti...

- > 2- Arti prensili: la forma più *adatta* per modificare l'ambiente.
- > Questo discorso è anche intimamente legato allo sviluppo
- > dell'intelligenza: causa - effetto (pensiero che si esplica
- > sull'ambiente).

Va bene, arti prensili: ma ciò non ci conduce necessariamente a delle braccia, ma anche a dei tentacoli, per esempio. Perché poi non averne tre o quattro invece che due?

- > 3- Scatola cranica di elevata capacità: necessaria per un corretto
- > sviluppo cerebrale.

Hai saltato dei passaggi... 1) definire cos'è l'attività cerebrale 2) motivare perché una creatura dovrebbe avere un organo particolare e localizzare per le funzioni intellettive 3) spiegare come mai si debba trovare per forza nella testa 4) motivare perché diavolo gli alieni dovrebbero avere la testa! Mi sembra che questa ultima tua congettura decisamente non stia in piedi. Noi non solo non sappiamo definire l'attività cerebrale ma anche la vita stessa, e tu già ti sei precipitato ad affermare che gli alieni devono avere un cervello nel cranio! Penso che prima di definire che aspetto abbia la vita extraterrestre sia necessario sapere COSA SIA. Cos'è la vita? Sembra una domanda facilissima, dato che abbiamo a che fare con essa tutti i giorni. Ma provate a darne una definizione, e vi renderete conto di quanto sia difficile. Come facciamo a definire cosa sia la vita se conosciamo solo quella terrestre? O diamo una definizione così generica (del tipo: nasce, si riproduce, muore) da poter definire TUTTO vivente, oppure la descriviamo solo come la vita che conosciamo (del tipo: basata sul carbonio, DNA, aminoacidi, sintesi delle proteine) e ciò non ci servirà a niente. Se ci trovassimo VERAMENTE ad analizzare un alieno, come potremo riconoscerlo come "essere vivente"?

- > Il mio personale punto di vista e' che, se mai esiste una o piu' forme
- >
- > di vita intelligente extraterrestre (e, statisticamente, e' piu' che
- > probabile) originarie di un ecosistema analogo a quello terrestre,
- > avranno una forma piu' o meno umanoide.

Non lo escludo, ma ritengo estremamente improbabile ipotizzare un alieno umanoide, e lo riterrei comunque frutto del caso e non di una convergenza universale.

Ciao

Valerio

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 16:26:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:26:42 +0200

Fabio "Jolly" Bernieri wrote:

- > Ritenere gli alieni morfologicamente simili a noi non e' affatto
- > infantile, bensì estremamente logico e plausibile.
- > La scienza ci insenga che, nonostante l'evoluzione sia sempre guidata
- > da eventi casuali (e quindi non da un necessario percorso verso il
- > progresso), tende sempre e comunque a seguire determinate linee
- > evolutive atte a consentire il miglior adattamento possibile
- > dell'animale nel constesto della sua nicchia ecologica.

questo è vero...

- > Il termine esatto a cui si rifersice questo concetto e' *Convergenza
- > Evolutiva*, e cioe' l'evoluzione indipendente di forme molto simili
- > avente un valore adattativo.
- > Il numero di soluzioni adattative per i diversi modi di vita non e'
- > illimitato.
- > La convergenza e' la miglior prova che noi abbiamo della precisione e
- > dei limiti dell'adattamento: ogni linea segue il proprio percorso
- > indipendentemente e sviluppa il suo programma, ma e' sottoposta a
- > condizioni costruttive vincolanti per quanto riguarda la sua forma.

La convergenza evolutiva esiste, ma vale solo per diversi habitat del MEDESIMO ecosistema; in un ecosistema diverso la convergenza ci sarebbe ma porterebbe a risultati evolutivi completamente diversi. Se ipotizzi un ecosistema IDENTICO a quello terrestre la convergenza potrebbe portare a una razza umanoide, ma non ne sarei troppo sicuro... le variabili di un ecosistema sono tantissime, cambiano con estremo dinamismo e influenzano in modo drastico l'evoluzione delle specie viventi. Pensa solo se 65 milioni di anni fa non fosse accaduto il cataclisma che fece estinguere in massa i dinosauri, come ciò avrebbe influenzato l'evoluzione.

- > Detto questo si arriva facilmente a concludere che, con molte
- > probabilit , la forma piu' adatta allo sviluppo dell'intelligenza e'
- > quella antropomorfa. I motivi che ci possono portare ad una simile
- > ipotesi sono molti, tra i quali:
- > 1- Assetto bipede: permette l'utilizzo degli arti del corpo anteriori
- > per fini non esclusivamente legati alla locomozione.

Le scimmie hanno una locomozione quadrupede ma non mi sembra che ci  comprometta l'agilit  delle estremit , mani e piedi (anzi!), dato che sono anche dette quadrumani. Inoltre niente ci dice che in un essere vivente la locomozione debba avvenire per forza con degli arti...

- > 2- Arti prensili: la forma piu' *adatta* per modificare l'ambiente.
- > Queso discorso e' anche intimamente legato allo sviluppo
- > dell'intelligenza: causa - effetto (pensiero chi si esplica
- > sull'ambiente).

Va bene, arti prensili: ma cio non ci conduce necessariamente a delle braccia, ma anche a dei tentacoli, per esempio. Perch  poi non averne tre o quattro invece che due?

- > 3- Scatola cranica di elevata capacit : necessaria per un corretto
- > sviluppo cerebrale.

Hai saltato dei passaggi... 1)definire cos'  l'attivit  cerebrale 2) motivare perch  una creatura dovrebbe avere un organo particolare e localizzare per le funzioni intellettive 3) spiegare come mai si debba trovare per forza nella testa 4) motivare perch  diavolo gli alieni dovrebbero avere la testa! Mi sembra che questa ultima tua congettura decisamente non stia in piedi. Noi non solo non sappiamo definire l'attivit  cerebrale ma anche la vita stessa, e tu gi  ti sei precipitato ad affermare che gli alieni devono avere un cervello nel cranio!Penso che prima di definire che aspetto abbia la vita extraterrestre sia necessario sapere COSA SIA. Cos'  la vita? Sembra una domanda facilissima, dato che abbiamo a che fare con essa tutti i giorni. Ma provate a darne una definizione, e vi renderete conto di quanto sia difficile. Come facciamo a definire cosa sia la vita se conosciamo solo quella terrestre? O diamo una definizione cos  generica (del tipo: nasce, si riproduce, muore) da poter definire TUTTO vivente, oppure la descriviamo solo come la vita che conosciamo (del tipo: basata sul carbonio, DNA, aminoacidi, sintesi delle proteine) e ci  non ci servir  a niente. Se ci trovassimo VERAMENTE ad analizzare un alieno, come potremo riconoscerlo come "essere vivente"?

- > Il mio personale punto di vista e' che, se mai esiste una o piu' forme
- >
- > di vita intelligente extraterrestre (e, statisticamente, e' piu' che
- > probabile) originarie di un ecosistema analogo a quello terrestre,
- > avranno una forma piu' o meno umanoide.

Non lo escludo, ma ritengo estremamente improbabile ipotizzare un alieno umanoide, e lo riterrei comunque frutto del caso e non di una convergenza universale.

Ciao

Valerio

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 23 18:31:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:31:35 GMT

On Tue, 23 Sep 1997 17:26:42 +0200, Renzo Nascimbeni
<renzo.nascimbeni@galactica.it> wrote:

>Come facciamo a definire cosa sia la vita se
>conosciamo solo quella terrestre? O diamo una definizione così generica
>(del tipo: nasce, si riproduce, muore) da poter definire TUTTO vivente,
>oppure la descriviamo solo come la vita che conosciamo (del tipo:
>basata sul carbonio, DNA, aminoacidi, sintesi delle proteine) e ciò non
>ci servirà a niente. Se ci trovassimo VERAMENTE ad analizzare un alieno,
>come potremo riconoscerlo come "essere vivente"?

... be', ad esempio in base alle sue necessita' di COMUNICARE o
RELAZIONARSI con l'ambiente esterno, coi suoi simili e con chi non lo
e' (ma anche qui occorrerebbe generalizzare il concetto di
"comunicazione" : potrebbe essere totalmente DIVERSO dal nostro), ai
RIFIUTI (organici e non, es. per quelli non organici la "roba" di
rigetto tecnologico lasciati a "terra" - se degli ufo crash
effettivamente ce ne fossero stati ... ma ne dubito moltissimo! -), al
carattere "sociale" ...

Ma comunque : di "contatti comunicativi" NON CE NE E' TRACCIA, almeno
nota e TRASPARENTE fino ad ora (a meno di non ricadere sul "tranello"
o sul luogo comune degli abductions ... che a dir la verita' ancora
non si sa se siano effettivamente reali e che, stando alla letteratura
di bordo ... non sono poi così tanto "comunicativi" : sembrano piu'
che altro traumi o riesumazioni di traumi trasposti negli
abductionati); di "rifiuti" fino ad ora e come gia' detto non ce ne
sono, nonostante di "incidenti" ce ne dovrebbero *prima o poi* essere,
dato l'alto numero di avvistamenti segnalati negli ultimi 50 anni ...

Nonostante tutto, per la ETH ... continuano a valere piu' le
considerazioni soggettive e personali basate su elementi indimostrati
ed indimostrabili ... che non le statistiche, gli "MTBF" (Mean Time
Between Failures) ai quali neanche eventuali "navicelle aliene"
potrebbero o dovrebbero sottrarsi, i "tassi di guasto" su sistemi
complessi composti da piu' organi etc. etc. ... a meno che (faccio per
un attimo l'ETH-ologo convinto), non si considerassero "tali"
navicelle ... IDEALI, prive di guasti, sempre sottoposte a "continua"
ed espertissima manutenzione e così via. Ma allora il crash di
Roswell e quelli (da me non conosciuti, a parte qualche Stealth o
altro nuovo caccia caduto ...) di cui si parla tanto senza sapere DOVE

siano avvenuti? Eh, gia'! Una vera gatta da pelare per gli eth-ologi.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From clamorge@tin.it Tue Sep 23 20:54:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Date: Tue, 23 Sep 1997 19:54:35 GMT

Il giorno Tue, 23 Sep 1997 17:26:42 +0200, Renzo Nascimbeni
<renzo.nascimbeni@galactica.it> scrisse:

>La convergenza evolutiva esiste, ma vale solo per diversi habitat del
>MEDESIMO ecosistema; in un ecosistema diverso la convergenza ci sarebbe
>ma porterebbe a risultati evolutivi completamente diversi. Se ipotizzi
>un ecosistema IDENTICO a quello terrestre la convergenza potrebbe portare
>a una razza umanoide, ma non ne sarei troppo sicuro... le variabili di
>un ecosistema sono tantissime, cambiano con estremo dinamismo e
>influenzano in modo drastico l'evoluzione delle specie viventi. Pensa
>solo se 65 milioni di anni fa non fosse accaduto il cataclisma che fece
>estinguere in massa i dinosauri, come ciò avrebbe influenzato
>l'evoluzione.

Vedi il mio messaggio precedente, indirizzato a Goffredo Pierpaoli.

>> 1- Assetto bipede: permette l'utilizzo degli arti del corpo anteriori
>> per fini non esclusivamente legati alla locomozione.
>
>Le scimmie hanno una locomozione quadrupede ma non mi sembra che ciò
>comprometta l'agilità delle estremità, mani e piedi (anzi!), dato che
>sono anche dette quadrumani. Inoltre niente ci dice che in un essere
>vivente la locomozione debba avvenire per forza con degli arti...

L'esempio dei primati e' ottimo per comprendere il concetto di arti
specializzati nella "manipolazione".

E, in questo caso, proprio di specializzazione parliamo: i primati,
nonostante abbiano evoluto arti prensili, proprio perche' quadrupedi
non hanno potuto specializzarli. La condizione quadrupede ha
chiaramente implicato un compromesso funzionale tra locomozione e
capacita' manipolatoria.

Cosa che, nell'uomo, non avviene: i nostri arti inferiori si sono
specializzati esclusivamente nella locomozione, mentre i superiori
esonerati da questa funzione, si sono specializzati nella vera e
propria "manualita'" (che per lo sviluppo dell'intelligenza e'
fondamentale).

La superiorita' dell'uomo sugli animali, infatti, e' legata alla
comparsa di una mano a dita molto mobili, con il pollice largamente
indipendente dalle altre dita e ad esse opponibile.

Per fare un esempio pratico, esaminiamo la struttura della mano di
quattro differenti primati (in ordine di complessita' evolutiva):
nella Tupaia l'opponibilita' del pollice e' praticamente assente e

nel Tarsio e' appena accennata; il pollice diventa parzialmente opponibile nel Cebo, piu' evoluto nel Gorilla e completamente opponibile nell'uomo.

>> 2- Arti prensili: la forma piu' *adatta* per modificare l'ambiente.

>> Queso discorso e' anche intimamente legato allo sviluppo

>> dell'intelligenza: causa - effetto (pensiero chi si esplica

>> sull'ambiente).

>

>Va bene, arti prensili: ma cio non ci conduce necessariamente a delle

>braccia, ma anche a dei tentacoli, per esempio. Perchè poi non averne

>tre o quattro invece che due?

I tentacoli non permetterebbero una manualita' precisa quanto organi articolati (vedi discorso sulla *Metameria* sul messaggio precedente).

Avere tre arti implicherebbe una struttura non bilaterale (vedi piu' avanti), con gli ovvi svantaggi.

>> 3- Scatola cranica di elevata capacita': necessaria per un corretto

>> sviluppo cerebrale.

>

>Hai saltato dei passaggi... 1)definire cos'è l'attività cerebrale 2)

>motivare perchè una creatura dovrebbe avere un organo particolare e

>localizzare per le funzioni intellettive 3) spiegare come mai si debba

>trovare per forza nella testa 4) motivare perchè diavolo gli alieni

>dovrebbero avere la testa! Mi sembra che questa ultima tua congettura

>decisamente non stia in piedi. Noi non solo non sappiamo definire

>l'attività cerebrale ma anche la vita stessa, e tu già ti sei

>precipitato ad affermare che gli alieni devono avere un cervello nel

>cranio!

Mi rendo conto di aver saltato alcuni passaggi fondamentali (che pero' consideravo scontati). Cerco di provvedere subito.

Prima di tutto, per parlare di attivita' cerebrale bisogna parlare di un sistema nervoso centrale, per parlare di sistema nervoso centrale bisogna parlare di encefalizzazione e per parlare di encefalizzazione bisogna parlare di simmetria bilaterale.

Partiamo dunque con ordine: le forme di vita a simmetria sferica sono riscontrabili quasi unicamente nei protozoi (e quindi si esce dal regno degli animali).

La simmetria radiale (es: ricci, meduse, stelle marine) e' caratteristica di animali relativamente primitivi, di solito sessili, liberamente fluttuanti o che nuotano debolmente.

La comparsa della simmetria bilaterale nell'evoluzione animale fu uno dei maggiori progressi, poiche' gli animali bilaterali sono meglio adattati per movimenti direzionali di quanto non lo siano animali a simmetria radiale.

Gli animali piu' evoluti con tale simmetria presentano anche una cefalizzazione, ossia una "testa". La concentrazione di tessuto nervoso ed organi di senso nel capo conferisce ovvii vantaggi. Questa e' la posizione piu' efficiente per strutture atte a percepire l'ambiente circostante e a rispondere ad esso. Di solito anche la

bocca dell'animale e' collocata sul capo, giacche' molta parte dell'attivita' di un animale e' collegata al proccacciamento del cibo.

Il fatto di possedere un capo implica quindi anche ovvii vantaggi relativi al sistema nervoso.

Cito testualmente un normale testo di zoologia universitario:

"La tendenza di gran lunga piu' importante nell'evoluzione del sistema nervoso dei vertebrati e' verso una grande complessita' delle dimensioni, della configurazione e della capacita' funzionale del cervello, un processo chiamato encefalizzazione. L'encefalizzazione dei vertebrati ha portato al completo sfruttamento di varie capacita' funzionali, comprese risposte rapide, grande capacita' di memorizzare informazioni e flessibilita' di comportamento. Un'altra conseguenza dell'encefalizzazione e' l'abilita' di formare (almeno nell'uomo) associazioni tra gli eventi passati, presenti e futuri."

Spero che non ci sia bisogno di definire l' *attivita' cerebrale* perche' occorrerebbe ingineprarsi sulla struttura biologica del sistema nervoso (e, ti posso assicurare, e' un argomento un po' lunghetto).

>Penso che prima di definire che aspetto abbia la vita
>extraterrestre sia necessario sapere COSA SIA. Cos'è la vita? Sembra una
>domanda facilissima, dato che abbiamo a che fare con essa tutti i
>giorni. Ma provate a darne una definizione, e vi renderete conto di
>quanto sia difficile.

Ed infatti dal punto di vista scientifico NON esiste una definizione di vita, ma esiste una serie di caratteristiche generali che definiscono un sistema vivente:

1- Unicità chimica. I sistemi viventi presentano una organizzazione molecolare unica e complessa. La storia della vita ha realizzato l'assemblaggio di grosse molecole, note come macromolecole biologiche, che sono di gran lunga piu' complesse delle piccole molecole che costituiscono la materia inorganica.

2- Complessita' ed organizzazione gerarchica. I sistemi viventi presentano una organizzazione gerarchica unica e complessa (macromolecole, cellule, organismi, popolazioni, specie).

3- Riproduzione. I sistemi viventi si riproducono. A ciascun livello di gerarchia biologica, le forme viventi si riproducono per generarne altre simili.

4- Possesso di un programma genetico. Il programma genetico fornisce fedelta' di eredita' e regola lo sviluppo e il funzionamento dell'organismo.

5- Metabolismo. Gli organismi viventi si sostentano ricavando nutrimento dal loro ambiente.

6- Sviluppo. Tutti gli organismi viventi attraversano un ciclo vitale caratteristico.

7- Interazione ambientale. Tutti gli animali interagiscono con il loro ambiente.

Per concludere: Cthulhu non puo' esistere. :-)

A presto e, come al solito, perdonomi i miei post eccessivamente

lunghi! :-(

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From vic037k1@vi.nettuno.it Wed Sep 24 21:16:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Wed, 24 Sep 1997 20:16:15 GMT+0100

Nell'articolo <342642b7.3292342@news.tin.it>,
clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri) scriveva:

- > La scienza ci insenga che, nonostante l'evoluzione sia sempre guidata
- > da eventi casuali (e quindi non da un necessario percorso verso il
- > progresso), tende sempre e comunque a seguire determinate linee
- > evolutive atte a consentire il miglior adattamento possibile
- > dell'animale nel constesto della sua nicchia ecologica.

Peccato pero` che la nostra scienza si basi sull'unica vita conosciuta,
cioe` quella terrestre. Da questi miseri dati, e` assi pretenzioso
ritenere minimamente valide eventuali speculazioni sull'evolversi della
vita extraterrestre.

- > Detto questo si arriva facilmente a concludere che, con molte
- > probabilita', la forma piu' adatta allo sviluppo dell'intelligenza e'
- > quella antropomorfa.

Potrei inventare una quantita` di forme che sono altrettanto (se non piu`)
valide allo sviluppo della vita intelligente, su queste basi.

Mi dispiace vedere che l'antropocentrismo sia ancora cosi` radicato nella
gente.

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From clamorge@tin.it Thu Sep 25 00:16:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Date: Wed, 24 Sep 1997 23:16:05 GMT

Il giorno Wed, 24 Sep 1997 20:16:15 GMT+0100, vic037k1@vi.nettuno.it
(Davide G. Borin) scrisse:

>Peccato pero` che la nostra scienza si basi sull'unica vita conosciuta,
>cioe` quella terrestre. Da questi miseri dati, e` assi pretenzioso
>ritenere minimamente valide eventuali speculazioni sull'evolversi della
>vita extraterrestre.

La storia della vita e' una storia lunga quattro miliardi di anni
(difficilmente ci si rende conto di questa grandezza), in un ambiente
tutt'altro che stabile ma sempre in continuo e drastico mutamento.
Una storia di quattro miliardi di anni non sono certo *miseri dati*!
Come non sono certo *miseri dati* i frutti di secoli di studi
naturalistici (prima) e biologici (poi).

>Potrei inventare una quantita` di forme che sono altrettanto (se non piu`)
>valide allo sviluppo della vita intelligente, su queste basi.

Saresti davvero in grado? La natura ha impiegato ben 4,6 miliardi di
anni per arrivare al *miracolo* dell'intelligenza umana.
Sei forse un dio? :-)

>Mi dispiace vedere che l'antropocentrismo sia ancora cosi` radicato nella
>gente.

L'antropocentrismo, fortunatamente, e' stato superato (a fatica, va
ammesso) grazie alla scienza.

A presto,

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From vic037k1@vi.nettuno.it Fri Oct 03 22:55:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Evoluzione: gli alieni sono umanoidi
From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)
Date: Fri, 03 Oct 1997 21:55:30 GMT+0100

Nell'articolo <342994c4.378989@news.tin.it>,
clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri) scriveva:

> La storia della vita e' una storia lunga quattro miliardi di anni
> (difficilmente ci si rende conto di questa grandezza), in un ambiente
> tutt'altro che stabile ma sempre in continuo e drastico mutamento.

Proprio cosi`: pensa se qualcuno di questi drastici mutamenti non ci fosse
stato, o fosse stato diverso, o che ne fossero stati altri: ci sono una
miriade di varianti possibili ed e` secondo me assurdo pensare che tutte
portino necessariamente verso una forma umanoide!

> Una storia di quattro miliardi di anni non sono certo *miseri dati*!

- > Come non sono certo *miseri dati* i frutti di secoli di studi
- > naturalistici (prima) e biologici (poi).

Non sono miseri nel loro ambito di validita` (la Terra), anzi! Ma sono insignificanti se rapportati a tutti i possibili sviluppi su pianeti diversi.

- >>Potrei inventare una quantita` di forme che sono altrettanto (se non piu`)
- >>valide allo sviluppo della vita intelligente, su queste basi.
- > Saresti davvero in grado? La natura ha impiegato ben 4,6 miliardi di
- > anni per arrivare al *miracolo* dell'intelligenza umana.
- > Sei forse un dio? :-)

Sia chiaro: non intendo dire che sarei in grado di creare un essere vivente con una struttura molecolare o cellulare diversa da tutte quelle terrestri (ci vorrebbe altro), ma quanto meno non credo sia difficile pensare ad una FORMA (lo ripeto: solo una FORMA) diversa adatta ad una specie intelligente, magari anche basandosi su altri animali. Potrei anche farti un esempio, ma sarebbe utile poter fare un disegno: a parole e` difficile e prolioso.

- > L'antropocentrismo, fortunatamente, e' stato superato (a fatica, va
- > ammesso) grazie alla scienza.

Be`, da quel che si afferma qui, non direi. 8-)

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>
\\

From marcoi@mbox.vol.it Mon Sep 22 12:47:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La realta'
From: "Marco" <marcoi@mbox.vol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 13:47:12 +0200

Spesso sento di persone che dicono di credere negli UFO senza mai averne visto uno, eppure queste ridicolizzano ugualmente altri fatti connessi con il fenomeno, come i contattisti o le "fantascientifiche" dichiarazioni dei testimoni, dei rapiti e via dicendo...

Io credo che nel momento stesso in cui siamo convinti dell'esistenza di un'altra vita intelligente nel cosmo, dobbiamo entrare in un'ottica completamente diversa da quella a cui tutti siamo abituati, lasciare cadere ogni barriera che per noi rappresenta il "normale". Non possiamo pensare di spiegare la fantascienza attraverso la nostra piccola scienza che certamente e' solo all'inizio. Non ne siamo ancora in grado. Fino a quando non impareremo questo, continueremo a nasconderci dietro alle ridicole spiegazioni rilasciate dai governi o dagli illustri scienziati che governano il nostro pianeta.

E' arrivato il momento di aprire la nostra mente ad altri orizzonti.

Marco

.

From stanz@iol.it Mon Sep 22 21:27:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La realta'
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 22:27:53 +0200

Marco wrote:

- > Spesso sento di persone che dicono di credere negli UFO senza mai averne
- > visto uno, eppure queste ridicolizzano ugualmente altri fatti connessi con
- > il fenomeno, come i contattisti o le "fantascientifiche" dichiarazioni dei
- > testimoni, dei rapiti e via dicendo...
- > Io credo che nel momento stesso in qui siamo convinti dell'esistenza di
- > un'altra vita intelligente nel cosmo, dobbiamo entrare in un'ottica
- > completamente diversa da quella a cui tutti siamo abituati, lasciare cadere
- > ogni barriera che per noi rappresenta il "normale". Non possiamo pensare di
- > spiegare la fantascienza attraverso la nostra piccola scienza che
- > certamente e' solo all'inizio. Non ne siamo ancora in grado. Fino a quando
- > non impareremo questo, continueremo a nasconderci dietro alle ridicole
- > spiegazioni rilasciate dai governi o dagli illustri scienziati che
- > governano il nostro pianeta.
- > E' arrivato il momento di aprire la nostra mente ad altri orizzonti.
- >
- > Marco
- > .

Finalmente un contributo intelligente ad un dibattito che non vede partecipanti (finora). Il problema è che alcuni hanno perso il contatto con la fantasia ai tempi di quando la mamma raccontava loro le fiabe prima di andare a letto. Tutti 'sti skeptix sono terrorizzati che esista VERAMENTE l'alieno nero. Ma dietro a queste repressioni...si cela, come sempre il "desiderio". Sono loro che vorrebbero che accadesse: mentre si lavano i denti con lo spazzolino, allo specchio, vedersi dietro un orribile Grigio con le grinfie aperte che vuole abdurli....

Ciao

@stralberto Intergalattico Spaziale

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 17:30:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La realta'
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 18:30:47 +0200

stanz wrote:

- > Finalmente un contributo intelligente ad un dibattito che non vede
- > partecipanti
- > (finora). Il problema è che alcuni hanno perso il contatto con la

- > fantasia ai
- > tempi di quando la mamma raccontava loro le fiabe prima di andare a letto.
- > Tutti 'sti skeptix sono terrorizzati che esista VERAMENTE l'alieno nero. Ma
- > dietro a queste repressioni...si cela, come sempre il "desiderio".
- > Sono loro
- > che vorrebbero che accadesse: mentre si lavano i denti con lo spazzolino, allo specchio, vedersi dietro un orribile Grigio con le grinfie aperte che vuole abdurli....

Sono in parte skeptic e non mi è mai successo ciò che dici... sono cose che in genere succedono a chi ha visto troppe puntate degli X-files. Se uno veramente NON crede nell'alieno nero, è difficile che ne abbia paura. E' più probabile che capiti a gente come te :)))

- > Ciao
- > @stralberto Intergalattico Spaziale

Ciao

Valerio

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 17:30:47 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: La realta'
 From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
 Date: Tue, 23 Sep 1997 18:30:47 +0200

stanz wrote:

- > Finalmente un contributo intelligente ad un dibattito che non vede partecipanti
- > (finora). Il problema è che alcuni hanno perso il contatto con la fantasia ai
- > tempi di quando la mamma raccontava loro le fiabe prima di andare a letto.
- > Tutti 'sti skeptix sono terrorizzati che esista VERAMENTE l'alieno nero. Ma
- > dietro a queste repressioni...si cela, come sempre il "desiderio".
- > Sono loro
- > che vorrebbero che accadesse: mentre si lavano i denti con lo spazzolino, allo specchio, vedersi dietro un orribile Grigio con le grinfie aperte che vuole abdurli....

Sono in parte skeptic e non mi è mai successo ciò che dici... sono cose che in genere succedono a chi ha visto troppe puntate degli X-files. Se

uno veramente NON crede nell'alieno nero, è difficile che ne abbia paura. E' più probabile che capiti a gente come te :)))

> Ciao
> @stralberto Intergalattico Spaziale

Ciao

Valerio

From eltra@mbox.vol.it Mon Sep 22 13:08:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: skeptic ??
From: eltra@mbox.vol.it (eltra)
Date: Mon, 22 Sep 1997 12:08:50 GMT

Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

Visto che ne parlate ??????

Grazie

Laura

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 25 22:46:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Sep 1997 21:46:43 GMT

eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:

:
: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????
:
: Visto che ne parlate ??????
:
: Grazie
:
: Laura
:
Ciao,

gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune, ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale. Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.

Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la libera ricerca.

Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienista per meglio divulgare le loro idee.

Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e di missionarismo vanno a romepere le scatole al prossimo....

Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per censurare la ricerca. Per il loro aspetto parascientifico e per le entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al prossimo che non si allinea con le loro idee.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 09:30:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: skeptic ??

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 26 Sep 1997 08:30:38 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>[SNIP da "gli skeptix mangiano i bambini"]

Ti sei mai letto uno dei tanti manifesti degli "scettici"?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Sep 28 01:44:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: skeptic ??

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 28 Sep 1997 00:44:05 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >[SNIP da "gli skeptix mangiano i bambini"]

:

: Ti sei mai letto uno dei tanti manifesti degli "scettici"?

Mi basta sapere che sono i nemici dell'evoluzione dell'umanita'.

Ciao.

Giancarlo

: --
: bye, Remo
:
: "Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau
:
: rponti@geocities.com
: X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 10:04:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 09:04:48 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>: Ti sei mai letto uno dei tanti manifesti degli "scettici"?
>
>Mi basta sapere che sono i nemici dell'evoluzione dell'umanita'.

Ma chi sei, Torquemada? :)))

--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 12:49:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 11:49:38 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:
>:
>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

>:
>: Visto che ne parlate ??????
>:
>: Grazie
>:
>: Laura
>:
>Ciao,
>
>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare
>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,
>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.
>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono
>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha
>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano
>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.
>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la
>libera ricerca.
>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienziato per meglio
>divulgare le loro idee.
>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a rompere le scatole al prossimo....
>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca.

Cosa intendi che associazione ?

Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.
>
>
Su questo sono d'accordo e una tendenza comune , si riflette molto
nella quotidianita...

>

>

>

Grazie :))) almeno comincio a capire qualche termine

In poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle
brave persone !!!!

Vedo spesso nei tuoi url il termine "occamista" immagino che ti
riferisci al caro Occam

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 13:03:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 12:03:51 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:

>:
>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

>:
>: Visto che ne parlate ??????

>:
>: Grazie

>:
>: Laura

>:
>Ciao,

>
>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare
>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,
>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.
>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono
>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha
>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano
>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.
>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la
>libera ricerca.
>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienista per meglio
>divulgare le loro idee.
>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a rompere le scatole al prossimo....
>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca.

Cosa intendi che associazione ?

Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.

>
>
Su questo sono d'accordo e una tendenza comune , si riflette molto
nella quotidianita...

>

>

>

Grazie :))) almeno comincio a capire qualche temine

In poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle brave persone !!!!

Vedo spesso nei tuoi url il temine "occamista" immagino che ti riferisci al caro Occam

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 26 14:41:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: skeptic ??

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 26 Sep 1997 13:41:01 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:

>:

>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

>:

>: Visto che ne parlate ??????

>:

>: Grazie

>:

>: Laura

>:

>Ciao,

>

>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare

>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,

>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.

>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono

>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha

>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano

>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.

... appunto, qui siamo in ITALIA e come tale mi sembra poco adeguato

dichiarare che esistano "scettici" ... senza citarne nomi,

associazioni o gruppi di appartenenza, per di piu' criticando cose che

in questo NG neanche esistono. Ma voi ... dove li vedete tutti questi

"scettici"??? Mi sa che, come al solito, confondi, come e' stato gia'

detto in passato da altri, il termine offensivo e denigratorio di

"scettico" con lo scetticismo naturale, insito in tutti coloro che

prima di dire "a" vogliono capire e studiare le cose.

Circa i "movimenti culturali" e di stampo confessionale di oltre

oceano riguardo agli "scettici", forse occorrerebbe parlare per il

nostro paese della nascita o della rinascita di idee forzose e di

adeptismi veramente anti culturali ... come quelli che vai

farneticando da tempo tu e pochi altri.

>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la
>libera ricerca.

spesso mascherandosi? Ma hai qualche "prova" in favore di questa tua ipotesi? Poi parli di "libera ricerca" ... come se ci fosse qualcuno che vieta a TE di imbastardire la scienza e ad altri di USARLA nel pieno delle loro capacita'. Ma a te qualcuno ha mai vietato di interessarti di talismani, di messe nere, di abduction, di avvistamenti e di eventi affini al "cover-up" in cui credi? Mi sembra di NO! Ed allora perche' continui a dire cose insensate ed indimostrate?

>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienista per meglio
>divulgare le loro idee.

si ... si ... vabbe' ...

>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a romepere le scatole al prossimo....

Ti hanno mai denunciato per quello che dici? Hai mai avuto per caso qualcuno appiccitato alle calcagna che ti controlla e ti censura nelle tue attivita' hobbistiche? Ti hanno messo il telefono collegato alla Rete sotto controllo per ostacolare le tua "libera ricerca" e le tue idee? Ti hanno mai vietato di occuparti di cio' di cui ti occupi? A me sembra di NO! Capirei bene quello che vai dicendo ovunque sul NG ... se ci fossero fatti probanti, eventi di natura particolare o azioni forzose nei tuoi confronti.

Poi tu parli sempre delle "loro azioni di proselitismo" e "missionarismo". Probabilmente potresti avere anche ragione ... ma ti sei mai interrogato sul fatto che anche TU, direttamente o meno, fai proselitismi e missionarismi quando ti auto vittimizzi circa queste "organizzazioni" ... che per me sono solo frutto di tue fantasie e forse paure?

>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca. Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.

Ma si puo' sapere, una buona volta, con chi ce l'hai? Il CICAP? Il Cisu? Il Cun o altro? E se anche fossero, dove e' che "ostacolano" la ricerca? Prendiamo ad esempio il CUN : per me loro non fanno alcuna ricerca ufologica (o, almeno fino ad ora, non ne hanno mostrato evidenza e capacita'), se non quella di reperire vecchie e trite news ufologiche o anche recenti, passandole e distorcendole sui loro media per cose "genuine". Non fanno quindi "ricerca", al piu' distorcono

quella che che viene fatta in Italia e all'estero. Cio' non toglie che IO (come altri), ... pur criticando il loro operato, non faccia "ricerca". Non so se mi sono capito!

P.S.: Perche' ce la hai tanto con chi secondo te farebbe parte di "gruppi di controllo bloccando la ricerca", quando tu puoi pur sempre continuare a farla per tuo conto? Tu spesso dici agli altri di occuparsi non di ufologia ma dei "gruppi" che la fanno. Perche' invece una volta tanto e sensatamente ... non discuti di ufologia?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 16:38:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 15:38:02 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:

>:
>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????
>:
>: Visto che ne parlate ??????
>:
>: Grazie
>:
>: Laura
>:
>Ciao,
>

>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare
>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,
>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.
>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono
>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha
>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano
>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.
>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la
>libera ricerca.
>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienziato per meglio
>divulgare le loro idee.
>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a rompere le scatole al prossimo....
>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca.

Cosa intendi che associazione ?

Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.

>

>

Su questo sono d'accordo e una tendenza comune, si riflette molto
nella quotidianità...

>

>

>

Grazie :))) almeno comincio a capire qualche termine

In poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle
brave persone !!!!

Vedo spesso nei tuoi url il termine "occamista" immagino che ti
riferisci al caro Occam

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 16:38:41 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: skeptic ??

From: laura@otello.polito.it (lg)

Date: Fri, 26 Sep 1997 15:38:41 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:

>:

>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

>:

>: Visto che ne parlate ??????

>:

>: Grazie

>:

>: Laura

>:

>Ciao,

>

>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare
>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,
>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.
>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono
>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha
>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano
>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.
>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'è posto per la

>libera ricerca.
>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienziata per meglio
>divulgare le loro idee.
>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a rompere le scatole al prossimo....
>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca.

Cosa intendi che associazione ?

Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.
>
>
Su questo sono d'accordo e una tendenza comune , si riflette molto
nella quotidianita...

>

>

>

Grazie :))) almeno comincio a capire qualche termine

In poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle
brave persone !!!!

Vedo spesso nei tuoi url il termine "occamista" immagino che ti
riferisci al caro Occam

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 16:39:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 15:39:14 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:
>:
>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????
>:
>: Visto che ne parlate ??????
>:
>: Grazie
>:
>: Laura

>:
>Ciao,
>
>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare
>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,
>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.
>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono
>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha
>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano
>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.
>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la
>libera ricerca.
>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienista per meglio
>divulgare le loro idee.
>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a rompere le scatole al prossimo....
>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca.

Cosa intendi che associazione ?

Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.

>
>
Su questo sono d'accordo e una tendenza comune , si riflette molto
nella quotidianita...

>

>

>

Grazie :))) almeno comincio a capire qualche termine

In poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle
brave persone !!!!

Vedo spesso nei tuoi url il termine "occamista" immagino che ti
riferisci al caro Occam

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 16:41:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 15:41:04 GMT

On 25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>eltra (eltra@mbox.vol.it) wrote:

>:
>: Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

>:
>: Visto che ne parlate ??????

>:
>: Grazie

>:
>: Laura

>:
>Ciao,

>
>gli skeptics sono persone che abusano del diritto logico a dubitare
>delle apparenze in cui vivono, condannati dai sensi e dal luogo comune,
>ma ne fanno una ragione di atteggiamento conservatore e confessionale.
>Per farla breve gli skeptics (si usa il termine anglosassone apposta) sono
>un movimento culturale di stampo confessionale nato negli USA che ha
>trovato i suoi adepti soprattutto in quei paesi dove dominano
>varie teocrazie che li alimentano per loro ovvia convenienza.
>Gli skeptics propugnano, spesso mascherandosi dietro al nome della
>scienza, una idea conservatrice del mondo in cui non c'e' posto per la
>libera ricerca.
>Sia negli USA come in Italia e in altri Paesi, essi si organizzano per lo
>piu' sotto forma di organizzazioni di stampo scienista per meglio
>divulgare le loro idee.
>Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
>vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di proselitismo e
>di missionarismo vanno a rompere le scatole al prossimo....
>Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
>censurare la ricerca.

Cosa intendi che associazione ?

Per il loro aspetto parascientifico e per le
>entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media senza
>interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
>prossimo che non si allinea con le loro idee.

>
>
Su questo sono d'accordo e una tendenza comune , si riflette molto
nella quotidianita...

>

>

>

Grazie :))) almeno comincio a capire qualche termine

In poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle brave persone !!!!

Vedo spesso nei tuoi url il temine "occamista" immagino che ti riferisci al caro Occam

From gina@otello.polito.it Mon Sep 22 14:57:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Avvistamento U.F.O.
From: gina@otello.polito.it (Gina D.)
Date: Mon, 22 Sep 1997 13:57:36 GMT

Ho visto qualcosa che potrebbe essere un UFO ma non ne sono sicura, c'è qualcuno che può aiutarmi a capire ?

Grazie .

Gina

From gmstudio@usa.net Tue Sep 23 03:31:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O.
From: KaiserSosE <gmstudio@usa.net>
Date: Tue, 23 Sep 1997 02:31:05 GMT

On Mon, 22 Sep 1997 13:57:36 GMT, Gina D. wrote:

>Ho visto qualcosa che potrebbe essere un UFO ma non ne sono sicura,
>c'è qualcuno che può aiutarmi a capire ?
>
>Grazie .
>
>Gina

Se e' un'Oggetto, Volante e NOn Identificato Mi spiace non e' un U.F.O..
.....e' un' O.V.N.I.! :-DD

Bye Bye

§o§e

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From aaa@aa.iol.it Tue Sep 23 13:00:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento U.F.O.
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 23 Sep 1997 12:00:08 GMT

Se ci spieghi cosa hai visto...
Ciao.

Gina D. <gina@otello.polito.it> scritto nell'articolo
<342678d4.21797754@news>...
> Ho visto qualcosa che potrebbe essere un UFO ma non ne sono sicura,
> c'è qualcuno che può aiutarmi a capire ?
>
> Grazie .
>
> Gina
>
>
>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Sep 22 17:33:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 22 Sep 1997 16:33:09 GMT

UFOLOGIA SPAZZATURA

Recentemente ho notato che compaiono sempre piu' di frequente sui quotidiani italiani le notizie di avvistamenti particolari di UFO dove c'e' un solitario testimone che ne racconta di ogni genere e a piu' non posso.

Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi. E mentre questo avviene i giornali trascurano di parlare di casi di avvistamenti UFO di effettivo rilievo, dove i testimoni sono magari a decine se non a centinaia.

Sento puzza di bruciato :) Non saremo mica alle soglie di una azione di debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che sembrano godere di appoggi televisivi e politici?

In ogni modo se e' un caso, e' ben singolare che ci sia tutta questa UFO-spazzatura sui media italiani.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Sep 22 18:33:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 22 Sep 1997 17:33:04 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Sento puzza di bruciato :)) Non saremo mica alle soglie di una azione di
>debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che
>sembrano godere di appoggi televisivi e politici?

Ne sono certo.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Mon Sep 22 23:39:17 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Mon, 22 Sep 1997 22:39:17 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>UFOLOGIA SPAZZATURA

>Recentemente ho notato che compaiono sempre piu' di frequente sui
>quotidiani italiani le notizie di avvistamenti particolari di UFO dove
>c'e' un solitario testimone che ne racconta di ogni genere e a piu' non
>posso.

>Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre
>intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura
>skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi.
>E mentre questo avviene i giornali trascurano di parlare di casi di
>avvistamenti UFO di effettivo rilievo, dove i testimoni sono magari a
>decine se non a centinaia.

>Sento puzza di bruciato :)) Non saremo mica alle soglie di una azione di
>debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che
>sembrano godere di appoggi televisivi e politici?
>In ogni modo se e' un caso, e' ben singolare che ci sia tutta questa
>UFO-spazzatura sui media italiani.

>Ciao.

>Giancarlo

Chissa'! L'utilizzo di spazzatura potrebbe essere veramente un modo
per screditare proponendo proprio dei casi con testimoni isolati che
raccontano di tutto.

Si potrebbe ipotizzare che:

Gli enti di matrice skeptiks prendono in considerazione il caso e gli
danno risalto, facendolo apparire enigmatico e dopo dimostrano

"chiaramente" che ha una spiegazione ovvia perche' l'aveva gia' in partenza.

Non so,ma cio' che e' evidente e' che pur dichiarando di fare ricerca scientifica seria questi gruppi si occupano a volte di casi che gia' in partenza sono" troppo" claudicanti ,con uno o pochi testimoni e a questi casi viene dato notevole risalto.

Se a questo si aggiunge che casi meno claudicanti,pubblicamente non vengono indagati.....

Mah!

Paola

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 09:38:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 23 Sep 1997 08:38:04 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Si potrebbe ipotizzare che:

>Gli enti di matrice skeptiks prendono in considerazione il caso e gli

>danno risalto, facendolo apparire enigmatico e dopo dimostrano

>"chiaramente" che ha una spiegazione ovvia perche' l'aveva gia' in

>partenza.

Bella questa cospirazione carpiata: hai qualche prova?

>Non so,ma cio' che e' evidente e' che pur dichiarando di fare ricerca

>scientifica seria questi gruppi si occupano a volte di casi che gia'

>in partenza sono" troppo" claudicanti ,con uno o pochi testimoni

> e a questi casi viene dato notevole risalto.

>Se a questo si aggiunge che casi meno claudicanti,pubblicamente non

>vengono indagati.....

Quali casi "importanti" non vengono indagati?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Fri Sep 26 00:13:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Thu, 25 Sep 1997 23:13:22 GMT

>>Si potrebbe ipotizzare che:
>>Gli enti di matrice skeptiks prendono in considerazione il caso e gli
>>danno risalto, facendolo apparire enigmatico e dopo dimostrano
>>"chiaramente" che ha una spiegazione ovvia perche' l'aveva gia' in
>>partenza.

>Bella questa cospirazione carpiata: hai qualche prova?

Diciamo che potrebbe essere un'evoluzione dell'obiettivo
di "sistematico discredito" da attuarsi attraverso tutti i mass media,
presente in un documento di raccomandazioni che la CIA avrebbe fatto
alla commissione Robertson nel 1953, il giorno dopo
la maggior ondata di segnalazioni UFO in USA .

se ti interessa e' documentato negli atti del 3° simposio sugli UFO di
S. Marino.

Mi stai per dire che e' falso il documento?:)

Dai...se stai bravo ti do la fotocopia:))

Ti piacerebbe averla per screditarla eh??:)

Ma hai di nuovo la coda di paglia?:))

Ciao:)

Paola

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 09:28:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 26 Sep 1997 08:28:05 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Diciamo che potrebbe essere un'evoluzione dell'obiettivo
>di "sistematico discredito" da attuarsi attraverso tutti i mass media,
>presente in un documento di raccomandazioni che la CIA avrebbe fatto
>alla commissione Robertson nel 1953, il giorno dopo
>la maggior ondata di segnalazioni UFO in USA .

Mi risulta che la raccomandazione sia contenuta nella relazione del
Robertson Panel e non in un "documento CIA" (mania di complotti, eh?).
Il documento e' disponibile su internet e lo conoscono tutti.
Informati meglio.

>se ti interessa e' documentato negli atti del 3° simposio sugli UFO di
>S. Marino.

Sto infatti cercando gli atti del convegno: ho scritto agli
organizzatori ma non mi hanno risposto.

>Mi stai per dire che e' falso il documento?:)
>Dai...se stai bravo ti do la fotocopia:))
>Ti piacerebbe averla per screditarla eh??:)
>Ma hai di nuovo la coda di paglia?:))

Risposta faceta:

HAHAHAHHAHA!!!! domanda-risposta-domanda-risposta tutta da sola: con chi stai parlando: il coniglio Harvey?!?!?! :))))

Risposta seria:

>Mi stai per dire che e' falso il documento?:)

1) Cosa sarebbe falso?!?!?! L'atto del convegno (HAHAHAHAA!!!) o il documento Robertson (HAHAHAHA!!!!): ma scherzi?!?!?!

>Dai...se stai bravo ti do la fotocopia:))

2) se riesci mi basta una mail: ma mi basterebbero il titolo e l'autore poi lo cerco io.

>Ti piacerebbe averla per screditarla eh??:)

Qui la coda di paglia ce l'hai tu: se sei così sicura dei dati del documento non dovresti avere paura di mostralo in giro.

D'altra parte questa tendenza a culti misterici in cui solo gli iniziati possono "sapere" l'ho già sentita e francamente mi sembra ridicola e distante anni luce da qualunque tipo di ricerca, ufologica e scientifica che sia.

>Ma hai di nuovo la coda di paglia?:))

"DI NUOVO"? Che intendi? Non pretendo che mi rispondi, non lo fai mai, ma dammi almeno un vago indizio.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Sun Sep 28 04:08:30 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Sun, 28 Sep 1997 03:08:30 GMT

>>Diciamo che potrebbe essere un'evoluzione dell'obiettivo

>>di "sistematico discredito" da attuarsi attraverso tutti i mass media,

>>presente in un documento di raccomandazioni che la CIA avrebbe fatto

>>alla commissione Robertson nel 1953, il giorno dopo

>>la maggior ondata di segnalazioni UFO in USA .

>Mi risulta che la raccomandazione sia contenuta nella relazione del

>Robertson Panel e non in un "documento CIA" (mania di complotti, eh?).

>Il documento e' disponibile su internet e lo conoscono tutti.
>Informati meglio.

Gli atti riportano cio' che ho scritto.Comunque verifico.
Lo so che S. Marino ti fa arrabbiare perche' non e' della tua
parrocchia:)
Ma dimmi cosa ne pensi delle raccomandazioni.

>Sto infatti cercando gli atti del convegno: ho scritto agli
>organizzatori ma non mi hanno risposto.

Ma possibile?
Stai gia screditando la mia fotocopia?:))
Guarda che non l'ho scritta io:)

>>Ti piacerebbe averla per screditarla eh??:)
>Qui la coda di paglia ce l'hai tu: se sei cosi sicura dei dati del
>documento non dovresti avere paura di mostralo in giro.

Paura de che?:)))
Il problema e' che non ho tempo da perdere con chi opera
per il discredito:)

>D'altra parte questa tendenza a culti misterici in cui solo gli
>iniziati possono "sapere" l'ho gia' sentita e francamente mi sembra
>ridicola e distante anni luce da qualunque tipo di ricerca, ufologica
>e scientifica che sia.
Io la faccio la ricerca ma con chi si occupa di UFO:)
Scusa ma e' come coltivar carciofi con chi costruisce macchine per
la distruzione delle coltivazioni:))))

>>Ma hai di nuovo la coda di paglia?:))

>"DI NUOVO"? Che intendi? Non pretendo che mi rispondi, non lo fai mai,
>ma dammi almeno un vago indizio.

Scusa e' vero non ti rispondo mai perche' a me interessa parlar di UFO
e tu sei sempre impegnato con la regia di questo NG:)))
Ma la vuoi la fotocopia?:) Così' puoi verificare la fonte:))

Paola.

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 12:01:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 11:01:56 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Gli atti riportano cio' che ho scritto.Comunque verifico.
>Lo so che S. Marino ti fa arrabbiare perche' non e' della tua
>parrocchia:)

E' questo il tuo problema: non vai alla fonte delle notizie: prima documentati poi parla. Non vedo come un bellissimo stato mi possa fare arrabbiare :)))

Se ti riferisci al Convegno, posso solo dirti che non condivido buona parte degli interventi, ma non mi fanno assolutamente arrabbiare: io sono ancora per la liberta' di espressione e non ritengo quelli che non la pensano come me alla stregua di "nemici dell'umanita'" come invece fa qualcuno ...

PS Riguardo la parrocchia: non faccio parte di nessuna associazione e parlo solo per me stesso. Puoi crederci o no, non mi interessa.

> Ma dimmi cosa ne pensi delle raccomandazioni.

Intendi quelle per i posti di lavoro o quelle della CIA: per le prime direi che e' OT, per le seconde ti ripeto che non e' vero che la CIA avesse fatto "raccomadazioni" alla commissione Robertson, ma invece e' la relazione stessa che con contiene delle raccomandazioni per il National Security Council (e la CIA) per "alleggerire" l'interesse dell'opinione pubblica per gli UFO. Come ti ripeto sono informazioni pubbliche, non c'e' nessun cover-up su questo.
Tutto il documento lo trovi qui:

<http://www.parascope.com/articles/0597/ufodoc.htm>

E' sempre bene analizzare le fonti prima di parlare, senno' fai la figura di quelli che "non parlano di UFO".

>>Sto infatti cercando gli atti del convegno: ho scritto agli
>>organizzatori ma non mi hanno risposto.
>
>Ma possibile?
>Stai gia' screditando la mia fotocopia?:))
>Guarda che non l'ho scritta io:)

Ma leggi cosa ho scritto?!?!?!?! Ma hai manie di persecuzione? Ho detto che sto aspettando una risposta per avere gli atti. Tu cosa c'entri? Fai parte degli organizzatori del Convegno forse? Se non e' cosi' di cosa vai parlando?

>Paura de che?:)))
>Il problema e' che non ho tempo da perdere con chi opera
>per il discredito:)

Neanche io. Comunque cosi' puoi passare piu' tempo a documentarti sulle fonti.

>Io la faccio la ricerca ma con chi si occupa di UFO:)

Mica ho detto che devi fare ricerca con me! Ma il non volere discutere di fatti concreti in questa NG mi pare francamente ridicolo.

>Scusa e' vero non ti rispondo mai perche' a me interessa parlar di UFO
>e tu sei sempre impegnato con la regia di questo NG:)))

Io inve e parlo di cospirazioni e MIB? Quando ho dei dati concreti li porto in discussione. Sono altri quelli che non fanno altro che attaccare i cosiddetti skeptix ma non hanno MAI discusso veramente di fenomeni UFO in concreto. Poi tu sei liberissima di parlare con chi vuoi, io continuerò a chiedere a TUTTI di parlare di fatti concreti e non di aria fritta.

PS: bella la battuta sulla regia: la conspiracy-phobia impera a quanto vedo ... Per te il concetto di libera discussione e confronto di opinioni e' simile a quella di Giancarlo: per lui quelli in disaccordo sono nemici: be' per me gli "altri" sono interlocutori con cui discuto con piacere. La demonizzazione degli "altri" mi ricorda periodi oscuri...

>Ma la vuoi la fotocopia?:) Così' puoi verificare la fonte:))

Te l'ho detto e lo ripeto: mandamela via mail se puoi, la aspetto!

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Sep 29 15:25:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Mon, 29 Sep 1997 14:25:10 GMT

On Sun, 28 Sep 1997 03:08:30 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>Gli atti riportano cio' che ho scritto.Comunque verifico.

>Lo so che S. Marino ti fa arrabbiare perche' non e' della tua
>parrocchia:)

io il 26 Settembre (alle 13:41) ti scrissi che (senza aver risposta alcuna, alla faccia delle "discussioni" ...)

" A volte quando si chiedono in questo NG documenti o referenze in scambio per verificare e magari anche per avvalorare/"screditare" certe tesi, la risposta da parte di certe persone come te e' sempre unica : "non ti do nulla perche' poi tu la screditeresti!".

Per me hai invece ancora una volta perso l'occasione per aprire un interessante dibattito, magari proprio confrontando quelle che sono le

tue informazioni con quelle che possono "detenere" (segretamente?) gli altri! "

>Io la faccio la ricerca ma con chi si occupa di UFO:)

Gia'! E molti altri qui dentro di che si occuperebbero, secondo te? Di patate fritte, di marmellata di mele cotogne ... o "anche" di ufo? E siccome si cerca di discutere anche tra persone con "ideologie ufologiche" contrapposte circa le sue eventuali cause, credo che un certo confronto utile alla discussione sarebbe piu' un'evoluzione che un "abbassar la testa".

Proprio per questo motivo, alla frase rivolta a Mr. Wolf, che suonava cosi' :

>Ma la vuoi la fotocopia?:) Così' puoi verificare la fonte:))

ti chiedo : PERCHE' NON RIASSUMI VELOCEMENTE (o meno) IL CONTENUTO DI QUESTO ARGOMENTO TRATTATO AL CONVEGNO DI SAN MARINO?

Sara' un motivo in piu' per poter discutere sul suo contenuto, sulle conclusioni e sui lati ancora aperti. Bene o male servira' anche per tutti gli altri partecipanti a questo NG che si chiedono "ma che cosa avranno detto di tanto importante da generare questo scambio di battute tra alcuni?", oltre che per aprire seriamente una discussione di gruppo, non credi?

E dico questo, come al solito, perche' in ufologia le notizie corrono talmente tanto velocemente con smentite o con conferme sui fatti che non tutti possono stargli dietro, andarsi a sentire tutti i seminari o i congressi italiani, europei ed americani o leggersi tutta l'immensa letteratura fatta da spazzatura e di cose serie, per poi sentirsi rispondere che si hanno chissà quali informazioni ... ma che non vengono comunque divulgate ai molti interessati.

... Goffredo Pierpaoli

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 26 14:41:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Sep 1997 13:41:09 GMT

On Thu, 25 Sep 1997 23:13:22 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris) wrote:

>>>>Si potrebbe ipotizzare che:
>>>>Gli enti di matrice skeptiks prendono in considerazione il caso e gli
>>>>danno risalto, facendolo apparire enigmatico e dopo dimostrano
>>>>"chiaramente" che ha una spiegazione ovvia perche' l'aveva già in
>>>>partenza.
>
>>Bella questa cospirazione carpiata: hai qualche prova?

>
>Diciamo che potrebbe essere un'evoluzione dell'obiettivo
>di "sistematico discredito" da attuarsi attraverso tutti i mass media,
>presente in un documento di raccomandazioni che la CIA avrebbe fatto
>alla commissione Robertson nel 1953, il giorno dopo
>la maggior ondata di segnalazioni UFO in USA .

... mi sa tanto che ancora non hai capito quali siano i motivi che
spingerebbero l'Intelligence USA ad emettere "raccomandazioni" circa
eventi di natura ufologica. Guarda che si tratta di coperture tese non
tanto a discreditare l'ufologia, i testimoni e chi se ne occupa, o le
storie di eventuali immaginari omini verdi rinchiusi in qualche
altrettanto immaginario posto, quanto per mascherare le proprie reti
informative per controlli di tutto altro genere.

>se ti interessa e' documentato negli atti del 3° simposio sugli UFO di
>S. Marino.

... vabbe' ... vabbe' ...

>Mi stai per dire che e' falso il documento?:)
>Dai...se stai bravo ti do la fotocopia:))
>Ti piacerebbe averla per screditarla eh???:)
>Ma hai di nuovo la coda di paglia?:))

... mi sa tanto che qui gira una certa latente pazzia. A volte quando
si chiedono in questo NG documenti o referenze in scambio per
verificare e magari anche per avvalorare/"screditare" certe tesi, la
risposta da parte di certe persone come te e' sempre unica : "non ti
do nulla perche' poi tu la screditeresti!". Perche' hai tanta PAURA
che qualcuno possa screditare in quello che CREDI?

Per me hai invece ancora una volta perso l'occasione per aprire un
interessante dibattito, magari proprio confrontando quelle che sono le
tue informazioni con quelle che possono "detenere" (segretamente?) gli
altri!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 18:48:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 19:48:39 +0200

Paola Salaris wrote:

> Gli enti di matrice skeptiks prendono in considerazione il caso e gli
> danno risalto, facendolo apparire enigmatico e dopo dimostrano
> "chiaramente" che ha una spiegazione ovvia perche' l'aveva gia' in
> partenza.

Beh tutti fenomeni hanno una spiegazione ovvia in partenza, terrestre o extraterrestre che sia... I misteri esistono solo in noi stessi...

> Paola

Valerio

From renzo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 18:48:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 19:48:39 +0200

Paola Salaris wrote:

> Gli enti di matrice skeptiks prendono in considerazione il caso e gli
> danno risalto, facendolo apparire enigmatico e dopo dimostrano
> "chiaramente" che ha una spiegazione ovvia perche' l'aveva gia' in
> partenza.

Beh tutti fenomeni hanno una spiegazione ovvia in partenza, terrestre o extraterrestre che sia... I misteri esistono solo in noi stessi...

> Paola

Valerio

From hunter@iii.it Fri Sep 26 02:08:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 26 Sep 1997 01:08:38 GMT

Paola Salaris <salaris@inrete.it> scritto nell'articolo
<606t93\$e53\$1@menelao.polito.it>...
> barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

> Non so,ma cio' che e' evidente e' che pur dichiarando di fare ricerca
> scientifica seria questi gruppi si occupano a volte di casi che gia'
> in partenza sono" troppo" claudicanti ,con uno o pochi testimoni
> e a questi casi viene dato notevole risalto.

Quali sono "questi gruppi"?????
NOMI....

> Se a questo si aggiunge che casi meno claudicanti,pubblicamente non

> vengono indagati.....

Quali sono questi casi?????

NOMI.....

ciao da

JOSUKE (ex JOTARO KUJO)

--

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK

Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 09:38:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 23 Sep 1997 08:38:55 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre

>intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura

>skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi.

Per cultura personale mi puoi fare un elenco dei gruppi che reputi
skeptix e quelli invece che trovi affidabili?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Sep 24 02:34:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 24 Sep 1997 01:34:10 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre

: >intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura

: >skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi.

:

: Per cultura personale mi puoi fare un elenco dei gruppi che reputi

: skeptix e quelli invece che trovi affidabili?

Non so dire quali siano i gruppi affidabili, ma di certo so quali sono i

gruppi skeptics.

Anche se questi ultimi sono per fortuna decisamente pochi, non e' il caso di entrare in citazioni che potrebbero solo generare polemiche.

Ho ancora di recente memoria di quando avevo aderito ad una mailing list ufologica, peraltro pubblicizzata su questo newsgroup, e avevo chiesto perche' invece di occuparsi di UFO l'associazione promotrice si occupasse di studiare le persone e i gruppi che si occupavano di UFO...

Non ti dico poi cosa e' successo quando ho chiesto se era vera la voce che diceva che al suo interno c'era chi era in contatto telepatico con gli extraterrestri...

Ciao.

Giancarlo

From reno.nascimbeni@galactica.it Wed Sep 24 08:08:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>

Date: Wed, 24 Sep 1997 09:08:59 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

> : barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

> :

> : >Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre

> : >intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura

> : >skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi.

> :

> : Per cultura personale mi puoi fare un elenco dei gruppi che reputi

> : skeptix e quelli invece che trovi affidabili?

>

> Non so dire quali siano i gruppi affidabili, ma di certo so quali sono

> i

> gruppi skeptics.

> Anche se questi ultimi sono per fortuna decisamente pochi, non e' il

> caso

> di entrare in citazioni che potrebbero solo generare polemiche.

Non è il caso?? E' proprio ciò che ti ha chiesto Wolf... Perchè vuoi eludere la domanda? Cita pure, tanto, polemica più polemica meno...

> Giancarlo

Valerio

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 25 22:26:27 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 25 Sep 1997 21:26:27 GMT

Renzo Nascimbeni (renzo.nascimbeni@galactica.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: > : barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

: > :

: > : >Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre

: > : >intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura

: > : >skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi.

: > :

: > : Per cultura personale mi puoi fare un elenco dei gruppi che reputi

: > : skeptix e quelli invece che trovi affidabili?

: >

: > Non so dire quali siano i gruppi affidabili, ma di certo so quali sono

: > i

: > gruppi skeptics.

: > Anche se questi ultimi sono per fortuna decisamente pochi, non e' il

: > caso

: > di entrare in citazioni che potrebbero solo generare polemiche.

:

: Non è il caso?? E' proprio ciò che ti ha chiesto Wolf... Perchè vuoi

: eludere la domanda? Cita pure, tanto, polemica più polemica meno...

:

Non e' il caso di fare delle liste di proscrizione, tanto gli addetti ai
lavori sanno benissimo di cosa e di chi si parla.

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 26 14:41:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 26 Sep 1997 13:41:24 GMT

On 25 Sep 1997 21:26:27 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

>Non e' il caso di fare delle liste di proscrizione, tanto gli addetti ai
>lavori sanno benissimo di cosa e di chi si parla.

... paura di fare i nomi? Paura di querele? Eppoi, se parli a soggetti
in incognito in questo NG, potresti sempre parlargli via email
anziche' gettare li sempre 'ste cose ermetiche e forse anche un po'
falsotte. Altra occasione persa per discutere seriamente in questo NG
... con le altre persone!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Wed Sep 24 14:00:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 24 Sep 1997 13:00:57 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Anche se questi ultimi sono per fortuna decisamente pochi, non e' il caso
>di entrare in citazioni che potrebbero solo generare polemiche.

ci avrei scommesso che non dicevi nulla come al solito: ma ormai mi
sembra che fare in nomi non possa creare piu' polemica di quando tu
bolli tutti di essere occamisti: ti supplico almeno una volta concludi
i tuoi discorsi con un'informazione concreta!!!

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 24 20:34:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 24 Sep 1997 19:34:16 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 13:00:57 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>

>>Anche se questi ultimi sono per fortuna decisamente pochi, non e' il caso
>>di entrare in citazioni che potrebbero solo generare polemiche.

>

>ci avrei scommesso che non dicevi nulla come al solito: ma ormai mi
>sembra che fare in nomi non possa creare piu' polemica di quando tu
>bolli tutti di essere occamisti: ti supplico almeno una volta concludi
>i tuoi discorsi con un'informazione concreta!!!

Caro Mr. Wolf, io c'ho provato tantissime volte a "fargli" concludere
le discussioni con info concrete! Purtroppo non e' servito a nulla. Il
tizio sembra essere soggetto piu' ad una legge randomica circa le
proprie conclusioni (appunto ... sconclusionate) che non a leggi di
"intelligenza". L'unica conclusione che si puo' trarre dai "suoi"
discorsi e' una unica e risonante nota : tutti skeptixcsxs, tutti
occamisti-oc-camici oc "magliette", tutti contro le magie nere che
abbondano, lagnosamente, in quel torinese, tutti con i paraocchi a
partire dalla "scienza", dagli "scienziati" e dai "tecnologi" ...
eccetto quelli che la pensano (ma come?) come lui, tutti coveruppisti

dell'ultima ora, tutti "non-ufologi" (come lui? Nooooooooo!
Peggiooooooooo!) etc. etc.

Col tizio ... e' meglio lasciar perdere, non serve a nulla, non
racconta nulla e non aggiunge alcun contributo alle discussioni : e'
solo capace di non saper abbozzare quando perde, ed allora o scrive, o
posta o "webba" contro i suoi mulini a vento ... o fa sermoni da
prete.

Ci sono tante altre cose interessanti in questo NG che non credo valga
neanche la pena rispondergli seriamente. Difatti ... lo faccio cosi',
sfacciatamente. Prova a dargli retta ... forse e' meglio (si sentira'
forse piu' appagato???).

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 25 22:28:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Sep 1997 21:28:22 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >Anche se questi ultimi sono per fortuna decisamente pochi, non e' il caso
: >di entrare in citazioni che potrebbero solo generare polemiche.
:
: ci avrei scommesso che non dicevi nulla come al solito: ma ormai mi
: sembra che fare in nomi non possa creare piu' polemica di quando tu
: bolli tutti di essere occamisti: ti supplico almeno una volta concludi
: i tuoi discorsi con un'informazione concreta!!!

Come ho gia' detto, sono contrario alle liste di proscrizione. Se gli
skeptics non disturbassero il lavoro della libera ricerca non avrei speso
neppure una riga di post sull'argomento. Tanto gli addetti ai lavori sanno
benissimo di chi si sta parlando.

Ciao.

Giancarlo

: --
: bye, Remo
:
: "Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau
:
: rponti@geocities.com
: X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

: <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 09:29:01 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 26 Sep 1997 08:29:01 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>: ci avrei scommesso che non dicevi nulla come al solito: ma ormai mi
>: sembra che fare in nomi non possa creare piu' polemica di quando tu
>: bolli tutti di essere occamisti: ti supplico almeno una volta concludi
>: i tuoi discorsi con un'informazione concreta!!!
>
>Come ho gia' detto, sono contrario alle liste di proscrizione. Se gli
>skeptics non disturbassero il lavoro della libera ricerca non avrei speso
>neppure una riga di post sull'argomento. Tanto gli addetti ai lavori sanno
>benissimo di chi si sta parlando.

Quod erat demonstrandum

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rengo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 18:47:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>

Date: Tue, 23 Sep 1997 19:47:29 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Recentemente ho notato che compaiono sempre piu' di frequente sui
> quotidiani italiani le notizie di avvistamenti particolari di UFO dove
>
> c'e' un solitario testimone che ne racconta di ogni genere e a piu'
> non
> posso.

[...]

> Sento puzza di bruciato :)) Non saremo mica alle soglie di una azione
> di
> debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che
> sembrano godere di appoggi televisivi e politici?

Ma quanta PARANOIA, perdio! Non hai mica delle tesi ancora più

cervellottiche?

> Giancarlo

Valerio

From rengo.nascimbeni@galactica.it Tue Sep 23 18:47:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: Renzo Nascimbeni <renzo.nascimbeni@galactica.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 19:47:29 +0200

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Recentemente ho notato che compaiono sempre piu' di frequente sui
> quotidiani italiani le notizie di avvistamenti particolari di UFO dove
>
> c'e' un solitario testimone che ne racconta di ogni genere e a piu'
> non
> posso.

[...]

> Sento puzza di bruciato :)) Non saremo mica alle soglie di una azione
> di
> debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che
> sembrano godere di appoggi televisivi e politici?

Ma quanta PARANOIA, perdio! Non hai mica delle tesi ancora più cervellottiche?

> Giancarlo

Valerio

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Sep 24 02:34:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 24 Sep 1997 01:34:55 GMT

Renzo Nascimbeni (renzo.nascimbeni@galactica.it) wrote:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > Recentemente ho notato che compaiono sempre piu' di frequente sui
: > quotidiani italiani le notizie di avvistamenti particolari di UFO dove
: >
: > c'e' un solitario testimone che ne racconta di ogni genere e a piu'
: > non
: > posso.

:
: [...]
:
: > Sento puzza di bruciato :)) Non saremo mica alle soglie di una azione
: > di
: > debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che
: > sembrano godere di appoggi televisivi e politici?
:
: Ma quanta PARANOIA, perdio! Non hai mica delle tesi ancora più
: cervellottiche?
:
: > Giancarlo
:
: Valerio
:
:
Preoccupato? :)

Ciao.

Giancarlo

From hunter@iii.it Fri Sep 26 02:08:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFOLOGIA SPAZZATURA
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 26 Sep 1997 01:08:33 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<6066k5\$6em\$8@menelao.polito.it>...

> Sento puzza di bruciato :)) Non saremo mica alle soglie di una azione di
> debunking attuata a vasto raggio dalle organizzazioni skeptics che
> sembrano godere di appoggi televisivi e politici?

LO SIAMO SEMPRE STATI, solamente che non abbiamo mai aperto gli occhi
fino ad ora....

CIAO DA JOTARO KUJO
che adesso ha cambiato nick in JOSUKE....

--

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Mon Sep 22 17:36:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: Informazioni sul CISU

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Mon, 22 Sep 1997 16:36:19 GMT

Salve a tutti!

in risposta a quanti chiedono informazioni sul Centro Italiano Studi
Ufologici (CISU), informo che una breve presentazione del CISU e delle
sue attivita' puo' essere ottenuta automaticamente nella propria
mailbox semplicemente inviando un messaggio "vuoto" (non occorre
indicare nulla nel Subject e nel testo) al seguente indirizzo:

cisu-info@freeyellow.com

Chiunque voglia iscriversi al Centro Italiano Studi Ufologici puo'
ottenere (con le stesse modalita' di cui sopra) il modulo della
domanda di adesione per l'anno in corso dal seguente indirizzo:

joincisu-info@freeyellow.com

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From: stanz@iol.it Mon Sep 22 19:16:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: ENCICLOPEDIA DEL MISTERO
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 20:16:04 +0200

-----3287426F5EB4FAA67134D986
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ciao a tutti

ho deciso di postare una serie di mail su siti che secondo me vale la
pena di analizzare con attenzione. Alla pagina
<http://www.bvzm.com/>

c'è la cosiddetta "ENCICLOPEDIA DEI MISTERI DI MARTIN MYSTERE", che
pur nascendo come corollario dell'omonimo fumetto, secondo me è
assolutamente rilevante nel suo porre in risalto l'evoluzione, per così
dire, "genetica" di ogni sedicente mito nei secoli, con felici inserti
bibliografici a 360 gradi e un taglio veramente molto brillante, che
dovrebbe piacere anche agli 'skeptix' (vedi l'ironia di fondo sulla
"Ipotesi Extraterrestre" che viene affrontata con molta lucidità, tra
l'altro parlano molto male di Von Daniken -capito Pierpaoli?-).

dell'enciclopedia al più presto.

@stralberto

-----3287426F5EB4FAA67134D986

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<CENTER>Ciao a tutti</CENTER>

<P>ho deciso di postare una serie di mail su siti che secondo me vale la pena di analizzare con attenzione. Alla pagina

<CENTER><U>http://www.bvzm.com/</U></CENTER>

 c'è la cosiddetta "ENCICLOPEDIA DEI MISTERI DI MARTIN MYSTERE", che pur nascendo come corollario dell'omonimo fumetto, secondo me è assolutamente rilevante nel suo porre in risalto l'evoluzione, per così dire, "genetica" di ogni sedicente mito nei secoli, con felici inserti bibliografici a 360 gradi e un taglio veramente molto brillante, che dovrebbe piacere anche agli 'skeptix' (vedi l'ironia di fondo sulla "Ipotesi Extraterrestre" che viene affrontata con molta lucidità,, tra l'altro parlano molto male di Von Daniken -capito Pierpaoli?-).

[illegible]

<UJL>

<UJL>

Saluti

@stralberto

 </HTML>

-----3287426F5EB4FAA67134D986--

From BENCIO@mail.asianet.it Mon Sep 22 19:21:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TRIANGOLO DELLE BERMUDA
From: Andrea Benciveni <BENCIO@mail.asianet.it>
Date: 22 Sep 1997 18:21:09 GMT

Sono Bencio cerco qualcuno che possa fornirmi dati e non chiacchiere sul triangolo e sull' impero di Atlantide e di MU.

From stanz@iol.it Mon Sep 22 20:24:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRIANGOLO DELLE BERMUDA
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 21:24:46 +0200

-----A51D29C8647C65D756AEF649
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Andrea Benciveni wrote:

> Sono Bencio cerco qualcuno che possa fornirmi dati e non chiacchiere sul
> triangolo e sull' impero di Atlantide e di MU.

Se cerchi dati su Mu (il triangolo delle Bermude esula per il momento dalle mie competenze) ti rimando ad alcuni thread che dovrebbero ancora in "vita" su it.discussioni.misteri. In ogni caso, credo che tu sappia che non esistono "dati certi" su Mu, se non vaghe congetture derivate dai celeberrimi volumi di Churchward, personaggio tra l'altro abbastanza inaffidabile (una sorta di pseudo-Von Daniken). Di conseguenza, credo che (a parte i ruderi sottomarini ritrovati di recente vicino al giappone, le cui splendide foto trovi al sito <http://www.lauralee.com/japan.htm>) la tua ricerca sarà perlopiù elusa dalle infinite mancanze della archeologia ufficiale in merito. Infatti, così come Bimini e i ruderi di cui all'host indicato, anche la maggior parte dei resti di Mu (che sembra ci siano, megaliti di varia natura dispersa nelle isole di mezza Oceania) menzionati da Peter Kolosimo (così come se ne è parlato di recente in it.discussioni.misteri) che era per certi versi un semplice archivista di

dati bibliografici (ma bisognerebbe verificare le sue fonti!!) rimane la mancanza di una chiara volontà dell'archeologia ufficiale di far non dico luce, ma almeno "penombra" sulle grandi civiltà antediluviane e sulla vera genesi delle civiltà post-neolitico.

Ciao
@stralberto
stanz@iol.it

-----A51D29C8647C65D756AEF649

Content-Type: text/html; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

<P>Andrea Benciveni wrote:

<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Sono Bencio cerco qualcuno che possa fornirmi dati e non chiacchiere sul

triangolo e sull' impero di Atlantide e di MU.</BLOCKQUOTE>

Se cerchi dati su Mu (il triangolo delle Bermude esula per il momento dalle mie competenze) ti rimando ad alcuni thread che dovrebbero ancora in "vita" su it.discussioni.misteri. In ogni caso, credo che tu sappia che non esistono

"dati certi" su Mu, se non vaghe congetture derivate dai celeberrimi volumi di Churchward, personaggio tra l'altro abbastanza inaffidabile (una sorta

di pseudo-Von Daniken). Di conseguenza, credo che (a parte i ruderi sottomarini ritrovati di recente vicino al Giappone, le cui splendide foto trovi al

sito <U>http://www.lauralee.com/japan.htm</U> <U></U> la

tua ricerca sar`

perlopi` elusa dalle infinite mancanze della archeologia ufficiale

in merito. Infatti, cos` come Bimini e i ruderi di cui all'host

indicato, anche la maggior parte dei resti di Mu (che sembra ci siano,

megaliti di varia natura dispersa nelle isole di mezza Oceania) menzionati

da Peter Kolosimo (cos` come se ne ` parlato di recente in

it.discussioni.misteri) che era per certi versi un semplice archivist

di dati bibliografici (ma bisognerebbe verificare le sue fonti!!) rimane

la mancanza di una chiara volontà` dell'archeologia ufficiale di

far non dico luce, ma almeno "penombra" sulle grandi civilt` antediluviane

e sulla vera genesi delle civilt` post-neolitico.

<P>Ciao

@stralberto

stanz@iol.it</HTML>

-----A51D29C8647C65D756AEF649--

From stanz@iol.it Mon Sep 22 19:24:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Stonehenge e Sirio

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Mon, 22 Sep 1997 20:24:46 +0200

Consiglio tutti gli appassionati "archo-astronomici" di andare al sito:

<http://dspace.dial.pipex.com/aaes/quest/henge/stellar.htm>

dove si trova il lungo, interessante articolo di Alan F.Alford "Was Stonehenge A Stellar Observatory?", nel quale -udite udite- (è la prima volta che lo sento) si parla di orientamento delle pietre verso SIRIO. La cosa è abbastanza inquietante, specie dove Alford sostiene che le conoscenze astronomiche mediorientali erano state rilevate proprio a Stonehenge.

Per chi interessa, in "aaes" c'è anche direi l'ultimo articolo su Giza di Bauval.
Leggete e meditate!

@
chiocciola cosmica

From stanz@iol.it Mon Sep 22 19:34:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Betty And Barney Hill
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 20:34:41 +0200

-----6A9C407E3E0C684887DDB110
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Vorrei che Pierpaoli, Mr.Wolf, Jotaro Kujo e Covili mi commentassero l'articolo che ho trovato al sito seguente:
<http://isur.com/articles/resalien.html>

circa l'analisi "psichiatrica" di Betty e Barney Hill, e la relativa "abduzione".

A presto

stanz

-----6A9C407E3E0C684887DDB110
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Vorrei che Pierpaoli, Mr.Wolf, Jotaro Kujo e Covili mi commentassero l'articolo che ho trovato al sito seguente:

<CENTER><U>http://isur.com/articles/resalien.html</U></CENTER>
<U></U>

<P>circa l'analisi "psichiatrica" di Betty e Barney Hill, e la relativa "abduzione".

<P>A presto

<P>st`nz</HTML>

-----6A9C407E3E0C684887DDB110--

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 08:44:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Betty And Barney Hill

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 23 Sep 1997 07:44:23 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Vorrei che Pierpaoli, Mr.Wolf, Jotaro Kujo e Covili mi commentassero

>l'articolo che ho trovato al sito seguente:

> <http://isur.com/articles/resalien.html>

>

>circa l'analisi "psichiatrica" di Betty e Barney Hill, e la relativa

>"abduzione".

Acc... E' gia' iniziata la scuola e non me n'ero accorto.

Cmq: si' signora maestra, domani le porto il compito :)))

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Fri Sep 26 02:08:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Betty And Barney Hill

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: 26 Sep 1997 01:08:39 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3426BA40.1943D344@iol.it>...

> Vorrei che Pierpaoli, Mr.Wolf, Jotaro Kujo e Covili mi commentassero

> l'articolo che ho trovato al sito seguente:

> <http://isur.com/articles/resalien.html>

>

> circa l'analisi "psichiatrica" di Betty e Barney Hill, e la relativa

> "abduzione".

>

> A presto

>

> stanz

Aspetta che ci dia un'occhiata e poi ti commento l'articolo....
Aspetta 3 o 4 giorni il tempo di guardare attentamente e stilare la
relazione ^____^

ciao da
JOSUKE (ex JOTARO KUJO)

--
Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 26 14:41:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Betty And Barney Hill
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Sep 1997 13:41:36 GMT

On Mon, 22 Sep 1997 20:34:41 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Vorrei che Pierpaoli, Mr.Wolf, Jotaro Kujo e Covili mi commentassero
>l'articolo che ho trovato al sito seguente:
> <http://isur.com/articles/resalien.html>

>circa l'analisi "psichiatrica" di Betty e Barney Hill, e la relativa
>"abduzione".

Mi ero perso questo messaggio! Spero di non giungere troppo tardi, ma
quando avro' tempo vedro' di fornire qualche risposta.

Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Mon Sep 22 20:33:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: I KAPPAS E GLI UFO
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 21:33:51 +0200

-----D340BE142FEE3D519A9C20DA
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

"Che cosa successe nell'antico Giappone?" ci si chiede al sito
<http://u-ground.em.isenschu-u.ac.jp/ufo/history.html>

soprattutto al punto 3. dove si parla dei misteriosi "Kappas", dei quali
già si sapeva qualcosa attraverso "Terra senza tempo" di Kolosimo.
Vedete voi cosa trarne. Sono vuote chiacchiere? Vi fa schifo Kolosimo?
Siete stufo dell'archeo-astronomia misteriosa?
In ogni caso questo sito giapponese ci informa di qualcosa di molto,
molto strano...

@
stanz@iol.it

-----D340BE142FEE3D519A9C20DA
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

"Che cosa successe nell'antico Giappone?" ci si chiede al sito

<CENTER>http://u-ground.em.isenschu-u.ac.jp/ufo/history.html</CENTER>

<P>soprattutto al punto 3. dove si parla dei misteriosi "Kappas", dei quali
già si sapeva qualcosa attraverso "Terra senza tempo" di Kolosimo.
Vedete voi cosa trarne. Sono vuote chiacchiere? Vi fa schifo Kolosimo?
Siete stufi dell'arqueo-astronomia misteriosa?

In ogni caso questo sito giapponese ci informa di qualcosa di molto,
molto strano...

<P>@

stanz@iol.it</HTML>

-----D340BE142FEE3D519A9C20DA--

From stanz@iol.it Mon Sep 22 20:43:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: I dischi di Bayan Kara Ula
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 21:43:21 +0200

-----B26A5DFF9A817DC68BF5EA6E
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Per chi non sapesse nulla della storia dei dischi di Cobalto di Bayan
Kara Ula scoperti negli anni '30 in una zona cinese che oggi, tra
l'altro, sta rivelando alcune straordinarie piramidi misconosciute
dall'archeologia ufficiale, rimando i lettori al sito:

<http://www.qtm.net/~geibdan/news/oldufo.html>

Nel caso poi che il sito non fosse più attivo, si trovano molte infos su
BKU utilizzando Metacrawler;Metafind, Highway 61,Inso
Intelliscope,Internet Sleuth o Superseek. NON USATE ALTAVISTA, il motore
di ricerca più sopravvalutato e caotico, generatore di doppioni.

Cheers
stanz

-----B26A5DFF9A817DC68BF5EA6E

Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Per chi non sapesse nulla della storia dei dischi di Cobalto di <U>Bayan Kara Ula</U> scoperti negli anni '30 in una zona cinese che oggi, tra l'altro, sta rivelando alcune straordinarie <U>piramidi</U> misconosciute dall'archeologia ufficiale, rimando i lettori al sito:

<P>http://www.qtm.net/~geibdan/news/oldufo.html

<P>Nel caso poi che il sito non fosse più attivo, si trovano molte infos su BKU utilizzando Metacrawler;Metafind, Highway 61,Inso Intelliscope,Internet Sleuth o Superseek. NON USATE ALTAVISTA, il motore di ricerca più sopravvalutato e caotico, generatore di doppioni.

<P>Cheers

stànz</HTML>

-----B26A5DFF9A817DC68BF5EA6E--

From diamond@sentinel.callnet.it Mon Sep 22 21:10:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: "Come se dice pollastro in inglese??? Cikki, Kicci?!"
From: "Diamond" <diamond@sentinel.callnet.it>
Date: 22 Sep 1997 20:10:03 GMT

"Come se dice pollastro in inglese??? Cikki, Kicci?!"

Carissimo Mariani, mo' te spiego.

TI HO CHIESTO: "HAI MAI PROVATO A SPIEGARE PRINCIPI DI RELATIVITA' RISTRETTA AD UN CONTADINO?"

Non mi sembra invece di averti chiesto : "TI RICORDI QUANDO HAI SPIEGATO AL CONTADINO I PRINCIPI DI RELATIVITA' RISTRETTA?"

Io pensavo che con un esempio tu potessi capire che spiegare certi fenomeni a persone che per sfiga o per disinteresse non hanno basi per capirle e' cosa completamente inutile.

Un contadino, per intenderci, che ha zappato terra per tutta la vita e la fisica non l'ha mai studiata, non puo' capire uno che gli spiega relativita' ristretta.
Credo che potrebbe se si mettesse a studiare, cominciando dalla statica, poi la dinamica via via fino alla fisica quantistica. Allora forse se particolarmente dotato potrebbe anche avvicinarsi alla Relativita' Generale e magari essere tra quei 2 al mondo che la capiscono.

Il mio invito in forma meno criptata, suonava circa cosi':
"Mariani, stai attento, se non vuoi fare la figura di uno

che parla a vanvera, assicurati di essere un minimo informato, altrimenti cercati il gruppo di discussione alt.cikki.in.inglese e spara pure tutte le cagate che ti pare."

Mi raccomando rispondi con:

"Mi sembra di non aver mai chiesto come si dice pollastro in Inglese!"

Bah, Boh.
Diamond

From stanz@iol.it Mon Sep 22 21:20:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: BIMINI: c'è del vero
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 22:20:19 +0200

Consiglio i signori di questo NG di recarsi immediatamente al sito

<http://www.knowledge.co.uk/frontiers/sf064/index.htm>

e di cliccare "BIMINI ARCHEOLOGICAL ANOMALIES"

@tlantis rise!!
stanz

From stanz@iol.it Mon Sep 22 21:54:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: BIMINI: c'è del vero
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 22 Sep 1997 22:54:50 +0200

-----2011B6CAC88C5ACD7F4E809E
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Sempre sull'argomento BIMINI ROAD, andate a vedervi le foto al sito

<http://www.biminiundersea.com/legends.htm>

alla faccia degli archeologi del cavolo che mangiano con i nostri finanziamenti statali.

stanz

-----2011B6CAC88C5ACD7F4E809E

Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>

Sempre sull'argomento BIMINI ROAD, andate a vedervi le foto al sito

<U>http://www.biminiundersea.com/legends.htm</U>

<P>alla faccia degli archeologi del cavolo che mangiano con i nostri finanziamenti statali.

<P>st`nz</HTML>

-----2011B6CAC88C5ACD7F4E809E--

From zeus@cibernet.it Mon Sep 22 23:42:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: altri film sugli alieni....

From: zeus@cibernet.it (Zeus)

Date: Mon, 22 Sep 1997 22:42:08 GMT

dopo id4 insistono ancora sulla venuta o contatti con altre forme di
vitta.....mars attack ,contact ,mib e poi chissa quale altri film
sforneranno per "ammorbidire" le nostre povere menti.....tra poco
ci diranno che gli usa hanno contati con loro..... :-]
ciao da sandro !
by by

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 11:50:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altri film sugli alieni....

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Tue, 23 Sep 1997 10:50:46 GMT

zeus@cibernet.it (Zeus) ha scritto:

>dopo id4 insistono ancora sulla venuta o contatti con altre forme di
>vitta.....mars attack ,contact ,mib e poi chissa quale altri film
>sforneranno per "ammorbidire" le nostre povere menti.....tra poco
>ci diranno che gli usa hanno contati con loro..... :-]

E se penso ad Alien mi vengono i brividi ...

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Fri Sep 26 00:50:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altri film sugli alieni....

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Thu, 25 Sep 1997 23:50:39 GMT

>>dopo id4 insistono ancora sulla venuta o contatti con altre forme di
>>vitta.....mars attack ,contact ,mib e poi chissa quale altri film
>>sforneranno per "ammorbidire" le nostre povere menti.....tra poco
>>ci diranno che gli usa hanno contati con loro..... :-]

Non ti preoccupare continueranno solo a dirci che non vi e' alcuna
verita' da cercare al di fuori di quella che ci dicono loro:)

Ma a te chi ha detto che non ci sono contatti con gli USA?

Avrai mica dei contatti per caso?:))))

Ciao:)

paola

From zeus@cibernet.it Fri Sep 26 18:29:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altri film sugli alieni....

From: zeus@cibernet.it (Zeus)

Date: Fri, 26 Sep 1997 17:29:29 GMT

On Thu, 25 Sep 1997 23:50:39 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>

>

>Non ti preoccupare continueranno solo a dirci che non vi e' alcuna

>verita' da cercare al di fuori di quella che ci dicono loro:)

>Ma a te chi ha detto che non ci sono contatti con gli USA?

>Avrai mica dei contatti per caso?:))))

>

>Ciao:)

>

>paola

>

forse mi sono spiegato male per me HANNO dei contatti da molti

anni, credo dal 47(una data che tutti conosciamo bene) o anche prima.
e rivedendo in tv in questi giorni (forse non tutti ricorderanno...)il
famoso "progetto blu book"mi ha dato l'impressione che l'esercito usa
sono i buoni e non sono al corrente di niente e anzi facevano passare
male i giornalisti,ma riguardandolo col"senno di poi" era una
barzelletta messa in atto ,e scommetto,finaziata dall' air force.....
la riprova e' con x.file che centra in pieno finalmente
l'obbiettivo!!!!ma che cosa faranno nell'area 51??????????
giocheranno a monopoli o stanno impiegando tecnol. aliena ??
e le luci che sorvolano groom lake????
ma come mai i caccia f117 violavano gia' nel 81 e nessuno lo sapeva?
non erano un po' troppo avanzati per la allora tecnologia????
ciao da sandro

From salaris@inrete.it Sun Sep 28 04:55:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri film sugli alieni....
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 28 Sep 1997 03:55:11 GMT

>>>Non ti preoccupare continueranno solo a dirci che non vi e' alcuna
>>>verita' da cercare al di fuori di quella che ci dicono loro:)
>>>Ma a te chi ha detto che non ci sono contatti con gli USA?
>>>Avrai mica dei contatti per caso?:))))

>>
>>>Ciao:)
>>
>>>paola
>>

>forse mi sono spiegato male per me HANNO dei contatti da molti
>anni, credo dal 47(una data che tutti conosciamo bene) o anche prima.
>e rivedendo in tv in questi giorni (forse non tutti ricorderanno...)il
>famoso "progetto blu book"mi ha dato l'impressione che l'esercito usa
>sono i buoni e non sono al corrente di niente e anzi facevano passare

Adesso sono tutti buoni e nessuno e' al corrente:)

>male i giornalisti,ma riguardandolo col"senno di poi" era una
>barzelletta messa in atto ,e scommetto,finaziata dall' air force.....
>la riprova e' con x.file che centra in pieno finalmente
>l'obbiettivo!!!!ma che cosa faranno nell'area 51??????????

Mah,al di la' di tutto avrai capito che gli UFO sono piuttosto
scomodi:) cosi' come quelli che se ne occupano e non si bevono
le verita' somministrate.

Suppongo che tutti i film che produrranno da adesso in poi
saranno diretti all'obiettivo di sedare l'interesse per l'argomento.
Ormai anche i MIB diverranno i salvatori dell'umanita' e tutti
diverranno buoni in modo che qualunque progetto si porti
avanti,risultera' in nome del benessere dell'umanita:)
Tireranno fuori a raffica riviste con cassette dove imposteranno il

discorso sulle illusioni ottiche,prototipi a forma di disco meteoriti
che si muovono in maniera intelligente:))),palloni sonda che vanno
a disturbare le attivita' di volo :)
Come screditeranno i testimoni attendibili?
Diranno che l'ipnosi regressiva non e' uno strumento attendibile:)
Presenteranno casi enigmatici che poi risulteranno falsi
macroscopici:)
manichini e chissa' cos'altro.
Vediamo.

>giocheranno a monopoli o stanno impiegando tecnol. aliena ??
Di sicuro non giocano a monopoli:)))
Di sicuro c'e' stata un'evoluzione tecnologica rapidissima dagli aa
50.
Chi sara' intervenuto?
Noi abbiamo Roma..
sara' stata una madonnina?:))
Ma non lo sai? gli alieni non esistono:) anzi adesso esistono
ma non opossano arrivare fin qui:)))) poi hanno il difetto di
somigliare ad un sacco di oggetti di manifattura umana:)))
Basta guardare cosa dicono i registi dei NG.....

Ciao:)))

Paola

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 10:59:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: altri film sugli alieni....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 09:59:00 GMT

zeus@cibernet.it (Zeus) ha scritto:

>On Thu, 25 Sep 1997 23:50:39 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
>wrote:

>ma che cosa faranno nell'area 51?????????
>giocheranno a monopoli o stanno impiegando tecnol. aliena ??

Collaudano aerei sperimentali.

>e le luci che sorvolano groom lake????

Che siano aerei?

>ma come mai i caccia f117 violavano gia' nel 81 e nessuno lo sapeva?

Che fosse un segreto militare? Anche l'A-12/SR-71 volava MOLTO prima che venisse reso pubblico. Anche il B-2 ,anche l'U-2.

>non erano un po' troppo avanzati per la allora tecnologia????

No: era allo "state of the art" degli anni 80, questo e' un fatto incontestabile.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From vic037k1@vi.nettuno.it Mon Sep 29 23:52:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: altri film sugli alieni....

From: vic037k1@vi.nettuno.it (Davide G. Borin)

Date: Mon, 29 Sep 1997 22:52:15 GMT+0100

Nell'articolo <342beed3.687729@news.iunet.it>,
zeus@cibernet.it (Zeus) scriveva:

> ma come mai i caccia f117 violavano gia' nel 81 e nessuno lo sapeva?
> non erano un po' troppo avanzati per la allora tecnologia????

Lo sai perche` gli F-117 (che non sono caccia) sono cosi` "spigolosi"?
Perche` ai tempi non avevano dei computer abbastanza potenti, cosi`
potevano effettuare i calcoli dell'assorbimento dei fasci radar solo su
superfici piane. Se la chiami tecnologia super-avanzata questa...

A risentirci

\ Davide G. Borin <d.borin@vi.nettuno.it>

\\

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 23 04:25:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 23 Sep 1997 03:25:14 GMT

>edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) wrote:

>In data 11 Sep 1997 12:15:24 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
>Barbadoro) scriveva:

>>Non sono d'accordo. Se si stabilisse il principio di divulgazione di
>>notizie senza riferimento dei testimoni si inizierebbe una
incontrollabile
>>spirale di

dati prodotti senza controllo. Chiunque potrebbe inventare di
>>sana pianta una sua fantasia paranoica

>Infatti, da quando hanno cominciato a girare un po' di soldi intorno
>al tema UFO, stanno purtroppo aumentando le storie inventate di sana
>pianta.

Ragione di piu' per non incentivare i mitomani e gli affaristi. Inoltre
c'e'

la preoccupazione che una valanga di dati incontrollati possa nuocere
all'immagine dei ricercatori e dello stesso fenomeno UFO.

Se si stabilisse il principio della divulgazione incontrollata delle
notizie

UFO senza riferimento di testimoni si attuerebbe un panorama di questo
tipo>:

a) i gruppi "di controllo" che attuano una azione di debunking
inonderebbero giornali e TV di notizie UFO-spazzatura con il
risultato che la pubblica opinione potrebbe ritenere l'ufologia
come un covo di matti e il fenomeno UFO come una cosa priv di
fondamento.

b) salterebbero fuori gruppi di controllo della qualita' che forte del
proprio denaro e degli appoggi politici sosterebbero le notizie.
Si creerebbe quindi una nomenclatura dell'ufologia in grado di
pilotare l'opinione pubblica e creare prassi di debunking.
Se poi questi gruppi di controllo fossero di matrice skeptics (e
proprio questi hanno a disposizione denaro, TV e giornali) il gioco
sarebbe fatto.
Il debunking sarebbe assicurato.

E per conto mio e' quanto gia' succede.

>Ma proprio per questo (come in altri ambiti del sapere) conta qual e'
>la fonte (= ricercatore) da cui proviene il dato. Un conto e' se il
>caso (sia pure anonimo) viene raccontato da Mark Rodeghier
>sull'International UFO Reporter; tutt'altro caso e' se
lo racconta
>Derrel Sims sull'International UFO Library Magazine. O no?

Proprio cio' che dicevo a proposito della nomenclatura ufologica :)

>E' gia' successo, e piu' di una volta (anche in Italia) ma proprio le
>verifiche sul campo dei "veri ufologi" hanno smascherato il tentato
>inganno. Perlomeno nei casi in cui ci si e' mossi per indagare.
>Ma vedi bene che conta sempre la fonte. Se se ne a
riva uno del CICAP
>(tanto per non fare nomi) a riportare come autentica una storia
>ufologica anonima, posso anche sospettare qualcosa, ma non mi fermo
>li': voglio poter controllare, e i modi ci sono (pur nel rispetto del
>diritto alla privacy).

Personalmente non giudico attendibile cio' che giunge dal CICAP. Sono
troppo presi a dar la caccia alle streghe per essere obiettivi e capire
quando li stanno menando per il naso o quando li dicono la verita'.

E poi ci risiamo. Ecco di nuovo un esempio di possibile nomenclatura ufologica che vuol fungere da organo di controllo della qualita'.

>Hai poi lasciato senza risposta alcune questioni, che ti ripropongo
>per tua comodita':
>1) Tu dove pubblichi (per il solo pubblico dei ricercatori) i tuoi
>dati dei risultati delle tue indagini?

Come ti ho detto sopra, non possiamo rendere pubblici i dati che non possono essere supportati dalle generalita' di testimoni che non desiderano essere resi noti.

>2) Come proponi che possa avvenire la verifica delle ricerche condotte
>da un ricercatore, da parte dei colleghi, se non tramite la
>pubblicazione su riviste specializzate (a circolazione limitata fra
>gli addetti ai lavori)?

??????

>3) Come va intesa la tua affermazione circa i conflitti di interesse
>che (anche in ufologia?) renderebbero irrealistica la pubblicazione
>dei dati delle proprie ricerche?

??????

Ciao.

Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Tue Sep 23 04:39:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 23 Sep 1997 03:39:41 GMT

Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <3420384E.E11F9F3E@iol.it> <5vrmj6\$ci2@menelao.polito.it>
<34223056.5046230@news.mclink.it>
Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:
Lines: 41
X-Newsread
er: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Damiano Rullo (md7114@mclink.it) wrote:
: On 18 Sep 1997 16:58:14 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:
:
: >Ciao,
: >
: >considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
: >s

tupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.
: >Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
: >delle astronavi aliene che dovrebbero essere lì custodite.
: >Se si viaggia nello spazio a grandi distanze
e' implicito che si viaggi
: >contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggia attraverso
: >una proprietà globale dell'esistenza fatta di spazio e di tempo.
:
: Se l'idea che sta alla base e' la curvatura dello spazio tempo non e'
: implicito
per niente. Perché in questo modo l'astronave se ne va
: tranquillamente a passo a 50 all'ora, non a velocità iperluminali.
: Notizie come queste mi fanno pensare che area51 sia una bufala, non
: sono neanche coerenti con quello che affermano essi stessi.

:
:
: Damiano Rullo
: Calling from Milano, Italy

Viaggiare nell'ordine delle distanze poste dalla nostra galassia rende implicito che ci sia sincronicità di eventi. Altrimenti ogni possibile esplorazione o rapporto sociale tra eventuali specie diverse non avrebbe alcun senso.
Cio' rende anche implicito che si debba essere in grado di padroneggiare il grande mare rappresentato dalla sua effettiva natura fenomenica, non quella che viviamo sensorialmente, pertanto anche necessitano giuste vele che possano spingere le nostre navi nelle direzioni volute.
Non c'entra nulla la velocità iperluminale, questo e' un concetto separato dalla valutazione del fenomeno globale della natura dell'universo, che può essere rapportato alla sola dimensione dello spazio. Ma l'universo non e' solo spazio...

Ciao.

Giancarlo

From tocarlos@mail.telepac.pt Tue Sep 23 13:34:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ufo's are here
From: "Screams" <tocarlos@mail.telepac.pt>
Date: 23 Sep 1997 12:34:04 GMT

<http://www.terravista.pt/nazare/1125>

From md1175@mclink.it Tue Sep 23 13:43:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Iniziativa Privata per lo Spazio
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 23 Sep 1997 12:43:43 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- <http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
* A S P S *----- <http://www.mywebpages.com/asps>
* + *----- Nova Astronautica issn 03931005
* *----- email: asps@mywebpages.com
* *----- email : md1175@mclink.it
*----- PNN SC23

Oggetto: Iniziativa Privata per lo Spazio

Nel sito Web : <http://www.mywebpages.com/asps>

nella voce "Prospettive" ,sono definite le possibilità di partecipazione a una iniziativa privata per per superare l'attuale stato di inefficienza nella colonizzazione e nella utilizzazione industriale delle risorse dello spazio.

From rponti@geocities.com Tue Sep 23 14:55:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Iniziativa Privata per lo Spazio
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 23 Sep 1997 13:55:39 GMT

>Nel sito Web : <http://www.mywebpages.com/asps>

Un suggerimento "informatico": per rendere piu' credibile la vostra proposta dovrete quanto meno avere un vostro dominio internet (tipo www.asps.com), in quanto essere ospitati da un fornitore di pagine web e' sempre meglio (in termini di immagine) di Geocities, ma sempre molto poco "professionale".

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From m-d@mo.nettuno.it Tue Sep 23 16:39:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}^{3/4} presento
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 17:39:52 +0200

stanz wrote:

> Sono Gustavo Gioele Grassilli In Archeopteride
>
> sto facendo ricerche sulla dinamica dei Voli Charter
> tra Olmechi e Egizi nel 14.254. A.C., comparata con la analisi della
> coltivazione del Cacao nelle grandi pianure dell'impero di Mu.: non c'è
> nessuno che possa fornirmi dati in merito? Sono un buon diavolo amante
> della buona cucina e non spacco i cosiddetti mai a nessuno. Solo da
> piccolo mi tiravano palline fatte con il muco del naso perchè stavo nel
> primo banco e la maestra mi faceva già leggere i libri di Erich Von
> Danichen. Allora mi voltavo e gli dicevo "stronzi"!!!
>
> Saluti a tutti e mandatemi tante lettere
> Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

Esimio Mr. Grassilli,desidero innanzitutto presentarmi: sono il Prof.
Pierpaolo Crapulzio Lemuride, docente di Storia del Ciclo Precessionale
Mestruale presso il Dipartimento di Urobiologia di Tau Ceti. Ho letto con
attenzione il suo articolo e devo riconoscere che le sue considerazioni sono
particolarmente interessanti. Sono quindi ben lieto di esporle la mia teoria
a riguardo.

L'assunto da cui bisogna partire è il seguente: la civiltà di Mu conosceva
ed utilizzava massivamente la Nutella a fini antigravitazionali. Sembra in
effetti fosse proprio questo "l'elemento 115" che permetteva ai Vimana di
alzarsi da terra. Per essere più precisi la Nutella venne "scoperta" dai
Muiani esattamente nel 25.367 a.c., allorchè una spedizione di arditi si
catapultò nel 2.024 d.c. e ritrovò i depositi sotterranei della Ferrero a
Groom Lake (miracolosamente scampati agli effetti dell'earth crustal
displacement occorso 12 anni prima).

L'introduzione di questo elemento stabile nella chimica Muiana ebbe effetti
decisamente rivoluzionari: un noto scienziato dell'epoca (mi riferisco
ovviamente al 24.367 a.c.) - tal Efisio Meurglys Naacal - scoprì infatti che
piccole quantità di detto materiale, opportunamente annichilite in un
acceleratore di particelle, provocavano un forte campo magnetico in grado di
lacerare il tessuto dello spaziotempo. La nuova forma di energia si rivelò
immediatamente dirompente: in breve tempo tutti i Vimana di Mu vennero
equipaggiati di un acceleratore abilmente manovrato da una perfetta
riproduzione biomeccanica del Prof. Carlo Rubbia. Lo scienziato venne in
effetti trovato - e successivamente clonato in milioni di esemplari -
criogenicamente conservato nei laboratori sotto il Gran Sasso (area che,
dopo la dislocazione del 2.012 d.c., si ritrovò spostata a latitudini
artiche).

Questo ritrovamento permise ai Muiani di sviluppare rapidamente la
tecnologia necessaria allo sfruttamento della Nutella quale fonte di energia
cinetica: in breve tempo ogni Muiano maggiorenne (11,2 anni venusiani) si
ritrovò a svolazzare allegramente sul proprio brufoloso Vimana grazie alla
free energy giunta dal futuro.

Successive spedizioni nel 2.024 d.c. riscontrarono, tuttavia, come la
maggior parte della Nutella contenuta nei depositi di Groom Lake fosse
pesantemente contaminata dalla decomposizione di aggregazioni molecolari
organiche.

Immersi (e putrefatti) nei silos sotterranei vennero infatti trovati:

* 9 esseri macrocefali affetti da polidattilismo

* un sedicente fisico - tal Bob Lazar - impietosamente bloccato dalla devastante colata di Nutella nel bel mezzo di una pratica onanistica (sembra appurato dalle analisi effettuate che il povero Lazar morì proprio un attimo prima di eiaculare)

* un temibile agente della National Security Agency sobriamente abbigliato in un completo nero. Le analisi del DNA ne rivelarono l'identità: tal Alberto Mariani.

Divenne quindi chiaro a tutti i Muiani come i depositi di Nutella di Groom Lake fossero al più inutilizzabili. Gli scienziati antidiluviani iniziarono di conseguenza meticolose ricerche al fine di sintetizzare il provvidenziale composto.

Nel contempo gli Atlantidei erano impegnati in ricerche sismografiche volte a scoprire l'esistenza di camere sotterranee in prossimità di un'enorme statua di foggia leonina, inizialmente ritenuta opera della civiltà iperdimensionale di Ozimandyas (sviluppatasi qualche eone fa' nel multiverso parallelo della porta accanto).

Una spedizione Muiana si unì ai ricercatori atlantidei: lo sforzo congiunto riuscì a determinare con esattezza che la statua era stata parzialmente riscolpita nel 1.745.823 a.c. e che, detta statua, originariamente rappresentava un enorme vasetto di Nutella. Apparve quindi a tutti viepiù necessaria una postdatazione del manufatto attorno al 1950 d.c..

A questa rivoluzione culturale si opposero decisamente i ricercatori di scuola Olmeca:

"Si tratta di un colossale errore di valutazione!" - affermò perentoriamente il Dott. Lepidonzious Blavatsky - "Io stesso ho effettuato analisi approfondite e posso escludere oltre ogni ragionevole dubbio qualsiasi connessione con la struttura molecolare della Nutella. La statua è stata sicuramente scolpita dagli Ozimandyaci nel 1.745.823 a.c. Qualsiasi tentativo di postdatazione rimane - a tutti gli effetti - una sterile ed astratta speculazione priva di fondamento".

Ma ormai il sasso era stato lanciato: l'atteggiamento oscurantista dei ricercatori Olmechi non riuscì ad invertire il trend di pensiero. Anzi, tra le popolazioni di Atlantide e Mu si diffuse rapidamente una sorta di "Culto della Nutella" (intesa come Sostanza con la S maiuscola). La stessa Sostanza cui alcune civiltà postdiluviane diedero il nome di Akasha.

La stratificazione di questa comune base etico-culturale fornì quindi agli scienziati atlantidei e muiani gli strumenti atti a far convergere i rispettivi sforzi verso un obbiettivo comune. Nel giro di breve tempo il Dott. Litote @stralberto Hoffmann (eminente studioso di lingua Aymarà) ed il Dott. Fluttuanzio Dimetilpropilenico Leary (memoria storica delle conoscenze dei Dzopas in materia di chimica cannabica) riuscirono a sintetizzare in laboratorio l'agognata sostanza.

La Nutella cominciò così a diffondersi su larga scala nelle regioni di cultura muiana ed atlantidea. Le popolazioni Olmeche dovettero al contrario pagare a caro prezzo la sprezzante sicumera dei propri scienziati: i Muiani e gli Atlantidei assunsero infatti detto atteggiamento a pretesto per escludere gli Olmechi dal mercato globale della Nutella.

Fu così che la gloriosa civiltà Olmeca iniziò la propria parabola discendente, proprio mentre il resto del pianeta prosperava grazie al commercio e allo sfruttamento della Nutella.

A questo proposito mi sembra interessante riportare il seguente aneddoto: nel 25.122 a.c.(esattamente 245 anni dopo la scoperta dei depositi di Groom Lake) un sacerdote Olmeco in stato di trance tentò di entrare in contatto

con il corpo astrale di Piero Angela. Superato l'iniziale ribrezzo, il sacerdote riuscì a "registrare" per osmosi tutte le preziose informazioni che Angela avrebbe poi disgraziatamente fascicolato quasi 27.000 anni dopo. L'intento del sacerdote era ovviamente quello di invertire il processo di decadenza che la sua civiltà stava subendo. L'introduzione dello scibile Angeliano nella cultura olmeca, purtroppo, raggiunse il fine opposto. La diffusione dei fascicoli provocò un'ondata di follia collettiva ed una mutazione genetica che ridusse - in poche generazioni - il volume cerebrale delle popolazioni Olmeche a circa 24,2 cm cubici (più o meno lo stesso che gli scienziati muiani attribuivano all'*Australopithecus Margheritensis*, considerato l'anello mancante di un processo evolutivo che condusse dal begatino all'*homo sapiens*).

Questo, caro Grassilli, è in sintesi il frutto delle mie ricerche. Ovviamente sarò ben lieto di approfondire la materia con lei confrontando, se possibile, le rispettive esperienze. Attendo fiducioso un ulteriore contributo...
Ossequi, salumi & rospetti,
suo

Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

From stanz@iol.it Tue Sep 23 18:08:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}¾ presento
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 19:08:40 +0200

Stefano Covili wrote:

- >
- >
- > Esimio Mr. Grassilli, desidero innanzitutto presentarmi: sono il Prof.
- > Pierpaolo Crapulzio Lemuride, docente di Storia del Ciclo Precessionale
- > Mestruale presso il Dipartimento di Urobiologia di Tau Ceti.

Sono proprio stato di recente abdotto da una simpatica e popputa aliena proveniente dal vs. sistema stellare...

- > Ho letto con
- > attenzione il suo articolo e devo riconoscere che le sue considerazioni sono
- > particolarmente interessanti. Sono quindi ben lieto di esporle la mia teoria
- > a riguardo.
- >
- > L'assunto da cui bisogna partire è il seguente: la civiltà di Mu conosceva
- > ed utilizzava massivamente la Nutella a fini antigravitazionali. Sembra in
- > effetti fosse proprio questo "l'elemento 115" che permetteva ai Vimana di
- > alzarsi da terra.

Ecco svelato l'arcano! Ma come mai il Peter Kolosimo non ce l'ha mai descritto nei suoi tomi?!? Forse le sue teorie (come quelle di Von Daniken) erano un tentativo di cover-up inequivocabilmente indotto dalla secretazione degli archivi nella Camera del Tempo di Atlantide, quella che sta scavando adesso Hawass...

- > Per essere più precisi la Nutella venne "scoperta" dai
- > Muiani esattamente nel 25.367 a.c., allorchè una spedizione di arditi si
- > catapultò nel 2.024 d.c. e ritrovò i depositi sotterranei della Ferrero a
- > Groom Lake (miracolosamente scampati agli effetti dell'earth crustal
- > displacement occorso 12 anni prima).
- > L'introduzione di questo elemento stabile nella chimica Muiana ebbe effetti
- > decisamente rivoluzionari: un noto scienziato dell'epoca (mi riferisco
- > ovviamente al 24.367 a.c.) - tal Efisio Meurglys Naacal - scoprì infatti che
- > piccole quantità di detto materiale, opportunamente annichilite in un
- > acceleratore di particelle, provocavano un forte campo magnetico in grado di
- > lacerare il tessuto dello spaziotempo. La nuova forma di energia si rivelò
- > immediatamente dirompente: in breve tempo tutti i Vimana di Mu vennero
- > equipaggiati di un acceleratore abilmente manovrato da una perfetta
- > riproduzione biomeccanica del Prof. Carlo Rubbia. Lo scienziato venne in
- > effetti trovato - e successivamente clonato in milioni di esemplari -
- > criogenicamente conservato nei laboratori sotto il Gran Sasso (area che,
- > dopo la dislocazione del 2.012 d.c., si ritrovò spostata a latitudini
- > artiche).

Interessante, capitano. Sulu, mi dica la posizione.

- > Questo ritrovamento permise ai Muiani di sviluppare rapidamente la
- > tecnologia necessaria allo sfruttamento della Nutella quale fonte di energia
- > cinetica: in breve tempo ogni Muiano maggiorenne (11,2 anni venusiani) si
- > ritrovò a svolazzare allegramente sul proprio brufoloso Vimana grazie alla
- > free energy giunta dal futuro.
- > Successive spedizioni nel 2.024 d.c. riscontrarono, tuttavia, come la
- > maggior parte della Nutella contenuta nei depositi di Groom Lake fosse
- > pesantemente contaminata dalla decomposizione di aggregazioni molecolari
- > organiche.
- > Immersi (e putrefatti) nei silos sotterranei vennero infatti trovati:
- >
- > * 9 esseri macrocefali affetti da polidattilismo
- > * un sedicente fisico - tal Bob Lazar - impietosamente bloccato dalla
- > devastante colata di Nutella nel bel mezzo di una pratica onanistica (sembra
- > appurato dalle analisi effettuate che il povero Lazar morì proprio un attimo
- > prima di eiaculare)
- > * un temibile agente della National Security Agency sobriamente abbigliato
- > in un completo nero. Le analisi del DNA ne rivelarono l'identità: tal
- > Alberto Mariani.

Urgh! Che orrore!

- >
- >
- > Divenne quindi chiaro a tutti i Muiani come i depositi di Nutella di Groom
- > Lake fossero al più inutilizzabili. Gli scienziati antidiluviani iniziarono
- > di conseguenza meticolose ricerche al fine di sintetizzare il provvidenziale

- > composto.
- > Nel contempo gli Atlantidei erano impegnati in ricerche sismografiche volte
- > a scoprire l'esistenza di camere sotterranee in prossimità di un'enorme
- > statua di foggia leonina, inizialmente ritenuta opera della civiltà
- > iperdimensionale di Ozimandyas (sviluppatasi qualche eone fa' nel multiverso
- > parallelo della porta accanto).
- > Una spedizione Muiana si unì ai ricercatori atlantidei: lo sforzo congiunto
- > riuscì a determinare con esattezza che la statua era stata parzialmente
- > riscolpita nel 1.745.823 a.c. e che, detta statua, originariamente
- > rappresentava un enorme vasetto di Nutella. Apparve quindi a tutti vieppiù
- > necessaria una postdatazione del manufatto attorno al 1950 d.c..
- > A questa rivoluzione culturale si opposero decisamente i ricercatori di
- > scuola Olmeca:
- > "Si tratta di un colossale errore di valutazione!" - affermò perentoriamente
- > il Dott. Lepidonzious Blavatsky - "Io stesso ho effettuato analisi
- > approfondite e posso escludere oltre ogni ragionevole dubbio qualsiasi
- > connessione con la struttura molecolare della Nutella. La statua è stata
- > sicuramente scolpita dagli Ozimandyaci nel 1.745.823 a.c. Qualsiasi
- > tentativo di postdatazione rimane - a tutti gli effetti - una sterile ed
- > astratta speculazione priva di fondamento".
- > Ma ormai il sasso era stato lanciato: l'atteggiamento oscurantista dei
- > ricercatori Olmechi non riuscì ad invertire il trend di pensiero. Anzi, tra
- > le popolazioni di Atlantide e Mu si diffuse rapidamente una sorta di "Culto
- > della Nutella" (intesa come Sostanza con la S maiuscola). La stessa Sostanza
- > cui alcune civiltà postdiluviane diedero il nome di Akasha.
- > La stratificazione di questa comune base etico-culturale fornì quindi agli
- > scienziati atlantidei e muiani gli strumenti atti a far convergere i
- > rispettivi sforzi verso un obiettivo comune. Nel giro di breve tempo il
- > Dott. Litote @stralberto Hoffmann (eminente studioso di lingua Aymarà) ed il
- > Dott. Fluttuanzio Dimetilpropilenico Leary (memoria storica delle conoscenze
- > dei Dzopas in materia di chimica cannabica) riuscirono a sintetizzare in
- > laboratorio l'agognata sostanza.

Non dubitavo infatti che i Dzopas si facessero dei gran cannoni. Come facevano, in effetti, a costruire delle piramidi dappertutto, anche su Marte?

- > La Nutella cominciò così a diffondersi su larga scala nelle regioni di
- > cultura muiana ed atlantidea. Le popolazioni Olmeche dovettero al contrario
- > pagare a caro prezzo la sprezzante sicumera dei propri scienziati: i Muiani
- > e gli Atlantidei assunsero infatti detto atteggiamento a pretesto per
- > escludere gli Olmechi dal mercato globale della Nutella.
- > Fu così che la gloriosa civiltà Olmeca iniziò la propria parabola
- > discendente, proprio mentre il resto del pianeta prosperava grazie al
- > commercio e allo sfruttamento della Nutella.
- > A questo proposito mi sembra interessante riportare il seguente aneddoto:
- > nel 25.122 a.c.(esattamente 245 anni dopo la scoperta dei depositi di Groom
- > Lake) un sacerdote Olmeco in stato di trance tentò di entrare in contatto
- > con il corpo astrale di Piero Angela. Superato l'iniziale ribrezzo,

Ih Ih Ih! Quest'èbbuona!! Confermerebbe a livello archeo-astronautico le teorie epidermiche di Ufostufo...

- > il
- > sacerdote riuscì a "registrare" per osmosi tutte le preziose informazioni

- > che Angela avrebbe poi disgraziatamente fascicolato quasi 27.000 anni dopo.
- > L'intento del sacerdote era ovviamente quello di invertire il processo di
- > decadenza che la sua civiltà stava subendo. L'introduzione dello scibile
- > Angeliano nella cultura olmeca, purtroppo, raggiunse il fine opposto. La
- > diffusione dei fascicoli provocò un'ondata di follia collettiva ed una
- > mutazione genetica che ridusse - in poche generazioni - il volume cerebrale
- > delle popolazioni Olmeche a circa 24,2 cm cubici (più o meno lo stesso che
- > gli scienziati muiani attribuivano all'Australopithecus Margheritensis,
- > considerato l'anello mancante di un processo evolutivo che condusse dal
- > begatino all'homo sapiens).

A me comunque risulta che l'unica rappresentazione pittorica dell'Australopithecus Margheritensis è il cosiddetto "astronauta di Palenque". In effetti, non sta guidando una astronave ma sta semplicemente registrando i controlli per il cuore di una linea Olmeca di produzione di Nutella.

- >
- >
- > Questo, caro Grassilli, è in sintesi il frutto delle mie ricerche.
- > Ovviamente sarò ben lieto di approfondire la materia con lei confrontando, se
- > possibile, le rispettive esperienze. Attendo fiducioso un ulteriore
- > contributo...
- > Ossequi, salumi & rospetti,
- > suo
- >
- > Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

Carissimo, ho avuto i brividi per cotanta rivelazione durante tutta la durata della sua missiva, al termine della quale ho eiaculato tre volte. Confronterò presto con lei le mie ipotesi sull'origine gondwaniana dei Loacker tra il 158.984.256 a.c e il 52.152.147 a.c., con alcune arditi cenni sull'uso dei wafer alla corte del Re del Mondo (Agharti).

Eia alalà
Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

From m-d@mo.nettuno.it Thu Sep 25 02:11:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}¾ presento
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Thu, 25 Sep 1997 03:11:35 +0200

stanz wrote:

- > Stefano Covili wrote:
- >
- > > Esimio Mr. Grassilli,desidero innanzitutto presentarmi: sono il Prof.
- > > Pierpaolo Crapulzio Lemuride, docente di Storia del Ciclo Precessionale
- > > Mestruale presso il Dipartimento di Urobiologia di Tau Ceti.
- >

- > Sono proprio stato di recente abdotto da una simpatica e popputa aliena
- > proveniente dal vs. sistema stellare...

Egrigio Grassilli, sono estremamente lieto di sapere che qualcuno, sul vs. indecifrabile pianeta, ha finalmente superato l'infantile stadio del trauma da abduzione. Ritengo inoltre di conoscere l'identità della popputa in oggetto: trattasi di madamigella Foschinia Lorenzitrullita Orgasmutande, nota ninfomane intercatodica che sovente si sollazza a titillar prepuzi ai terricoli e ad altre creature arretrate. Spero, in ogni caso, che lei abbia gradito le sue attenzioni.

- > > L'assunto da cui bisogna partire è il seguente: la civiltà di Mu conosceva
- > > ed utilizzava massivamente la Nutella a fini antigravitazionali. Sembra in
- > > effetti fosse proprio questo "l'elemento 115" che permetteva ai Vimana di
- > > alzarsi da terra.
- >
- > Ecco svelato l'arcano! Ma come mai il Peter Kolosimo non ce l'ha mai descritto
- > nei suoi tomi?!? Forse le sue teorie (come quelle di Von Daniken) erano un
- > tentativo di cover-up inequivocabilmente indotto dalla secretazione degli
- > archivi nella Camera del Tempo di Atlantide, quella che sta scavando adesso
- > Hawass...

Per carità, caro Grassilli, non osi neppure nominare la "persona" del Sovraincidente. Noi Tau Cetiani abbiamo in programma di abdurlo al più presto e sterizzarlo in modo definitivo. L'eventualità di una sua riproduzione porterebbe a conseguenze terrificanti per l'equilibrio del vs. pianeta. Per quanto riguarda Kolosimo e Von Daniken, posso confermarle che entrambi sono agenti transgenici della Nestlé. Il loro DNA venne opportunamente modificato al fine di indurre la loro psiche ad un delirio pressoché permanente. La nota multinazionale è sempre stata disposta a tutto pur di non far trapelare alcuna notizia riguardo le proprietà antigravitazionali della Nutella. Il motivo della omissione che lei ha denunciato risiede quindi unicamente nelle ridicole strategie concorrenziali proprie del vs. sistema economico.

- > > Immersi (e putrefatti) nei silos sotterranei vennero infatti trovati:
- > >
- > > * 9 esseri macrocefali affetti da polidattilismo
- > > * un sedicente fisico - tal Bob Lazar - impietosamente bloccato dalla
- > > devastante colata di Nutella nel bel mezzo di una pratica onanistica (sembra
- > > appurato dalle analisi effettuate che il povero Lazar morì proprio un attimo
- > > prima di eiaculare)
- > > * un temibile agente della National Security Agency sobriamente abbigliato
- > > in un completo nero. Le analisi del DNA ne rivelarono l'identità: tal
- > > Alberto Mariani.
- >
- > Urgh! Che orrore!

Può ben dirlo! Pensi che i coraggiosi Muiani alla scoperta di questo osceno spettacolo vennero repentinamente colti da furiosi attacchi di dissenteria, contribuendo così a contaminare ulteriormente le preziose scorte di Nutella.

- > Nel giro di breve tempo il
- > > Dott. Litote @stralberto Hoffmann (eminente studioso di lingua Aymarà) ed il
- > > Dott. Fluttuanzio Dimetilpropilenico Leary (memoria storica delle conoscenze
- > > dei Dzopas in materia di chimica cannabica) riuscirono a sintetizzare in

> > laboratorio l'agognata sostanza.

>

> Non dubitavo infatti che i Dzopas si facessero dei gran cannoni. Come facevano,
> in effetti, a costruire delle piramidi dappertutto, anche su Marte?

Beh, non esageriamo! Per quanto i Dzopas fossero abili ingegneri, le piramidi di Cydonia non sono certo opera loro. Esse vennero in effetti costruite - megalito su megalito - dal Prof. Franco Pacini. Un gruppo di campeggiatori andromedani, pesantemente irritati dall'atteggiamento dello studioso, organizzò la sua abduzione. Il Professore venne esiliato per vent'anni sul pianeta rosso e - nutrito forzatamente a pane ed aglio - venne costretto a edificare le strutture di Cydonia. Al suo ritorno sulla Terra lo scienziato denunciò immediatamente l'accaduto al CICAP ma purtroppo Piero Angela (ancora lui) fece in modo che tutta la faccenda venisse secretata. D'altronde sembra che neppure Pinotti gli abbia voluto credere... Che tragico destino!

> > diffusione dei fascicoli provocò un'ondata di follia collettiva ed una
> > mutazione genetica che ridusse - in poche generazioni - il volume cerebrale
> > delle popolazioni Olmeche a circa 24,2 cm cubici (più o meno lo stesso che
> > gli scienziati muiani attribuivano all'Australopithecus Margheritensis,
> > considerato l'anello mancante di un processo evolutivo che condusse dal
> > begatino all'homo sapiens).

>

> A me comunque risulta che l'unica rappresentazione pittorica
> dell'Australopithecus Margheritensis è il cosiddetto "astronauta di Palenque".
> In effetti, non sta guidando una astronave ma sta semplicemente registrando i
> controlli per il cuore di una linea Olmeca di produzione di Nutella.

Accidenti! Pure questo avete scoperto?!? Mi compiaccio, vi state evolvendo in fretta, cari terricoli. Anche questo episodio in effetti - opportunamente distorto dall'agente Nestlè Von Daniken - rientra nel vasto cover up ordito dalla multinazionale stessa e volto alla secretazione delle proprietà antigravitazionali della Nutella.

> > Questo, caro Grassilli, è in sintesi il frutto delle mie ricerche.
> > Ovviamente sarò ben lieto di approfondire la materia con lei confrontando, se
> > possibile, le rispettive esperienze. Attendo fiducioso un ulteriore
> > contributo...
> > Ossequi, salumi & rospetti,
> > suo
> >
> > Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride
>
> Carissimo, ho avuto i brividi per cotanta rivelazione durante tutta la durata
> della sua missiva, al termine della quale ho eiaculato tre volte. Confronterò
> presto con lei le mie ipotesi sull'origine gondwaniana dei Loacker tra il
> 158.984.256 a.c e il 52.152.147 a.c., con alcune arditi cenni sull'uso dei wafer
> alla corte del Re del Mondo (Agharti).

Sempre pronto al confronto, esimio. Ora devo scappare: è l'ora dei Pavesini.

> Eia alalà
> Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

Afrzabbù Afrzzzabbà

Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

From gmstudio@usa.net Thu Sep 25 13:38:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}¾ presento

From: SoSe <gmstudio@usa.net>

Date: Thu, 25 Sep 1997 12:38:24 GMT

On Thu, 25 Sep 1997 03:11:35 +0200, Stefano Covili wrote:

Ragazzi....?

Mo che famo?

Ma chi vi ha sciolti?

Ma chi vi ha levato la camicia di forza?

Ma chi vi ha fatto uscire da it.discussioni.folli?

Guardate che se continuate cosi' lo dico al dottore eh?

Lo sapete cosa vi fa' vero?

Una bella abduction nel..... :-DD

Ciao

P.S.

Chi si prende la briga di liquidarli ? :-))

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 26 01:28:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}¾ presento

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Fri, 26 Sep 1997 02:28:21 +0200

SoSe wrote:

> On Thu, 25 Sep 1997 03:11:35 +0200, Stefano Covili wrote:

>

- >
- > Ragazzi....?
- > Mo che famo?
- > Ma chi vi ha sciolti?
- > Ma chi vi ha levato la camicia di forza?
- > Ma chi vi ha fatto uscire da it.discussioni.folli?

Porca Miseria! C'hanno beccato!!! Caro Grassilli, non so lei, ma io non ho nessuna intenzione di farmi riportare in quella brutta stanza con le pareti imbottite: orsù, rifugiamoci al più presto nel cyberspazio!

- > Guardate che se continuate cosi' lo dico al dottore eh?
- > Lo sapete cosa vi fa' vero?
- >
- > Una bella abduction nel..... :-DD

No, cazzo! Gli impianti no! Vi prego!!!

- > Ciao
- >
- > P.S.
- >
- > Chi si prende la briga di liquidarli ? :-))

Mah?!? Voi Terricoli siete solo capaci di ordire cover-up...

Bau Ceti!
 Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride
 - Dip. di Storia dei Cicli Precessionali Mestruali -
 Univ. di Tau Ceti

- >
- >
- > -----
- > Spesso si incontra il proprio destino
- > sulla strada presa apposta per
- > evitarlo
- > -----
- >
- > Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From stanz@iol.it Fri Sep 26 18:50:53 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}^{3/4} presento
 From: stanz <stanz@iol.it>
 Date: Fri, 26 Sep 1997 19:50:53 +0200

Stefano Covili wrote:

> SoSe wrote:

>

> > Ragazzi....?

> > Mo che famo?

> > Ma chi vi ha sciolti?

> > Ma chi vi ha levato la camicia di forza?

> > Ma chi vi ha fatto uscire da it.discussioni.folli?

>

> Porca Miseria! C'hanno beccato!!! Caro Grassilli, non so lei, ma io non

> ho nessuna intenzione di farmi riportare in quella brutta stanza con le

> pareti imbottite: orsù, rifugiamoci al più presto nel cyberspazio!

Ma ci siamo già Crapulzio Lemuride caro...anche qui però ci sono i dottori telematici che analizzano se dici delle cose troppo fuori...secondo me ci manderanno una fiala endovenosa di Valium via ISDN...

> > Guardate che se continuate così' lo dico al dottore eh?

> > Lo sapete cosa vi fa' vero?

> >

> > Una bella abduction nel..... :-DD

>

> No, cazzo! Gli impianti no! Vi prego!!!

Fanno molto male, voi non lo sapete. Ci si sente intontiti per giorni dopo che ti hanno infilato uno di quei così nel cervello. Poi si vedono per ore ed ore solo delle sinusoidi color pesca che fluttuano su un campo bordò, con l'ascissa e l'ordinata che si scambiano continuamente di posto in una specie di reticolo op art.

> > Ciao

> >

> > P.S.

> >

> > Chi si prende la briga di liquidarli ? :-))

>

> Mah?!? Voi Terricoli siete solo capaci di ordire cover-up...

Secondo me questo qui basterebbe abdurlo su una Astronave Madre e fargli fare il pelo e il contropelo da uno dei vostri Chupacabras di decima generazione...

> Bau Ceti!

> Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

> - Dip. di Storia dei Cicli Precessionali Mestruali -

> Univ. di Tau Ceti

saluti@stànz

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:51 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}¾ presento

From: "Mirko" <enterprice@iol.it>

Date: 29 Sep 1997 09:43:51 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <342BF5FD.8FC2C9A4@iol.it>...

>

>

> Stefano Covili wrote:

>

> > SoSe wrote:

> >

> > > Ragazzi....?

> > > Mo che famo?

> > > Ma chi vi ha sciolti?

> > > Ma chi vi ha levato la camicia di forza?

> > > Ma chi vi ha fatto uscire da it.discussioni.folli?

> >

> > Porca Miseria! C'hanno beccato!!! Caro Grassilli, non so lei, ma io non

> > ho nessuna intenzione di farmi riportare in quella brutta stanza con le

> > pareti imbottite: orsù, rifugiamoci al più presto nel cyberspazio!

>

> Ma ci siamo già Crapulzio Lemuride caro...anche qui però ci sono i
dottori

> telematici che analizzano se dici delle cose troppo fuori...secondo me ci

> manderanno una fiala endovenosa di Valium via ISDN...

>

MA DOVE VOGLIAMO ARRIVARE??

> > > Guardate che se continuate così' lo dico al dottore eh?

> > > Lo sapete cosa vi fa' vero?

> > >

> > > Una bella abduction nel..... :-DD

> >

> > No, cazzo! Gli impianti no! Vi prego!!!

>

> Fanno molto male, voi non lo sapete. Ci si sente intontiti per giorni
dopo

> che ti hanno infilato uno di quei così nel cervello. Poi si vedono per
ore

> ed ore solo delle sinusoidi color pesca che fluttuano su un campo bordò,

> con l'ascissa e l'ordinata che si scambiano continuamente di posto in una

> specie di reticolo op art.

FORSE :::

>

> > > Ciao

> > >

> > > P.S.

> > >

> > > Chi si prende la briga di liquidarli ? :-))

> >

> > Mah?!? Voi Terricoli siete solo capaci di ordire cover-up...

>

> Secondo me questo qui basterebbe abdurlo su una Astronave Madre e fargli
> fare il pelo e il contropelo da uno dei vostri Chupacabras di decima
> generazione...
>
> > Bau Ceti!
> > Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride
> > - Dip. di Storia dei Cicli Precessionali Mestruali -
> > Univ. di Tau Ceti
>
> saluti@stanz
>

SI HO CAPITO AL MANICOMIO

From stanz@iol.it Thu Sep 25 17:39:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi {ri[ri(ri ri ri)]}¾ presento
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 25 Sep 1997 18:39:29 +0200

Solo alcuni appunti, o Pierpaolo Crapulzio Lemuride

> >
> > > Esimio Mr. Grassilli,desidero innanzitutto presentarmi: sono il Prof.
> > > Pierpaolo Crapulzio Lemuride, docente di Storia del Ciclo Precessionale
> > > Mestruale presso il Dipartimento di Urobiologia di Tau Ceti.
> >
> > Sono proprio stato di recente abdotto da una simpatica e popputa aliena
> > proveniente dal vs. sistema stellare...
>
> Egrigio Grassilli,sono estremamente lieto di sapere che qualcuno, sul vs.
> indecifrabile pianeta, ha finalmente superato l'infantile stadio del trauma da
> abduzione. Ritengo inoltre di conoscere l'identità della popputa in oggetto:
> trattasi di madamigella Foschinia Lorenzitrullita Orgasmutande, nota ninfomane
> intercatodica che sovente si sollazza a titillar prepuzi ai terricoli e ad altre
> creature arretrate. Spero, in ogni caso, che lei abbia gradito le sue attenzioni.

Certo...mi ha praticato un succhione intergalattico e sono ancora intontito. Provi anche lei, non sa cosa si perde...!!!

>
>
> > > L'assunto da cui bisogna partire è il seguente: la civiltà di Mu conosceva
> > > ed utilizzava massivamente la Nutella a fini antigravitazionali. Sembra in
> > > effetti fosse proprio questo "l'elemento 115" che permetteva ai Vimana di
> > > alzarsi da terra.
> >
> > Ecco svelato l'arcano! Ma come mai il Peter Kolosimo non ce l'ha mai descritto
> > nei suoi tomi?!? Forse le sue teorie (come quelle di Von Daniken) erano un
> > tentativo di cover-up inequivocabilmente indotto dalla secretazione degli
> > archivi nella Camera del Tempo di Atlantide, quella che sta scavando adesso
> > Hawass...
>

> Per carità, caro Grassilli, non osi neppure nominare la "persona"

Sì, ha ragione, è un Alpha Draconiano...o meglio, un rettiloide mascherato dell'Impero Grigio-Sauriano, il cui centro governativo è Groom Lake...ha notato che secondo Hancock la piramide di Khufu puntava nel 10.450 A.C. proprio verso Alpha Draconii?

> del
> Sovraintendente.

Alle pippe! Infatti è noto che gli egittologi sono così sfigati che non vedono mai una donna e si fanno le seghe dentro le piramidi e intasano di sburra tutti i condotti d'aerazione...

> Noi Tau Cetiani abbiamo in programma di abdurlo al più presto e
> sterizzarlo in modo definitivo. L'eventualità di una sua riproduzione porterebbe a
> conseguenze terrificanti per l'equilibrio del vs. pianeta.Per quanto riguarda
> Kolosimo e Von Daniken, posso confermarle che entrambi sono agenti transgenici della
> Nestlè.

Allora il Toblerone è di origine spaziale! Forse ne sanno qualcosa alla pagina del MOM.

> Il loro DNA venne opportunamente modificato al fine di indurre la loro
> psiche ad un delirio pressochè permanente.
> La nota multinazionale è sempre stata disposta a tutto pur di non far trapelare
> alcuna notizia riguardo le proprietà antigravitazionali della Nutella. Il motivo
> della omissione che lei ha denunciato risiede quindi unicamente nelle ridicole
> strategie concorrenziali proprie del vs. sistema economico.
>
> > > Immersi (e putrefatti) nei silos sotterranei vennero infatti trovati:
> > >
> > > * 9 esseri macrocefali affetti da polidattilismo
> > > * un sedicente fisico - tal Bob Lazar - impietosamente bloccato dalla
> > > devastante colata di Nutella nel bel mezzo di una pratica onanistica (sembra
> > > appurato dalle analisi effettuate che il povero Lazar morì proprio un attimo
> > > prima di eiaculare)
> > > * un temibile agente della National Security Agency sobriamente abbigliato
> > > in un completo nero. Le analisi del DNA ne rivelarono l'identità: tal
> > > Alberto Mariani.
> >
> > Urgh! Che orrore!
>
> Può ben dirlo! Pensi che i coraggiosi Muiani alla scoperta di questo osceno
> spettacolo vennero repentinamente colti da furiosi attacchi di dissenteria,
> contribuendo così a contaminare ulteriormente le preziose scorte di Nutella.

Ho però notata una strana similitudine filologica tra "Muiani" e "Mariani". A questo proposito mi sono documentato con studi sui Testi delle Piramidi, e infatti ho trovato il seguente versetto: "...e quando Horakti all'orizzonte si farà verde, si aprirà il grande Mah Riah Noh e uscirà un gizmo verdolino pisello che salverà la razza umana dalla barbarie..."

> > Nel giro di breve tempo il
> > > Dott. Litote @stralberto Hoffmann (eminente studioso di lingua Aymarà) ed il
> > > Dott. Fluttuanzio Dimetilpropilenico Leary (memoria storica delle conoscenze

> > > dei Dzopas in materia di chimica cannabica) riuscirono a sintetizzare in
> > > laboratorio l'agognata sostanza.
> >
> > Non dubitavo infatti che i Dzopas si facessero dei gran cannoni. Come facevano,
> > in effetti, a costruire delle piramidi dappertutto, anche su Marte?
>
> Beh, non esageriamo! Per quanto i Dzopas fossero abili ingegneri, le piramidi di
> Cydonia non sono certo opera loro. Esse vennero in effetti costruite - megalito su
> megalito - dal Prof. Franco Pacini.

Utilizzava le forti braccia della schiava Margherita Fuck?

> Un gruppo di campeggiatori andromedani,
> pesantemente irritati dall'atteggiamento dello studioso, organizzò la sua abduzione.
> Il Professore venne esiliato per vent'anni sul pianeta rosso e - nutrito
> forzatamente a pane ed aglio - venne costretto a edificare le strutture di Cydonia.

E te lo credo, vai con Erodoto...

> Al suo ritorno sulla Terra lo scienziato denunciò immediatamente l'accaduto al CICAP
> ma purtroppo Piero Angela (ancora lui) fece in modo che tutta la faccenda venisse
> secretata.

Sì, non tutti sanno che Angela è come C3P8 di "Star Wars" un robot metallico,
opportunamente ricoperto di pellicola bionica. Pare abbia vissuto in tutte le epoche
storiche perchè era stato sintetizzato da Antaresiani-Non-Maschi (su quel pianeta vige
infatti il terzo e il quarto sesso, ci sono infatti anche le "Antaresiane-Non-Femmine").

> D'altronde sembra che neppure Pinotti gli abbia voluto credere... Che
> tragico destino!
>
> > > diffusione dei fascicoli provocò un'ondata di follia collettiva ed una
> > > mutazione genetica che ridusse - in poche generazioni - il volume cerebrale
> > > delle popolazioni Olmeche a circa 24,2 cm cubici (più o meno lo stesso che
> > > gli scienziati muiani attribuivano all'Australopithecus Margheritiensis,
> > > considerato l'anello mancante di un processo evolutivo che condusse dal
> > > begatino all'homo sapiens).
> >
> > A me comunque risulta che l'unica rappresentazione pittorica
> > dell'Australopithecus Margheritiensis è il cosiddetto "astronauta di Palenque".
> > In effetti, non sta guidando una astronave ma sta semplicemente registrando i
> > controlli per il cuore di una linea Olmeca di produzione di Nutella.
>
> Accidenti! Pure questo avete scoperto?!? Mi compiaccio, vi state evolvendo in
> fretta, cari terricoli. Anche questo episodio in effetti - opportunamente distorto
> dall'agente Nestlè Von Daniken - rientra nel vasto cover up ordito dalla
> multinazionale stessa e volto alla secretazione delle proprietà antigravitazionali
> della Nutella.

Mi pare di aver appreso di recente che la Società Multicosmica Perugina sta
sperimentando un rivoluzionario razzo all'ASPS che funzionerà a burro di cacao. La
propulsione sarà assicurata dalle riserve stesse degli astronauti, che verranno spinti
artificialmente ad ingrassarsi a più non posso e poi, in orbita, verranno inseriti in
apposite camere di disintegrazione dove tutto il burro di cacao corporeo inglobato e

parte della Lecitina di Soia si atomizzeranno spontaneamente incontrando gli elementi di numero atomico 174 e 175.

A risentirci sul nuovo thread "Mi (ri+ri+ri)*(n-1)! presento"

Prof. Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

From ufo@holodeck.demon.co.uk Tue Sep 23 23:39:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW irc guest Matthew Williams
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Tue, 23 Sep 1997 22:39:31 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 27th September 1997

Special Guest - Matthew Williams

UK.UFO.NW are very proud to announce that Matthew Williams will be answering your questions live in a moderated meeting taking place on the uk.ufo.nw IRC channel.

Matthew Williams is a former civil servant who worked for HM Customs & Excise Criminal Investigations department who since his own UFO sighting, back in 1990, now investigates the UFO enigma full time. He has managed to get the MOD to unwittingly admit that they knew the whereabouts of UFO files which were listed missing - (which they secretly had hidden) - whilst at the same time they were spinning a web of untruths to public, press and MPs. He has also looked into the governments investigations of UFOs and had uncovered the amazing details of how one department, implicated in UFO investigations, operates from a super secret facility in Corsham, Wilts, UK which is housed underground in 35 miles of nuclear proof tunnels. Matthew has become a whistle blower on the existence of this base and a number of other secret bases. Matthew believes in direct action to expose bases and has been involved in some actions against bases in the UK.

Connecting instructions and world times are below.

The meeting will commence live at the following world times. This is not a definitive list. Times will vary depending on your part of the world.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm

Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/index.html> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

London.UK.EU.UltraNET.Org
Belgrade.YU.EU.UltraNet.org
Kalemegdan.YU.EU.UltraNet.org
Singidunum.YU.EU.UltraNet.org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Zemun.YU.EU.UltraNet.org
Channels.UltraNET.Org
Uppsala.SE.EU.UltraNET.Org
Hardanger.NO.EU.UltraNET.Org
Uworld.UltraNET.Org
Bergen.NO.EU.UltraNET.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
Hofors.SE.EU.UltraNET.Org
Mons.BE.EU.UltraNET.Org
Atlanta.GA.US.UltraneT.org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Cleveland.OH.US.UltraNET.Org

Once you are connected to a server join channel:
#UFO

You can also use your java compatible web browser to join in the meeting such as: Netscape 3 ++ or MS Internet Explorer 4 ++ By going to any of the below www addresses you will be automatically connected to the uk.ufo.nw IRC #UFO channel. All you have to do is supply a nickname when prompted.

<http://www.holodeck.demon.co.uk/ultrachat.html>
<http://www.maygale.org/07/eyesonly>
<http://www.geocities/Area51/Cavern/2646>
<http://www.tedric.demon.co.uk/ultrachat.htm>
<http://www.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/ultrachat.htm>

<http://web.ukonline.co.uk/phil.light>
<http://www.ufo.grid9.net/ufo.html>
<http://www.us.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://www.no.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://crowman.demon.co.uk/ultrachat.html>

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From eltra@mbox.vol.it Wed Sep 24 05:42:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: fffff
From: eltra@mbox.vol.it (a)
Date: Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT

fffff

From eltra@mbox.vol.it Wed Sep 24 05:43:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: eltra@mbox.vol.it (a)
Date: Wed, 24 Sep 1997 04:43:03 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT, eltra@mbox.vol.it (a) wrote:

>fffff

From gina@otello.polito.it Wed Sep 24 05:45:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: gina@otello.polito.it (a)
Date: Wed, 24 Sep 1997 04:45:21 GMT

ffff

From eltra@mbox.vol.it Wed Sep 24 05:43:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: eltra@mbox.vol.it (a)
Date: Wed, 24 Sep 1997 04:43:16 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT, eltra@mbox.vol.it (a) wrote:

>fffff

From gina@otello.polito.it Wed Sep 24 05:45:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff

From: gina@otello.polito.it (a)
Date: Wed, 24 Sep 1997 04:45:43 GMT

dddd

From eltra@mbox.vol.it Wed Sep 24 05:43:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: eltra@mbox.vol.it (a)
Date: Wed, 24 Sep 1997 04:43:40 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT, eltra@mbox.vol.it (a) wrote:

>fffff
hhhhh

From stanz@iol.it Tue Sep 23 21:18:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 23 Sep 1997 22:18:41 +0200

a wrote:

> On Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT, eltra@mbox.vol.it (a) wrote:
>
> >fffff
> hhhhh

Krrrrr
Brrrr
Zaaaaa!! Blrrr
Prrrrrrrrrrrrr ZZZZZZ!!!

@stralberto

From budoias@beta80.com Wed Sep 24 10:45:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: Stefano Budoia <budoias@beta80.com>
Date: Wed, 24 Sep 1997 10:45:10 +0100

aaaaaaaaaaaa XXXXXXXXXXXXXXXa
ZaAAAAAAAAAAAAz
Baz
FFFFFFFFAAAAAAAAAAxxxxxxxxxx

From laura@otello.polito.it Wed Sep 24 12:12:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: fffff
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Wed, 24 Sep 1997 11:12:06 GMT

uffffffffffffffffffffff

From fornari@athena.polito.it Wed Sep 24 12:10:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: fornari@athena.polito.it (Cosimo Fornari)
Date: Wed, 24 Sep 1997 11:10:28 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT, eltra@mbox.vol.it (a) wrote:

>fffff

From stanz@iol.it Wed Sep 24 21:12:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: fffff
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 24 Sep 1997 22:12:57 +0200

Cosimo Fornari wrote:

> On Wed, 24 Sep 1997 04:42:19 GMT, eltra@mbox.vol.it (a) wrote:
>
> >fffff

Ma non so se mi spiego: la piantate di far crescere 'sto thread cretino
di prova o che altro?FATEVI LE VOSTRE PROVE SUL VOSTRO UFO

From md1175@mclink.it Wed Sep 24 05:44:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alla Mandria Imbizzarrita
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 24 Sep 1997 04:44:29 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- http://www.mywebpages.com/asps
* + *----- Nova Astronautica issn 03931005
* *----- email: asps@mywebpages.com
* *----- email : md1175@mclink.it
*----- PNN SC23
```

Oggetto : Alla Mandria Imbizzarrita

Guai per noi ,dite ,che osate sfidare l'ordine costituito di chi è addetto a non conquistare affatto lo spazio.
Guai a noi che contestiamo i bidoni rombanti ,che imponenti ,troneggianti e scorreggianti,non hanno creato nessun avamposto su un qualunque corpo celeste da quasi trenta anni.
Guai a voi che contestate le schiere di chierici devoti e lustranti il sottocoda a trombetta del bidone rombante.
Guai a voi ASPISTI (o aspidi , o aspirine) che ve ne sbattete le sfere delle dovute riverenze a chi ha conquistato poteri universitari o vuole conquistare baronati di ricerca o poteri di consulenza in Internet.
Guai a voi che non riverite le figure e le controfigure dei vari Piero Angela nazionali e internazionali, che da sempre ci offrono senza alternative “ il migliore dei mondi possibile” come una supposta lassativa.
Ole (<http://www.mywebpages.com/asps>), dunque ,mandria imbizzarrita, pronta sempre a difendere il vincitore vero o presunto, aspettate le 5 de la tarde (che poi sarebbe l'1/1/2001).
Ole , e aspettate le 5 de la tarde, quando, in teoria ,dovrei morire contento con le budella al vento.
Ole, cabrones, cornudones (è metaforico), culattones (sempre poetico) y toros and vaccas.

P.S. Chissà perchè mister P. Angela continua a chiamare Quark una trasmissione che al 90% è un bestiario.

From fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it Wed Sep 24 12:47:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: "bisio" <fmarasiNOSPAM@xmail.ittc.it>
Date: 24 Sep 1997 11:47:37 GMT

ASPS <md1175@mclink.it> scrisse nell'articolo
<01bcc8a4\$956d6ee0\$72856ec3@md1175.mclink.it>...

>
> Oggetto : Alla Mandria Imbizzarrita
>
> P.S. Chissà perchè mister P. Angela continua a chiamare Quark una
> trasmissione che al 90% è un bestiario.

Chissà perchè le cose intelligenti vengono in mente solo all'ultimo minuto?

Bye.

bisio

To avoid autospamming my address has been altered. Remove "NOSPAM"
Per evitare l'autospam l'indirizzo e' alterato. Rimuovere "NOSPAM"

From rponi@geocities.com Wed Sep 24 14:06:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 24 Sep 1997 13:06:47 GMT

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>Guai a noi che contestiamo i bidoni rombanti ,che imponenti ,troneggianti e
>scorreggianti,non hanno creato nessun avamposto su un qualunque corpo
>celeste da quasi trenta anni.
>Ole , e aspettate le 5 de la tarde, quando, in teoria ,dovrei morire
>contento con le budella al vento.
>Ole, cabrones, cornudones (è metaforico), culattones (sempre poetico) y
>toros and vaccas.

Ma questi qui sono quelli che dovrebbero inventare il sistema si
propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?

E stanno a perdere tempo a scrivere scemenze su usenet?

Continuiamo cosi', facciamoci del male.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponi@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Sep 24 20:36:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 24 Sep 1997 19:36:36 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 13:06:47 GMT, rponi@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Ma questi qui sono quelli che dovrebbero inventare il sistema si
>propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
>Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?
>
>E stanno a perdere tempo a scrivere scemenze su usenet?
>
>Continuiamo cosi', facciamoci del male.

... naaaaaa! "Loro" lavorano ... per l'umanita'. O forse per quella
fetta di umanita' che gli crede! Ah! Ah! Ah! Ah! Voglio proprio
scompisciarmi dalle risate nel 2001!!! Asps-odissea nello
spazioooooooo! Ah! Ah! Ah! Ah! Ah!

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 00:14:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Oct 1997 23:14:33 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: "ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:
:
: >Guai a noi che contestiamo i bidoni rombanti ,che imponenti ,troneggianti e
: >scorreggianti,non hanno creato nessun avamposto su un qualunque corpo
: >celeste da quasi trenta anni.
: >Ole , e aspettate le 5 de la tarde, quando, in teoria ,dovrei morire
: >contento con le budella al vento.
: >Ole, cabrones, cornudones (è metaforico), culattones (sempre poetico) y
: >toros and vaccas.
:
: Ma questi qui sono quelli che dovrebbero inventare il sistema si
: propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
: Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?
:
E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non
ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda
non arriva? :)))

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Mon Oct 13 08:59:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 13 Oct 1997 07:59:34 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>: Ma questi qui sono quelli che dovrebbero inventare il sistema si
>: propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
>: Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?
>:
>E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non
>ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda
>non arriva? :)))

A partita' di risultati, almeno non perdono tempo a postare scemenze
sulla rete.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Oct 16 13:50:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 16 Oct 1997 12:50:36 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:
:
: >: Ma questi qui sono quelli che dovrebbero inventare il sistema si
: >: propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
: >: Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?
: >:
: >E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non
: >ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda
: >non arriva? :)))
:
: A partita' di risultati, almeno non perdono tempo a postare scemenze
: sulla rete.

Devo constatare che ti collochi inevitabilmente dalla parte degli occamisti :)

Bah... gusti son gusti.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Oct 16 16:05:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 16 Oct 1997 15:05:40 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Devo constatare che ti collochi inevitabilmente dalla parte degli

>occamisti :)

No: degli umoristi, tra i quali ho la certezza di non incontrarti mai.

>Bah... gusti son gusti.

Yeah, a me piace il cioccolato.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddemore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From md1175@mclink.it Tue Oct 14 06:12:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 14 Oct 1997 05:12:12 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo <61rlkp\$fi9\$3@menelao.polito.it>...
> Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
> : "ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:
> :
> : >Guai a noi che contestiamo i bidoni rombanti ,che imponenti ,troneggianti e
> : >scorreggianti,non hanno creato nessun avamposto su un qualunque corpo
> : >celeste da quasi trenta anni.
> : >Ole , e aspettate le 5 de la tarde, quando, in teoria ,dovrei morire
> : >contento con le budella al vento.
> : >Ole, cabrones, cornudones (è metaforico), culattones (sempre poetico)
y
> : >toros and vaccas.
> :
> : Ma questi qui sono quelli che dovrebbero
>inventare
Noi diciamo "hanno inventato"

>il sistema si
> : propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
> : Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?

> :

Meglio brutti , sporchi e cattivi e PNN , che belli e simpatici e senza PNN

> E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non

> ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda

> non arriva? :)))

Non seguo il senso di questo rimprovero

>

> Ciao.

>

> Giancarlo

>

A qualche secondo prima dell'1/1/2001

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Oct 16 13:57:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 16 Oct 1997 12:57:50 GMT

ASPS (md1175@mclink.it) wrote:

:

: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo

:

: > E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non

: > ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda

: > non arriva? :)))

: Non seguo il senso di questo rimprovero

Volevo dire che in Italia c'e' un'area di operatori in campo scientifico

che ha messo su un carrozzone per la ricerca sulla fusione calda

promettendo ai finanziatori (cioe' noi, lo Stato) un successo che era solo teorico e che non vien realizzato ne lo realizzeranno mai, perlomeno in maniera utile come fonte di energia da sfruttare.

Di qui l'accanimento sulla fusione fredda che in Italia per ordine di scuderia e' avversata, mentre all'estero e' studiata e sviluppata.

Lo stesso principio che perseguono le case farmaceutiche nell'imporre i loro prodotti a scapito di altri non graditi..

Ciao.

Giancarlo

:

: >

: > Ciao.

: >

: > Giancarlo

: >

: A qualche secondo prima dell'1/1/2001

From rponti@geocities.com Thu Oct 16 16:07:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 16 Oct 1997 15:07:42 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Volevo dire che in Italia c'e' un'area di operatori in campo scientifico
>che ha messo su un carrozzone per la ricerca sulla fusione calda
>promettendo ai finanziatori (cioe' noi, lo Staoto) un successo che era solo
>teorico e che non vien realizzato ne lo realizzeranno mai, perlomeno in
>maniera utile come fonte di energia da sfruttare.

E come lo sai? Nascondi delle informazioni vitali per l'umanita'? E'
un complotto? Sei un MIB?

>Di qui l'accanimento sulla fusione fredda che in Italia per ordine di
>scuderia e' avversata, mentre all'estero e' studiata e sviluppata.

E i risultati sono piu' eclatanti di quella calda?

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Oct 16 19:31:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 16 Oct 1997 18:31:03 GMT

On Thu, 16 Oct 1997 15:07:42 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>>Di qui l'accanimento sulla fusione fredda che in Italia per ordine di
>>scuderia e' avversata, mentre all'estero e' studiata e sviluppata.

>E i risultati sono piu' eclatanti di quella calda?

... prova a domandargli se sa cosa e' una sezione d'urto, cosi' capira' che nella fusione calda questa questa e' piu' elevata e se lui conosce gli esatti meccanismi che portano ad un eventuale processo di fusione fredda (con la grafite??), se conosce i meccanismi di impaccamento di un atomo tramite i muoni (e' roba russa del 1987!) per avviare reazioni nucleari "fredde", se sa qualche cosa di "nucleare" e di "atomica" etc.

In base alle sue risposte (che MAI ci saranno) ... ti farai un'idea dei suoi "accanimenti" e "convincimenti" (altro che roba da "scuderia!"); al piu' potrai sempre ricordargli questa massima di Orwell :

"Tutti gli animali sono uguali, ma alcuni sono piu' uguali degli altri"

... forse servira' a capire il senso della "mandria impazzita"?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From chipserv@ipsnet.it Wed Sep 24 08:25:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Invasione terrestre da parte dell' Impero di TRASH
From: "CHIP SERVICE" <chipserv@ipsnet.it>
Date: 24 Sep 1997 07:25:41 GMT

Date un'occhiata alle pagine:

<http://www.chip.it/trash>

e fatemi sapere cosa ne pensate?

Saluti

chipserv@ipsnet.it

From aaa@aa.iol.it Wed Sep 24 14:04:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasione terrestre da parte dell' Impero di TRASH
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 24 Sep 1997 13:04:45 GMT

Facendone una storia a fumetti sarebbe una buona idea per insegnare ai bambini rispetto per l'ambiente e l'importanza del riciclaggio.
Ciao.

CHIP SERVICE <chipserv@ipsnet.it> scritto nell'articolo
<01bcc855\$e45e6c60\$555bf3c2@chipserv.ipsnet.it>...

> Date un'occhiata alle pagine:

>

> <http://www.chip.it/trash>

>

> e fatemi sapere cosa ne pensate?

> Saluti

> chipserv@ipsnet.it

>

From stanz@iol.it Wed Sep 24 21:00:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Invasione terrestre da parte dell' Impero di TRASH
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 24 Sep 1997 22:00:38 +0200

CHIP SERVICE wrote:

> Date un'occhiata alle pagine:
>
> <http://www.chip.it/trash>
>
> e fatemi sapere cosa ne pensate?
> Saluti
> chipserv@ipsnet.it

Mi piacerebbe sapere se il Polveno e il Volsio sono elementi
transuranici che precedono o seguono il 115.

URL! URL! URL!
stanz

From laura@otello.polito.it Wed Sep 24 10:10:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Wed, 24 Sep 1997 09:10:04 GMT

uffa

From laura@otello.polito.it Wed Sep 24 10:17:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Wed, 24 Sep 1997 09:17:02 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 09:10:04 GMT, laura@otello.polito.it (lg) wrote:

>uffa
riuff

From laura@otello.polito.it Wed Sep 24 11:55:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Wed, 24 Sep 1997 10:55:34 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 09:17:02 GMT, laura@otello.polito.it (lg) wrote:

>On Wed, 24 Sep 1997 09:10:04 GMT, laura@otello.polito.it (lg) wrote:
>
>>uffa
>riuff
bho

From cristian@www.trident.nettuno.it Wed Sep 24 12:04:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: prova
From: cristian contini <cristian@www.trident.nettuno.it>
Date: Wed, 24 Sep 1997 12:04:00 +0100

lg wrote:
>
> On Wed, 24 Sep 1997 09:10:04 GMT, laura@otello.polito.it (lg) wrote:
>
> >uffa
> riuff
uffa e doppio uffa

From laura@otello.polito.it Wed Sep 24 10:36:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Wed, 24 Sep 1997 09:36:25 GMT

Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
delle polemiche e informazioni -0

Ringrazio Giancarlo , e gia' che ci sono vorrei porle una domanda chi
o cosa sono gli "skeptic"...

Sento nominare spesso il " CICAP " ma esattamente di cosa si occupa..
????

p.s. mi spiace solo di non essere riuscita a postare a "caldo" le
risposte... che sono seguite alla mia timida domanda

grazie

laura

From stanz@iol.it Wed Sep 24 21:09:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 24 Sep 1997 22:09:33 +0200

lg wrote:

> Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
> delle polemiche e informazioni -0
>
> Ringrazio Giancarlo , e gia' che ci sono vorrei porle una domanda chi
> o cosa sono gli "skeptical" ...
>
> Sento nominare spesso il " CICAP " ma esattamente di cosa si occupa..
> ????
>
> p.s. mi spiace solo di non essere riuscita a postare a "caldo" le
> risposte... che sono seguite alla mia timida domanda
>
> grazie
>
> laura

Ciao Laura

ti consiglio alcuni libri molto belli che dovresti assolutamente leggere
perchè divertono ed edificano al tempo stesso:

–Graham Hancock "Impronte degli Dei", Corbaccio, 35.000
–Robert Bauval/Adrian Gilbert "Il Mistero di Orione", Corbaccio, 29.000
–Rand & Rose Flem-Ath "La Fine di Atlantide", Corbaccio, 32.000
–Robert Bauval/Graham Hancock "Custode Della Genesi", Corbaccio, 35.000
Adrian G.Gilbert/Maurice M:Cotterell "Le Profezie dei Maya", Corbaccio,
29.000
Bruno Nardini "Misteri e dottrine segrete", Convivio,40.000

Il primo, il terzo e l'ultimo sono di particolare sfavillio.
Auguroni, carissima (ma forse ti interessavano solo gli UFO?)

Byes
stanz

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 12:51:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 11:51:22 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 22:09:33 +0200, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>

>lg wrote:

>

>> Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
>> delle polemiche e informazioni -0
>>
>> Ringrazio Giancarlo , e gia' che ci sono vorrei porle una domanda chi

>> o cosa sono gli "skeptic"...

>>

>> Sento nominare spesso il " CICAP " ma esattamente di cosa si occupa..

>> ????

>>

>> p.s. mi spiace solo di non essere riuscita a postare a "caldo" le

>> risposte... che sono seguite alla mia timida domanda

>>

>> grazie

>>

>> laura

>

>Ciao Laura

>

>ti consiglio alcuni libri molto belli che dovresti assolutamente leggere

>perchè divertono ed edificano al tempo stesso:

>

>–Graham Hancock "Impronte degli Dei", Corbaccio, 35.000

>–Robert Bauval/Adrian Gilbert "Il Mistero di Orione", Corbaccio, 29.000

>–Rand & Rose Flem-Ath "La Fine di Atlantide", Corbaccio, 32.000

>–Robert Bauval/Graham Hancock "Custode Della Genesi", Corbaccio, 35.000

>Adrian G.Gilbert/Maurice M:Cotterell "Le Profezie dei Maya", Corbaccio,

>29.000

>Bruno Nardini "Misteri e dottrine segrete", Convivio,40.000

>

>Il primo, il terzo e l'ultimo sono di particolare sfavillio.

>Auguroni, carissima (ma forse ti interessavano solo gli UFO?)

>

>Byes

>stànz

>

>

Ciao :)

Posseggo il primo , ma sigh e' stato abbandonato alle prime 30 pag. (l'ammetto !!)

Mai letto i IL LIBRO DELLA TRADIZIONE edizioni Mediterranee (e' diventato introvabile sigh)... oppure C'E NESSUNO ? una favoletta di un ragazzino che incontra un alieno (l'autore ... non mi viene il nome ha scritto anche IL MONDO DI SOFIA)

Ciao
laura

From gmstudio@usa.net Thu Sep 25 13:28:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Thu, 25 Sep 1997 12:28:11 GMT

On Wed, 24 Sep 1997 09:36:25 GMT, lg wrote:

>
>Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
>delle polemiche e informazioni -0
>

Prova qui' e' sempre meglio di un post prolisso, che comunque non
sarebbe mai esauriente.

<http://www.arpnet.it/~ufo>

Poi c'e' L' ufotel di Russo , le pagine Di Barbadoro, quelle di Wolf, se
guardi bene il materiale non manca.

Inoltre ti consiglio di dare un'occhiatina a i
vari post che puoi ancora leggere su questo NG,ci sono altre URL
interessanti(non voglio parteggiare per nessuno) ci vuole un po'di
pazienza ma una volta filtrati gli insulti vari forse qualcosa ci
ricavi...

Del resto se non fai una domanda specifica e' difficile darti una
risposta, l'argomento e' quantomai vasto.

Quindi datti un po' da fare come abbiamo fatto tutti noi.

Cortesemente e con simpatia

Alessandro

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From laura@otello.polito.it Fri Sep 26 12:50:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Fri, 26 Sep 1997 11:50:55 GMT

On Thu, 25 Sep 1997 12:28:11 GMT, SoSe <gmstudio@usa.net> wrote:

>On Wed, 24 Sep 1997 09:36:25 GMT, lg wrote:
>
>>
>>Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare

>> delle polemiche e informazioni -0

>>

>

> Prova qui' e' sempre meglio di un post prolisso, che comunque non
> sarebbe mai esauriente.

>

> <http://www.arpnet.it/~ufo>

>

> Poi c'e' L' ufotel di Russo , le pagine Di Barbadoro, quelle di Wolf, se
> guardi bene il materiale non manca.

>

Viste grazie :)

> Inoltre ti consiglio di dare un'occhiatina a i
> vari post che puoi ancora leggere su questo NG, ci sono altre URL
> interessanti (non voglio parteggiare per nessuno) ci vuole un po' di
> pazienza ma una volta filtrati gli insulti vari forse qualcosa ci
> ricavi...

litigate a parte si :)

>

> Del resto se non fai una domanda specifica e' difficile darti una
> risposta, l'argomento e' quantomai vasto.

>

Appunto...

> Quindi datti un po' da fare come abbiamo fatto tutti noi.

Grazie del consiglio , come vedi un paio di domende ci sono !!!! e
poi avevo chiesta in un URL chi o cosa fossero gli skeptic che
sento nominare oppure la varie sigle CICAP ecc...

Solo per capire

>

ciao

>

Laura

>

> -----

> Spesso si incontra il proprio destino

> sulla strada presa apposta per

> evitarlo

> -----

>

> Using OS/2 warp 4.....GREAT!

>

From hunter@iii.it Sat Sep 27 03:15:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!

From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 27 Sep 1997 02:15:43 GMT

lg <laura@otello.polito.it> scritto nell'articolo
<3428dd31.12037997@news>...

>
> Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
> delle polemiche e informazioni -0
>
> Ringrazio Giancarlo , e gia' che ci sono vorrei porle una domanda chi
> o cosa sono gli "skeptic"..
>
> Sento nominare spesso il " CICAP " ma esattamente di cosa si occupa..
> ????
>
> p.s. mi spiace solo di non essere riuscita a postare a "caldo" le
> risposte... che sono seguite alla mia timida domanda
>
> grazie
>
> laura

Ciao Laura

1° non preoccuparti per quello che dicono alcuni.....e non aver paura a
fare delle domande
vedrai che qualcuno come Giancarlo o come il sottoscritto ti risponderà
sempre....

Cmq

Con Skeptic, termine inglese che significa scettico si vogliono indicare
quelle persone che praticamente sono
caute nell'affermare che altre civiltà possano arrivare sulla terra dallo
spazio.....

Il Cicap

E' il comitato italiano per il controllo delle affermazioni sul
paranormale...

Praticamente coloro che fanno parte del CICAP studiano i fenomeni
paranormali con un'atteggiamento scettico.

NE fanno parte come membri..Piero Angela, Margherita Hack...e altri...

Ciao da josuke..

--

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Oct 09 00:05:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 8 Oct 1997 23:05:52 GMT

lg (laura@otello.polito.it) wrote:

:
: Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
: delle polemiche e informazioni -0
:
: Ringrazio Giancarlo , e gia' che ci sono vorrei porle una domanda chi
: o cosa sono gli "skeptic"..
:
: Sento nominare spesso il " CICAP " ma esattamente di cosa si occupa..
: ????
:
: p.s. mi spiace solo di non essere riuscita a postare a "caldo" le
: risposte... che sono seguite alla mia timida domanda
:
: grazie
:
: laura
:

Ciao,
ti ho risposto due volte, ma del mio post non e' rimasta traccia. Sara'
come sempre il caso che si accanisce con imponderabile mira su argomenti
evidentemente poco graditi (dal caso :)
Ti rispondo via mail, ho messo questo post solo per ultima ratio, nel caso
che neppure la mail ti possa raggiungere :)

Ciao.

Giancarlo

From laura@otello.polito.it Mon Oct 13 15:39:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cercavo solo delle informazioni !!!
From: laura@otello.polito.it (laura)
Date: Mon, 13 Oct 1997 14:39:53 GMT

On 8 Oct 1997 23:05:52 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

>lg (laura@otello.polito.it) wrote:
>:
>: Cercavo solo delle informazioni..... ma vedo che vi divertite a fare
>: delle polemiche e informazioni -0
>:
>: Ringrazio Giancarlo , e gia' che ci sono vorrei porle una domanda chi
>: o cosa sono gli "skeptic"..
>:
>: Sento nominare spesso il " CICAP " ma esattamente di cosa si occupa..
>: ????
>:
>:

>: p.s. mi spiace solo di non essere riuscita a postare a "caldo" le
>: risposte... che sono seguite alla mia timida domanda
>:
>: grazie
>:
>: laura
>:
>Ciao,
>ti ho risposto due volte, ma del mio post non e' rimasta traccia. Sara'
>come sempre il caso che si accanisce con imponderabile mira su argomenti
>evidentemente poco graditi (dal caso :)
>Ti rispondo via mail, ho messo questo post solo per ultima ratio, nel caso
>che neppure la mail ti possa raggiungere :)
>
>Ciao.
>
>Giancarlo
>

Ciao Giancarlo mi sono arrivate le tue risposte e sono andata a curiosare in giro...

In questo ng, scusa ma purtroppo rimango della mia idea, e' praticamente impossibile seguire delle discussioni... ritengo che ci sia un depistaggio che alla fine "scog....) (opssss mi e' scappata) , una semplice domanda si perde fra litigi rivalse bho insomma trovo che sia un gran casino..

Da profana ritengo che che ci perda in date in citazioni in proff. dott. ing.. ecc... , pensavo di trovare uno scambio di idee , il tutto non e' stato inutile anzi... (pecco di ingenuita' ???)

(non vorrei offendere nessuno sia chiaro) Ma delle volte pare di essere ad una assemblea di condomio.. fra comare....

Sigh devo darti ragione , post che spariscono insulti si e' avverato quanto mi dicesti nel mio primo post ...

Ciao e scusa lo sfogo

Laura

From username@iol.it Wed Sep 24 14:15:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: prova2
From: "Vobis Customer" <username@iol.it>
Date: 24 Sep 1997 13:15:43 GMT

Provo a mandare il mio primo messaggio

From worldnet@evo.it Thu Sep 25 00:04:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: domanda UFO

From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 24 Sep 1997 23:04:49 GMT

amesso che siano venuti sulla Terra , ma la propulsione delle navicelle ,
la distanza ? il
rifornimento ? tutti questi problemi come li risolvono ?

From gmstudio@usa.net Thu Sep 25 13:29:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda UFO
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Thu, 25 Sep 1997 12:29:33 GMT

On 24 Sep 1997 23:04:49 GMT, WorldNet wrote:

>amesso che siano venuti sulla Terra , ma la propulsione delle navicelle ,
>la distanza ? il
>rifornimento ? tutti questi problemi come li risolvono ?
>

Glieli ha risolti L'ASPS, come non lo sapevi? :-D

cia'

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From hunter@iii.it Sat Sep 27 03:01:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda UFO
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 27 Sep 1997 02:01:04 GMT

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bcc93f\$5d74f580\$da1db8c2@worldnet.evo.it>...
> amesso che siano venuti sulla Terra , ma la propulsione delle navicelle ,
> la distanza ? il
> rifornimento ? tutti questi problemi come li risolvono ?

Quando avrò un incontro ravvicinato del quarto tipo... te lo dirò

Josuke
--

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: domanda UFO
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 09:43:50 GMT

> > amesso che siano venuti sulla Terra , ma la propulsione delle navicelle
,

per quanto riguarda la propulsione della navicella informati ... oggi come
oggi (naturalmente parlo della teoria) si potrebbero raggiungere spinte
teoricamente molto vicine alla velocità della luce! ... l'unico problema è
che non potrebbe resistere nessun essere vivente e probabilmente nessuna
attrezzatura del mondo d'oggi!

> > la distanza ? il
> > rifornimento ? tutti questi problemi come li risolvono ?

per quanto riguarda la distanza e il rifornimento e tutte le altre
stronzataggini si risolverebbero grazie alla velocità infatti ...
teoria quantistica permettendo ... raggiungendo la velocità della luce il
tempo si ferma! ed hai risolto qualsiasi problema.

>
>
> Quando avrò un incontro ravvicinato del quarto tipo... te lo dirò

.....
faccelo sapere quando ti rapiscono!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
:-))))))))))))))))))))))))))
ciao a tutti i simpaticissimi di questo NG

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 25 00:29:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: GdM CONTRO Cicap! (era: CICAP a Firenze
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 24 Sep 1997 23:29:57 GMT

Ciao Giancarlo!

In data 22 Sep 1997 16:26:01 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) scriveva:

>:
>: Il 27 settembre, di pomeriggio, ci sarà a Firenze un incontro
>: tra alcuni rappresentanti del CICAP ed alcuni redattori del
>: Giornale dei Misteri. Io ci sarò quasi sicuramente. Leonardo e

>Anche il Giornale dei Misteri e' stato cicappizzato? Ahi, ahi :)

Guarda che non si capiva poi tanto che fosse un confronto :) Vabbeh, lo ricompro di nuovo :)

Ciao.

Giancarlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 25 00:29:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Skeptics, debunkers e coverup vs. ufologia (era: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 24 Sep 1997 23:29:59 GMT

Ciao

In data 23 Sep 1997 03:25:14 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Se si stabilisse il principio della divulgazione incontrollata delle notizie
>UFO senza riferimento di testimoni si attuerebbe un panorama di questo
>tipo>:

>a) i gruppi "di controllo" che attuano una azione di debunking
> inonderebbero giornali e TV di notizie UFO-spazzatura con il
> risultato che la pubblica opinione potrebbe ritenere l'ufologia
> come un covo di matti e il fenomeno UFO come una cosa priv di
> fondamento.

Quel che sta gia' succedendo e' che sedicenti "sostenitori"
dell'argomento UFO stanno inondando giornali e TV di UFO-spazzatura
con i risultati di cui sopra, ma *NON* - come tu dici di temere -
diffondendo testimonianze anonime da screditare, bensì "bufale"
grandiose (autopsie, interrogatori telepatici di alieni, etc.).

Di piu': sui giornali e in TV continuano regolarmente a passare come
"veri UFO" casi locali che sono invece facilmente spiegabili, SENZA
CHE NESSUNO (giornalisti, esperti, scienziati) se ne renda conto
(mancanza di esperienza specifica) o se ne curi, senza che nessuno li
smentisca, ed anzi lasciando il pubblico convinto che quel tal caso
era un vero UFO. Mi sembra proprio il CONTRARIO di quanto temi.

>b) salterebbero fuori gruppi di controllo della qualita' che forte del
> proprio denaro e degli appoggi politici sosterrrebbero le notizie.

I "gruppi di controllo" che tu paventi non hanno molto denaro ne'
appoggi politici: se senti loro, sono Davide contro Golia. Potrebbe
effettivamente essere un loro sporco trucco, pero' se stiamo a
guardare i numeri, loro vendono poche centinaia di copie contro le
decine di migliaia di certe pubblicazioni "pro"; circa i politici, le
interrogazioni parlamentari (anche recenti) sono tutte di matrice
"pro"; circa gli interventi TV, i dati del nostro Osservatorio
radio-televisivo mostrano che gli interventi anti-UFO sono una netta

minoranza rispetto a quelli pro.

Inoltre, sempre stando ai dati concreti (notizie pubblicate sui giornali ed interventi radiotelevisivi), i "negativisti" non si occupano affatto di specifici casi italiani o locali, ma dei "massimi sistemi", e non per caso: non hanno la preparazione ne' la competenza in campo ufologico. Non sara' un caso che in quasi otto anni di esistenza il CICAP non e' ancora riuscito a trovare un responsabile per il settore UFO :-)))

- > Si creerebbe quindi una nomenclatura dell'ufologia in grado di
- > pilotare l'opinione pubblica e creare prassi di debunking.

Che c'entra? L'intervento anti-UFO dei negativisti non puo' creare alcuna nomenclatura ufologica. Casomai il contrario! Pensa al ruolo di Klass o - piu' vicino a noi - della Hack.

- > Se poi questi gruppi di controllo fossero di matrice skeptics (e
- > proprio questi hanno a disposizione denaro, TV e giornali) il gioco
- > sarebbe fatto.
- > Il debunking sarebbe assicurato.

>E per conto mio e' quanto gia' succede.

Mi sembra piu' credibile (e piu' sostenibile in base ai dati concreti) che - se mai esiste un intento di debunking - questo sia assicurato tramite alcuni "utili idioti" che si prestano a diffondere notizie ed illazioni di segno opposto a quelle negative, talmente incredibili ed inverificabili da alimentare al tempo stesso credenze e discredito. Non sara' un caso che diverse "gole profonde" degli ultimi dieci anni abbiano un passato militare o di intelligence (es. Moore e il MJ-12, la triade Lear-Cooper-English, Lazar e da ultimo Philip Corso)... Ma ATTENZIONE: questi signori, che attirano l'attenzione dei periodici scandalistici e del pubblico assetato di rivelazioni, NON SONO MAI RIUSCITI AD ENTRARE a far parte del "mainstream" ufologico (quella che tu chiami sprezzantemente nomenclatura), che li ha sempre respinti e sbugiardati! Ancora un avolta, l'OPPOSTO di quanto tu ipotizzi.

>>Ma proprio per questo (come in altri ambiti del sapere) conta qual e'
>>la fonte (= ricercatore) da cui proviene il dato. Un conto e' se il
>>caso (sia pure anonimo) viene raccontato da Mark Rodeghier
>>sull'International UFO Reporter; tutt'altro caso e' se lo racconta
>>Derrel Sims sull'International UFO Library Magazine. O no?

>Proprio cio' che dicevo a proposito della nomenclatura ufologica :)

Temo di non essere stato chiaro: se c'e' qualcuno che puo' considerarsi parte della "nomenclatura" e' Rodeghier, e fra i due e' quello attendibile e con una bibliografia alle spalle. Sims non ne fa parte ma va per la maggiore presso un certo pubblico, senza essere minimamente credibile.

Quindi e' l'opposto di quel che tu dicevi :-)

>Personalmente non giudico attendibile cio' che giunge dal CICAP. Sono
>troppo presi a dar la caccia alle streghe per essere obiettivi e capire
>quando li stanno menando per il naso o quando li dicono la verita'.
>E poi ci risiamo. Ecco di nuovo un esempio di possibile nomenclatura
>ufologica che vuol fungere da organo di controllo della qualita'.

No, no! Il CICAP ha piu' volte affermato di non essere interessato
all'argomento UFO. Come ho detto piu' sopra, non hanno NESSUNO che ne
capisca qualcosa, al loro interno. Ne' intendono porsi come
contraltare o controllore dell'ufologia. A loro interessa (preoccupa)
il paranormale! Piero Angela in persona mi disse che un visitatore
alieno non violerebbe alcuna legge della fisica e sarebbe anzi
qualcosa di scientificamente accettabile.

Circa le altre questioni lasciate aperte,

>>1) Tu dove pubblichi (per il solo pubblico dei ricercatori) i tuoi
>>dati dei risultati delle tue indagini?

>Come ti ho detto sopra, non possiamo rendere pubbli ci dei dati che
>non possono essere supportati dalle genralita' di testimoni che
>non desiderano essere resi noti.

Se ho capito bene, NON pubblichi i dati delle tue indagini. Ti
ringrazio della precisazione.

Sui due quesiti successivi, invece...

>>2) Come proponi che possa avvenire la verifica delle ricerche condotte
>>da un ricercatore, da parte dei colleghi, se non tramite la
>>pubblicazione su riviste specializzate (a circolazione limitata fra
>>gli addetti ai lavori)?
>??????

>>3) Come va intesa la tua affermazione circa i conflitti di interesse
>>che (anche in ufologia?) renderebbero irrealistica la pubblicazione
>>dei dati delle proprie ricerche?
>??????

... mi sembra che tu non abbia argomenti. Anche questo e' comunque una
risposta, e ti ringrazio del chiarimento.

Saluti

- - - -
Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 25 03:54:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Skeptics, debunkers e coverup vs. ufologia (era: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 25 Sep 1997 02:54:04 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:

: In data 23 Sep 1997 03:25:14 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) scriveva:

:
: >Se si stabilisse il principio della divulgazione incontrollata delle notizie
: >UFO senza riferimento di testimoni si attuerebbe un panorama di questo
: >tipo>:

:
: >b) salterebbero fuori gruppi di controllo della qualita' che forte del
: > proprio denaro e degli appoggi politici sosterrrebbero le notizie.

:
: I "gruppi di controllo" che tu paventi non hanno molto denaro ne'
: appoggi politici: se senti loro, sono Davide contro Golia. Potrebbe
: effettivamente essere un loro sporco trucco, pero' se stiamo a
: guardare i numeri, loro vendono poche centinaia di copie contro le
: decine di migliaia di certe pubblicazioni "pro"; circa i politici, le
: interrogazioni parlamentari (anche recenti) sono tutte di matrice
: "pro"; circa gli interventi TV, i dati del nostro Osservatorio
: radio-televisivo mostrano che gli interventi anti-UFO sono una netta
: minoranza rispetto a quelli pro.

Personalmente ritengo il contrario. I gruppi "di controllo" manifestano di
possedere appoggi politici e denaro in quantita' quanto basta per poter
accedere molto spesso sui quotidiani e in TV, dove stazionano
incontrastati e privi di ogni contraddittorio possibile.

Sembra strano che i vari conduttori televisivi accolgano a braccia aperte
questi sacerdoti dello "scientismo" (scientismo, non scienza che quella la
lasciamo fare agli scienziati) ignorando la piu' elementare forma di par
condicio.

Viene dato spazio ai loro anatemi e alle loro scomuniche, ma mai nessun
conduttore televisivo si e' sognato di far intervenire qualcuno che
presentasse un ragionato contraddittorio. Che si ponessero idee a
confronto di altre idee.

Se questo non avviene per appoggi politici o per denaro....

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Sep 25 14:08:19 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Skeptics, debunkers e coverup vs. ufologia (era: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Thu, 25 Sep 1997 13:08:19 GMT

On 25 Sep 1997 02:54:04 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Sembra strano che i vari conduttori televisivi accolgano a braccia aperte
>questi sacerdoti dello "scientismo" (scientismo, non scienza che quella la
>lasciamo fare agli scienziati) ignorando la piu' elementare forma di par
>condicio.

se ti riferisci ai grandi "ufologi" idioti-idolatri, col loro codazzo
di "esperti" etichettati con cariche che spesso non gli appartengono e
che vediamo costantemente sulla TV di stato e su qualche altra TV
pubblica/politica, sono d'accordo con te.

Qella infatti non e' ufologia ed il loro non e' discutere e parlare di
"ufologia", ma di cose che piu' campate in aria di come le presentano
non ci sono. Non credo che nel loro caso sia applicabile una "par
condicio", perche' a parlare con gli stolti, gli esaltati ed i
disinformatori non ci si puo' mai ricavare nulla di positivo, eccetto
forse ridimensionare come stanno in realta' le cose nel campo e nella
fenomenologia ufologica; per questo motivo, forse anche un buon e
serrato VERO specialista in qualunque delle varie discipline che
l'ufologia ingloba ... si rifiuterebbe o ci penserebbe due, tre o
dieci volte prima di farsi riprendere in un dibattito accanto a tali
mentecatti della propaganda "solo ET!" dell'ufologia.

>Viene dato spazio ai loro anatemi e alle loro scomuniche, ma mai nessun
>conduttore televisivo si e' sognato di far intervenire qualcuno che
>presentasse un ragionato contraddittorio. Che si ponessero idee a
>confronto di altre idee.

Come dicevo prima, credo che nessuna seria persona si sognerebbe di
andare a discutere in pubblico con gente che tira avanti la corda solo
grazie all'acclamazione esaltata di un pubblico, per lo piu' (penso
io!) pilotata e guidata da certe aberranti e distorte "informazioni"
da edicola e da schiamazzo di piazza (o da bar).

I conduttori televisivi? Ma quelli cercano solo di attappare i buchi
imbonendo il pubblico con "speciali" che di speciale hanno solo la
stupidita' umana o rincorrendo le mode transitorie del mese ... che
permettono di fare un po' piu' di audience. Poi c'e' un ultimo fatto
sul perche' i "conduttori televisivi" evitino serie tavole rotonde
sugli argomenti che ruotano intorno all'ufologia : le controparti a
quelle di "imbonimento" potrebbero ribaltare talmente le idiozie di
questi ultimi ... fino al punto di dissipare l'interesse di un
pubblico ancora non "scolarizzato" in ufologia e nei suoi vari
interrogativi, facendo cosi' crollare quel sottile tenore di audience
che i mass-media da tempo si sono conquistati con la
spettacolarizzazione di sole certe e non probanti argomentazioni
ufologiche.

>Se questo non avviene per appoggi politici o per denaro....

Non avviene per appoggi "politici" o per denaro?

Be', proprio appoggi "politici" non direi, ma forse conoscenze di giornalisti e tele conduttori si. Denaro? Direi ... indirettamente SI e mi spiego : se "voglio" conquistare una fetta di pubblico, futura e potenziale acquirente delle "mie" menate ufologiche sulle quali ho costruito il mio piccolo business o se almeno voglio limitare il distacco dei "lettori"/seguaci attuali ... mi conviene continuare ad esaltare (come in una cassa di risonanza) le idiozie sulle quali "campo" (per denaro e per "notorietà"). Per farlo ... non DOVREI (non "dovrebbero") permettere di avere altri "scomodi" ed ostili ospiti sul palcoscenico, altrimenti le mie "ipotesi" crollerebbero drasticamente e con le ipotesi ... la notorietà o la fama che il pubblico mi offre e con queste anche il denaro che posso accaparrare. Ma il pubblico spesso e' proprio un trampolino di lancio quando si trattano argomenti "misteriosi" che producono direttamente o meno ... business, o no?

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: giocando sul calcolo delle probabilita', dico che al 70% risponderai negando quello che in quote avevi detto! :)))

From rponti@geocities.com Thu Sep 25 15:51:51 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Skeptics, debunkers e coverup vs. ufologia (era: Questioni di metodo (Era: UFO in Arizona: ne discutiamo?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 25 Sep 1997 14:51:51 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Personalmente ritengo il contrario. I gruppi "di controllo" manifestano di
>possedere appoggi politici e denaro in quantita' quanto basta per poter
>accedere molto spesso sui quotidiani e in TV, dove stazionano
>incontrastati e privi di ogni contraddittorio possibile.

non so che tv guardi tu: a me non sembra una situazione cosi'
"controllata" come dici. Ti faccio un paio di esempi.

- la trasmissione Misteri sull'autopsia in cui non direi proprio che
erano presenti solo membri di gruppi di controllo: c'erano Pinotti,
Santilli e altri.

- lo speciale sugli UFO del TG1 che era un servizio sul Convegno di
San Marino. E' stato anche intervistato il "teletrasportato" del
Veneto senza mettere minimamente in dubbio questa esperienza: dove
sono i "controlli" che vai dicendo?

>Sembra strano che i vari conduttori televisivi accolgano a braccia aperte
>questi sacerdoti dello "scientismo" (scientismo, non scienza che quella la
>lasciamo fare agli scienziati) ignorando la piu' elementare forma di par
>condicio.

Questo non e' assolutamente vero. Fornisci dei dati oggettivi e ne
riparliamo.

>Viene dato spazio ai loro anatemi e alle loro scomuniche, ma mai nessun

>conduttore televisivo si e' sognato di far intervenire qualcuno che
>presentasse un ragionato contraddittorio. Che si ponessero idee a
>confronto di altre idee.

Idem come sopra. Come al solito ti inventi delle situazioni per poterle poi criticare.

>Se questo non avviene per appoggi politici o per denaro....

Non avviene proprio.

Che poi il livello della discussione sugli UFO in TV sia infimo e' un altro discorso...

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 25 00:30:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Stampa italiana e UFO (era: UFOLOGIA SPAZZATURA

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Wed, 24 Sep 1997 23:30:02 GMT

In data 22 Sep 1997 16:33:09 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Recentemente ho notato che compaiono sempre piu' di frequente sui
>quotidiani italiani le notizie di avvistamenti particolari di UFO dove
>c'e' un solitario testimone che ne racconta di ogni genere e a piu' non
>posso.

Davvero? Potresti fare qualche esempio e magari fornire qualche dato quantitativo?

A me sembra esattamente il contrario. Se parliamo di quotidiani, mi passano sotto gli occhi circa 100-200 ritagli al mese, perche' come sai il CISU e' abbonato da anni all'agenzia di raccolta ritagli L'ECO DELLA STAMPA, che offre un'ottima copertura della stampa nazionale e locale. Ebbene, negli ultimi due anni (ed in particolare negli ultimi mesi), noto quanto segue:

- 1) sono aumentate le notizie di avvistamenti, soprattutto locali;
- 2) quasi sempre (oltre 90% dei casi) i giornali riportano le generalita' dei testimoni (quindi il CONTRARIO di quanto tu hai recentemente paventato);
- 3) sono aumentate le osservazioni in cui i testimoni sono piu' di uno

(quindi il CONTRARIO di quanto tu hai affermato piu' sopra);

4) il contenuto delle testimonianze e' quasi sempre (oltre il 90% dei casi) ad un livello medio di "stranezza" (nel senso dato da Hynek); le eccezioni riguardano alcuni casi sensazionali di abduction o simili, TUTTI QUANTI divulgati da alcune BEN PRECISE persone, facenti parte di una BEN PRECISA associazione (che mi permetto di non nominare, per evitare accuse di animosita') la quale e' la principale promotrice italiana della realta' aliena del fenomeno UFO, quindi non dovrebbe rientrare nei tuoi canoni di "skeptics" [a meno che ovviamente TUTTI gli ufologi siano per te "skeptics", tranne ovviamente la Tua augusta persona :-)];

>Ho notato anche che solitamente queste testimonianze sono sempre
>intersecate dalla presenza di gruppi di studio ufologico di natura
>skeptics che sembrano prendere in gran considerazione questi casi.

5) Meno del 20% delle notizie locali sono "intersecate" dalla citazione o dall'intervento o dai commenti di un qualsivoglia gruppo ufologico, nazionale o locale che sia.

>E mentre questo avviene i giornali trascurano di parlare di casi di
>avvistamenti UFO di effettivo rilievo, dove i testimoni sono magari a
>decine se non a centinaia.

6) Al contrario, mentre i giornali locali danno grande spazio (a volte intere pagine) alle segnalazioni locali, queste non sono riprese dalla stampa nazionale (quindi non e' vero quanto affermi piu' sopra circa lo spazio dato a casi di singoli testimoni)...

7) ... la quale stampa nazionale riprende invece con maggiore o minore enfasi proprio gli avvistamenti "dove i testimoni sono decine se non centinaia" (es. i flap in data 6/1/97, 23/5/97, 7/9/97), quindi ancora una volta e' vero l'OPPOSTO di quanto sostieni.

Capisco che tu sia contrario a divulgare le tue fonti e le tue analisi, ma visto che non ti risparmi (almeno in questo NG) a fare affermazioni, e visto che fai riferimento a dati di pubblico dominio (giornali), non vorresti precisare perlomeno la numerosita' del campione su cui ti sei basato per trarre le tue originali conclusioni?

>In ogni modo se e' un caso, e' ben singolare che ci sia tutta questa
>UFO-spazzatura sui media italiani.

Non e' singolare, ma e' conseguenza di una serie di fattori ben precisi, su cui sarebbe forse troppo lungo soffermarsi in questa sede. C'entra la "congiura del rumore", tanto per capirci.

Alla prossima!

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 25 00:30:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?)
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 24 Sep 1997 23:30:04 GMT

In data 22 Sep 1997 16:23:35 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) scriveva:

>Beh, il CICAP si dichiara come un gruppo di controllo dei fenomeni del
>paranormale :)
>E molti membri del CICAP che sono presenti in gruppi di ricerca ufologica
>sembrano fare altrettanto.

Wow!

Sta a vedere che Giancarlo ha scoperto qualcosa di inedito!

A quanto ne so io, NESSUN membro del CICAP e' attivamente impegnato in campo ufologico e in particolare non c'e' nessun socio del CICAP che fa parte di associazioni o organizzazioni ufologiche.

Se pero' hai dei nomi, posso controllare (ho "trovato" un elenco dei soci effettivi del Cicap!).

Devo confessare che da anni aspetto che riescano a trovare finalmente un responsabile per il settore UFO del Cicap, cosi' da poter incrociare le lame con qualche "negativista".

Ma le pochissime volte in cui c'e' stata la possibilita' di un confronto con qualcuno del Cicap sul tema Ufo, i signori si sono finora tirati indietro ammettendo apertamente (e onestamente) la propria... chiamiamola incompetenza, ignoranza, o quel che preferisci.

Diamine!

Con tutti questi skeptics, debunkers, coveruppers ecc. che "infestano" i newsgroup ufologici, non ci sara' nessuno all'altezza del compito?

Wait and see...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From barbador@Torino.ALPcom.it Thu Sep 25 13:32:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 25 Sep 1997 12:32:43 GMT

Edoardo Russo (C.I.S.U.) (edoardo.russo@torino.alpcom.it) wrote:
: In data 22 Sep 1997 16:23:35 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) scriveva:
:
: >Beh, il CICAP si dichiara come un gruppo di controllo dei fenomeni del
: >paranormale :)
: >E molti membri del CICAP che sono presenti in gruppi di ricerca ufologica
: >sembrano fare altrettanto.
: Sta a vedere che Giancarlo ha scoperto qualcosa di inedito!
:
: A quanto ne so io, NESSUN membro del CICAP e' attivamente impegnato in
: campo ufologico e in particolare non c'e' nessun socio del CICAP che
: fa parte di associazioni o organizzazioni ufologiche.
:

Beh, mi risulta che alcuni membri del CISU e del CUN (per non fare nomi)
siano anche membri del CICAP.
Non che questo si rifletta necessariamente sulle finalita' delle suddette
associazioni, beninteso.

Ciao.

Giancarlo

From labanti@iol.it Fri Sep 26 16:05:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?)
From: labanti@iol.it (Labanti Roberto)
Date: Fri, 26 Sep 1997 15:05:47 GMT

Salve a tutti,

On 25 Sep 1997 12:32:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
Barbadoro) wrote:

> Beh, mi risulta che alcuni membri del CISU e del CUN (per non fare nomi)
> siano anche membri del CICAP.

I soci effettivi del CICAP sono 13 e sono gli unici che possono
definirsi "membri del CICAP": Steno Ferluga (Presidente), Adalberto
Piazzoli (Vicepresidente), Lorenzo Montali (Segretario), Riccardo
Luccio (Dir. Resp. di Scienza&Paranormale), Massimo Polidoro
(Responsabile Indagini), Piero Angela, Patrizia Caneparo, Sergio Della
Sala, Marino Franzosi, Luigi Garlaschelli, Claudio Marciano, Marco
Morocutti, Franco Ramaccini.

> Non che questo si rifletta necessariamente sulle finalita' delle suddette
> associazioni, beninteso.

Infatti se cio' che dici e' vero (permettimi di esprimere il mio scetticismo) non significa nulla. Quindi terminiamo questa inutile polemica. E aggiorna le tue schede segnaletiche :-))))

>
>
> Ciao.
>
> Giancarlo
>

Saluti,
Roberto

From salaris@inrete.it Fri Sep 26 00:33:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Thu, 25 Sep 1997 23:33:16 GMT

>A quanto ne so io, NESSUN membro del CICAP e' attivamente impegnato in
>campo ufologico e in particolare non c'e' nessun socio del CICAP che
>fa parte di associazioni o organizzazioni ufologiche.

Ma infatti non sono impegnati in campo ufologico,ma dimostrano di
essere impegnati nel controllo dei gruppi ufologici.
Appena si parla di UFO fuori dai protocolli si arrabbiano.
Non chiedere a me quali protocolli,sono loro che si arrabbiano:)

Paola

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 08:38:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 26 Sep 1997 07:38:06 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Ma infatti non sono impegnati in campo ufologico,ma dimostrano di
>essere impegnati nel controllo dei gruppi ufologici.

In che modo?

>Appena si parla di UFO fuori dai protocolli si arrabbiano.
>Non chiedere a me quali protocolli,sono loro che si arrabbiano:)

Ma sei tu che parli sempre di questi "protocolli", io conosco abbastanza bene il TCP/IP, ma credo che non sia quello che intendi, puoi cercare di essere meno barbadoriana e dire le cose chiare e tonde?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From salaris@inrete.it Mon Sep 29 00:25:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?

From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)

Date: Sun, 28 Sep 1997 23:25:28 GMT

>>Ma infatti non sono impegnati in campo ufologico,ma dimostrano di
>>essere impegnati nel controllo dei gruppi ufologici.

>In che modo?

Io lo so che scherzi quando fai queste domande:))

>>Appena si parla di UFO fuori dai protocolli si arrabbiano.
>>Non chiedere a me quali protocolli,sono loro che si arrabbiano:)

>Ma sei tu che parli sempre di questi "protocolli", io conosco
>abbastanza bene il TCP/IP, ma credo che non sia quello che intendi,
>puoi cercare di essere meno barbadoriana e dire le cose chiare e
>tonde?

Barbadoro a me sembra molto chiaro ma visto che anche a me
dici che sono poco chiara ma solitamente non ho difficoltà a farmi
capire se non da chi preferisce non sentire.....traggo le mie
conclusioni:)

Non esistono protocolli? :)))

Allora molti hanno un impianto?:)))

Ciao

Paola

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 11:02:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 10:02:10 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Io lo so che scherzi quando fai queste domande:))

Io lo so che tanto non rispondi mai alle domande :)))

>Barbadoro a me sembra molto chiaro

Senza dubbio.

> ma visto che anche a me
>dici che sono poco chiara ma solitamente non ho difficolta' a farmi
>capire se non da chi preferisce non sentire.....traggo le mie
>conclusioni:)

Ottimo.

>Non esistono protocolli? :)))
>Allora molti hanno un impianto?:)))

Ma cosa stai dicendo? Che protocolli ? Che impianti?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 26 14:41:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 26 Sep 1997 13:41:43 GMT

On Thu, 25 Sep 1997 23:33:16 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>>A quanto ne so io, NESSUN membro del CICAP e' attivamente impegnato in
>>campo ufologico e in particolare non c'e' nessun socio del CICAP che
>>fa parte di associazioni o organizzazioni ufologiche.

>Ma infatti non sono impegnati in campo ufologico,ma dimostrano di
>essere impegnati nel controllo dei gruppi ufologici.
>Appena si parla di UFO fuori dai protocolli si arrabbiano.
>Non chiedere a me quali protocolli,sono loro che si arrabbiano:)
>Paola

... ancora co ste seghe mentali ... e sempre da parte delle stesse
persone??? Ma in questo NG proprio non si vuole o si puo' parlare di
UFOLOGIA??? A dire il vero mi sto rompendo un po' i coglioni di
"scettici", attacchi al Cicap, nomi e cognomi di aderenti anti-ufos,
coverappari in incognito ed ermetici, poteri e gruppi di controllo
politici e di persone sempre INNOMINATE e cosi' via ...

Ma e' mai possibile INFETTARE e PERTURBARE cosi' un NG? Diamoci un
taglio, eh? Non si puo' sempre continuare a parlare a vanvera di
mulini a vento, di odissee mentali, di paranoie represses, di
controlli, controllori e controllati che, se anche esistessero, caso
mai opererebbero per tutti altri motivi da quelli prettamente
ufologici e sicuramente con metodi molto piu' raffinati! Se proprio
volete seminare zizzania e parlare come nei bar del piu' e del meno
"favoloso", vi siete o non vi siete fatti un NG apposito con tanto,
giustamente, di Mailing-List personale nella quale nessuno vi puo'
disturbare? Andate li a rompere le scatole e a farvi ascoltare e
leggere da chi vi vuole credere e/o seguire, magari anche con le
vostre solite frasi dette a meta'.

Suvvia! Sono mesi e mesi che cantate sempre la stessa solfa! Forse non
sapete piu' cosa dire, porcaccia troia vacca!!!!????

Goffredo Pierpaoli

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 26 23:07:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ufologi del Cicap? (era: Chi controlla il Controllore?)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Sep 1997 22:07:31 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Labanti Roberto (labanti@iol.it) wrote:

: Salve a tutti,

:

: On 25 Sep 1997 12:32:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:

:

: > Beh, mi risulta che alcuni membri del CISU e del CUN (per non fare nomi)
: > siano anche membri del CICAP.

:

: I soci effettivi del CICAP sono 13 e sono gli unici che possono
: definirsi "membri del CICAP": Steno Ferluga (Presidente), Adalberto
: Piazzoli (Vicepresidente), Lorenzo Montali (Segretario), Riccardo

: Luccio (Dir. Resp. di Scienza&Paranormale), Massimo Polidoro
: (Responsabile Indagini), Piero Angela, Patrizia Caneparo, Sergio Della
: Sala, Marino Franzosi, Luigi Garlaschelli, Claudio Marciano, Marco
: Morocutti, Franco Ramaccini.

E' il numero adatto per mettere su una Officina :)

:

: > Non che questo si rifletta necessariamente sulle finalita' delle suddette
: > associazioni, beninteso.

:

: Infatti se cio' che dici e' vero (permettimi di esprimere il mio
: scetticismo) non significa nulla. Quindi terminiamo questa inutile
: polemica. E aggiorna le tue schede segnaletiche :-)))

Se permetti non sono d'accordo.

Ciao.

Giancarlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Sep 25 00:30:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 138 - 24/09/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Wed, 24 Sep 1997 23:30:06 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 137 - 24 Settembre '97

In sommario:

- Avvistamenti in Francia
- Indagine scientifica in Brasile
- Nuovo libro sui rapimenti alieni

AVVISTAMENTI IN FRANCIA

Abbiamo menzionato la scorsa settimana la concomitanza di avvistamenti in Francia con il fenomeno luminoso che ha attraversato mezza Italia poco dopo la mezzanotte del 7 settembre.

In realta', la coincidenza e' risultata solo apparente, in quanto le osservazioni d'Oltralpe sono avvenute la sera del 7 settembre, ad oltre 20 ore di distanza da quelle italiane.

Il caso piu' interessante e' quello di due coniugi che si trovavano a Metz, quando hanno osservato una sfera luminosa gialla vicino alla cattedrale e sono riusciti a riprenderla con una videocamera dotata di zoom per circa 10 secondi, prima che la luce schizzasse via ["Le Republican Lorrain", 10 settembre; comunicazione di SOS-OVNI, 19 settembre; "UFO Roundup", 21 settembre].

INDAGINE SCIENTIFICA IN BRASILE

Secondo quanto riportato dai giornali, un istituto di ricerca scientifica brasiliana, l'INPE (Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais), avrebbe avviato uno studio degli strani fenomeni luminosi che da alcuni mesi si verificano con una certa frequenza nello stato di Sao Paulo.

Testimoni terrorizzati hanno telefonato all'INPE per segnalare ad esempio l'apparizione di una sfera luminosa bluastra, grande 15 centimetri, che e' scomparsa dopo aver girato varie stanze della loro casa. Nello scorso mese di maggio, una luce rossa era apparsa proprio sopra gli uffici dell'istituto, dapprima rimanendo immobile, per poi muoversi in varie direzioni ["O Estado de Sao Paulo", 15 settembre; "UFO Roundup", 21 settembre].

NUOVO LIBRO SUI RAPIMENTI ALIENI

La casa editrice salernitana "Otium ac negotium" ha pubblicato la traduzione italiana del libro di Carl Nagaitis e Philip Mantle, intitolato "Senza consenso".

Carl Nagaitis e' un giornalista inglese; Philip Mantle e' l'ex direttore delle indagini per la British UFO Research Association (BUFORA). Il libro (edito nel 1995) e' il frutto delle loro indagini su alcuni casi di rapimento alieno avvenuti in Gran Bretagna, con le interviste ai testimoni e i verbali delle sedute di regressione ipnotica.

Il volume conta 256 pagine, con 32 foto e 8 tavole in bianco e nero, costa 35.000 lire, piu' 3.000 per la spedizione in contrassegno. Il volume e' infatti distribuito direttamente per posta dall'editore. Il Centro Italiano Studi Ufologici ne ha acquistato un certo quantitativo per i propri iscritti, che potranno come al solito acquistarlo tramite il Servizio librario CISU al prezzo scontato di 30.000 lire.

Hanno collaborato a questa edizione: Gisella de Bernardi, Perry Petrakis.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 1' ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From md1175@mclink.it Thu Sep 25 06:57:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re Re: Alla Mandria Imbizzarita
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 25 Sep 1997 05:57:59 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* A S P S *----- http://www.mywebpages.com/asps
* + *----- Nova Astronautica issn 03931005
* *----- email: asps@mywebpages.com
* *----- email : md1175@mclink.it
*----- PNN SC23
```

Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarita
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: 1997/09/24
Message-Id: <34290fb5.2132076@news.tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
[More Headers]

"ASPS" <md1175@mclink.it> ha scritto:

>Guai a noi che contestiamo i bidoni rombanti ,che imponenti ,troneggianti
e
>scorreggianti,non hanno creato nessun avamposto su un qualunque corpo
>celeste da quasi trenta anni.
>Ole , e aspettate le 5 de la tarde, quando, in teoria ,dovrei morire
>contento con le budella al vento.
>Ole, cabrones, cornudones (è metaforico), culattones (sempre poetico) y
>toros and vaccas.

Ma questi qui sono quelli che dovrebbero inventare il sistema si

propulsione del futuro e chiedono MILIARDI di finanziamenti?
Sono quelli che rivoluzioneranno la colonizzazione dello spazio?

E stanno a perdere tempo a scrivere scemenze su usenet?

Continuiamo cosi', facciamoci del male.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

ASPS *.....* write

*E' l'effetto delle cazzate che ci postano.

Per non farsi male, basta non entrare nella "stonsa".

Saluti,

e che la Pazienza oltre che la Forza sia con noi.*

From md1175@mclink.it Thu Sep 25 07:52:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Nuovo Aderente

From: "ASPS" <md1175@mclink.it>

Date: 25 Sep 1997 06:52:56 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Segnaliamo l'ingresso di un nuovo Aderente all'ASPS:

<http://www.secol-company.arcmedia.it>

che ha tutte le caratteristiche per offrire una buona attività in Internet
al fine della costruzione del Dispositivo Operativo di Potenza di SC23.

Saluti e

Quo Caeli Tegunt

From laura@otello.polito.it Thu Sep 25 16:23:06 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: skeptic ??

From: laura@otello.polito.it (lg)
Date: Thu, 25 Sep 1997 15:23:06 GMT

Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????

Visto che ne parlate ??????

Grazie

Laura

From rponti@geocities.com Thu Sep 25 16:46:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 25 Sep 1997 15:46:25 GMT

laura@otello.polito.it (lg) ha scritto:

>Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????
>Visto che ne parlate ??????

La rispsta dipende da chi la da'...
Prova a partire da questo link:
<http://www.geocities.com/Area51/Corridor/8148/iufos.html>

autodefinitosi Internet UFO Skeptics
e proseguire con i suoi link: ci sono varie informazioni.

Poi prova con:
<http://www.patriarchy.com/~sheaffer/ufo.html>

e con altavista cerca "skeptic".

Buon giro.

--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Sep 28 01:41:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 28 Sep 1997 00:41:03 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:
: laura@otello.polito.it (lg) ha scritto:
:
: >Chi mi spiega chi o cosa sono gli " skeptics" ????
: >Visto che ne parlate ??????
:
: La rispsta dipende da chi la da'...
: Prova a partire da questo link:
: <http://www.geocities.com/Area51/Corridor/8148/iufos.html>
:
: autodefinitosi Internet UFO Skeptics
: e proseguire con i suoi link: ci sono varie informazioni.
:
: Poi prova con:
: <http://www.patriarchy.com/~sheaffer/ufo.html>
:
: e con altavista cerca "skeptic".
:
: Buon giro.
:
Beh, da non dimenticare anche il sito del Club della Grotta di Merlino che
in merito ha da dire la sua :))
Se vuoi farci un giro e vedere cosa c'e' da sapere sugli skeptics vai alla
URL: www.alpcom.it/cmerlino

Questo solo per una giusta par condicio :))

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Thu Sep 25 17:14:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: News che scompaiono 2: il ritorno
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 25 Sep 1997 18:14:28 +0200

E' possibile che scaricando più spesso le news il server rimanga più
"libero" per riceverne delle nuove, e che quindi sia possibile riceverne
di più di quelle eventualmente "mancanti" ?

stanz

From stanz@iol.it Thu Sep 25 18:12:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mi [(ri+ri+ri)*(n-1)!] presento
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 25 Sep 1997 19:12:54 +0200

Egregio Prof. Dott.Avviso.Sen.Ill. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

me ne stavo sovrappensiero stamattina quando, scendendo dalla mia corrosa Talbot Horizon del 1982, sono incespicato in uno strano sasso. Sulle prime mi sono dato del deficiente, sa, sono sempre molto sbadato, poi ho guardato meglio e mi sono accorto che quello che avevo sotto la scarpa era nientepopodimeno che una Tavoletta Naacal! Subito il mio pensiero è volato al Churchward, e preso da improvvisi scoppi di EBEfrenia (oobe!) mi sono recato a decodificarne i retroscena. In effetti, mi è stato facile capirne il contenuto perchè in parte era scritta in aymarà e in parte in sumero. Fin da bambino a scuola mi conoscevano come "quello che conosce il sumero", e infatti tutti mi davano del sumero...vabbè, comunque leggendo & traducendo ho avuto la rivelazione che un veicolo proveniente dal pianeta Monti Piton (sito nella costellazione del Cranioclasta) aveva avuto nel 15.894 A.C. uno sconvolgente cataclisma tipo "Esperimento I.S. Il mondo si frantuma", una enorme faglia di forma tondeggiante stava aprendo in due il pianeta come se fosse stato una pera cotta e l'oceano stava entrandoci dentro, vaporizzandosi all'istante e vaporizzando il pianeta. I pochi sopravvissuti erano tre simpaticoni che in quel momento erano in viaggio su un Surf galattico a forma di Osso di Seppia, a propulsione positronica (i veri nomi Pitoniani erano Morton Subotnick, Eudonzio Spazialetti e Cicappio Cisuino). Stavano viaggiando lungo le onde gravitazionali per raggiungere il punto di origine dell'universo, quando si sono accorti che il loro pianeta non esisteva più. Ahimè, senza più positroni a disposizione i tre finirono per precipitare sulla terra, dove trovarono le egizie che facevano la vita lungo i vialetti di Giza e così decisero di rimanere. Infatti si fecero chiamare Osiride, Thot e Horus.

Qui termina la prima tavoletta Naacal. So che lei, caro Pierpaolo, ne ha scoperte altre nelle sue peregrinazioni archeologiche. Mi faccia sapere perchè sa, non riesco quasi più a dormire per il pregnante contenuto del testo, che fa arretrare improvvisamente tutti i libri di storia conosciuti...

A presto e la prego, MI RISPONDA!!
Prof. Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

From stanz@iol.it Thu Sep 25 18:49:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 25 Sep 1997 19:49:58 +0200

Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel che ne so) non manda più dei sarcastici post?

stanz

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 17:32:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 26 Sep 1997 16:32:53 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
>che ne so) non manda più dei sarcastici post?

'mbe? Saranno casi suoi?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From gmarcat@iol.it Fri Sep 26 23:11:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?

From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>

Date: Sat, 27 Sep 1997 00:11:18 +0200

Volete sapere che fine ha fatto Mariani????

Non lo so, forse è andato a cena a casa di Piero Angela.

Graziano.

Personal Homepage / Homepage Personale

<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

stanz ha scritto nell'articolo <342AA445.6A1DC2D@iol.it>...

Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
che ne so) non manda più dei sarcastici post?

stanz

From gmstudio@usa.net Sat Sep 27 00:12:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?

From: SoSe <gmstudio@usa.net>

Date: Fri, 26 Sep 1997 23:12:03 GMT

On Thu, 25 Sep 1997 19:49:58 +0200, stanz wrote:

>Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
>che ne so) non manda più dei sarcastici post?

>

>stanz

Anche Carlo Izzo non c'e piu'.....Rapito....Abdotto ed....abbandonato?

:-D

Cia'

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From hunter@iii.it Sat Sep 27 03:02:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 27 Sep 1997 02:02:27 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <342AA445.6A1DC2D@iol.it>...
> Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
> che ne so) non manda più dei sarcastici post?
>
> stànz

Sarà stato rapito.....
Oppure è stato colpito dalla malattia del sonno.....

Josuke
--
Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From stanz@iol.it Fri Sep 26 21:52:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 26 Sep 1997 22:52:24 +0200

Josuke wrote:

> stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <342AA445.6A1DC2D@iol.it>...
> > Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
> > che ne so) non manda più dei sarcastici post?
> >
> > stànz

>
> Sarà stato rapito.....
> Oppure è stato colpito dalla malattia del sonno.....
>
> Josuke

Potrebbe essere stato terremotato stanotte. Oppure finalmente l'hanno
abdotto, in tal caso avrà avuto la possibilità di rettificare le sue
ipotesi...

ri-stanz

> --
> Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
> Membro del JOJO FAN CLUB
>
> hunter@iii.it

From mariani@ssmain.uniss.it Sat Sep 27 10:07:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: Alberto Mariani <mariani@ssmain.uniss.it>
Date: Sat, 27 Sep 1997 11:07:40 +0200

On Fri, 26 Sep 1997, stanz wrote:

> Josuke wrote:
>=20
> > stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <342AA445.6A1DC2D@iol.it>...
> > > Vi siete accorti che AM da un p=F2 di tempo =E8 svanito e (almeno per=
quel
> > > che ne so) non manda pi=F9 dei sarcastici post?
> > >
> > > st=E0nz
> >
> > Sar=E0 stato rapito.....
> > Oppure =E8 stato colpito dalla malattia del sonno.....
> >
> > Josuke
>=20
> Potrebbe essere stato terremotato stanotte. Oppure finalmente l'hanno
> abdotto, in tal caso avr=E0 avuto la possibilit=E0 di rettificare le sue
> ipotesi...

Oppure era in viaggio.....

Alberto

From m-d@mo.nettuno.it Sun Sep 28 01:17:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 02:17:26 +0200

Alberto Mariani wrote:

> On Fri, 26 Sep 1997, stanz wrote:
>
> > > Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
> > > che ne so) non manda più dei sarcastici post?
> > >
> > > stanz
> > >
> > > Sarà stato rapito.....
> > > Oppure è stato colpito dalla malattia del sonno.....
> > >
> > > Josuke
> > >
> > Potrebbe essere stato terremotato stanotte. Oppure finalmente l'hanno
> > addotto, in tal caso avrà avuto la possibilità di rettificare le sue
> > ipotesi...
>
> Oppure era in viaggio.....

LSD?!? DMT?!? Peyote?!?

> Alberto

Stefano

From: salaris@inrete.it Sun Sep 28 05:07:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Sun, 28 Sep 1997 04:07:07 GMT

>>=20
>> Potrebbe essere stato terremotato stanotte. Oppure finalmente l'hanno
>> addotto, in tal caso avrà avuto la possibilità di rettificare le sue
>> ipotesi...

>Oppure era in viaggio.....

>Alberto

Di' la verita' ...sei stato rapito da alieni stufi di sentir dire che
non esistono:))))
Ti hanno rispedito perche' appena li hai visti li hai visti li hai
screditati :)))

Come sono?
Somigliano ai palloni sonda???:))

Paola

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 09:43:49 GMT

Josuke <hunter@iii.it> scritto nell'articolo
<01bccab5\$68bc6640\$12092dc3@hunter>...
>
>
>
> stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <342AA445.6A1DC2D@iol.it>...
> > Vi siete accorti che AM da un pò di tempo è svanito e (almeno per quel
> > che ne so) non manda più dei sarcastici post?
> >
> > stànz
>
> Sarà stato rapito.....
> Oppure è stato colpito dalla malattia del sonno.....

NO ... è semplicemente diventato monaco buddista! ...
oppure ... è caduto in un vortice spaziotemporale ... (ipotesi probabile!)

From seda@pn.ITnet.it Mon Sep 29 18:10:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: "UfoStufo" <seda@pn.ITnet.it>
Date: 29 Sep 1997 17:10:48 GMT

Ma non l'avevamo distrutto ?

UfoStufo.

From gmstudio@usa.net Tue Sep 30 00:58:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 29 Sep 1997 23:58:41 GMT

On 29 Sep 1997 17:10:48 GMT, UfoStufo wrote:

>Ma non l'avevamo distrutto ?

>
>UfoStufo.

Ma no si era dissolto da se, aveva un tempo di dimezzamento mooolto breve. :DD

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From m-d@mo.nettuno.it Tue Sep 30 13:39:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 13:39:29 +0100

UfoStufo wrote:

> Ma non l'avevamo distrutto ?

Qualcosa è sopravvissuto...

> UfoStufo.

Stefano

From stanz@iol.it Tue Sep 30 19:06:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Che fine ha fatto Alberto Mariani?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 19:06:54 +0100

Stefano Covili wrote:

> UfoStufo wrote:

>

> > Ma non l'avevamo distrutto ?

>

> Qualcosa è sopravvissuto...

>

>

Forse Alien Maryan si era nascosto negli anfratti della rete, dentro il protocollo TCP/IP.

stanz

From md1175@mclink.it Thu Sep 25 20:26:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re Re: Iniziatiativa Privata per lo Spazio
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 25 Sep 1997 19:26:30 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Subject: Re: Iniziativa Privata per lo Spazio
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: 1997/09/23
Message-Id: <3427c97b.23688078@news.tin.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
[More Headers]

>Nel sito Web : <http://www.mywebpages.com/asps>

Un suggerimento "informatico": per rendere piu' credibile la vostra proposta dovrete quanto meno avere un vostro dominio internet (tipo www.asps.com), in quanto essere ospitati da un fornitore di pagine web e' sempre meglio (in termini di immagine) di Geocities, ma sempre molto poco "professionale".

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

ASPS *.....* write:
*Quando forse avremo più Aderenti ASPS in Internet, potremo forse migliorare la facciata.
Grazie comunque per il consiglio.*

From worldnet@evo.it Thu Sep 25 23:19:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Casi di abduction in Italia ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 25 Sep 1997 22:19:42 GMT

qualcuno conosce persone che hanno avuto contatti del 4 tipo ?

From gmstudio@usa.net Fri Sep 26 03:24:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Casi di abduction in Italia ?
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 26 Sep 1997 02:24:21 GMT

On 25 Sep 1997 22:19:42 GMT, WorldNet wrote:

>qualcuno conosce persone che hanno avuto contatti del 4 tipo ?
>

Spero di no, ...per quelle povere persone. Del 3° tipo sono piu' che sufficienti.

Certo che se si trattasse di una Bella E Dolce Umanoide.....:-D

Cia'

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From worldnet@evo.it Thu Sep 25 23:20:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 25 Sep 1997 22:20:50 GMT

a quanti credono alla autopsia di 2 cadaveri di alieni ?

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 09:08:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 26 Sep 1997 08:08:55 GMT

"WorldNet" <worldnet@evo.it> ha scritto:
>a quanti credono alla autopsia di 2 cadaveri di alieni ?
La domanda e' posta male in quanto non vi sono ad oggi delle provate relazioni tra il crash di roswell ed i filmati forniti da santilli: si tratta di due "casi" ufologici distinti.

--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From worldnet@evo.it Fri Sep 26 22:48:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 26 Sep 1997 21:48:53 GMT

Caso santilli , documentato su Alieni di Maggio 97
dice che è Umanoide l'anatomia della creatura

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bcca02\$607113e0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...
> a quanti credono alla autopsia di 2 cadaveri di alieni ?
>

From stanz@iol.it Sat Sep 27 08:53:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 27 Sep 1997 09:53:05 +0200

WorldNet wrote:

> Caso santilli , documentato su Alieni di Maggio 97
> dice che è Umanoide l'anatomia della creatura

Bisogna vedere se 1) sono "Umanoidi" quelli che hanno fatto l'autopsia
della creatura 2)se sono Umanoidi quelli che scrivono "Alieni" (cosa
alquanto improbabile) e 3)se sei o meno Alieno tu che scrivi questi
simpatici post.

ciao
stanz

>
>
> WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
> <01bcca02\$607113e0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...
> > a quanti credono alla autopsia di 2 cadaveri di alieni ?
> >

From besito@tin.it Sun Oct 05 00:46:28 1997
To: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: Gianluca Pianese <besito@tin.it>
Date: Sun, 05 Oct 1997 01:46:28 +0200

Guarda che un patologo illustre come il dott. BAIMA BOLLONE ha confermato che si trattavano di creature REALMENTE ESISTITE E DECEDUTE PER LE FERITE RIPORTATE E DOCUMENTATE DAL FILMATO.....parole sue.....

Lo stesso che nella puntata precedente di misteri aveva riso e detto che erano due manichini, poi, dopo studi approfonditi, ha constatato che prima si sbagliava.....

Bye....

From hunter@iii.it Sat Sep 27 03:06:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: 27 Sep 1997 02:06:50 GMT

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bcca02\$607113e0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...
> a quanti credono alla autopsia di 2 cadaveri di alieni ?

Innanzitutto credo che a roswell sia veramente avvenuto un UFO CRASH
tuttavia il caso dell'autopsia è totalmente distinto da quello
dell'autopsia...

Per quanto riguarda quest'ultima sono scettico....

Praticamente si tratta di un falso.....Ben riuscito a giudicare dalle
reazioni e dal scalpore generato....

CIAO

JOSUKE

--

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From forzasette@iol.it Mon Oct 06 23:16:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Caso Roswell quanti ci credono ?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 22:16:02 GMT

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bcca02\$607113e0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...
> a quanti credono alla autopsia di 2 cadaveri di alieni ?

Posso credere di piu' al crash che all'autopsia !(che sono cose distinte
fra loro)

Insomma ,niente di piu' falso!

ciao
forzasette

From worldnet@evo.it Thu Sep 25 23:26:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 25 Sep 1997 22:26:09 GMT

come catturare un extraterrestre vivo ?

Cosa ci nascondono gli americani ?

From gmstudio@usa.net Fri Sep 26 03:28:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Fri, 26 Sep 1997 02:28:30 GMT

On 25 Sep 1997 22:26:09 GMT, WorldNet wrote:

>come catturare un extraterrestre vivo ?

Aspetta che cada vicino a casa tua e poi invece di aiutarlo segregalo in cantina per poi darlo in pasto a scienziati, militari & giornalisti, ovviamente dietro lauto compenso.....

Ma dai che te ne fai di un' alieno catturato?

>Cosa ci nascondono gli americani ?

Vai a vedere e poi raccontaci.

Cia'

§O§E

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From worldnet@evo.it Fri Sep 26 20:38:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>

Date: 26 Sep 1997 19:38:32 GMT

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bccab2\$22ffa520\$da1db8c2@worldnet.evo.it>...

> Caro Amico , ti scrivo.....

>

> guarda che it.discussioni folli e un po più su....

> Ciao !!!

> >

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 09:09:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 26 Sep 1997 08:09:33 GMT

"WorldNet" <worldnet@evo.it> ha scritto:

>come catturare un extraterrestre vivo ?

E chi lo sa?

>Cosa ci nascondono gli americani ?

La formula della coca cola :)

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From hunter@iii.it Sat Sep 27 02:56:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?

From: "Josuke" <hunter@iii.it>

Date: 27 Sep 1997 01:56:56 GMT

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bcca03\$1fb37ae0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...

> come catturare un extraterrestre vivo ?

Prima devi vederlo

Secondo devi sperare che avvenga un UFO CRASH

Terzo devi sperare che esca ferito o indenne

Quarto te lo porti a casa...

Quinto facci quello che vuoi

> Cosa ci nascondono gli americani ?

BOHHHHHH

JOSUKE

--

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK

Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From stanz@iol.it Fri Sep 26 21:49:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Fri, 26 Sep 1997 22:49:43 +0200

Josuke wrote:

> WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
> <01bcca03\$1fb37ae0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...
> > come catturare un extraterrestre vivo ?
>
> Prima devi vederlo
> Secondo devi sperare che avvenga un UFO CRASH
> Terzo devi sperare che esca ferito o indenne
> Quarto te lo porti a casa...
> Quinto facci quello che vuoi

Anche sodomia?

>
>
> > Cosa ci nascondono gli americani ?
>
> BOHHHHHH

Secondo me sono ormai gli alieni che ci nascondono i veri americani
(ammesso che ce ne siano mai stati di veri)

>
>
> JOSUKE
>
> -

@stro cane dei pronipoti

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 09:43:51 GMT

> > > come catturare un extraterrestre vivo ?
> >
> > Prima devi vederlo

e non è poco ... se vuoi ti presto anche i mie 4 occhi ...

> > Secondo devi sperare che avvenga un UFO CRASH

Secondo le statistiche avvengono più incidenti aerei che UFO CRASH

> > Terzo devi sperare che esca ferito o indenne

BHE se il tipo è grande 1.90 largo quanto due armadi + ROKY con i muscoli
di ERCOLE+MACISTE io prenderei i bagagli e cercherei un posto lontano
e sicuro ... magari nella fossa delle Mariane!

> > Quarto te lo porti a casa...

Bhe se è piccolino e pesa poco ... non ho problemi ... altrimenti leggi
sopra!

> > Quinto facci quello che vuoi
>
> Anche sodomia?

Mi associo ... anche perché è un'affermazione troppo a doppio senso!

>
> >
> >
> > > Cosa ci nascondono gli americani ?
> >
> > BOHHHHHH
>
> Secondo me sono ormai gli alieni che ci nascondono i veri americani
> (ammesso che ce ne siano mai stati di veri)

...XFILES ...

ciao a tutto questo simpaticissimo NG (mi interesse pure io di UFO ma come
oggetti non identificati e non come navicelle extraterrestri ...
intendiamoci ... io sono credente).

From worldnet@evo.it Sat Sep 27 15:45:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?

From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 27 Sep 1997 14:45:15 GMT

si ma dopo come si fa a colloquiare con lui per via del cibo o bisogni vari
?
e per cavargli delle informazioni che linguaggio usare , il binario ?

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bcca03\$1fb37ae0\$db1db8c2@worldnet.evo.it>...
> come catturare un extraterrestre vivo ?
>
> Cosa ci nascondono gli americani ?
>
>
>

From gmstudio@usa.net Sun Sep 28 00:01:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 27 Sep 1997 23:01:59 GMT

On 27 Sep 1997 14:45:15 GMT, WorldNet wrote:

>si ma dopo come si fa a colloquiare con lui per via del cibo o bisogni vari
>?
>e per cavargli delle informazioni che linguaggio usare , il binario ?

Esatto, al primo binario che trovi, ce lo legghi bene bene e se non
parla....fettine di Alieno!

Bye

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From fabrizio@icot.it Wed Oct 15 20:39:02 1997
To: WorldNet <worldnet@evo.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: Fabrizio© <fabrizio@icot.it>
Date: Wed, 15 Oct 1997 21:39:02 +0200

WorldNet wrote:
>
> come catturare un extraterrestre vivo ?
>
> Cosa ci nascondono gli americani ?

Fai un salto a Proxima Centauri (accompagnato da tua nonna in cariola ovviamente), svolta a destra e atterra sul prima pianeta che emana una luce blu.
Poi prendi un extraterrestre e il gioco e' fatto !

Vedi, talvolta la soluzione e' piu' vicina di quanto pensi !

Fabrizio
--
 ,~--~-.____.
 / | ' \ +-----ooOoo-----+
 () 0 Fabrizio
 _/, ,----' mailto:fabrizio@icot.it
 ===== // Sgherri S.p.A.
 / \-'~; /~~~(O)
 / _/~/ / | +-----ooOoo-----+
 =(_____| (_____|

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Oct 16 18:14:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 16 Oct 1997 17:14:33 GMT

On 25 Sep 1997 22:26:09 GMT, "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:

>come catturare un extraterrestre vivo ?
>
>Cosa ci nascondono gli americani ?

Forse sarebbe il caso di cambiare il Subject in :

"SAREBBE POSSIBILE PER UN EXTRATERRESTRE CATTURARE VIVO UN TERRESTRE?"

e poi domandarsi :

"COSA NASCONDONO GLI EXTRATERRESTRI AI LORO SIMILI CIRCA GLI ABDUCTIONS DI TERRESTRI?"

... magari si scopre che gli alieni "vengono" qui da "noi" ... solo per fregarsi un po' di nostra tecnologia.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Thu Oct 16 19:39:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Sarebbe possibile catturare vivo un extraterrestre ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 19:39:09 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On 25 Sep 1997 22:26:09 GMT, "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:
>
> >come catturare un extraterrestre vivo ?
> >
> >Cosa ci nascondono gli americani ?
>
> Forse sarebbe il caso di cambiare il Subject in :
>
>
>

Io invece proporrei: "SAREBBE POSSIBILE PER UN EXTRATERRESTRE ESSERE LASCIATO AI CAZZI SUOI SENZA CHE GLI STUPIDISSIMI TERRESTRI INTERVENGANO ?" :-))

ciao -stànz

From worldnet@evo.it Thu Sep 25 23:49:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ma adesso dormite tutti? o guardate Indipendence Day ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 25 Sep 1997 22:49:27 GMT

by bye si è fatto tardi vado a dormire

Ciao , from Captain Kirk.....

From zeus@cibernet.it Fri Sep 26 00:25:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per il CISU...
From: zeus@cibernet.it (Zeus)
Date: Thu, 25 Sep 1997 23:25:55 GMT

vorrei porre qualche domanda al cisu :

1) si sa piu' niente del famoso ufo che ha sorvolato il nevada tempo fa? esistono delle foto o filmati ?

2) per caso nelle vicinanze dell'avvistamento c'e' una base militare??
la forma dell'oggetto era triangolare? in italia se ne e' parlato a livello tg o giornali? con quali commenti?
spero che possiate rispondere a queste domande perche' sembrava che questo ufo finalmente avesse svelato tutti i "misteri" e invece e' sparito tutto....

grazie anticipatamente, sandro.

From rponti@geocities.com Fri Sep 26 17:50:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il CISU...

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 26 Sep 1997 16:50:24 GMT

zeus@cibernet.it (Zeus) ha scritto:

>vorrei porre qualche domanda al cisu :
>1) si sa piu' niente del famoso ufo che ha sorvolato il nevada tempo
>fa? esistono delle foto o filmati ?

Premetto che non sono del CISU, ma se intendi l'avvistamento
dell'Arizona del 13 marzo scorso ti posso dare qualche indirizzo:
fammi sapere.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From zeus@cibernet.it Fri Sep 26 18:19:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per il CISU...
From: zeus@cibernet.it (Zeus)
Date: Fri, 26 Sep 1997 17:19:38 GMT

On Fri, 26 Sep 1997 16:50:24 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>

>Premetto che non sono del CISU, ma se intendi l'avvistamento
>dell'Arizona del 13 marzo scorso ti posso dare qualche indirizzo:
>fammi sapere.

>--

>bye, Remo

>

>"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

>

>rponti@geocities.com
>X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
><http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

OK ! caro wolf fammi sapere d'ogni ' osa.....;-))))

ciao , sandro

From sales@dotcom-xpress.net Fri Sep 26 04:08:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: DotCom: Your Internet Solutions Provider
From: Darren Vader<sales@dotcom-xpress.net>
Date: 26 Sep 1997 03:08:45 GMT

DotCom Internet Services is proud to announce our annual anniversary log-a-thon!

DotCom Internet Services offers internet users the absolute BEST value to be found anywhere when it comes to web design, web hosting, server co-location, high bandwidth installations, intranet/LAN consulting and local dial-up acces! We'll do whatever it takes to keep our customers 110% satisfied!

It's our anniversary and we want to celebrate by offering you super discounted rates for a limited time only on nearly all services... here is just a small sample:

Web Hosting:

Our domain: \$10/month

Your Domain: \$20/month

including cgi-access, 10megs of web space, and whatever else you might need!

We also have more involved web hosting packages geared towards business' of every size starting at only \$15/month!

Server Co-Location: normally \$425/month now only \$350/month!

For those of you in the Dallas area, we are offering unlimited dial-up access utilizing our all 56k digital network for only \$17.50/month! Including multiple emails accounts, 10megs of web space and much more!!!

The DotCom-Xpress Partnership Network offers you \$9 for every customer you refer to us!

Ask about our FREE! unlimitet trial accounts & our AOL Graduates Program!

Call or email for more info: 214-220-2936

DotCom Internet Services

Your Personal Internet Provider

sales@dotcom-xpress.net

<http://www.dotcom-xpress.net>

From fcolett@tin.it Fri Sep 26 08:17:24 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: WorldNet, hai voglia di scherzare ?

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Fri, 26 Sep 1997 07:17:24 GMT

Caro WorldNet della "serenissima padania",

benvenuto in.discussioni.ufo.

Ora capisco cosa c'entrava il paragone con l'alieno, col quale hai risposto ad uno dei miei messaggi per sostenere l'esistenza delle "razze" umane in it."politica".lega-nord (le virgolette sono d'obbligo).

Dai tuoi messaggi postati recentemente su questo Ng, traspare l'intenzione di prendere tutti per il c**o.

Sto sbagliando ?

Saluti

Michele Coletti

From worldnet@evo.it Fri Sep 26 20:38:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WorldNet, hai voglia di scherzare ?
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 26 Sep 1997 19:38:11 GMT

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bccab2\$a4712840\$da1db8c2@worldnet.evo.it>...
> Caro Michele ,
> una cosa è scherzare in newsgroup discussioni.folli dove si parla di
tutto
> e niente si conclude qui è diverso , acquisto regolarmente in edicola
> Alieni e sebbene i racconti possano
> gelare , fare accaponare la pelle o sorridere bè non ci resta che
aspettare
> un
> evento mondiale così tutti , Chiesa compresa ci rendiamo conto di non
> essere Unici .
> Ciao.Maurizio

From fcolett@tin.it Sat Sep 27 10:09:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: WorldNet, hai voglia di scherzare ?
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 27 Sep 1997 09:09:17 GMT

On 26 Sep 1997 19:38:11 GMT, "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:

>> Caro Michele ,
>> una cosa è scherzare in newsgroup discussioni.folli dove si parla di
>tutto
>> e niente si conclude qui è diverso , acquisto regolarmente in edicola
>> Alieni e sebbene i racconti possano
>> gelare , fare accaponare la pelle o sorridere bè non ci resta che
>aspettare
>> un
>> evento mondiale così tutti , Chiesa compresa ci rendiamo conto di non
>> essere Unici .
>> Ciao.Maurizio

Vuoi dire che le notizie che solitamente leggi su "Dossier Alieni"
(non Alieni) ti bastano per sapere di un imminente "contatto" ?

Bada che non ritengo assolutamente che la Terra sia l'unico pianeta

ospitante forme di vita.

Dovresti pero' cercare di essere piu' critico nei confronti di certa divulgazione ufologica gonfia di sensazionalismo.

A meno che non ti interessi dell'argomento da poco tempo.

Saluti

Michele Coletti

From cypherlocke007@webtv.net Fri Sep 26 12:41:21 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO PENPALS

From: cypherlocke007@webtv.net (allen simmons)

Date: Fri, 26 Sep 1997 07:41:21 -0400

hello there im very interested in ufos and other atrange things and id like to write to other people who belive, CYPHERLOCKE007@WEBTV.NET

From cypherlocke007@webtv.net Fri Sep 26 12:42:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO PENPALS

From: cypherlocke007@webtv.net (allen simmons)

Date: Fri, 26 Sep 1997 07:42:22 -0400

hello there im very interested in ufos and other atrange things and id like to write to other people who belive, CYPHERLOCKE007@WEBTV.NET

From budoias@beta80.com Fri Sep 26 13:26:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: LETARGIA

From: Stefano Budoia <budoias@beta80.com>

Date: Fri, 26 Sep 1997 13:26:08 +0100

Ovviamente c'e' chi parla di UFO .
Che ne pensate?

From fcolett@tin.it Fri Sep 26 16:50:59 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: LETARGIA

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Fri, 26 Sep 1997 15:50:59 GMT

On Fri, 26 Sep 1997 13:26:08 +0100, Stefano Budoia <budoias@beta80.com> wrote:

>Ovviamente c'e' chi parla di UFO .
>Che ne pensate?

Chi e' che parla di UFO ??? :-)))

Michele Coletti

From budoias@beta80.com Fri Sep 26 18:03:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: Stefano Budoia <budoias@beta80.com>
Date: Fri, 26 Sep 1997 18:03:36 +0100

>
>
> Chi e' che parla di UFO ??? :-)))
>
> Michele Coletti

Ho letto un articolo sul Corriere della Sera di giovedì (ieri) in cui
si diceva
che alcuni anno tirato in ballo storie sugli UFO.
La cosa è stata smentita alla grande e penso che in questa storia gli
UFO non
centrano affatto anche se c'è chi si diverte a tirarli in ballo ogni
volta che
accade un fatto strano ed inspiegabile.
Bye.

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 09:43:53 GMT

Stefano Budoia <budoias@beta80.com> scritto nell'articolo
<342BEAE8.3FC2E43A@beta80.com>...

> >
> >
> > Chi e' che parla di UFO ??? :-)))
> >
> > Michele Coletti
>
> Ho letto un articolo sul Corriere della Sera di giovedì (ieri) in cui
> si diceva
> che alcuni anno tirato in ballo storie sugli UFO.
> La cosa è stata smentita alla grande e penso che in questa storia gli
> UFO non
> centrano affatto anche se c'è chi si diverte a tirarli in ballo ogni
> volta che
> accade un fatto strano ed inspiegabile.
> Bye.

Come quando succede un fatto inspiegabile e tantissima gente grida al
miracolo o al demonio !
Ha completamente ragione ... si parla di ufo ... dato che i nostri medici

non si sono ancora spiegati come avvenga questo fenomeno ... io in America ho sentito anche parlare di virus alieni ... ma credo che abbiano visto troppo la serie xfiles ... oppure ...

From worldnet@evo.it Fri Sep 26 20:24:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 26 Sep 1997 19:24:36 GMT

Io non credo , gli UFO desiderano farsi vedere , se dormi che fai li sogni?

Stefano Budoia <budoias@beta80.com> scritto nell'articolo
<342BA9E0.79E4572B@beta80.com>...
> Ovviamente c'e' chi parla di UFO .
> Che ne pensate?
>
>
>

From givagnon@tin.it Fri Sep 26 22:46:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: "Giuseppe Vagnoni" <givagnon@tin.it>
Date: 26 Sep 1997 21:46:22 GMT

Salve a tutti. Qui gli UFO credo c'entrino poco. A volte sono molto più pericolosi i coglioni che usano la gente come cavia (vedi metropolitane americane anni '50) e quelli purtroppo sono terrestri!!! Ciao

Giuseppe

Stefano Budoia <budoias@beta80.com> scritto nell'articolo
<342BA9E0.79E4572B@beta80.com>...
> Ovviamente c'e' chi parla di UFO .
> Che ne pensate?
>
>
>

From budoias@beta80.com Wed Oct 01 13:08:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: Stefano Budoia <budoias@beta80.com>
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:08:22 +0100

Giuseppe Vagnoni wrote:

> Salve a tutti. Qui gli UFO credo c'entrino poco. A volte sono molto
> più
> pericolosi i coglioni che usano la gente come cavia (vedi
> metropolitane
> americane anni '50) e quelli purtroppo sono terrestri!!! Ciao

>
> Giuseppe

Hai pienamente ragione !!!!

From stanz@iol.it Wed Oct 01 18:35:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 01 Oct 1997 18:35:07 +0100

Stefano Budoia wrote:

> Giuseppe Vagnoni wrote:
>
> > Salve a tutti. Qui gli UFO credo c'entrino poco. A volte sono molto
> > più
> > pericolosi i coglioni che usano la gente come cavia (vedi
> > metropolitane
> > americane anni '50) e quelli putroppo sono terrestri!!! Ciao
> >
> > Giuseppe

A volte sono più pericolosi i coglioni che continuano a rimanere coglioni propagando la "coglionite universale" che i semplici coglioni che fanno esperimenti su questo genere di coglioni che continuano a rimanere coglioni. Insomma: non tutti i mali vengono per nuocere, e per fortuna adesso siamo di meno (stiamo più larghi!!)

ciao -stanz

From figaro@input.lognet.it Mon Sep 29 12:06:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: LETARGIA
From: figaro@input.lognet.it
Date: Mon, 29 Sep 1997 11:06:46 GMT

>Ovviamente c'e' chi parla di UFO .
>Che ne pensate?

Sono tirati in ballo perche' fanno sempre notizia, non so se avete notato ma in Italia attualmente si tira molto piu' in ballo Internet per qualsiasi cosa, positiva o negativa. D'altronde il popolo dei giornalisti e' composto maggiormente da elementi che non hanno la piu' pallida idea di cio' che dicono ma vengono pagati proprio per questo. Con simpatia, un giornalista.

From m-d@mo.nettuno.it Fri Sep 26 17:41:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi/3,14 [(ri+ri+ri)*(n-1)!] presento©
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 26 Sep 1997 18:41:13 +0200

stanz wrote:

> Egregio Prof. Dott.Avviso.Sen.Ill. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

Ben ritrovato, carissimo Grassilli! Sono davvero lieto che - uscendo dal cyberspazio - ci siamo entrambi riincontrati nel medesimo continuum.

> me ne stavo sovrappensiero stamattina quando, scendendo dalla mia corrosa Talbot Horizon del 1982,

l'evoluzione della Simca, in pratica...

> sono incespicato in uno strano
> sasso. Sulle prime mi sono dato del deficiente, sa, sono sempre molto
> sbadato, poi ho guardato meglio e mi sono accorto che quello che avevo
> sotto la scarpa era nientepopodimeno che una Tavoleta Naacal!

Tutte le fortune capitano a lei, caro Grassilli!

> Subito il
> mio pensiero è volato al Churchward, e preso da improvvisi scoppi di
> EBEfrenia (oobe!) mi sono recato a decodificarne i retroscena. In
> effetti, mi è stato facile capirne il contenuto perchè in parte era
> scritta in aymarà e in parte in sumero. Fin da bambino a scuola mi
> conoscevano come "quello che conosce il sumero", e infatti tutti mi
> davano del sumero...

Sbaglio, o si tratta degli stessi compagni che le tiravano le palline fatte col muco?!?

> vabbè, comunque leggendo & traducendo ho avuto la
> rivelazione che un veicolo proveniente dal pianeta Monti Piton (sito
> nella costellazione del Cranioclasta) aveva avuto nel 15.894 A.C. uno
> sconvolgente cataclisma tipo "Esperimento I.S. Il mondo si frantuma",
> una enorme faglia di forma tondeggiante stava aprendo in due il pianeta
> come se fosse stato una pera cotta e l'oceano stava entrandoci dentro,
> vaporizzandosi all'istante e vaporizzando il pianeta. I pochi
> sopravvissuti erano tre simpaticoni che in quel momento erano in viaggio
> su un Surf galattico a forma di Osso di Seppia, a propulsione
> positronica (i veri nomi Pitoniani erano Morton Subotnick, Eudonzio
> Spazialetti e Cicappio Cisuino). Stavano viaggiando lungo le onde

> gravitazionali per raggiungere il punto di origine dell'universo, quando
> si sono accorti che il loro pianeta non esisteva più. Ahimè, senza più
> positroni a disposizione i tre finirono per precipitare sulla terra,
> dove trovarono le egizie che facevano la vita lungo i vialetti di Giza e
> così decisero di rimanere. Infatti si fecero chiamare Osiride, Thot e
> Horus.

La vaporizzazione del pianeta Monti Piton, in effetti, provocò una vera e propria diaspora intergalattica. Pensi che cinque sopravvissuti MontiPitoniani giunsero sino a Zeta Reticuli, dove introdussero la coltivazione del Larice. Anch'essi poi finirono per emigrare sul vostro bel pianeta per sfuggire alle "attenzioni" di un reticuliano chiamato Derrel Sims, il quale era fermamente deciso ad operarli di emorroidi con la scusa di rimuovere alcuni presunti impianti biomeccanici. Una volta stabilitisi sulla Terra assunsero i nomi di John Cleese, Terry Gilliam, Michael Palin, Terry Jones e Eric Idle...

> Qui termina la prima tavoletta Naacal. So che lei, caro Pierpaolo, ne ha
> scoperte altre nelle sue peregrinazioni archeologiche. Mi faccia sapere
> perchè sa, non riesco quasi più a dormire per il pregnante contenuto del
> testo, che fa arretrare improvvisamente tutti i libri di storia
> conosciuti...

Caro Grassilli, le tavolette Naacal in mio possesso provengono dall'undicesima densità. Per questo motivo la loro struttura fisica è - come dire - piuttosto inconsistente se esaminata attraverso le elementari leggi fisiche che governano la vostra porzione d'universo. Sono tuttavia riuscito a decodificarne buona parte, grazie ad un vitello tonnato opportunamente modificato. Orbene le tavolette riportano, oltre alla fiaba della Piccola Fiammifferaia (commovente, nevero?!?), una curiosa vicenda che riguarda direttamente l'evoluzione biologica subita dalla vostra specie.

Quando i Mulini erano Bianchi, la farina veniva usata come intonaco e gli uomini vivevano nelle caverne dal momento che solevano cibavarsi degli edifici stessi. Questo è l'assunto storico da cui nascono i tanti miti relativi alle casette di marzapane. Tale sconsiderata abitudine alimentare produsse comunque una profonda alterazione genetica che modificò sensibilmente la qualità delle percezioni degli esseri umani. Se infatti - come ormai unanimemente accettato - l'homo sapiens originario era dotato di minuscole parabole sotto le ascelle (atte alla rice-trasmissione di input telepatici), la continuativa assunzione di merendine megalitiche produsse - ahimè - un'irreversibile atrofia. Nell'arco di poche generazioni le parabole scomparvero, lasciando posto a buffi ciuffetti pelosi che hanno oltretutto la disdicevole tendenza ad impregnarsi di sudore.

"L'età del marzapane" giunse al termine allorchè un colossale incendio (provocato da una spaventosa collisione cosmica con un forno a microonde) carbonizzò la totalità delle risorse alimentari degli Umani. Iniziò così "l'età della bruschetta", le cui ultime vestigia vennero successivamente esportate in Egitto da un intellettuale ellenico (tal Erodoto).

Tale malaugurato commercio condusse ad un repentino imbarbarimento della locale civiltà: gli Egizi infatti, conosciuti anche col nome di Popeiedi (a causa della particolare dieta a base di spinaci), erano individui dotati di una forza sovrumana: come unanimemente riconosciuto dagli egittologi, essi erano infatti in grado di muovere enormi megaliti con estrema facilità e senza versare una goccia di sudore. L'introduzione della bruschetta, che si sostituì rapidamente agli spinaci, sulle tavole imbandite egiziane provocò un repentino indebolimento fisico nella popolazione, unitamente ad altre due spiacevoli conseguenze di natura "olfattiva":

- 1) La massiva diffusione di fenomeni di alitosi.
- 2) La ricomparsa del sudore.

E questo, caro Grassilli, è quanto ho potuto fino ad oggi riscontrare dallo studio delle tavolette in mio possesso. Aggiungo solo un aforisma - anch'esso scolpito su una tavoletta - apparentemente slegato dal contesto in oggetto:

"Quando addosso senti solo asciutto e pulito, ti dimentichi persino di avere le mestruazioni..."

Come si spiega tutto ciò?!? Attendo ansiosamente lumi a riguardo.

Suo fedele schiavo,

Bau Ceti!

Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

- Dip. di Storia dei Cicli Precessionali Mestruali -

Facoltà di Urobiologia - Univ. di Tau Ceti

- >
- >
- > A presto e la prego, MI RISPONDA!!
- > Prof. Gustavo Gioele Grassilli in Archeopteride

From m-d@mo.nettuno.it Sun Sep 28 01:44:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mi/3,14 [(ri+ri+ri)*(n-1)!] presento©

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Sun, 28 Sep 1997 02:44:56 +0200

Egrigio Prof Grassilli,

le invio a seguire un post che ho ricevuto telepaticamente l'altro giorno mentre stavo facendo il ragù. Trattasi di rivelazioni davvero inquietanti. Veda un po' lei che ne pensa...

Accademicamente suo,

Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride

- Dip. di Storia dei Cicli Precessionali Mestruali -

Facoltà di Urobiologia - Univ. di Tau Ceti

Sensazionale scoop della stampa italiana.

Dal nostro inviato in Toscana.

Sembra che Giuliano Ferrara, spulciando negli archivi della PolFer di Barberino del Mugello, alla ricerca di prove che testimoniassero della presunta connivenza tra Tonino Di Pietro, in qualità di fornitore di dischi al cobalto, e gli Dzopas, sia tristemente incappato in fotografie di provenienza sconosciuta.

Si tratta di scatti che ritrarrebbero inequivocabilmente Margherita Hack a Pacini, in un monolocale londinese, sul finire dei '40, con in braccio il frutto della colpa: un bambinone sano e robusto battezzato Syd Pacini-Hack in onore della teoria sostenuta dall'astronomo italiano che

prevede l'esistenza delle piramidi di Sydonia come manufatto di una specie intelligente e progredita.

Costretta a rimpatriare per i continui ostacoli interposti dagli scettici colleghi britannici, la coppia di scienziati è stata obbligata al ritorno in Italia ripudiando la paternità del figlioletto (in età che non gli permetteva ancora di capire) che era diventato oggetto di scherno da parte dei piccoli e crudeli compagni della scuola materna. Crescendo spaesato e complessato, riflettendo tutte le insicurezze nel modo di mangiare, il giovane Syd si buttò sul ciccolato comprato a barrette: e da quel giorno divenne per tutti Syd Barrett.

Giurando che sarebbe diventato qualcuno a colpi di chitarra - che altro fare in Inghilterra? - mise insieme un gruppo che chiamò Pink Floyd in onore delle Pantese Rosa, di cui amava i cartoni, e di Harold Loyd, il cui nome, essendo un pò miope, aveva sempre letto come Floyd: del resto il ragazzo soffriva di crisi depressive e aveva bisogno di ridere.

Proseguendo nel suo programma di scalata al successo cominciò a registrare il disco d'esordio del suo gruppo che avrebbe voluto intitolare: The Ripper at the Gathering of Browns. Praticamente una raccolta di canzoni shuffle e ballate western che aveva scritto per fare colpo sulle ragazzine che vedeva come sostitute della mamma che non ricordava bene ma immaginava bella.

Ma di lì a poco si consumava il dramma. Il bassista dei Pink Floyd, nome d'arte Roger Waters, all'anagrafe Roger Gladcleanair, invidioso del successo che Syd aveva con le sbarbe, cantando loro canzoni in Do maggiore senza linee di basso significative, gli fece recapitare, anonimamente, le foto del suo primo compleanno festeggiato in compagnia dei veri genitori Pacini-Hack. Lo shock fu troppo pesante (per un uomo solo): alla vista della madre il giovane Syd crollò di schianto...per quanto riguarda il padre, non dimostrò mai segni che rivelassero quale emozione egli potesse provare nei soi confronti: ma ormai era completamente ammatito.

Da quel giorno venne rinchiuso in manicomio. Ma prima che riuscissero a prenderlo, nottetempo si rifugiò negli studi della EMI e lì, da solo, dando sfogo a tutto il suo dolore ed alla sopraggiunta pazzia, completò in poche ore il disco che successivamente venne attribuito ai Pink Floyd che in realtà non erano nemmeno in grado di tenere in mano gli strumenti. E che sono ricordati nei libri di storia del rock'n'roll unicamente per essere stati i padri di quelli che poi divennero i Bay City Rollers.

Pare che nascosta da qualche parte si sia salvata anche una registrazione trafugata da un tecnico degli studi amico di Syd: una suite cosmica di 45 minuti intitolata "Sydonia Symphonia". Potenza dell'istinto!

Non si sa ancora quale uso farà G. Ferrara del segretissimo dossier finito tra le sue gonfie mani, ma pare abbia già dichiarato che secondo lui è evidente una trama tra Di Pietro, che potrebbe avere intascato dei soldi da Pacini (le royalties di The Piper at the gates of Dawn?) perchè la Hack potesse ottenere compact di cobalto dai Dzopas che possedevano tecniche di registrazione favolose già migliaia di anni fa, e Richard Branson. Il tutto per dare al figlio una nuova possibilità per incidere il materiale trafugato dal tecnico della EMI, questa volta per la Virgin.

In ultima analisi la faccia della sfinge di Sydonia: sempre Ferrara, in contrasto con quanto finora affermato dalla Hack e suo marito, ma

rifacendosi ad altro materiale proveniente dagli archivi del PolFer di Barberino, questa volta su video-cassetta che vorrebbe proporre a Panorama per ritornare di nuovo in sella, assicura che si tratta del set che le Bangles avrebbero usato per girare il filmato di "Walk Like An Egyptian". Del resto una canzone rimasta ai vertici della classifica dei dischi di cobalto più venduti per almeno undici settimane.

Arnoldo Schwarzenegger Sonciarelli

Editore

From stanz@iol.it Sun Sep 28 12:28:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mi/3,14 [(ri+ri+ri)*(n-1)!] presento©
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 12:28:01 +0100

Stefano Covili wrote:

> Egrigio Prof Grassilli,
> le invio a seguire un post che ho ricevuto telepaticamente l'altro giorno mentre
> stavo facendo il ragù. Trattasi di rivelazioni davvero inquietanti. Veda un po'
> lei che ne pensa...
> Accademicamente suo,
>
> Prof. Pierpaolo Crapulzio Lemuride
> - Dip. di Storia dei Cicli Precessionali Mestruali -
> Facoltà di Urobiologia - Univ. di Tau Ceti

Caro Prof. P.C.Lemuride,

mi riservo ancora di quotare la sua precedente risposta.

Quanto alla missiva di Arnoldo S.Sonciarelli Editore, beh, vedo che l'effetto della semplice Coca Cola a volte può risultare più sconvolgente di ettolitri di LSD spalmati su zollette di zucchero. Il che dimostra che c'è un livello "naturale" (prodotto forse da sbalzi endorfinici cerebrali?) di "fuorezza" che sarebbe interessante valutare con prelievi diretti di materiale idrocefalico con siringhe senza ago prese a prestito dal Dr. "Bones" Mc.Coy.

Del resto, ieri sera c'era la replica dello splendido episodio sulla "ragnatela tholiana" e, infatti, sono convinto che ASS Editore non sia altro che un personaggio di Star Trek teletrasportato fuori coordinate spaziotemporali.

In ogni caso, caro Prof. P.C.Lemuride,
"Vai così, Scotty"

Suo genuflesso e latrante
Cane @stro Grassilli in Archeopteride

>

>
> -----
>
> Sensazionale scoop della stampa italiana.
>
> Dal nostro inviato in Toscana.
>
> Sembra che Giuliano Ferrara, spulciando negli archivi della PolFer di
> Barberino del Mugello, alla ricerca di prove che testimoniassero della
> presunta connivenza tra Tonino Di Pietro, in qualità di fornitore di
> dischi al cobalto, e gli Dzopas, sia tristemente incappato in fotografie
> di provenienza sconosciuta.
> Si tratta di scatti che ritrarrebbero inequivocabilmente Margherita Hack
> a Pacini, in un monolocale londinese, sul finire dei '40, con in braccio
> il frutto della colpa: un bambinone sano e robusto battezzato Syd
> Pacini-Hack in onore della teoria sostenuta dall'astronomo italiano che
> prevede l'esistenza delle piramidi di Sydonia come manufatto di una
> specie intelligente e progredita.
> Costretta a rimpatriare per i continui ostacoli interposti dagli
> scettici colleghi britannici, la coppia di scienziati è stata obbligata
> al ritorno in Italia ripudiando la paternità del figlioletto (in età che
> non gli permetteva ancora di capire) che era diventato oggetto di
> scherno da parte dei piccoli e crudeli compagni della scuola materna.
> Crescendo spaesato e complessato, riflettendo tutte le insicurezze nel
> modo di mangiare, il giovane Syd si buttò sul cioccolato comprato a
> barrette: e da quel giorno divenne per tutti Syd Barrett.
> Giurando che sarebbe diventato qualcuno a colpi di chitarra - che altro
> fare in Inghilterra? - mise insieme un gruppo che chiamò Pink Floyd in
> onore delle Pantese Rosa, di cui amava i cartoni, e di Harold Lloyd, il
> cui nome, essendo un pò miope, aveva sempre letto come Floyd: del resto
> il ragazzo soffriva di crisi depressive e aveva bisogno di ridere.
> Proseguendo nel suo programma di scalata al successo cominciò a
> registrare il disco d'esordio del suo gruppo che avrebbe voluto
> intitolare: The Ripper at the Gathering of Browns. Praticamente una
> raccolta di canzoni shuffle e ballate western che aveva scritto per fare
> colpo sulle ragazzine che vedeva come sostitute della mamma che non
> ricordava bene ma immaginava bella.
> Ma di lì a poco si consumava il dramma. Il bassista dei Pink Floyd, nome
> d'arte Roger Waters, all'anagrafe Roger Gladcleanair, invidioso del
> successo che Syd aveva con le sbarbe, cantando loro canzoni in Do
> maggiore senza linee di basso significative, gli fece recapitare,
> anonimamente, le foto del suo primo compleanno festeggiato in compagnia
> dei veri genitori Pacini-Hack. Lo shock fu troppo pesante (per un uomo
> solo): alla vista della madre il giovane Syd crollò di schianto...per
> quanto riguarda il padre, non dimostrò mai segni che rivelassero quale
> emozione egli potesse provare nei suoi confronti: ma ormai era
> completamente ammattito.
> Da quel giorno venne rinchiuso in manicomio. Ma prima che riuscissero a
> prenderlo, nottetempo si rifugiò negli studi della EMI e lì, da solo,
> dando sfogo a tutto il suo dolore ed alla sopraggiunta pazzia, completò
> in poche ore il disco che successivamente venne attribuito ai Pink Floyd
> che in realtà non erano nemmeno in grado di tenere in mano gli
> strumenti. E che sono ricordati nei libri di storia del rock'n'roll
> unicamente per essere stati i padri di quelli che poi divennero i Bay

- > City Rollers.
- > Pare che nascosta da qualche parte si sia salvata anche una
- > registrazione trafugata da un tecnico degli studi amico di Syd: una
- > suite cosmica di 45 minuti intitolata "Sydonia Symphonia". Potenza
- > dell'istinto!
- > Non si sa ancora quale uso farà G. Ferrara del segretissimo dossier
- > finito tra le sue gonfie mani, ma pare abbia già dichiarato che secondo
- > lui è evidente una trama tra Di Pietro, che potrebbe avere intascato dei
- > soldi da Pacini (le royalties di The Piper at the gates of Dawn?) perchè
- > la Hack potesse ottenere compact di cobalto dai Dzopas che possedevano
- > tecniche di registrazione favolose già migliaia di anni fà, e Richard
- > Branson. Il tutto per dare al figlio una nuova possibilità per incidere
- > il materiale trafugato dal tecnico della EMI, questa volta per la
- > Virgin.
- > In ultima analisi la faccia della sfinge di Sydonia: sempre Ferrara, in
- > contrasto con quanto finora affermato dalla Hack e suo marito, ma
- > rifacendosi ad altro materiale proveniente dagli archivi del PolFer di
- > Barberino, questa volta su video-cassetta che vorrebbe proporre a
- > Panorama per ritornare di nuovo in sella, assicura che si tratta del set
- > che le Bangles avrebbero usato per girare il filmato di "Walk Like An
- > Egyptian". Del resto una canzone rimasta ai vertici della classifica dei
- > dischi di cobalto più venduti per almeno undici settimane.
- >
- > Arnoldo Schwarzenegger Sonciarelli
- > Editore

From stanz@iol.it Fri Sep 26 21:44:55 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: RAZZE ALIENE: vogliamo vederli 'sti siti?
 From: stanz <stanz@iol.it>
 Date: Fri, 26 Sep 1997 22:44:55 +0200

Siccome c'era chi era spaventato dalle "razze aliene" e aveva tirato fuori tutto il suo buon senso, ho pensato di postargli queste URL

<http://www.zetatalk2.com/> (Zetatalk, una specie di FAQ sulle rivelazioni reticuliane a Nancy (?))

<http://www.spiritweb.org/Spirit/alien-cultures.html> (Ampio spazio per connessioni deliranti tra ufologico, mistico e astrotutto)

<http://ergonomica.com/amoon/UFO-ET-links.html> (come sopra)

A tutti consiglio l'illuminante viaggio alla ricerca di una superiore forma di spiritualità, indotta da una credula disposizione della mente nel supermarket ufologico.
 Avete bisogno di Dio? In fondo è così indifferente ai casi umani che

potrebbe anche essere un Betelgeusiano...

Orsù, come diceva Spielberg nel manifesto di "Close Encounters"

NOI NON SIAMO SOLI

stànz

From banner@esoterism.com Fri Sep 26 21:47:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ESOTERICISM Banner Exchange

From: Esotericism Banner Exchange <banner@esoterism.com>

Date: 26 Sep 1997 20:47:09 GMT

A new BANNER EXCHANGE program have been developed to target people really interested by ESOTERICISM.

If you have a Website and are interested in bringing more people to your site, you simply have to register to that new BANNER EXCHANGE program at <http://esoterism.com/banners/banners.html>

It is free!

Have a good Internet surfing.

<mailto:banners@esoterism.com>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Sep 26 23:05:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ESOTERICISM Banner Exchange

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 26 Sep 1997 22:05:16 GMT

On 26 Sep 1997 20:47:09 GMT, Esotericism Banner Exchange
<banner@esoterism.com> wrote:

>A new BANNER EXCHANGE program have been developed to target people really interested by
>ESOTERICISM.

>If you have a Website and are interested in bringing more people to your site, you simply have
>to register to that new BANNER EXCHANGE program at <http://esoterism.com/banners/banners.html>

... ma non c'e' gia' alt.club.merlino? Escrivigli no!?

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Sep 26 23:12:55 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: A che specie appartiene Piero Angela ?

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 26 Sep 1997 22:12:55 GMT

Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:

Alberto Mariani (mariani@ssmain.uniss.it) wrote:
: On 12 Sep 1997, Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > : > Si, il Sig. Mariani e' del CICAP, rappresentante regionale del CICAP :)
: > :
: > : Assolutamente falso. L'unica cosa vera e' che aderisco al CICAP.
: >
: > Mi pareva di aver letto che ti presentavi come rappresentante regionale
: > del CICAP. Non lo sei piu'? :))
:
:
: Se per "presentavi" intendevi alle elezioni, sappi con non esistono elezioni.
: Quando e' stata scritta la pagina web del cicap io ero l'unico iscritto
: ad avere un indirizzo di e-mail. Tutto qui. Spero che dopo due anni 'sta
: cosa finisca qui.
:

Che fai, fumo? C'era la tua foto e ti presentavi (nel senso che ti
dichiaravi) rappresentante regionale del CICAP.
Ti vergogni a dire che sei del CICAP? :)

Ciao.

Giancarlo

From gmarcat@iol.it Fri Sep 26 23:16:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: se a qualcuno interessa
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Sat, 27 Sep 1997 00:16:49 +0200

da Graziano.
ho trovato questo su un newsgroup,
se a qualcuno interessa...

Subject: List of over 100 UFO crashes now on CSETI Website

A list of over 100 UFO crashes can now be found on the CSETI Website
under "What's New".

This is probably the most comprehensive list ever published, combining
information from many public and protected sources, and includes events
as recent as July of this year.

These events involve Unidentified Flying Objects in the most literal
sense. We would appreciate explanations from knowledgeable list members
regarding events definitely known to have been the result of meteors (or

plane crashes) so that they can be removed from the list.

Tony Craddock
Web Administrator
CSETI
<http://www.cseti.org>
webmaster@cseti.org

--

Personal Homepage / Homepage Personale
<http://www.geocities.com/MotorCity/Downs/8091>

From stanz@iol.it Sat Sep 27 11:26:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Sito Web sul CHUPACABRA
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 27 Sep 1997 12:26:41 +0200

Recatevi o brava gente al sito:

<http://www.princeton.edu/~accion/chupa.html>

e cercate di farlo prima di andare a letto, così avrete incontri
notturni molto, molto strani...

@stro, il cane dei Pronipoti

From stanz@iol.it Sat Sep 27 11:34:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Il Giza Mapping Project computerizzato di Lehner
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 27 Sep 1997 12:34:04 +0200

Andate subito al sito

<http://www-oi.uchicago.edu/OI/PROJ/Giza.html>

e avrete un pò di immagini delle "tecniche" computerizzate studiate da Mark Lehner a proposito del sito di Giza (cfr.
prima parte di "Custode della Genesi" di Hancock/Bauval).

Purtroppo, non si sa perchè non hanno messo ricostruzioni della sfinge. C'è un motivo?

sempre latrante,
@stro il cane dei Pronipoti

From stanz@iol.it Sun Sep 28 14:28:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il Giza Mapping Project computerizzato di Lehner
From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 28 Sep 1997 14:28:09 +0100

stanz wrote:

> INDIRIZZO CORRETTO! (uffa questi host così incredibilmente lunghi...)
>
> <http://www-oi.uchicago.edu/OI/PROJ/GIZ/Giza.html>
>
>
> @stro il cane dei Pronipoti

From nigro.s@metronet.de Sat Sep 27 13:47:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto Ufo 89
From: Joshua <nigro.s@metronet.de>
Date: Sat, 27 Sep 1997 14:47:08 +0200

questo sito ha una strana foto scattata da due persone
<http://www.geocities.com/paris/metro/8318/>
a richiesta potete anche avere le altre
Joshua

From nigro.s@metronet.de Sat Sep 27 15:38:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: tutte le foto dell'avvistamento dell'89
From: Joshua <nigro.s@metronet.de>
Date: Sat, 27 Sep 1997 16:38:39 +0200

<http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/>

From rossir@ld.elledi.it Sat Sep 27 15:52:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ATTENZIONE
From: rossir@ld.elledi.it
Date: Sat, 27 Sep 1997 14:52:45 +0000

PERICOLO DI CONTAGIO

Bibbiena , 25 settembre 1997

ATTENZIONE PERICOLO !!!!!!!!!!!!!!! (comunicazione Microsoft)

in allegato troverete il file originale in formato WORD del documento
"VIRUS.doc" che abbiamo pensato di tradurre sinteticamente dall'inglese.

LEGGETE ATTENTAMENTE L'EFFETTO DI QUESTI VIRUS

ATTENZIONE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! se ricevete una mail intitolata "JOIN THE CREW"
NON APRITELA !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! devasterà qualsiasi cosa avete sull'
Hard Disk.

Spedite la seguente lettera a tutti coloro che sono nella V.s. mailing list

e divulgate la notizia al maggior numero di persone che potete

QUESTO E' UN NUOVO VIRUS E MOLTI NON NE SANNO ANCORA NIENTE.

Abbiamo ricevuto questa informazione in mattinata. Per favore condividete questa

comunicazione con tutti coloro che accedono in Internet.

Se qualcuno ricevesse una mail dal titolo "PENPAL GREETINGS"
CANCELLATELA
SENZA LEGGERLA
!!.

Il messaggio contenuto vi invita a corrispondere con il mittente, ma proprio nel momento in cui lo state leggendo il VIRUS avrà già infettato il settore Boot del Vostro Hard Disk, distruggendo tutti i dati in esso contenuti.

E' un VIRUS che si auto riproduce una volta aperto il messaggio contenuto

nella V.s. Mail Box. Esso in maniera autonoma contagierà tutti gli indirizzi dei corrispondenti che in quel momento sono presenti nella V.s.

Mail Box e, sempre in modo autonomo, penserà a spedire il suddetto messaggio a quegli stessi indirizzi.

Se questo VIRUS continua a contagiare ha le potenzialità di danneggiare l'intera rete del Web.

Ancora qualcos'altro, c'è un nuovo VIRUS che gira negli ultimi giorni.

Non aprite o guardate qualsiasi messaggio il cui contenuto è

"RETURNED OR UNABLE TO DELIVER" .

Questo VIRUS si attaccherà alle componenti del V.s.

computer e li renderà inutilizzabili. Cancellate immediatamente qualsiasi

mail recante la dicitura suddetta.

AOL (American On Line) comunica che per questo VIRUS non c'è alcun

rimedio; quindi siate molto attenti e, ancora una volta, diffondete quanto

vi è stato appena scritto.

----- fine traduzione

Per chiarimenti ci potete contattare via E-mail :

mailto:staff@elledi.it

mailto:giuseppe@elledi.it>

oppure al seguente numero di telefono 0575/536351, chiedendo di Giuseppe.

Elledi s.r.l. Staff

From stanz@iol.it Sat Sep 27 14:40:28 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: ATTENZIONE

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sat, 27 Sep 1997 15:40:28 +0200

rossir@ld.elledi.it wrote:

> PERICOLO DI CONTAGIO

>

> Bibbiena , 25 settembre 1997

>

> ATTENZIONE PERICOLO !!!!!!!!!!!!!!! (comunicazione Microsoft)

>

> in allegato troverete il file originale in formato WORD del documento

> "VIRUS.doc" che abbiamo pensato di tradurre sinteticamente dall'inglese.

>

>

>

> LEGGETE ATTENTAMENTE L'EFFETTO DI QUESTI VIRUS

> -----

> -----

>

> ATTENZIONE !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! se ricevete una mail intitolata "JOIN

> THE CREW"

> NON APRITELA !!!!!!!!!!!!!!!! devasterà qualsiasi cosa avete sull'
> Hard Disk.
>
> Spedite la seguente lettera a tutti coloro che sono nella V.s. mailing
> list
>
> e divulgate la notizia al maggior numero di persone che potete
>
> QUESTO E' UN NUOVO VIRUS E MOLTI NON NE SANNO ANCORA NIENTE.
>
> Abbiamo ricevuto questa informazione in mattinata. Per favore
> condividete questa
>
> comunicazione con tutti coloro che accedono in Internet.
>
> Se qualcuno ricevesse una mail dal titolo "PENPAL GREETINGS"
> CANCELLATELA
> SENZA LEGGERLA
> !!!
>
> Il messaggio contenuto vi invita a corrispondere con il mittente, ma
>
> proprio nel momento in cui lo state leggendo il VIRUS avrà già infettato
>
> il settore Boot del Vostro Hard Disk, distruggendo tutti i dati in esso
> contenuti.
>
> E' un VIRUS che si auto riproduce una volta aperto il messaggio
> contenuto
>
> nella V.s. Mail Box. Esso in maniera autonoma contagierà tutti gli
>
> indirizzi dei corrispondenti che in quel momento sono presenti nella
> V.s.
>
> Mail Box e, sempre in modo autonomo, penserà a spedire il suddetto
>
> messaggio a quegli stessi indirizzi.
>
> Se questo VIRUS continua a contagiare ha le potenzialità di danneggiare
>
> l'intera rete del Web.
>
> Ancora qualcos'altro, c'è un nuovo VIRUS che gira negli ultimi giorni.
>
> Non aprite o guardate qualsiasi messaggio il cui contenuto è
>
> "RETURNED OR UNABLE TO DELIVER" .
>
> Questo VIRUS si attaccherà alle componenti del V.s.
>
> computer e li renderà inutilizzabili. Cancellate immediatamente
> qualsiasi
>

> mail recante la dicitura suddetta.
>
> AOL (American On Line) comunica che per questo VIRUS non c'è alcun
>
> rimedio; quindi siate molto attenti e, ancora una volta, diffondete
> quanto
>
> vi è stato appena scritto.
>
> ----- fine traduzione
> -----
> Per chiarimenti ci potete contattare via E-mail :
> <mailto:staff@elledi.it>
> <mailto:giuseppe@elledi.it>>
> oppure al seguente numero di telefono 0575/536351, chiedendo di
> Giuseppe.
>
> Elledi s.r.l. Staff

Urka, e se anche questa mail infettasse? Per favore, rassicurateci al più presto che tutto questo è solo un sogno...

@stro il cane dei Pronipoti

From gmstudio@usa.net Sun Sep 28 00:03:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Sat, 27 Sep 1997 23:03:25 GMT

On Sat, 27 Sep 1997 15:40:28 +0200, stanz wrote:

>
>Urka, e se anche questa mail infettasse? Per favore, rassicurateci al più presto che tutto questo è solo un sogno...
>
>@stro il cane dei Pronipoti

E' un M I S T E R O.....

Bye

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 11:08:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ATTENZIONE
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 10:08:20 GMT

rossir@ld.elledi.it ha scritto:

>PERICOLO DI CONTAGIO

questa del virus che infetta attraverso le mail e' una leggenda metropolitana, gia' smascherata mesi fa.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From banner@esoterism.com Sat Sep 27 16:09:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ESOTERICISM Banner Exchange
From: Esotericism Banner Exchange <banner@esoterism.com>
Date: 27 Sep 1997 15:09:24 GMT

A new BANNER EXCHANGE program have been developed to target people really interested by ESOTERICISM.
If you have a Website and are interested in bringing more people to your site, you simply have to register to that new BANNER EXCHANGE program at <http://esoterism.com/banners/banners.html>

It is free!
Have a good Internet surfing.

<mailto:banners@esoterism.com>

From zeus@cibernet.it Sat Sep 27 22:52:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: per mr. Wolf
From: zeus@cibernet.it (Zeus)
Date: Sat, 27 Sep 1997 21:52:44 GMT

attendo notiziedell ufo dell' arizona, ok??? dammi qualche sito very

good!!!! grazie!!!
sandro

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 11:13:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per mr. Wolf
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 10:13:54 GMT

Ti ho mandato le info via e-mail. Ciao.
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From nigro.s@metronet.de Sun Sep 28 10:48:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per gli appassionati di misteri
From: Joshua <nigro.s@metronet.de>
Date: Sun, 28 Sep 1997 10:48:52 +0100

Le foto del mistero dei tre soli
1989.
al sito <http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/>

From stanz@iol.it Sun Sep 28 13:19:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dibattiti svuotati (era: Chi controlla il Controllore?)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 13:19:25 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> Forse non sapete piu' cosa dire,(...)!!!!????
>
> Goffredo Pierpaoli

Ecco: ripartiamo da qui. Ridefiniamo per un attimo COSA VORREMMO IN UN NG
(che sia it.discussioni.mistero o it.discussioni.ufo non fa molta
differenza)? Dibattiti interminabili su mezze frasi mezze dette e mezze no,
sbrodolamenti de-sustanziati sul nulla, quotazioni interminabili sul vuoto
assoluto o PIUTTOSTO un pò di proposte, un pò di link sulle infinite
curiosità ufologiche e 'mysteriose' (anche discutibili, ma che importa) che
stanno in rete e che si possono portare a proprie spese?

Quello che dico io è che, se tutto il tempo che stiamo impiegando per
mandare avanti thread come questo, che ormai è alla frutta e c'è chi sta

arrancando dietro ai punti e virgola, si spendesse lo STESSO TEMPO per fare un giro su Metacrawler o su Excite per tornare qui con qualche proposta, una nuova pagina da leggere, un qualcosa da commentare, uno straccio di idea per riempire lo zero assoluto che diventa poi patria di dibattiti infiniti come questo, la situazione dell' NG sarebbe ben diversa.

Pur ripetendo le opinioni di tutti, a questo punto anche noi "non skeptix" stiamo diventando delle vere macchiette: esattamente quello che gli "skeptix" pensano di noi. Se vogliamo, poi, parlare di "ufologia" (ma anche di qualsiasi argomento correlato, DI CUI SI PARLI VERAMENTE però) avremo di che ribadire, ma in "secondo luogo", ovvero come critica ad asserzioni/quotazioni altrui. Ma prima, per cortesia, passiamo tutti un pò di tempo ad informarci e ad acquisire una certa quantità di elementi che valgano la pena di essere discussi. Anche questo, se permettete, rientra nell'analisi dei dati: se i dati non ci sono, allora alla fine ha ragione Pierpaoli che stiamo parlando di aria fritta e ci rigiriamo la frittella perchè non abbiamo nulla di cui parlare.

Questo mi pare un dato che tutti, Salaris e Barbadoro inclusi, debbono prendere in considerazione. E' ora che veramente rendiamo migliore questo NG, impegnandoci veramente a RECUPERARE dei dati e a PROPORRE dei dati, che non siano però solo quelli dell'ultima comunicazione al/dal CISU numero xxz. Questo non significa evitare del tutto discussioni di questo tono, semplicemente confinarle ai dati reali che qui ormai stanno pericolosamente latitando. Se in effetti io e Covili avevamo fatto partire "Chi Controlla Il Controllore" con il finto manifesto del CICAC, era stato fatto esclusivamente per provocare un dibattito a breve termine, non un tormentone interminabile sul nulla. Ma può darsi che per voi l'ufologia sia davvero "questo"....

Se, in buona sostanza, Barbadoro o la Solaris o io recupero ELEMENTI OGGETTIVI che provino un cover-up, siamo tenuti a indicarlo. Pierpaoli, o Mariani, o ZXY, o Bob Lazar(sic), ci risponderanno che non è vero, per questo e quel motivo. Ma per fare questo, prima

1. NOI ABBIAMO GIA' ESPLETATO UNA RICERCA
2. NOI NON RIBATTIAMO PER PURO SPIRITO DI POLEMICA

Mi pare il minimo questa precisazione, onde evitare di dover seguire per mesi thread assolutamente inconsistenti che nascono esclusivamente dalla voglia di dire l'ultima parola contro qualcuno che non ci piace.

Senza offesa per nessuno,
stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 28 18:53:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dibattiti svuotati (era: Chi controlla il Controllore?)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Sep 1997 17:53:55 GMT

On Sun, 28 Sep 1997 13:19:25 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote :

>Goffredo Pierpaoli wrote:

>> Forse non sapete piu' cosa dire,(...)!!!!!????

>Ecco: ripartiamo da qui. Ridefiniamo per un attimo COSA VORREMMO IN UN NG

>(che sia it.discussioni.mistero o it.discussioni.ufo non fa molta

>differenza)?

Che sia il primo o il secondo NG, come eventualmente altri, per me non fa alcuna differenza. L'unico NG dove con elevatissima percentuale di domande, di risposte e di discussioni e' (per me) "it.scienza" ... e vorrei ben dire! It.discussioni.mistero e' abbastanza "regolare" : ci sono domande e ci sono risposte ed in genere si discute.

>Dibattiti interminabili su mezze frasi mezze dette e mezze no,

>sbrodolamenti de-sustanziati sul nulla, quotazioni interminabili sul vuoto

>assoluto

Infatti! Era quello che cercavo di far capire, oltre a quello che gia' avevo detto e che ribadisco.

In "it.discussioni.ufo" l'ufologia, che dovrebbe essere l'argomento dominante, e' invece sfuggibile. Non puoi avviare una discussione che, come ben saprai, ci si ritrova sempre a parlare del piu' e del meno e quasi sempre le risposte ai vari quesiti da parte di una certa cerchia di persone (gia' "infettanti" diversi NG con una filosofia da "cacatoro") sono aberranti, sempre sulla stessa nota ("scettico" o "skeptixcs" ovunque!) e spesso (e questo e' ancora peggio) ASSENTI.

>o PIUTTOSTO un po' di proposte, un po' di link sulle infinite

>curiosità ufologiche e 'misteriose' (anche discutibili, ma che importa) che

>stanno in rete e che si possono portare a proprie spese?

Be', in parte questo gia' accade, ma dopo che alcuni pochi hanno provato a dare riferimenti esatti su alcune controverse questioni, si e' tornato a parlare del vuoto, quasi come se i riferimenti forniti non servissero a niente ... e si e' continuata invece la solfa o la saga dei soliti 4 dell'"ave maria" (gli "infettanti", per intenderci), che non si capisce ancora dove vogliano andare a parare : se gli dai ragione dicono che hai torto; se gli dai torto dicono che hanno ragione!

> Pur ripettando le opinioni di tutti, a questo punto anche noi "non

>skeptix" stiamo diventando delle vere macchiette: esattamente quello che gli

>"skeptix" pensano di noi.

Gia'! E' proprio cosi', soprattutto quando gli interventi di alcuni "non-scettici" risuonano sempre sulla stessa e dolente nota, pure quando gli fai notare le loro contraddizioni, quando gli proponi domande o quando gli chiedi riferimenti espliciti e comprovabili di cio' che dicono. E' il caso della saga del "cover-up" : molti continuano a ripetere a pappagallo quello che certa stampa non-ufologica gli propina o quello che "sentono" in certi congressini, ma il peggio e' che anche di fronte all'evidenza di sviste su tali argomenti ... ti senti rispondere solo che "il cover-up c'e' perche'

c'e'", ovvero hai una risposta VUOTA. Non senti invece giustificazioni basate magari su una propria intuizione corroborata da alcuni fatti, quindi capace di stimolare gli altri a discuterne.

>Ma prima, per cortesia, passiamo tutti un pò
>di tempo ad informarci e ad acquisire una certa quantità di elementi che
>valgano la pena di essere discussi. Anche questo, se permettete, rientra
>nell'analisi dei dati: se i dati non ci sono, allora alla fine ha ragione
>Pierpaoli che stiamo parlando di aria fritta e ci rigiriamo la frittella
>perchè non abbiamo nulla di cui parlare.

Non e' che i DATI non ci siano, ma e' che non se ne parla affatto e quando se ne parla (raramente) vengono rimesse in bocca ad esempio all'affaire "san marino" (per giunta con toni del tipo "non te li do, altrimenti tu me li smonti" : ci sarebbe veramente da ridere di queste stronzate!) o non vengono forniti. Insomma ... tanti "ricercatori" ... ma quasi tutti del cazzo, che dovrebbero discutere di dati, di come analizzarli, dei responsi avuti, dei confronti con le idee altrui (e non le "ideologie") o magari capaci di rispondere anche alle innocenti domande di alcuni (es. i nuovi che entrano nel NG) che ti chiedono cose ormai scontate e trite e ritrite, facendo riaccendere ogni volta la miccia del coverappari, degli ET ad oltranza ed integralisti, dei netter che postano con risposte tanto per accendere zizzania, delle solite calunnie verso il Cicap che con questo NG ha ben poco a che spartire o le presunte (ma non esistenti) associazioni "moralizzanti", "politiche" e "di controllo" (??) : un modo come l'altro di parlare per l'appunto di "aria fritta" e per rigirare le frittelle, ovvero ... per non parlare!

> Ma può darsi che per voi l'ufologia sia davvero
>"questo"....

diciamo allora che alcuni netter di lunga data, qui dentro, credono di conoscere l'ufologia ... solo perche' si ritengono "ufologi" (magari hanno letto solo qualche libercolo o qualche rivista e si sono sentiti gia' appagati), ma come in realta' hanno dimostrato non sanno discriminare un fenomeno Ufo da quello che pur non essendo "ufo", e' pur sempre utile conoscere per imparare a "discriminare".

> Se, in buona sostanza, Barbadoro o la Solaris o io recupero ELEMENTI
>OGGETTIVI che provino un cover-up, siamo tenuti a indicarlo. Pierpaoli, o
>Mariani, o ZXY, o Bob Lazar(sic), ci risponderanno che non è vero, per
>questo e quel motivo. Ma per fare questo, prima

>1. NOI ABBIAMO GIA' ESPLETATO UNA RICERCA

... certo, sono d'accordo, ma spesso mancano le fonti. Inoltre fare "ricerca" non significa solamente tirar fuori dalla rete (spesso non attendibile), dalle riviste e dai libri quello che appartiene ad un dato argomento, o almeno non significa solo questo! Occorre anche citare e confrontare quel materiale che va in un verso con quello che va nel verso opposto ... e da li trarre le proprie (e non di altri) conclusioni. A me sembra che spesso non si faccia cosi', sara' una mia impressione, ma molte volte "si sposano solo delle ipotesi di lavoro"

(cosa di per se assurda) senza senso critico e con la "paura" di confrontarle, tanto che poi i Post degenerano in risse da parte degli autori per continuare a difendere quello che gli e' piu' caro : il voler continuare a "credere".

Ti faccio un esempio : anche io da ragazzo mi facevo illudere da molte letture allettanti e ricche di sensazioni, tanto da convincermi sull'originalita' dell'autore e sulle sue ipotesi. Poi ... col passare degli anni, riflettendo attentamente su quelle sensazioni un po' troppo giovanili e a quei tempi senza molto senso critico, mi accorgevo che molte cose erano ingannevoli, che molte faccende si potevano spiegare comprovandole con fatti noti, che spesso c'erano esagerazioni ed amplificazioni forzose da parte degli autori, che mancavano DATI o erano appositamente omessi ... e cosi' via. Agli iniziali sensazionalismi che conducevano in un verso, alla fine potevo contrapporre delle argomentazioni che andavano nel verso opposto. Il risultato, ovvero la "differenza" tra i fatti che stavano a bande opposte tra loro, definivano esattamente i limiti del problema. Definivano la vera cosa sulla quale "ricercare".

>2. NOI NON RIBATTIAMO PER PURO SPIRITO DI POLEMICA

La polemica a volte e' una cosa stupida quando non si vogliono effettivamente fare quelle "differenze" di cui parlavo prima. Se tu dici ad esempio "una cosa" ed io ti "dimostro" che stai errando, a che scopo continuare a ribattere sulla questione? Se mi dici che " $1+1=3$ " nella base decimale ed io ti provo che " $1+1=2$ " e che " $2+1=3$ " (sembra facile eh!?) a che pro continuare a ribadire che " $1+1=3$ "?? Scusami per l'esempio, ma era tanto per dire ...

>Mi pare il minimo questa precisazione, onde evitare di dover seguire per
>mesi thread assolutamente inconsistenti che nascono esclusivamente dalla
>voglia di dire l'ultima parola contro qualcuno che non ci piace.

(dico l'ultima parola!) : ... sono solo le idee distorte o quelle molto deboli che non piacciono, non le persone ... che tra le altre cose si conoscono solo per quello che dicono qui.

Torno alla prima parte della tua osservazione

>Ecco: ripartiamo da qui. Ridefiniamo per un attimo COSA VORREMMO IN UN NG

... aggiungendo : del tipo "it.discussioni.ufo"

Posso dirti cosa vorrei io : ad esempio che coloro che propendono per la ETH spiegassero razionalmente in base a chi o a che pensano che il fenomeno degli ufos sia per loro di origine "esterna" al nostro pianeta e come risolverebbero, stando alla loro ipotesi, il problema del "non contatto" e quello della espansione cosmica di una civilta' esterna alla nostra che si fa qualche annetto luce per venire qui molto fugacemente ... il tutto senza pero' ritirare fuori altre ipotesi, cioe' spiegare un mistero ... con un altro mistero.

>Senza offesa per nessuno,

Ok ... senza offesa.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Sun Sep 28 20:15:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Dibattiti svuotati (era: Chi controlla il Controllore?)

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 28 Sep 1997 20:15:42 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> > Se, in buona sostanza, Barbadoro o la Solaris o io recupero ELEMENTI
> >OGGETTIVI che provino un cover-up, siamo tenuti a indicarlo. Pierpaoli, o
> >Mariani, o ZXY, o Bob Lazar(sic), ci risponderanno che non è vero, per
> >questo e quel motivo. Ma per fare questo, prima
>
> >1. NOI ABBIAMO GIA' ESPLETATO UNA RICERCA
>
> ... certo, sono d'accordo, ma spesso mancano le fonti. Inoltre fare
> "ricerca" non significa solamente tirar fuori dalla rete (spesso non
> attendibile), dalle riviste e dai libri quello che appartiene ad un
> dato argomento, o almeno non significa solo questo!

Però mi sembrerebbe già tanto che i soliti "coveruppari" a corto di argomenti si aggrappassero, alla fine, a qualche argomento, e che cosa di più "rapido" della roba che sta in rete? Già significherebbe qualcosa: lo sforzo di "presentare" fatti, e non deliri.

> Occorre anche
> citare e confrontare quel materiale che va in un verso con quello che
> va nel verso opposto ... e da lì trarre le proprie (e non di altri)
> conclusioni. A me sembra che spesso non si faccia così, sarà una mia
> impressione, ma molte volte "si sposano solo delle ipotesi di lavoro"
> (cosa di per sé assurda) senza senso critico e con la "paura" di
> confrontarle, tanto che poi i Post degenerano in risse da parte degli
> autori per continuare a difendere quello che gli è più caro : il
> voler continuare a "credere".
>
> Ti faccio un esempio : anche io da ragazzo mi facevo illudere da molte
> letture allettanti e ricche di sensazioni, tanto da convincermi
> sull'originalità dell'autore e sulle sue ipotesi. Poi ... col passare
> degli anni, riflettendo attentamente su quelle sensazioni un po'
> troppo giovanili e a quei tempi senza molto senso critico, mi
> accorgevo che molte cose erano ingannevoli, che molte faccende si
> potevano spiegare comprovandole con fatti noti, che spesso c'erano
> esagerazioni ed amplificazioni forzose da parte degli autori, che
> mancavano DATI o erano appositamente omessi ... e così via. Agli
> iniziali sensazionalismi che conducevano in un verso, alla fine potevo

- > contrapporre delle argomentazioni che andavano nel verso opposto. Il
- > risultato, ovvero la "differenza" tra i fatti che stavano a bande
- > opposte tra loro, definivano esattamente i limiti del problema.
- > Definivano la vera cosa sulla quale "ricercare".

E' anche vero che molte ipotesi apparentemente da scartare vengono scartate solo perchè non ci sono elementi sufficienti a sostenerle, cosa che però spesso succede anche nelle relative "teorie ufficiali". Molto spesso, credo, la scienza ufficiale inconsciamente si è orientata sulle ipotesi più "terra terra" per dar della polvere a queste teorie, che in un certo senso potevano minare o svilire certe deduzioni di accademici prezzolati. Credo che stia qui il problema: è vero che gli "ufologi" debbono diventare scienziati a tutti gli effetti e non dei ciarlatani, ma al tempo stesso credo che le torri d'avorio debbono un pò più spesso essere dotate di sportelli per vedere "effettivamente" (a 360°) quel che accade al di fuori: ad esempio non ha senso che un archeologo non sappia essere anche un pò filologo e un pò astronomo...mi pare che l' eccesso di specializzazione in campo scientifico abbia creato degli studiosi in parte incapaci di sintetizzare da più aree di riferimento teorie che tengano conto di tutti i dati. Almeno, questa è la mia sensazione. Fintanto che coltiviamo questa "settorialità" sarà difficile trarre conclusioni focalizzate, continueremo a naufragare in mezzo a maree ostili di dati apparentemente senza senso (come i Testi delle Piramidi, che per gli egittologi sono dei "deliri mistici" quando potrebbero avere spiegazioni ben differenti).

Per quanto riguarda l'ufologia in senso stretto, mi sembra che la chiamata di correo è rivolta a tutti: scienziati, articolisti di "Alieni", semplici curiosi, coverruppisti, teorici di cospirazioni, astronomi. Vogliamo chiarire qualcosa? Bene, tiriamo fuori le carte, ce le passiamo, verifichiamo le teorie fisiche. Ma evitiamo per cortesia di rimbeccarci a vicenda per "certezze" che non stanno (almeno in questo campo) ancora da nessuna parte. Con molta umiltà, cosa che non dovrebbe poi stonare troppo.

Un saluto
stanz

From stanz@iol.it Sun Sep 28 14:19:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 14:19:41 +0100

I Crop Circles sono quei caratteristici cerchi che si creano nel "verde" quando atterrano o passano o comunque si "verificano apparizioni" di UFOs.
Alla pagina

http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_circles/anasazi/whatsnew.html

ne vediamo, infatti, alcuni aggiornati di recente, con delle belle foto commentate.
Chiedo cortesemente i signori Barbadoro, Salaris (impegnatissimi con i loro cover-up) di tornare alla realtà e di spendere due parole per l'argomento in questione (chiaramente Pierpaoli e Mariani dicano la

loro: stavolta la cosa almeno pare reale, no?)

Grazie
stanz

From stanz@iol.it Sun Sep 28 14:23:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 14:23:14 +0100

stanz wrote:

> INDIRIZZO CORRETTO
>
> http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_circles/anasazi/whatsnew.html
>
>
> stanz

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 11:19:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 10:19:55 GMT

Dei CC se n'era parlato tempo fa: secondo me mancano delle prove evidenti che si tratta di "produzioni" UFO e non umane. Gli unici dati venuti alla luce sono nel senso contrario: oltre i mitici vecchietti che facevano i CC, recentemente e' stato anche smascherato il falso del video di Oliver's Castle.

Come sansazione, quando vedo un cerchio che rappresenta un insieme di Mandelbrot o di Julia mi viene da pensare ad una truffa, ma d'altra parte sono un MIB; cosa potrei dire d'altro :)))

Quello che manca, a parte gli scherzi, come ho detto una prova fisica del legame CC-UFO.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 11:40:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 10:40:39 GMT

A chi interessa leggere della vicenda del falso video:

http://www.endoftheline.com/new/cni_news_02.htm

<http://www.nacomm.org/news/1997/qtr3/cropbol3.htm>

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From: salaris@inrete.it Wed Oct 01 23:56:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: salaris@inrete.it (Paola Salaris)
Date: Wed, 01 Oct 1997 22:56:11 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

> I Crop Circles sono quei caratteristici cerchi che si creano nel
>"verde" quando atterrano o passano o comunque si "verificano
>apparizioni" di UFOs.
>Alla pagina

>http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_cricles/anasazi/whatsnew.html

> ne vediamo, infatti, alcuni aggiornati di recente, con delle belle
>foto commentate.
>Chiedo cortesemente i signori Barbadoro, Salaris (impegnatissimi con i
>loro cover-up)

Guarda che il cover -up non e' mio grazie al cielo!:)
Se non ti piace il termine possiamo chiamarlo....."accanimento
manipolatorio sulle menti umane" :).

Per quanto riguarda i C.C hai visto i pittogrammi comparsi nel 97?
Ho delle foto bellissime.
Hai visto l'evoluzione in questi anni? sono sempre piu' complessi.
Secondo te,se esistesse la capacita' e i mezzi tecnologici umani per
riprodurli,non li avrebbero forse gia' riprodotti?
E' comunque un argomento che ho gia' trattato in passato su questo NG
ma i" soliti accaniti ":) continuano a portare avanti spiegazioni che
purtroppo non stanno in piedi. (vecchietti, forni a
microonde,porcospini che copulano ecc...)
Se la spiegazione e' terrestre,io non ho alcuna prevenzione ma li
riproducano.
Fin'ora i depistatori hanno riprodotto degli sgorbi che coi
pittogrammi nulla che hanno a che fare:)

Se non li hai mai visti, vai a vederli di persona, ne vale veramente la pena.

Ciao:)

paola (sig Salaris:)

di tornare alla realtà e di spendere due parole per
>l'argomento in questione

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 09:58:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 08:58:47 GMT

salaris@inrete.it (Paola Salaris) ha scritto:

>Per quanto riguarda i C.C hai visto i pittogrammi comparsi nel 97?
>Ho delle foto bellissime.

Cosa intendi esattamente per "pittogrammi"?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 14:48:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 13:48:42 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>>Ho delle foto bellissime.

PS dal precedente msg: le immagini sono quelle del Crop Circle
Connector che sta qui:

<http://www.marque.demon.co.uk/connector/1997.html>

Se si: indica le immagini che ritieni piu' interessanti cosi' se ne
puo' discutere - non con me ovviamente :))) -

Se no: indica dove sono.

Grazie.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Thu Oct 02 13:03:18 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Thu, 02 Oct 1997 13:03:18 +0100

Paola Salaris wrote:

> stanz <stanz@iol.it> wrote:

>

> > I Crop Circles sono quei caratteristici cerchi che si creano nel

> > "verde" quando atterrano o passano o comunque si "verificano

> > apparizioni" di UFOs.

> > Alla pagina

>

> > http://alpha.mic.dundee.ac.uk/ft/crop_cricles/anasazi/whatsnew.html

>

> > ne vediamo, infatti, alcuni aggiornati di recente, con delle belle

> > foto commentate.

> > Chiedo cortesemente i signori Barbadoro, Salaris (impegnatissimi con i

> > loro cover-up)

>

> Guarda che il cover -up non e' mio grazie al cielo!:))

> Se non ti piace il termine possiamo chiamarlo....."accanimento

> manipolatorio sulle menti umane" :).

>

> Per quanto riguarda i C.C hai visto i pittogrammi comparsi nel 97?

> Ho delle foto bellissime.

> Hai visto l'evoluzione in questi anni? sono sempre piu' complessi.

> Secondo te, se esistesse la capacita' e i mezzi tecnologici umani per

> riprodurli, non li avrebbero forse gia' riprodotti?

> E' comunque un argomento che ho gia' trattato in passato su questo NG

> ma i "soliti accaniti" :) continuano a portare avanti spiegazioni che

> purtroppo non stanno in piedi. (vecchietti, forni a

> microonde, porcospini che copulano ecc...)

> Se la spiegazione e' terrestre, io non ho alcuna prevenzione ma li

> riproducano.

> Fin'ora i depistatori hanno riprodotto degli sgorbi che coi

> pittogrammi nulla che hanno a che fare:)
> Se non li hai mai visti, vai a vederli di persona,ne vale veramente la
> pena.
>
> Ciao:)
>
> paola (sig Salaris:)
>
>
>

Ok Paola, dammi un sito (non so dove sono) e poi ne riparliamo.

stay with us -stànz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Oct 02 16:00:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Crop Circles: vogliamo parlarne?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Oct 1997 15:00:11 GMT

On Wed, 01 Oct 1997 22:56:11 GMT, salaris@inrete.it (Paola Salaris)
wrote:

>E' comunque un argomento che ho gia' trattato in passato su questo NG
>ma i" soliti accaniti " :) continuano a portare avanti spiegazioni che
>purtroppo non stanno in piedi. (vecchietti, forni a
>microonde,porcospini che copulano ecc...)

porcospini che copulano? Dove? Quando? 'azz ... tra giugno ed agosto
sono stato in giro per diversi boschi ed in piena notte ... a dar la
caccia solo ai ricci per fotografarli. Non ho avuto il piacere di
incontrare nessun porcospino pero', e tanto meno durante le loro
azioni "sporaccione" : avrei forse potuto vedere come realizzano dei
Crop-Cirle?

Comunque sulla mia risposta a "Re: linguaggio extraterrestre" del
30/9/97 (16:10) ho espresso alla fine alcune mie considerazioni sui
Crop-Circle come "non eventuali" forme comunicative ... "aliene".

Mi farebbe piacere una tua risposta ed una sensata critica alle mie
affermazioni : il tuo "Crop Circles : vogliamo parlarne?" potrebe
infatti essere un buon punto di partenza per la discussione. Grazie
..

Ciao ...

From bastet@pt.tizeta.it Sun Sep 28 14:39:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Contact
From: "Morgany" <bastet@pt.tizeta.it>
Date: 28 Sep 1997 13:39:38 GMT

Ieri sera ho visto il nuovo film di Zemeckis. Sono sicura di aver letto questa trama molti anni fa, leggermente diversa.
Chi sa dirmi esattamente da quale romanzo è stata tratta la sceneggiatura?
Grazie e ciao

From stanz@iol.it Sun Sep 28 15:50:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 15:50:47 +0100

Morgany wrote:

> Ieri sera ho visto il nuovo film di Zemeckis. Sono sicura di aver letto
> questa trama molti anni fa, leggermente diversa.
> Chi sa dirmi esattamente da quale romanzo è stata tratta la sceneggiatura?
> Grazie e ciao

Probabilmente non ti sei accorto che c'era giù un post (mio) che chiedeva infos a proposito (forse il tuo server l'ha perduto ...:-))) Comunque quello che chiedi lo so: il libro è di Carl Sagan e dovrebbe essere stato tradotto come "Contatto Cosmico", edito dalla BUR anni fa. In ogni caso, com'è il film? Vale la pena di andarlo a vedere o è una fregnaccia alla "Men In Black"?

Ciao
stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Sep 28 18:54:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 28 Sep 1997 17:54:07 GMT

On Sun, 28 Sep 1997 15:50:47 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Vale la pena di andarlo a vedere o è una fregnaccia alla "Men In Black"?

E' anche quello che mi chiedo anche io. Qui dalle mie parti il film in questione non e' ancora giunto, nonostante C. Sagan disse fin dai tempi del suo romanzo che stava cercando di realizzarci un film. Nonostante questo, il romanzo e' interessantissimo e si e' sviluppato anche grazie ai consigli che Thorne, Wheeler ed altri teorici della Relativita' Generale diedero allo stesso C. Sagan. Non a caso ... S.Morris e Kip Thorne in un loro pionieristico lavoro sui "wormholes" apparso sul N. 56 di "Am. J. Phys" (pag. 395-411, 1988) citarono proprio il famoso romanzo di C. Sagan (a parte la loro difficolta'

circa la "materia esotica" di cui un wormhole dovrebbe essere costituito).

Speriamo di avere qualche ragguaglio in piu' sul film e che non sia la solita americanata!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fabri_conti@iol.it Tue Sep 30 17:17:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Tue, 30 Sep 1997 16:17:07 GMT

Il Sun, 28 Sep 1997 17:54:07 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>Vale la pena di andarlo a vedere o è una fregnaccia alla "Men In Black"?
>
>E' anche quello che mi chiedo anche io. Qui dalle mie parti il film in

A quanto mi ha detto la stessa Morgany, il film e' molto fedele al romanzo originale. In piu', ci sono sequenze in computer grafica piuttosto gustose.

Preferisco aggiungere solo che a me e' piaciuto.

>Speriamo di avere qualche ragguaglio in piu' sul film e che non sia la
>solita americanata!

No, niente a che vedere con ID4 o similia...

Ciao da Fabri.

From fabri_conti@iol.it Mon Sep 29 22:18:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Mon, 29 Sep 1997 21:18:10 GMT

Il Sun, 28 Sep 1997 15:50:47 +0100 stanz dgt:

>Morgany wrote:
>
>> Ieri sera ho visto il nuovo film di Zemeckis. Sono sicura di aver letto
>> questa trama molti anni fa, leggermente diversa.
>
>Probabilmente non ti sei accorto che c'era giù un post (mio) che chiedeva
 ^^^^^^^^^^
ROFL!!!!!!
(non per te, stanz, ma per lei... :-)))))

>infos a proposito (forse il tuo server l'ha perduto ...:-))) Comunque quello

Naaa... e' Morgany che non si applica: scommetto che non l'ha nemmeno letto il tuo msg... :-)

>come "Contatto Cosmico", edito dalla BUR anni fa.In ogni caso, com'è il film?
>Vale la pena di andarlo a vedere o è una fregnaccia alla "Men In Black"?

Vai tranquillo: credo che ti piacerà'. A quanto mi ha detto, il film e' molto fedele al libro (tranne alcuni particolari secondari, che non sto a descrivere per rispetto verso chi ancora non l'abbia visto).

Ciao da Fabri.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 30 16:10:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Sep 1997 15:10:47 GMT

On Mon, 29 Sep 1997 21:18:10 GMT, fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Vai tranquillo: credo che ti piacerà'. A quanto mi ha detto, il film
>e' molto fedele al libro (tranne alcuni particolari secondari, che non
>sto a descrivere per rispetto verso chi ancora non l'abbia visto).

... cioe'? Alla fine "si sposarono ... e vissero tutti felci e contenti" ... o il film termina come il libro?

Ciao : Goffredo

From bastet@pt.tizeta.it Wed Oct 01 21:11:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: "Morgany" <bastet@pt.tizeta.it>
Date: 1 Oct 1997 20:11:31 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo
<34311676.5170628@news.vol.it>...
> On Mon, 29 Sep 1997 21:18:10 GMT, fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
> wrote:
>
> >Vai tranquillo: credo che ti piacerà'. A quanto mi ha detto, il film
> >e' molto fedele al libro (tranne alcuni particolari secondari, che non
> >sto a descrivere per rispetto verso chi ancora non l'abbia visto).
>
> ... cioe'? Alla fine "si sposarono ... e vissero tutti felci e
> contenti" ... o il film termina come il libro?
>

> Ciao : Goffredo

>

> No, non finisce e tutti vissero felici e contenti anche se c'è una figura
'di disturbo' che non mi ricordavo nel libro, di uno strano
teologo-scientziato che, grazie alla gigionaggine dell'attore ce la mette
tutta per rovinare il film.

Comunque consiglierei di vederlo se non altro per gli effetti speciali che
sono veramente notevoli.

Ciao

Morgany

From bastet@pt.tizeta.it Wed Oct 01 21:11:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Contact

From: "Morgany" <bastet@pt.tizeta.it>

Date: 1 Oct 1997 20:11:29 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <342E6EC7.D6E17944@iol.it>...

>

>

> Morgany wrote:

>

> > Ieri sera ho visto il nuovo film di Zemeckis. Sono sicura di aver letto

> > questa trama molti anni fa, leggermente diversa.

> > Chi sa dirmi esattamente da quale romanzo è stata tratta la
sceneggiatura?

> > Grazie e ciao

>

> Probabilmente non ti sei accorto che c'era giù un post (mio) che chiedeva

> infos a proposito (forse il tuo server l'ha perduto ...:-)))

> Non me ne sono accorta perchè, come dice uno che non si fa mai i fatti
suoi, non >mi applico, comunque grazie.

Comunque quello

> che chiedi lo so: il libro è di Carl Sagan e dovrebbe essere stato
tradotto

> come "Contatto Cosmico", edito dalla BUR anni fa. In ogni caso, com'è il
film?

> Vale la pena di andarlo a vedere o è una fregnaccia alla "Men In Black"?

>

> A me non è spiaciuto, se non altro per la bella interpretazione della
Foster. Devo dire che mi ricordavo una storia un po' diversa. Primo, lo
scienziato era un uomo, secondo, l'astronave2 non era una macchina così
complicata ma una semplice sedia che non si muoveva mai da dentro una
stanza.....

Qualcuno ha letto il libro e può confermare questo annebbiato ricordo??

> Ciao

> stanz

> Ciao

Morgany.

>

>

From fabri_conti@iol.it Mon Sep 29 22:18:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Mon, 29 Sep 1997 21:18:09 GMT

Il 28 Sep 1997 13:39:38 GMT Morgany (tm) dgt:

>Ieri sera ho visto il nuovo film di Zemeckis. Sono sicura di aver letto

Complimenti, un'ottima scelta! Soprattutto per quanto riguarda la compagnia.

Va bene che col casino che c'era a Bologna e' stata una mossa saggia quella di scappare in un fittissimo cinema di provincia, ma sei sicura che "Ritorno al futuro" sia proprio l'ultimo film di Zemeckis?

>questa trama molti anni fa, leggermente diversa.

"La macchina del tempo", di H.G. Wells. Tu probabilmente hai letto la prima edizione, ai tempi della sua uscita...

>Chi sa dirmi esattamente da quale romanzo è stata tratta la sceneggiatura?

... Leonardo? Ti ricordi gli estremi dell'edizione Urania di "Contact" di Carl Sagan? Mi sa che la cornacchia stia parlando proprio di quella... (almeno, ieri sera insisteva con l'Urania, poi non so... :-))

>Grazie e ciao

Danke und tschuess... ma guarda questa: non scrive mai, e quella volta che si decide a farlo e' solo per chiedere il titolo di un libro.

Almeno, mettiamo qualcosa di pesante sul piatto: come si chiama quello che stai leggendo sulla morte di Papa Luciani? Ti va di raccontarcelo un po'? 8-P

Ciao da Fabri.

From bastet@pt.tizeta.it Wed Oct 01 21:11:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Contact
From: "Morgany" <bastet@pt.tizeta.it>
Date: 1 Oct 1997 20:11:35 GMT

Fabrizio Conti <fabri_conti@iol.it> scritto nell'articolo
<342ed70e.13983228@news.iol.it>...

> Il 28 Sep 1997 13:39:38 GMT Morgany (tm) dgt:

>

> >Ieri sera ho visto il nuovo film di Zemeckis. Sono sicura di aver letto

>
> Complimenti, un'ottima scelta! Soprattutto per quanto riguarda la
> compagnia.

Più invecchi più diventi megalomane.

> Va bene che col casino che c'era a Bologna e' stata una mossa saggia
> quella di scappare in un fittissimo cinema di provincia, ma sei sicura
> che "Ritorno al futuro" sia proprio l'ultimo film di Zemeckis?
>No, mai detto di esserne sicura...
> >questa trama molti anni fa, leggermente diversa.

>
> "La macchina del tempo", di H.G. Wells. Tu probabilmente hai letto la
> prima edizione, ai tempi della sua uscita...

>
> E' l'ultima volta che ti porto al cinema...
> >Chi sa dirmi esattamente da quale romanzo è stata tratta la
sceneggiatura?

>
> ... Leonardo? Ti ricordi gli estremi dell'edizione Urania di "Contact"
> di Carl Sagan? Mi sa che la cornacchia stia parlando proprio di
> quella... (almeno, ieri sera insisteva con l'Urania, poi non so...
> :-))

> Grazie all'alta percentuale di persone intelligenti che frequento questo
gruppo (di cui tu non entrerei mai a far parte) ho scoperto che il libro
aveva un altro titolo e credo di averlo letto almeno dieci anni fa, quando
tu ancora coloravi l'album di Roselline alle elementari.

>
> >Grazie e ciao

>
> Danke und tschuess... ma guarda questa: non scrive mai, e quella volta
> che si decide a farlo e' solo per chiedere il titolo di un libro.

>
E' vero, ma io ho altro da fare che imperversare, come fai tu, sui
newsgroup infastidendo tutti....perchè invece non ti fai venire in mente
qualcosa di intelligente per l'intervista a Peter Weir, caso mai ancora ti
ricordassi che dobbiamo prepararla?

> Almeno, mettiamo qualcosa di pesante sul piatto: come si chiama quello
> che stai leggendo sulla morte di Papa Luciani? Ti va di raccontarcelo
> un po'? 8-P

>
Quello si chiama 'Nel nome di Dio' ed è una bomba a orologeria passata un
po' sotto censura. Peccato che non sembra abbiano intenzione di
ristamparlo.

> Ciao da Fabri.

> Ciao da Morgany. Chiedo scusa a tutti per questi pietosi intermezzi ma è
troppo divertente lavare i panni sporchi in rete.

From stanz@iol.it Sun Sep 28 14:40:09 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: CATTLE MUTILATIONS: Uno studio della polizia USA

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 14:40:09 +0100

Vi segnalo (spero per una volta di scrivere l'host correttissimo) questo interessante documento sulle mutilazioni di animali effettuato da una fonte, a quanto pare, poco propensa ad abbagli.

<http://www.ee.fit.edu/users/lpinto/Miscellaneous/cattle.htm>

Woof!
@stro il cane dei Pronipoti

From stanz@iol.it Sun Sep 28 14:44:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 14:44:48 +0100

Al sito

<http://www.space-pioneers.com/>

troverete tutte le informazioni per comprare un terreno su Marte.

Ciao
stanz

From giuliof@hotmail.com Tue Sep 30 07:51:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: Giulio <giuliof@hotmail.com>
Date: Tue, 30 Sep 1997 07:51:09 +0100

stanz wrote:
>
> Al sito
>
> <http://www.space-pioneers.com/>
>
> troverete tutte le informazioni per comprare un terreno su Marte.
>
> Ciao
> stanz

Sai mica se sono disponibili anche ville con piscina e cavalli per equitazione ???

... Ragazzi , cercate di stare un po` con i piedi per terra, che vi vedo male !!!

Giulio

From stanz@iol.it Tue Sep 30 13:04:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 13:04:58 +0100

Giulio wrote:

> stanz wrote:
> >
> > Al sito
> >
> > <http://www.space-pioneers.com/>
> >
> > troverete tutte le informazioni per comprare un terreno su Marte.
> >
> > Ciao
> > stànz
>
> Sai mica se sono disponibili anche ville con piscina e cavalli per
> equitazione ???
>
> ... Ragazzi , cercate di stare un po` con i piedi per terra, che vi vedo
> male !!!
>
> Giulio

Beh, dipende se tu reputi stare con i piedi per terra rimanere davanti alla
TV e guardare l'ultimo show cretino di Mara Venier su Canale
Cazzinculo...quello secondo me significa veramente avere i piedi su Marte.
Mica 'st'innocuo modulo di 40 dollari, che in fondo poi ti spediscono un
pacco e ti mettono in una lista come "pioniere". Se a te fa schifo fare il
pioniere sono cazzi tuoi. Stattene a marcire nel tuo letame.: -|||

Ciao
stànz

From robasile@eniware.it Tue Sep 30 16:08:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: robasile@eniware.it (Rosario Basile)
Date: Tue, 30 Sep 1997 15:08:10 GMT

>> > troverete tutte le informazioni per comprare un terreno su Marte.
>> >
>> > Ciao
>> > stànz

>>
>> Sai mica se sono disponibili anche ville con piscina e cavalli per
>> equitazione ???

he he he

>> ... Ragazzi , cercate di stare un po` con i piedi per terra, che vi vedo
>> male !!!
>> Giulio

sottoscrivo

>Beh, dipende se tu reputi stare con i piedi per terra rimanere davanti alla
>TV e guardare l'ultimo show cretino di Mara Venier su Canale

Nessuno ti ha nominato quell'antipatica...

>Cazzinculo...quello secondo me significa veramente avere i piedi su Marte.
>Mica 'st'innocuo modulo di 40 dollari, che in fondo poi ti spediscono un
>pacco e ti mettono in una lista come "pioniere". Se a te fa schifo fare il
>pioniere sono cazzi tuoi. Stattene a marcire nel tuo letame.-|||
>
>Ciao
>stànz

Già, forse è meglio farsi fregare 40 dollari per comprare un pezzo di
terreno immaginario, dato che in realtà, legalmente, non lo puoi
acquistare.....
Mediatate gente, meditate.
Rosario

From stanz@iol.it Tue Sep 30 20:20:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 20:20:43 +0100

Non per far polemica perchè poi in fondo non me ne frega un cazzo di sta
storia. Loro (quelli del sito) sostengono che stanno applicando normative
internazionali legalmente riconosciute da un trattato. Leggi per saperlo prima
di commentare a ufo.

Ciao -stànz

From merlino@lomellina.it Wed Oct 08 23:24:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: merlino@lomellina.it (Wizard)
Date: Wed, 8 Oct 1997 23:24:46 +0100

stanz <stanz@iol.it> wrote:

> Leggi per saperlo prima
> di commentare a ufo.

Be', ma se si parla di Marte non si può fare a meno di commentare a UFO ;-)

From stanz@iol.it Tue Oct 14 19:29:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 19:29:47 +0100

Wizard wrote:

> stanz <stanz@iol.it> wrote:
>
> > Leggi per saperlo prima
> > di commentare a ufo.
>
> Be', ma se si parla di Marte non si può fare a meno di
> commentare a UFO ;-)

Sì, ma qui siamo su it.discussioni.MISTERI...sai com'è...

stanz

From no@mail.it Wed Oct 01 00:39:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: Observer <no@mail.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 16:39:53 -0700

stanz wrote:

>
> Beh, dipende se tu reputi stare con i piedi per terra rimanere davanti alla
> TV e guardare l'ultimo show cretino di Mara Venier su Canale
> Cazzinculo...quello secondo me significa veramente avere i piedi su Marte.
> Mica 'st'innocuo modulo di 40 dollari, che in fondo poi ti spediscono un
> pacco e ti mettono in una lista come "pioniere". Se a te fa schifo fare il
> pioniere sono cazzi tuoi. Stattene a marcire nel tuo letame.: -|||
>

Qualche link commerciale per l'importazione di letame su Marte non ce lo consigli, stanz?

Observer

From stanz@iol.it Tue Sep 30 19:11:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri

Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 19:11:24 +0100

Observer wrote:

> stanz wrote:
> >
> > Beh, dipende se tu reputi stare con i piedi per terra rimanere davanti alla
> > TV e guardare l'ultimo show cretino di Mara Venier su Canale
> > Cazzinculo...quello secondo me significa veramente avere i piedi su Marte.
> > Mica 'st'innocuo modulo di 40 dollari, che in fondo poi ti spediscono un
> > pacco e ti mettono in una lista come "pioniere". Se a te fa schifo fare il
> > pioniere sono cazzi tuoi. Stattene a marcire nel tuo letame.-|||
> >
>
> Qualche link commerciale per l'importazione di letame su Marte non ce
> lo consigli, stanz?
>
> Observer

"Ci sto pensando seriamente, Observer. Sulu, mi dica la posizione"

Ciao stanz

From stanz@iol.it Sun Sep 28 15:05:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: STRANGE DEVICE e altri EBE-oggetti
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 28 Sep 1997 15:05:37 +0100

Per Wolf e gli altri:

al sito

<http://www.ee.fit.edu/users/lpinto/images/Area51/index.html>

c'è di che sollazzarsi con simpatiche immagini che ci riportano alle cose clou della ormai poco misteriosa basetta.

Yahwn...
@stro il cane dei Pronipoti

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 12:53:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: STRANGE DEVICE e altri EBE-oggetti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 11:53:50 GMT

Thanx. Conoscevo.

Ci sono moltissime info al sito di Cambell, il guru della lazardicente Area 51.

www.ufomind.com

e anche su parascope

www.parascope.com

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Sun Sep 28 22:00:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A.F.P. (Associazione Fenomeni Paranormali)

From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>

Date: 28 Sep 1997 21:00:15 GMT

Salve a tutti .

Sono dell'AFP (Associazione Fenomeni Paranormali) e stiamo cercando documenti testimonianze su fatti realmente accaduti. (UFO)

Chiunque può darci una mano, è gratuito e non a scopo di lucro.

La vostra testimonianza può essere inviata tramite e-mail

a:

Pietro.Lanuti@mailexcite.com

Potete iscrivervi è completamente gratuito e non richiede alcun obbligo.

Visitate il nostro sito per avere più informazioni :

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302>

From stanz@iol.it Sun Sep 28 22:07:49 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MOVIMENTO RAELIANO: la religione degli ufo

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 28 Sep 1997 22:07:49 +0100

Il signor Rael, che faceva negli anni '70 il giornalista sportivo, un giorno venne abdotto e dalla sua esperienza costruì una farneticante religione che mette assieme new age, libertà sessuale, ufologia e tanta creduloneria.

Se volete vedere il loro sito è a questo address:

<http://rael.org/>

Wuf! Wuf!
LAIKA la cagnetta psichedelica

From gmarcat@iol.it Mon Sep 29 19:37:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOVIMENTO RAELIANO: la religione degli ufo
From: "G_Marcat" <gmarcat@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 20:37:51 +0200

E per di più il signor RAEL corre in macchina.
Quest'anno in febbraio ha corso la 24 ORE di Daytona.....
Insomma, sarà allucinato, però sa come divertirsi....

stanz ha scritto nell'articolo <342EC725.E96639FE@iol.it>...

Il signor Rael, che faceva negli anni '70 il giornalista sportivo, un giorno venne abdotto e dalla sua esperienza costruì una farneticante religione che mette assieme new age, libertà sessuale, ufologia e tanta creduloneria.
Se volete vedere il loro sito è a questo address:

<http://rael.org/>

Wuf! Wuf!
LAIKA la cagnetta psichedelica

From stanz@iol.it Mon Sep 29 22:49:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MOVIMENTO RAELIANO: la religione degli ufo
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 22:49:37 +0100

G_Marcat wrote:

> E per di più il signor RAEL corre in macchina.
> Quest'anno in febbraio ha corso la 24 ORE di Daytona.....
> Insomma, sarà allucinato, però sa come divertirsi....
>

Il problema è che il signor Rael ha diecimila poll..(ehm!) seguaci che credono ciecamente a tutto quanto dice. Ho già scritto da qualche parte che mi è capitato di andare ad una conferenza del MR e io e i miei amici abbiamo riso per tutta la conferenza. Alla fine ci hanno sbattuti fuori!!!

Ciao
stanz

From info@solocdrom.com Sun Sep 28 23:28:19 1997

Newsgroups:

it.cultura.storia,it.discussioni.auto,it.discussioni.consumatori.rete,it.discussioni.consumatori.tutela,it.discussioni.giustizia
,it.discussioni.ingegneria,it.discussioni.linguaitaliana,it.discussioni.misteri,it.discussioni.pena-di-
morte,it.discussioni.ufo,it.discussioni.universita,it.discussioni.universita.dottorato,it.discussioni.varie,it.economia.analisi
-tecn,it.economia.aziendale,it.economia.borsa,it.economia.fisco,it.fan.cuore,it.fan.elio,it.fan.er,it.fan.guccini,it.fan.mai-
dire-gol,it.fan.r-takahashi,it.fan.radio-deejay,it.fan.sailor-moon

Subject: Tutti i cd-rom con click: <http://www.solocdrom.com>

From: Solocd-rom <info@solocdrom.com>

Date: Mon, 29 Sep 1997 00:28:19 +0200

Tutti i cd-rom con click: <http://www.solocdrom.com>

From box3192@box.infomark.it Mon Sep 29 06:44:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Cun-Cisu.Ceti...?

From: "alex" <box3192@box.infomark.it>

Date: 29 Sep 1997 05:44:10 GMT

Salve a tutti!!

Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie
associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?

Inoltre potete scrivermi qualche indirizzo di siti interessanti in termini
"ufologici"?

Grazie a tutti per la cortese risposta.

Alex:-)

From stanz@iol.it Mon Sep 29 12:56:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Cun-Cisu.Ceti...?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Mon, 29 Sep 1997 12:56:05 +0100

alex wrote:

> Salve a tutti!!

> Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie

> associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?

> Inoltre potete scrivermi qualche indirizzo di siti interessanti in termini

> "ufologici"?

>

> Grazie a tutti per la cortese risposta.

>

> Alex:-)

CETI mi è nuovo. Ha qualcosa a che fare, per caso, con la stella Tau dei
rettilliani?

stanz

From forzasette@iol.it Mon Sep 29 19:50:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cun-Cisu.Ceti...?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 18:50:59 GMT

Caro alex ,
per sapere di piu' sul CUN puoi direttamente rivolgerti al seguente sito:

<http://www.cun-it.org/>

e' un sito attivo da non molto e dove puoi sapere tutto sul cun
ricco di documenti,ricerche foto e altro.
Penso che con il termine "Ceti" tu intenda il SETI che e' il centro per le
ricerche spaziali mandando segnali nello spazio e attendendo risposte
finora con
pochi risultati.

Il cisu e' il Centro Italiano Studi Ufologici ,altra associazione che
studia e ricerca la
causa degli avvistamenti.

per altro o solo per uno scambio di opinioni sai dove trovarmi.

ciao!!!

alex <box3192@box.infomark.it> scritto nell'articolo
<01bcc9a\$96ad4920\$232c4bc2@Alex.infomark.it>...
> Salve a tutti!!
> Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie
> associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?
> Inoltre potete scrivermi qualche indirizzo di siti interessanti in
termini
> "ufologici"?
>
> Grazie a tutti per la cortese risposta.
>
> Alex:-)
>

From hunter@iii.it Fri Oct 03 13:49:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cun-Cisu.Ceti...?
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Fri, 3 Oct 1997 13:49:39 +0100

alex ha scritto nell'articolo

<01bccc9a\$96ad4920\$232c4bc2@Alex.infomark.it>...

>Salve a tutti!!

>Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie

>associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?

>Inoltre potete scrivermi qualche indirizzo di siti interessanti in termini

>"ufologici"?

>

>Grazie a tutti per la cortese risposta.

>

>Alex:-)

Allora il Cun:

E' un'associazione costituita da credoluni.....Ossia molti esponenti del
cun lavorano dando per scontato l'esistenza degli ufo degli alieni e simili.

Il cisu è un'organizzazione che studia l'ufologia con un approccio più
scettico.....senza escludere altre ipotesi a priori..... ed su internet ha un
proprio indirizzo Molto interessante e vasto.

Mentre il ceti, mi spiace ma non lo conosco.....

ciao d josuke

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK

Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: PER STANZ

From: "Mirko" <enterprice@iol.it>

Date: 29 Sep 1997 09:43:48 GMT

Ciao Stanz,

scusa il modo ortodosso per contattarti ma volevo sapere qualche cosa di
più sui misteri delle piramidi:

--

cerco qualcuno che mi possa dare informazioni riguardo la scoperta, per
mezzo del robot "upuat", della "porta segreta" localizzata alla fine di un
canale di aerazione, nella stanza della regina, nella piramide di Cheope.

Sarei lieta anche di conoscere eventuali indirizzi web contenenti varie
informazioni a riguardo.

Grazie.

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Vorrei saper raccontare all'infinito la grande voglia di vivere che ho dentro

Paglia Massimiliano

From stanz@iol.it Mon Sep 29 12:58:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: PER STANZ

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Mon, 29 Sep 1997 12:58:52 +0100

Mirko wrote:

> Ciao Stanz,

> scusa il modo ortodosso per contattarti ma volevo sapere qualche cosa di
> più sui misteri delle piramidi:

> --

> cerco qualcuno che mi possa dare informazioni riguardo la scoperta, per
> mezzo del robot "upuaut", della "porta segreta" localizzata alla fine di un
> canale di aerazione, nella stanza della regina, nella piramide di Cheope.
> Sarei lieta anche di conoscere eventuali indirizzi web contenenti varie
> informazioni a riguardo.

> Grazie.

>

> --

>

> -----

> ---

> Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

>

> Vorrei saper raccontare all'infinito la grande voglia di vivere che ho
> dentro

> Paglia Massimiliano

>

> -----

> ---

Molto ortodosso, comunque. Beh, 'scolta, io non è che sono proprio un luminare come Hancock:
l'unica cosa che ti posso dire è vai al primo sito indicato da Barbara e "stay with us":
ogni tanto qualcosa salta fuori qualcosa di un pò anormale, che fuoriesce da quello che si
sa...

Ciao

stànz

From stanz@iol.it Mon Sep 29 19:59:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: PER STANZ
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 19:59:24 +0100

Presto voglio aprire un nuovo thread egittologico, sto raccogliendo i dati. Per adesso sintonizzati in it.discussioni.misteri dove sto proponendo indagini sul periodo "megalitico".

ri-ciao
stànz

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:43:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spedizione in AREA 51
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 09:43:52 GMT

E' possibile fare una spedizione, con i dati raccolti in tutto il mondo in AREA 51 per poter svelare il mistero del secolo???

Molto probabilmente ci saranno moltissime televisioni che vorrebbero acchiapparsi l'esclusiva ... anche lo stato americano dovra' mettersi in ginocchio davanti all'assalto Kamikaze di centinaia di migliaia di persone!!!!!!!!!!!!!!

From stanz@iol.it Mon Sep 29 13:03:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spedizione in AREA 51
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 13:03:57 +0100

Mirko wrote:

> E' possibile fare una spedizione, con i dati raccolti in tutto il mondo in
> AREA 51 per poter svelare il mistero del secolo???

> Molto probabilmente ci saranno moltissime televisioni che vorrebbero
> acchiapparsi l'esclusiva ... anche lo stato americano dovra' mettersi in
> ginocchio davanti all'assalto Kamikaze di centinaia di migliaia di
> persone!!!!!!!!!!!!!!

Vi prego: basta!!! :-||| Non avete altre cose da proporre? Chissà, andare per 'Crop Circles' o alla ricerca di materiale fortiano precipitato dagli UFO? Sarebbe altrettanto divertente che andare in 'sto cazzo di posto, che

oltretutto lo stanno anche trasferendo ;-)

Ciao
Stanz

PS: Fate dei post un pò più furbi, magari con anche qualche sito che vi siete cercati in rete con "tutte le novità sulla NUOVA area 51"...:-))))))

From gmstudio@usa.net Tue Sep 30 00:54:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spedizione in AREA 51
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 29 Sep 1997 23:54:21 GMT

On Mon, 29 Sep 1997 13:03:57 +0100, stanz wrote:

>
>Vi prego: basta!!! :-|||| Non avete altre cose da proporre? Chessò, andare
>per 'Crop Circles' o alla ricerca di materiale fortiano precipitato dagli UFO?
>Sarebbe altrettanto divertente che andare in 'sto cazzo di posto, che
>oltretutto lo stanno anche trasferendo ;-)

Dove dove?

>Ciao
>Stanz
>
>PS: Fate dei post un pò più furbi, magari con anche qualche sito che vi siete
>cercati in rete con "tutte le novità sulla NUOVA area 51"...:-))))))

Non ho molto tempo per cercare siti...

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From enterprice@iol.it Mon Sep 29 10:44:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: GRUPPO UFOLOGICO della Brianza
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 09:44:01 GMT

Per avvistamenti UFO zona Lecco Como e Monza rivolgersi a
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Vorrei saper raccontare all'infinito la grande voglia di vivere che ho dentro

Paglia Massimiliano

From figaro@input.lognet.it Mon Sep 29 12:13:12 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Leggende

From: figaro@input.lognet.it

Date: Mon, 29 Sep 1997 11:13:12 GMT

Conoscete quella leggenda che dice che tanti anni fa, ma tanti, proprio tanti, atterrarono sulla Terra degli ET. Essi erano venuti in pace per studiare la nostra specie ancora selvaggia. Per studiarci meglio pensarono che sarebbe stato bene trasformare i loro corpi eterei in esseri gradevoli per l'umanità, no non si sono trasformati in belle donne :) , cosi' si sono tramutati in gatti! La leggenda narra che poi si trovarono cosi' bene in questa loro nuova veste che presto si dimenticarono di essere alieni e restarono per sempre con noi. Cio' spiega anche le persecuzioni avvenute nel Medioevo contro i gatti neri.

From stanz@iol.it Mon Sep 29 13:05:35 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Leggende

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Mon, 29 Sep 1997 13:05:35 +0100

figaro@input.lognet.it wrote:

> Conoscete quella leggenda che dice che tanti anni fa, ma tanti,
> proprio tanti, atterrarono sulla Terra degli ET. Essi erano venuti in
> pace per studiare la nostra specie ancora selvaggia. Per studiarci
> meglio pensarono che sarebbe stato bene trasformare i loro corpi
> eterei in esseri gradevoli per l'umanità, no non si sono trasformati
> in belle donne :) , cosi' si sono tramutati in gatti! La leggenda
> narra che poi si trovarono cosi' bene in questa loro nuova veste che
> presto si dimenticarono di essere alieni e restarono per sempre con
> noi. Cio' spiega anche le persecuzioni avvenute nel Medioevo contro i
> gatti neri.

Interessante capitano. Il trycorder non riceve.

Stanz

From rponti@geocities.com Mon Sep 29 12:51:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Strange Device nell'Area 51 (era: Bob Lazar e l'elemento 115)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 29 Sep 1997 11:51:55 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Beh, ammetti che è un pochettino contorta...e che ha un qualcosa di
>deforme, un pò "altro" (se non alieno), qualcosa che porta in una zona di
>possibilità abbastanza 'lazariana'...

Se guardi, ad esempio la selva di antenne su una nave "moderna" come
l'incrociatore AEGIS classe Ticonderoga, di "oggetti" strani e
contorti ne vedi a iosa.

Questo sembra proprio una tipica struttura di sostegno per sensori: ci
sono due antenne circolari (microonde forse), una piccola telecamera
in basso e forse un'antenna radio in alto. Ci sarà anche un sensore
IR. Inoltre l'oggetto è stato fotografato nei pressi del confine
esterno dell'area: se fosse un "qualcosa" di alieno cosa ci faceva
lì? Invece intorno al perimetro ci sono un sacco di sistemi di
sorveglianza e rilevazione anti-intrusione.

>Io di robi così ne vedo pochi nelle foto di basi militari che mi è
>capitato di vedere. Tra l'altro (non sarà una cosa intelligente, ma a
>volte...) io ho fatto il militare alla base aeronautica di Istrana, dove
>ci sono radar e altri ordigni parabolici anche molto strani, ma un affare
>così ????, beh, non mi era mai capitato....

Infatti questo oggetto è un insieme di sensori anti-intrusione.
Secondo me, per la forma e la posizione è di tipo terrestre.

>Rilevo, tra l'altro, una strana foggia
>curvilinea che non è tipica delle strumentazioni militari, più sobrie,

Hai visto il B-2? :)))
Non scherziamo: ci sono oggetti "militari" di tutti i tipi e le fogge,
soprattutto per quanto riguarda i sensori.

> Sembra quasi che inglobi caratteristiche di un design la cui
>funzione rimane a noi ignota.

L'aerodinamica è di questa terra. E tieni conto che la foto non si
vede bene, ma non ha forme troppo strane che non troveresti in altri
oggetti terrestri.

E in ultimo: ma sono così scemi da mettere un coso alieno sul bordo
della strada ?!?!?

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Mon Sep 29 18:02:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strange Device nell'Area 51 (era: Bob Lazar e l'elemento 115)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 18:02:03 +0100

Mr. Wolf wrote:

> E in ultimo: ma sono cosi' scemi da mettere un coso alieno sul bordo
> della strada ?!?!?
> --
> bye, Remo

Guarda Remo che non tutte le fonti dicono che la foto è stata presa sul bordo della strada...mi pare che anche nel sito nel quale l'ho ritrovata qualche giorno fa lo dicesse...

'iao
stanz

>
>

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 16:28:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Strange Device nell'Area 51 (era: Bob Lazar e l'elemento 115)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 15:28:02 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Guarda Remo che non tutte le fonti dicono che la foto è stata presa sul bordo
>della strada...mi pare che anche nel sito nel quale l'ho ritrovata qualche
>giorno fa lo dicesse...

Il tipo che ha fatto la foto dice:
"I took this photo at the point where Groom Lake Road enters the Restricted Area. I haven't the foggiest idea what this is and I couldn't get a better picture of it without crossing into the restricted area. It is located on the north side of Groom Lake Road about 100 yards away from the shoulder."

From: <http://www.ee.fit.edu/users/lpinto/images/Area51/readme.txt>

Questo dovrebbe rendere evidente che si tratta di un sistema di sorveglianza del perimetro.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Mon Sep 29 14:27:57 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: A.F.P (Ufo)

From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>

Date: 29 Sep 1997 13:27:57 GMT

Sono dell' A.F.P. Associazione Fenomeni Paranormali.

Siamo un gruppo di ragazzi che hanno in comune interesse a fenomeni paranormali , ufo ecc.

Abbiamo creato una associazione.

L'associazione è stata fondata il 6 Aprile 1997 e ha il compito di dare delle risposte a questioni in apparenza irrisolvibili, ma può essere utilizzata anche come mezzo di consultazione su temi di natura scientifica per rispondere alle curiosità o per ricevere informazioni su un determinato argomento. L'associazione è completamente gratuita e non richiede nessun obbligo da parte dei soci; è il socio che, se vuole, può rendere disponibili i propri documenti o le proprie testimonianze. Da un'apposita commissione composta dai tre responsabili dell'associazione (Pietro Lanuti, Cristiano Passeri, Francesco Lucrezi), verrà valutata la testimonianza o il documento fornito dal socio e successivamente verrà classificato assegnandogli un codice compreso tra (A - D). I codici oltre a classificare i documenti vengono assegnati ad ogni socio. I codici hanno un ordine gerarchico:

Il socio ha il codice stabilito dai responsabili ma successivamente può essere sostituito con un altro a secondo del suo contributo per l'associazione e attraverso questo codice, si potranno visualizzare tutti i documenti del codice associato e quelli di grado inferiore. Per esempio il Sig. Rossi ha il codice C ; lui può visualizzare tutti i documenti di codice C e anche quelli di codice inferiore cioè i documenti con codice D. Chi ha il codice A può consultare tutti i documenti dell'associazione.

Le ricordo che per diventare socio di questa associazione è necessario avere interessi di astronomia, scienza, fenomeni paranormali ecc. Se si pensa di essere utili per l'associazione anche in minima parte sarà gradita la vostra iscrizione.

L'iscrizione deve essere effettuata tramite e-mail :

Pietro.Lanuti@mailexcite.com oppure dando il consenso direttamente ad uno

dei responsabili.

Dopo l'iscrizione verrà consegnato al socio la tessera di appartenenza con i propri dati personali (nome, cognome) e il codice di gerarchia.

Visualizzare il sito cliccare su AFP per avere più informazioni.
<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302>

Iscriviti è gratis ed avrai informazioni molto segrete.....

From md1175@mclink.it Mon Sep 29 17:04:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Reply a Loris ,Villa e Beket
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 29 Sep 1997 16:04:46 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Oggetto:Reply a Loris, Villa e Beket

ASPS: 29/9/97 *.....* write:

Subject: Ma che ci stanno a fare i messaggi dell'ASPS su it.scienza?
From: camaur@usa.net (Loris)
Date: 1997/09/27
Message-Id: <342d55bb.271109@news.ntt.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

Insomma, una volta per tutte, si può sapere che ci stanno a fare tutti i messaggi della fantomatica ASPS su it.scienza? Perchè l'ASPS, qualunque roba sia, non propone di creare un gruppo a se stante? Non sarebbe più pratico e più gentile nei confronti dei newsreaders di it.scienza? Addirittura gli annunci di nuove adesioni...c'è qualcuno a cui importano questi messaggi?

* Scriviamo sui newgroups per trovare nuovi Aderenti come illustrato in una sezione del sito web: <http://www.mywebpages.com/asps> .
I nuovi aderenti possono essere l'alternativa a un finanziamento esterno al DOP di SC23 (così la pensano diversi Aderenti (ad esempio l'Aderente Simone Battistelli)).
In ogni caso se non saremo in un numero sufficiente ai fini di cui sopra ,saremo sempre abbastanza per difendere insieme la proprietà del brevetto di SC23*

E perchè quel modo di parlare, quasi minaccioso, quei rimandi a date future, quelle parole sconcertanti dove la scienza sembra quasi presa

a calci nel sedere?

*Le minacce sono una sua interpretazione. La scienza è presa per noi da altri a calci nel sedere. E' presa in giro da chi non importa nulla in realtà della ricerca sperimentale.
E' presa in giro da chi fa finta di ascoltare e fare, e in realtà non fa niente ,e va a rimorchio dei pregiudizi e dei preconcetti di altri.
Come dice il prof. Bartocci è una immensa catena di ciechi guidati da altri ciechi.*

Io non credo che i fratelli Wright, o Einstein, Marconi, Faraday (cito a caso), o tutti gli altri inventori e scienziati abbiano mai tormentato in questo modo il prossimo mesi o anni prima di proporre ed esporre la loro idea o il loro progetto. In tutto questo parlare senza dire nulla c'è il sapore della presa in giro.

*Nessuno è uguale agli altri. La ricerca sperimentale di SC23 ce la siamo pagata noi, senza nessun aiuto esterno.
Il tormento passato nostro non è per nulla comparabile a quello vostro, che è al massimo di tipo estetico.
Noi abbiamo per anni, sputato sangue per fare pazientemente e con tenacia quello che neanche immaginate.
E se permette noi vogliamo un ritorno in temini di primato, o di risate se le pare, di tutto quello che dal 1979 è stato fatto dall'ASPS.
Mentre il 99% dei fisici produceva e produce chiacchiere e carta, noi siamo andati a vedere se tutti i dettagli della meccanica classica coincidevano con il dato newtoniano e approssimativo che azione e reazione fossero sempre simultanee in un sistema chiuso e isolato.
Purtroppo bisogna fare sperimetazione e la sperimentazione se altri non la vogliono pagare si deve autofinanziare.
VOI AVETE TUTTI I DATI PER RICOSTRUIRE A MODO VOSTRO SC23/a.
Fatelo e poi ne riparleremo.
* Insomma, l'ASPS potrebbe fare la cortesia di scegliere un altro NG per le sue fantasticherie?
Chiedo troppo?

*Si chiede troppo.
Nessuno la obbliga ad aprire il nostro post, come il sottoscritto non apre oltre il 90% per cento di altri post di cui non mi importa nulla, e di cui ho pieno rispetto per quel che scrivono.
La sua ,egregio Loris, è una bella scusa. In realtà lei vuole un newsgroup aristocratico di verità acquisite , e per cui non si deve faticare e lottare o avere dubbi.
Non le chiedo di partecipare, ma almeno non ci spari pistolotti moralistici sulla moralità della storia della scienza e dei suoi personaggi.
Attenda senza mai leggere i nostri post fino all'1/1/2001, e così avrà modo di ridere, ragionevolmente in quella data.*

Saluti
Loris

Saluti

=====

Subject: Re: Nuovo Aderente
From: guidov@net4u.it (Guido Villa)
Date: 1997/09/27
Message-Id: <3430dcef.4656407@news.net4u.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

On 25 Sep 1997 06:53:48 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:
>Segnaliamo l'ingresso di un nuovo Aderente all'ASPS:

<flame>e a noi checcefrega?? Così' abbiamo una persona in piu' da prendere in giro??

Ha ragione. Gran parte dei post servono esattamente a scaricare i nervi e a prendere in giro il prossimo.

Direi che e' un po' off topic, non credete? Questa non e' la mailing list dell'ASPS (non ci sarebbe tutta questa gente intelligente). Penso che l'unico aderente di cui possiate parlare qui e' la supercolla (e in effetti mi aspettavo di trovare un articolo del genere, povero illuso che sono).

Dimostrazione ulteriore di come la direzione del vertice scientifico attuale abbia stravolto gli obbiettivi primari della fisica. Una volta fare fisica serviva, non so ,a fare una lampadina , un apparecchio radio, un reattore nucleare. Oggi si CERCANO e nobelizzano ,supercolle, tripli quark, bosoni w doppi ,esistenza infinitesimali di particelle, istanti iniziali dell'universo, tutto ciò che in definitiva ci fa restare sempre e soltanto con il sottocoda per terra a contemplare lo spazio.

Comunque a voi la colla non serve, i vostri razzi ci stanno attaccati da soli al terreno
* l'espressione "i vostri razzi" la dice lunga di quanto lo scrivente abbia letto di noi.*

<grin> </flame>

[rivolto al ng] scusate ma non ho proprio resistito...

non resista mai e spari ad alzo zero sull'ASPS. Abbiamo una buona corazza PNN.

Guido Villa - guidov@net4u.it	"...And leaves the World to
Politecnico di Torino - Vercelli	Darkness, and to me."
Club ludico Wer Celt - La Rocca dei Celti	T. Gray

Saluti

=====

Subject: Re: Alla Mandria Imbizzarrita
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: 1997/09/27

Message-Id: <342d46d7.6103514@news.vol.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

ASPS *.....* wrote:

Prima di dare della "mandria impazzita" agli altri ... occorrebbe sapere a quale razza animale si appartenga.
*Rinoceronte, preferisco per me *

On Wed, 24 Sep 1997 14:52:51 +0200, Giovanni Buti <giov.but@iol.it> wrote:

>ASPS wrote:

... praticamente NULLA!

* e allora perchè te la prendi tanto, ex nihilo nihil orit.....?*

>> Guai per noi ,dite ,che osate sfidare l'ordine costituito di chi è addetto a
>> non conquistare affatto lo spazio.
>> Guai a noi che contestiamo i bidoni rombanti ,che imponenti ,troneggianti e

Gia'! Ora fanno anche i sermoni? Ah! Ah! Ah! Piu' aspetto il 2001 per scompisciarmi dalle risate ... piu' mi viene da ridere ora!!! Ah! Ah! Ah!

risus abundat in ore pierpaolorum.....

>D'accordo sull'ultima affermazione, casomai, perchè dovremmo aspettare >il 2001?

Dopo il 2001 scommettiamo che ci sarà il 2012, poi il 2084, poi il 2107 e così via?

* Purtroppo non c'è peggior sordo di chi non vuol sentire e "far sentire". Gli rosica al suddetto qualunque data certa, qualunque impresa che non sbanda o non si rinturcina sulle sue cazzate. Gli rosica qualunque impresa che possa riuscire (e riesce) senza di lui.
Non è la prima volta che il suddetto spara cavolate e date a vanvera, sperando di far dimenticare la nostra.Se almeno se le giocasse al lotto.
Again: prima dell'1/1/2001 tutto sarà chiarito, riguardo la PNN.*

>Se tale propulsione è stata sperimentata ed è energeticamente efficiente, >perchè aspettare?

Lo ammetto!!! Sono un asps-pentito!

Allora sei ora sotto protezione, ti hanno ridotto la pena e sei in libertà vigilata?

Ma non pentito per quello che 'sta

"asp" sta facendo ora, bensì per quello che non ha mai fatto e per il tempo che ho perduto a cercare di "spiegare" a certa gente, in passato, come funzionano le cose ... senza ricacciare meccaniche generalizzate, sfasamenti temporali, fenomeni d'urto "segretissimi" che più militare di così ... si crepa dal ridere.

*le tue DISINFORMAZIONI sull'ASPS sono da sempre documentate sulle "paginette" di NOVA ASTRONAUTICA, ma soprattutto è documentata la tua enorme capacità a chiacchierare di tutto e di tutti, a rinculare su mille e mille ipotesi e fraseggi teorici, senza mai fare o concludere nulla di sperimentale...
Se dici che SC23/a è niente, ricostruiscilo e dimostralo SPERIMENTALMENTE.
Noi abbiamo dato nel nuovo sito Web informazioni precise su come riprodurre certe esperienze.
Molti maligni su di te hanno detto, quando eri nell'ASPS, che non sapevi neppure svitare due bulloni.
*

Tale "propulsione" ... è stata "sperimentata"? In un altro messaggio qualcuno giustamente parlava di propagazione di onde nei solidi; io direi anche che per le idee sconclusionate di questo "anonimo" signor ASPS ... occorrerebbe regalargli qualche libro di Fisica I

*A te regalerei un libro sulle equazioni sulle equazioni differenziali . Documentatevi signori sulle cazzate e imbizzarrimenti di Pierpaoli (rileggetevi i post precedenti a quello ASPS del 2 Aprile 1997 ,attraverso Deja News) riguardo una discussione su una semplice equazione differenziale omogenea e come lo avesse fatto "deragliare" una semplificazione quantitativa su una sua soluzione!!!!!!!!!!
Prima che il Pierpaoli ammettesse di aver sbagliato soluzione, ha tagliato per diversi post sparando soluzioni sbagliate e dicendo che erano giuste (quelle del suo maestro!!!!!!!!!!)
Questo per il Pierpaoli non conta nulla perché spera nelle vostre dimenticanze o incapacità a discernere.
Spera soprattutto sulle sue capacità di confondere le acque attraverso una marea di chiacchiere.
Su andatevi a rileggere il post: "PNN Report 8 Reply a Pierpaoli e Spallanzani" e quelli immediatamente precedenti, e misurate le capacità teoriche di Pierpaoli e la validità delle sue risate, su una semplice equazione differenziale omogenea.*

: la sua "fisica" oltre che puzzare di imbroglio scientifico ... può essere per l'appunto spiegata (senza tirare in ballo velocità iper-c, intendiamoci!) con un po' di fisica classica (meccanica, termodinamica e stato solido), con la differenza che dove "l'autore" crede di vedere ipotetici ed inesistenti "sfasamenti temporali tra forze d'azione e di reazione" rigirando il piatto con "keter" ed altre forme di "etere" di lontana memoria storica

minchionate su minchionate di cui sragioni senza capire niente

per giustificare un qualche cosa di molto ma molto tolemaico

tu e le tue lagrangiane al centro dell'universo.....

, basta semplicemente applicare lo studio delle propagazioni ondulatorie in mezzi a geometria variabile, applicare $F=MA$, risolvere l'equazione ... ed il gioco e' fatto!

il gioco per te si è sempre realizzato sulla carta (fosse almeno igienica). La pnn da te è stata studiata solo e soltanto facendo quello che secondo te è coerente con la conservazione del quadro classico

Altro che "pnn"
(pnn=Perche' Non conosco Nulla?) !!

PNN=Pierpaoli Non capisce Nulla

Io purtroppo l'ho conosciuta (l'asps) e NON HO TANTO APPREZZATO il modo di fare "fisica", di "pensare" e di ... "sperimentare" : era tutto TABU', tutto SEGRETO e tutto NULLA, vuoto, zero!

* Per uno che andava a raccontare tutto quel che facevamo (sperimentazione a spese nostre e non di Pierpaoli!) alla prima industria o tizio ignoto che gli capitava a tiro ,certo c'è da pensare qualcosa e essere un po prudenti !*

Ho purtroppo conosciuto anche le frammentarie e contraddittorie spiegazioni che l'autore dei post in questo NG ha fatto addirittura in seminari e convegni di "fisica di frontiera" : stranamente i VOSTRI DUBBI erano gli stessi dei vari partecipanti e quanto a risposte concrete : ZERO!

*chissà perchè l'ASPS , ora, ha più Aderenti di quanti ne aveva ai tempi delle elucubrazioni di Pierpaoli.

Chissà perchè alcuni docenti universitari hanno trovato interessante quel che per Pierpaoli non è interessante o meglio una "barzelletta". In futuro, se ci daranno il permesso di dire chi sono lo diremo.

Oppure faremo leggere le loro valutazioni su SC23/a , in sede ASPS.

A proposito riguardo SC23/a, questo messaggio ci è arrivato oggi:

#####

Thanks for your message dated 9/26/97.

Thank you for your interest in NASA and its activities. Your views are always appreciated.

Sincerely,

NASA Access Help Desk Staff
help@sti.nasa.gov

#####

Sono tutti imbecilli anche alla NASA, vero Pierpaoli? *

>Non sarebbe meglio per tutti portarla alla luce del Sole? Così facendo
>rischiate di diventare la
>barzelletta di tutta la "scienza ufficiale",

... credo che la storia della "barzelletta" abbia avuto origine non so
neanche io da quanti anni ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

P.S.: mi immagino già la "viulenta" reazione del sig. "ASP" al
livello Post a base di paginette di "nova astronautica". Peccato però
che la "vecchia astronautica" sia un po' meglio e non abbia i
bassissimi rendimenti di certe pnn-ate.

*Immagini bene. Poiché ci siamo stancati (ma non troppo perché in fondo
“questionare” scarica) di essere sbeffeggiati, accusati di ciò che non
abbiamo detto (date a vanvera invece dell'1/1/2001, invenzioni
pierpaolesche sulla PNN, etc.!!!) e chiamati, come non siamo denominati
: ASP invece di ASPS, chiameremo anche noi Pierpaoli col nome con cui
nell'ASPS lo abbiamo chiamato e lo, ragionevolmente, tuttora, purtroppo,
chiamiamo: “BEKET”,
perché mette il BECCO LOGORROICO su tutto e su tutti.

CONCLUSIONE: In tutta questa marea di chiacchiere, in gran parte sterili
, vorrei aggiungere qualcosa di più concreto.
Solo la realizzazione sperimentale di SC23/a permette di avere una
ragionevole base sperimentale per comprendere quel che bisogna fare per la
costruzione di SC23.
Ci sono migliaia di informazioni che la sperimentazione di SC23/a offre
rispetto alla teoria.
Noi contiamo ragionevolmente di riuscire prima dell'1/1/ 2001 a fare:
o SC23,
o a prendere un brevetto dello stesso se non avremo i fondi per
realizzarlo.

Maggiori dettagli non ne possiamo dare (o meglio li possiamo dare solo al
nostro eventuale finanziatore) poiché contiamo di fare prima di altri.
E' un rischio come tutto un rischio e una avventura, è stata ed è la
storia dell'ASPS.

Saluti *

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Oct 02 15:36:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.scienza
Subject: Re: Reply a Loris, Villa e Beket
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 02 Oct 1997 14:36:19 GMT

On 29 Sep 1997 16:04:46 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>ASPS *.....* wrote:

ancora NULLA.

>>Prima di dare della "mandria impazzita" agli altri ... occorrerebbe
>>sapere a quale razza animale si appartenga.

> *Rinoceronte, preferisco per me *

Ok! Appurato che di inserisci tra una razza animale differente dalla mia, credo che non ti debba un cavolo di niente come spiegazioni o Reply puntuali.

Continua a "tagliare" pure in latino, io non ho piu' nulla da dire in Italiano in merito alle tue idee e ai tuoi "esperimenti", altrimenti rischierei di farti vergognare di fronte alla platea di gente (inclusi i futuri finanziatori?) dove scarichi (nel senso letterale della cosa) le tue amenita' o le tue ambiguita'. Il tempo fara' da GIUDICE a tutto: aspettiamo tutti e speranzosi l'anno 2001, nel giorno del primo Gennaio, poi TUTTO quello che potrei fin da ora riversare sul web, sulla stampa scandalistica e sulla stampa specializzata sara' RIVERSATO :

e' tutto ben documentato ed archiviato, testimoniato e registrato. Ci sono le frottole dal 1979 in poi scritte su una certa rivista, i vari pseudonimi utilizzati per far vedere che all'asps c'erano chissà quante persone (5, 6 o 7 al massimo, senza contare invece quelli che se ne erano già scappati prima fin dal 1979!), le riunioni in gruppo o isolate dalle quali emergevano contraddizioni sul "da farsi" e sul "già fatto" (comprese quelle ... prima del 1992!), le "spiegazioni" (se così vogliamo chiamarle) con pezzi di magneti da casse acustiche e bielle di bicicletta rotte, i diagrammi "muti" (senza alcuna indicazione di unità di misura, di errore e di grandezze misurate), ci sono dei riferimenti fatti da te sulla spiegazione della PNN in termini una volta di "sfasamenti temporali", una volta in termini di elettromagnetismo applicato (e sbagliato!) alle macchine di S. Marinov ed ai "generatori di induzione unipolare" (ricordi le discussioni ed i tests con un ex-asps?), poi quelli per spiegare la "fusione fredda" con "l'equazione di Davis", poi il congresso di Ischia del 1991 dove ci manco' poco che ti fischiassero per quello che avevi detto e soprattutto per quello che non avevi detto, poi il congresso di Perugia del 1996 dove hai risposto con argomentazioni da far ridere pure i banchi e le mura della stanza (segreti industriali, brevetti fatti ma ancora da brevettare, satelliti che non si potevano lanciare o roba del genere, pendoli balistici che si inclinavano di poco con l'SCxx/yy) che si trovano in parte anche sui tuoi siti web e sui quali ti risposi già in passato, poi ci sono delle cose dette e registrate in quel di Velletri su "misteriosi" committenti di stampo militare per il tuo apparato e alcune firme che pretendevi per impegnare gli ex-asps a "non effettuare alcun esperimento sugli urti", poi c'è la storia dell'articolo sugli "urti" che doveva rimanere "segreto" (ah! ah! ah! un EX-asps lo aveva letto anni prima nella biblioteca dell'Università di Roma ed io in quella de L'Aquila durante le mie

letture a caso ai tempi dell'Universita') :

il famoso "cavallo da battaglia"

"Longitudinal impact of rods, A continuing experiment", di W.G.B. Britton, J.J. Fendley e M.E. Michael, in "Am. J. Phys", 46 (11), Nov. 1978, pag. 1124-1130.

... e poi c'era una certa clausola di collaborazione "sperimentale e teorica" che veniva sempre violata nonostante fosse inclusa nell'atto costitutivo dell'asps, poi la cretinata degli "asps-clubs" e lo sfruttamento della parola "Caravella", poi certe tue manovre per costruire una societa' che con pochi denari avrebbe dovuto portare le TUE sperimentazioni chissà dove e precedentemente a quel famoso 1992 in cui dici di aver raggiunto chissà quale altro risultato "sperimentale" (nota la contraddizione : prima ti servivano pochi denari prima ancora di aver "capito tutto" ... ora ti servono miliardi. ???). Ma credi veramente di essere stato credibile fino al 1989 o di esserlo ancora oggi? In genere al TERZO errore altrui io non do più ascolto a nessuno, pensa invece dopo più di TRE! Questo motivo spinse me e gran parte della "mandria" asps, in quel lontano 1989, a lasciarti perdere, e per quanto mi concerne non ha fatto male. Da allora e prima di allora ... abbiamo cercato di capire dove volevi andare a parare e fin dove ti fossi spinto con 'sta storia.

Replico solo a due tue affermazioni, ma poi BASTA, mi fermerò per i motivi già detti all'inizio :

> * Per uno che andava a raccontare tutto quel che facevamo (sperimentazione >a spese nostre e non di Pierpaoli!) alla prima industria o tizio ignoto che >gli capitava a tiro ,certo c'è da pensare qualcosa e essere un po prudenti >!*

Industrie? Per quel che mi riguarda IO non ho mai avuto alcun obbligo a stare zitto su ciò di cui PERSONALMENTE mi occupo o mi sono occupato : all'asps "purtroppo" ognuno si doveva fare i cazzi suoi, ed io mi occupavo già da tempo dei miei come gli altri dei loro. Le industrie? Ma che ci prendevi per fessi? Io ho lavorato con gente di una nota ditta italiana nel settore della meccanica ... e per cose del tutto indipendenti dalle cretinate propinate dall'asps : volevi per caso che non mi documentassi (indirettamente) per verificare le amenità che propinavi (cose che "meccanicamente" e sperimentalmente -??- vedevi solo TU ... mentre gli altri, industrie e laboratori universitari compresi, dovevano essere tutti CIECHI???)

>Se dici che SC23/a è niente, ricostruiscilo e dimostralò SPERIMENTALMENTE.

Questo lo dissi a Settembre del 1996, a Perugia e a quattro occhi, al prof. Bartocci dopo che si sollevò un vespaio di proteste per le porcherie che avevi detto durante la tua conferenza : mi riproposi di dimostrargli in pubblico che parlavi di acqua calda e bagnata, già!, come per certi altri apparecchi sull'omopolarità di Hathaway (derivate terze? violazioni di "momenti della quantità di moto"? moti perpetui? ... pfuuuuu). Se e quando ne avrò il tempo, stai pur certo

che non mancherò a quell'appuntamento, ma ripeto : solo dopo che avrò fatto altre cose mie e senza attendere il 2001!

>Molti maligni su di te hanno detto,quando eri nell'ASPS, che non sapevi
>neppur svitare due bulloni.
>*

Non è un gran problema e non c'erano "maligni" nell'asps (per quanto l'asps contasse in quei tempi solo su 4 gatti ... ed un paio di volpi!); forse non ricordi che ero io stesso che dicevo a TUTTI di non aver molta manualità sperimentale e che lasciavo questo compito a chi se la cavava meglio di me, tanto è che riportavo, ridendoci sopra, sempre le mie vicende sperimentali dell'università raccontando questa storia : ovunque passassi ... si rompevano gli strumenti o questi non funzionavano a dovere, ed il docente di turno ci rideva anche lui sopra ... paragonandomi ad un noto fisico con un cognome ... simile al mio. Come al solito rigiri sempre la frittata : vedi qualche volta di metterci bene le uova dentro però!

Vabbè ... stammi bene ... e continua a lavorare per l'umanità. Sei libero e maturo per farlo, anche con errori annessi e connessi : fantasticare non è vietato, come anche il non farlo!

Bye bye : Goffredo Pierpaoli

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reply a Loris ,Villa e Beket
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:40 GMT

Il Thu, 02 Oct 1997 14:36:19 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>storia : ovunque passassi ... si rompevano gli strumenti o questi non
>funzionavano a dovere, ed il docente di turno ci rideva anche lui
>sopra ... paragonandomi ad un noto fisico con un cognome ... simile

Posso forwardarlo in it.discussioni.misteri?

Era davvero così evidente la cosa, oppure è una 'leggenda' nata in seguito a un paio di aneddoti? :-)

Ciao da Fabri.

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Oct 03 18:27:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Reply a Loris ,Villa e Beket
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 03 Oct 1997 17:27:55 GMT

On Thu, 02 Oct 1997 23:14:40 GMT, fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) wrote:

>Il Thu, 02 Oct 1997 14:36:19 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>>storia : ovunque passassi ... si rompevano gli strumenti o questi non
>>funzionavano a dovere, ed il docente di turno ci rideva anche lui
>>sopra ... paragonandomi ad un noto fisico con un cognome ... simile

>Posso forwardarlo in it.discussioni.misteri?

SI, PUOI ...

>Era davvero cosi' evidente la cosa, oppure e' una 'leggenda' nata in seguito
>a un paio di aneddoti? :-)

Be', a me accadeva quasi sempre, poi si trasformo' per un po' di tempo in una leggenda all'interno dei ... laboratori che (realmente) frequentavo.

Ciao : Goffredo

From fab@antispam.kagi.com Mon Sep 29 17:33:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Dogon,Sirio B e Nommi (Leverrier)
From: fab@antispam.kagi.com (Fabrizio Oddone)
Date: Mon, 29 Sep 1997 18:33:13 +0200

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> wrote:

> Oltre Saturno troviamo invece Urano, la
> cui scoperta risale niente popo' di meno che al 13 marzo del 1781,
> grazie a W. Herschel;

... che pero' disse di aver scoperto una *cometa*.
Solo *un anno dopo* gli astronomi si accorsero che si trattava di un pianeta.

> lo segue Nettuno, previsto dai calcoli di
> LeVerrier e scoperto grazie alle osservazioni del G. G. Galle il 23
> Settembre del 1846.

Qui ti sbagli: Nettuno fu scoperto per caso -- i calcoli di Leverrier erano totalmente sbagliati.

Per i dettagli:
<http://www.kagi.com/authors/fab/neptune.html>

> Ai tempi risalenti alle leggende sui Dogon, guarda

> un po', Plutone ancora non era stato scoperto: lo fu pero' nel Marzo
> del 1930 a cura di C. Tomnaugh;

A proposito di Tombaugh: e' vero o falso che dichiaro' di aver avvistato
un UFO?

--

Fabrizio Oddone Torino, Italy <http://www.kagi.com/authors/fab/>
"I am also informed that almost all machines have their own tricks and
idiosyncrasies; that they know their drivers and keepers; and that
they will play pranks upon a stranger." Samuel Butler, "Erewhon"

From mywebpage@mywebpages.com Mon Sep 29 17:53:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: L. 120.000 = Le Vostre Pagine Commerciali !!
From: "MyWebPages.com" <mywebpage@mywebpages.com>
Date: 29 Sep 1997 16:53:24 GMT

L. 120.000 = Le Vostre Pagine Commerciali !!

MyWebPages.com Vi ricorda che potete pubblicare le Vostre pagine
"commerciali" ,e non solo, a sole L. 119.000 annue I.V.A. compresa.

Offriamo: 5 Mb, 1 e-mail, FTP, contatori, form.
Per saperne di più venite a visitarci su:

<http://www.mywebpages.com>

Il vostro sarà un dominio di questo tipo www.mywebpages.com/vostronome.

Inoltre fino al 31 ottobre potete usufruire dell'offerta di 3 mesi
gratuiti, dopodichè deciderete Voi se sottoscrivere l'abbonamento oppure
no.

Grazie per l'attenzione e un saluto a tutti Voi.

From pmazza@eurexnet.it Mon Sep 29 20:29:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: informazione
From: "mazza piero" <pmazza@eurexnet.it>
Date: 29 Sep 1997 19:29:43 GMT

in cosa consiste questa newgroup

From pmazza@eurexnet.it Mon Sep 29 20:29:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: informazione
From: "mazza piero" <pmazza@eurexnet.it>
Date: 29 Sep 1997 19:29:48 GMT

informazioni su questa newgroup

From stanz@iol.it Mon Sep 29 22:58:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: informazione
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 22:58:39 +0100

mazza piero wrote:

> informazioni su questa newgroup

Non aggio capito. Tu volere informazioni su NG?

Bongo bongo

From andreamed@geocities.com Mon Sep 29 20:50:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Dimensione X
From: andreamed@geocities.com (Carlo)
Date: Mon, 29 Sep 1997 19:50:57 GMT

Occultismo, paranormale, ufologia. Dimensione X, 2500 pagine in 10 volumi, ed. Edipem, vendo a L. 185.000.

andreamed@geocities.com

From forzasette@iol.it Mon Sep 29 21:06:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCO PARERI
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 29 Sep 1997 20:06:57 GMT

Desidererei sapere il parere di chiunque voglia scriverlo su:

- 1)AREA 51:vero ,falso ,nuove notizie ecc ecc
- 2)UFO CRASH DI ROSWELL: e tutto cio' che vi riguarda ,autopsia , testimoni ecc ecc
- 3)UFO : in generale ,il perere di chi crede e di chi non crede

Ciao a tutti!!!

From stanz@iol.it Mon Sep 29 23:02:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO PARERI
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 29 Sep 1997 23:02:29 +0100

forzasette wrote:

> Desidererei sapere il parere di chiunque voglia scriverlo su:
> 1)AREA 51:vero ,falso ,nuove notizie ecc ecc
> 2)UFO CRASH DI ROSWELL: e tutto cio' che vi riguarda ,autopsia , testimoni
> ecc ecc
> 3)UFO : in generale ,il perere di chi crede e di chi non crede
>
> Ciao a tutti!!!

Se segui il NG nel suo decorso naturale, pian piano in qualche discussione intelligente (non ai livelli soliti del tipo "c'è il cover up?" "I dati!" "Ma tanto c'è perchè c'è") qualche brandello di verità salterà fuori. Attenzione anche all'altro NG, it.discussioni.misteri, dove sono in corso interessanti dibattiti di "archeologia misteriosa", che come sai ha avuto in passato contatti con i discorsi ufologici per via dei massimi mentori '70 del genere, tali Kolosimo e Von Daniken.

Ciao
stanz

From zacchia@comune.roma.it Tue Sep 30 06:36:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCO PARERI
From: Claudio Zacchia <zacchia@comune.roma.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 07:36:56 +0200

forzasette wrote:

>
> Desidererei sapere il parere di chiunque voglia scriverlo su:
> 1)AREA 51:vero ,falso ,nuove notizie ecc ecc
> 2)UFO CRASH DI ROSWELL: e tutto cio' che vi riguarda ,autopsia , testimoni
> ecc ecc
> 3)UFO : in generale ,il perere di chi crede e di chi non crede
>
> Ciao a tutti!!!

Tutti argomenti stracitati nei precedenti interventi in questo NG...! :)
Dai un'occhiata a quanto scritto nel corso dei 470 messaggi qui sopra
per farti un'idea...
Zac

From worldnet@evo.it Tue Sep 30 00:10:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: linguaggio extraterrestre
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 29 Sep 1997 23:10:23 GMT

invece potrebbe essere il linguaggio dei sordomuti ?

From stanz@iol.it Tue Sep 30 13:15:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: linguaggio extraterrestre
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 13:15:44 +0100

WorldNet wrote:

> invece potrebbe essere il linguaggio dei sordomuti ?

Errato (anche se nello spielberghiano "Incontri Ravvicinati" c'è qualcosa di simile): le uniche due lingue che potrebbero essere extraterrestri sono una probabilmente inesistente (il Naacal, cfr. Chrurchward e la civiltà di Mu) e l'altro l'aymarà (lingua boliviana parlata nei dintorni di Tiahuanaco). Altri candidati potrebbero essere l'Etrusco e la lingua Basca.

Ciao stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 30 16:10:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linguaggio extraterrestre
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Sep 1997 15:10:39 GMT

On 29 Sep 1997 23:10:23 GMT, "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:

>invece potrebbe essere il linguaggio dei sordomuti ?

Come già ti ha risposto Stanz, le referenze al linguaggio dei sordomuti e' estrapolato dal film "Incontri ravvicinati del III tipo". Chissà? Forse l'autore, il regista o chi altro ... voleva intendere che per quanto esista un fenomeno legato agli ufos e ai suoi eventuali occupanti, 'sti umanaoidi sono proprio a corto di linguaggio per quanto siano intesi (ma solo da alcuni) "intelligenti"! Io sono sempre dell'opinione generale che tra civiltà "evolute" l'unico modo per mostrare "intelligenza", quindi per farsi riconoscere "intelligenti" e prima di stabilire qualsiasi contatto successivo più esplicito e dialogatorio ... sia parlare in BINARIO. Se per ipotesi prendiamo due civiltà "intelligenti" ed "evolute", tutte e due dovrebbero conoscere il sistema di numerazione con minima base intera, per l'appunto quella binaria che e' anche la più semplice. Ovviamente questa opinione non e' né mia né recente, tuttavia ... sembra che gli eventuali occupanti di ufos (ammesso e non concesso che siano "alieni" e che siano occupanti "reali") non conoscano il binario. Dico "sembra", perché ammettendo che esistano realmente ... potrebbero anche non essere intenzionati a nessun colloquio diretto.

Questo tra le altre cose apre una risposta ad un altro "interrogativo", legato sempre allo stile "eventualmente" comunicatorio degli "eventuali" occupanti di ufos : si fanno "in giro" strane elucubrazioni mentali sull'origine dei Crop-Circle, a volte

dandone la causa ... agli "ET". Bene! Vorrebbero per caso comunicare con noi? E che necessita' avrebbero di utilizzare un "linguaggio" simbolico ed ermetico, di lontane origini massoniche, culturali-mistiche, di teosofia ebraica o apparentemente frallale? E' praticamente un assurdo! Non tutti conoscono infatti 'ste simbologie, il loro significato ed uso e ... la "teoria dei frattali". Pero' e' vero che "tutti" o molti appartenenti ad una civilta' "evoluta" conoscano la numerazione binaria.

Sono cose vecchie, lo so!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Tue Sep 30 19:17:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linguaggio extraterrestre
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 19:17:04 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On 29 Sep 1997 23:10:23 GMT, "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:
>
> >invece potrebbe essere il linguaggio dei sordomuti ?
>
> Come gia' ti ha risposto Stanz, le referenze al linguaggio dei
> sordomuti e' estrapolato dal film "Incontri ravvicinati del III tipo".
> Chissa'? Forse l'autore, il regista o chi altro ... voleva intendere
> che per quanto esista un fenomeno legato agli ufos e ai suoi eventuali
> occupanti, 'sti umanaoidi sono proprio a corto di linguaggio per
> quanto siano intesi (ma solo da alcuni) "intelligenti"! Io sono sempre
> dell'opinione generale che tra civilta' "evolute" l'unico modo per
> mostrare "intelligenza", quindi per farsi riconoscere "intelligenti" e
> prima di stabilire qualsiasi contatto successivo piu' esplicito e
> dialogatorio ... sia parlare in BINARIO.

Dunque saresti d'accordo, in pratica, con Fred Hoyle a cui si deve il plot del mitico sceneggiato "A Come Andromeda" (RAI TV, 1971). Ti rimando direttamente al thread che sto progettando per it.discussioni.misteri, che avrà titolo: "I fantasceneggiati RAI TV '70 scomparsi: vogliamo parlarne?"

> Se per ipotesi prendiamo due
> civilta' "intelligenti" ed "evolute", tutte e due dovrebbero conoscere
> il sistema di numerazione con minima base intera, per l'appunto quella
> binaria che e' anche la piu' semplice. Ovviamente questa opinione non
> e' ne' mia ne' recente, tuttavia ... sembra che gli eventuali
> occupanti di ufos (ammesso e non concesso che siano "alieni" e che
> siano occupanti "reali") non conoscano il binario. Dico "sembra",
> perche' ammenendo che esistano realmente ... potrebbero anche non

> essere intenzionati a nessun colloquio diretto.
>
> Questo tra le altre cose apre una risposta ad un altro
> "interrogativo", legato sempre allo stile "eventualmente"
> comunicatorio degli "eventuali" occupanti di ufos : si fanno "in giro"
> strane elucubrazioni mentali sull'origine dei Crop-Circle, a volte
> dandone la causa ... agli "ET". Bene! Vorrebbero per caso comunicare
> con noi? E che necessita' avrebbero di utilizzare un "linguaggio"
> simbolico ed ermetico, di lontane origini massoniche,
> culturali-mistiche, di teosofia ebraica o apparentemente frallale? E'
> praticamente un assurdo! Non tutti conoscono infatti 'ste simbologie,
> il loro significato ed uso e ... la "teoria dei frattali". Pero' e'
> vero che "tutti" o molti appartenenti ad una civiltà "evoluta"
> conoscano la numerazione binaria.

Beh, questo non sarebbe vero se ipotizziamo invece una cultura più
"misteriosofica" e basata su una impostazione che ha già in qualche modo
'trascorso' lo scientifico newton-einsteiniano tout court. Queste
simbologie, magari per noi assolutamente roboanti, decadenti o sorpassate,
potrebbero in qualche strana misura far da ponte/tramite a "poteri"
cerebrali in noi attualmente atrofizzati (ESP, PSI e chi più ne ha ne
metta)

>
>

Ciao stanz

From gmstudio@usa.net Wed Oct 01 02:33:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: linguaggio extraterrestre
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Wed, 01 Oct 1997 01:33:20 GMT

On Tue, 30 Sep 1997 19:17:04 +0100, stanz wrote:

>Beh, questo non sarebbe vero se ipotizziamo invece una cultura più
>"misteriosofica" e basata su una impostazione che ha già in qualche modo
>'trascorso' lo scientifico newton-einsteiniano tout court. Queste
>simbologie, magari per noi assolutamente roboanti, decadenti o sorpassate,
>potrebbero in qualche strana misura far da ponte/tramite a "poteri"
>cerebrali in noi attualmente atrofizzati (ESP, PSI e chi più ne ha ne
>metta)

Ciao Stanz, me la spieghi meglio questa dei poteri cerebrali
atrofizzati? Scommetto che esiste un modo per farli riemergere....
Che ne dici eh? :-))

>Ciao stanz

Bye SoSe

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From worldnet@evo.it Tue Sep 30 00:12:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cari Ufologi , esistono astronavi che
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 29 Sep 1997 23:12:35 GMT

viaggino più della velocità della luce ?

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Sep 30 16:10:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cari Ufologi , esistono astronavi che
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 30 Sep 1997 15:10:44 GMT

On 29 Sep 1997 23:12:35 GMT, "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:

>viaggino più della velocità della luce ?

Be', occorrerebbe domandarlo piu' che altro ad un tecnologo, ad un ingegnere o uno scienziato ("almeno" per lo stato attuale dell'arte) anziche' ad un ufologo. Ma poi molti si inquieterebbero perche' oggi sembra ... che la scienza non possa e non debba parlare di queste cose, tanto e' chiusa nei suoi "paraocchi", lontana dal modo comune di pensare e ragionare ... e troppo fitta di "accademismi baronali" e "saccenti".

Molti ufologi comunque ti risponderebbero "certamente SI!", ma credo che non saprebbero poi giustificartene il motivo se non con i soliti discorsi che ovviamente non costituiscono una seria prova, ma solo una larga estrapolazione :

- si ... perche' altrimenti come farebbero a "spostarsi" su lunghi spazi?

- si ... perche' cosi' come "noi" un secolo fa non immaginavamo di poter superare la barriera del suono, non possiamo "escludere" che tra un secolo sapremo spostarci ... a velocita' oggi "ritenute insuperabili"!

o peggio :

- perche' esistono PROVE che viaggino a velocita' iperluminali!

Certo pero' e' che la domanda sarebbe stimolante solo sull'area

possibilistica, puramente "teorica" ed immaginaria (es. studio e discussione sui vari paradossi che generebbe), ma sul piano pratico ATTUALMENTE neanche e' tanto certo che, ad esempio, gli stessi ufos siano astronavi, che si muovano ad elevate velocita' e che siano "aliene" ... e che noi, sul nostro pianeta, possediamo "tecnologie" in grado di realizzare "astronavi" per viaggiare "piu' veloci della luce che non si puo'".

Se c'e' chi lo dice che lo dica pure, ma almeno domandiamoci se lo pensa anche!

Ciao : Goffredo Pierpaoli.

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 14:26:36 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cari Ufologi , esistono astronavi che
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:26:36 GMT

"WorldNet" <worldnet@evo.it> ha scritto:

>viaggino più della velocità della luce ?

L'Enterprise

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From aaa@aa.iol.it Wed Oct 01 15:05:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cari Ufologi , esistono astronavi che
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 1 Oct 1997 14:05:46 GMT

Viaggiare a velocita' maggiori di quella della luce (anzi anche alla velocita' della luce) e' impossibile per una serie di conseguenze e paradossi che avvengono a quella velocita'. Inoltre c'e' da tener conto che una ipotetica astronave non potrebbe accelerare 0-299.992 Km/s in 3s altrimenti ti ritrovi spiacciato su una parete; l'accelerazione dovrebbe essere molto graduale.

Ciao.

WorldNet <worldnet@evo.it> scritto nell'articolo
<01bccd2d\$9a26fcc0\$d91db8c2@worldnet.evo.it>...
> viaggino più della velocità della luce ?
>

From hunter@iii.it Fri Oct 03 13:44:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cari Ufologi , esistono astronavi che
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Fri, 3 Oct 1997 13:44:15 +0100

WorldNet ha scritto nell'articolo
<01bccd2d\$9a26fcc0\$d91db8c2@worldnet.evo.it>...

>viaggino più della velocità della luce ?

Eccheneso boh hh

da josuke...

Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Tue Sep 30 02:18:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: E' uscita la rivista "UFO" n. 20
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Tue, 30 Sep 1997 01:18:14 GMT

E' appena uscito dalla tipografia il numero 20 (luglio-dicembre 1997)
del semestrale del CISU, "UFO - Rivista di informazione ufologica".

In sommario figurano i seguenti articoli:

- San Diego: "Allarme rosso: lasciamo il pianeta"
Gli strani Ufo della setta californiana suicida
di Paolo Toselli
- Dopo le autopsie dei pupazzi, i lanci di manichini
Roswell: parlano i militari... e confondono le acque
di Matteo Leone e Edoardo Russo
- Il ritorno dei foo fighters
Dubbi sulle celebri foto, ma testimonianze esclusive su casi inediti
italiani
di Giuseppe Stilo
con due inserti redazionali:
"Ma quale Operazione Urano! La farsa del Sonder Buro"
"Foo fighters da leggere: una bibliografia essenziale"

- Lomellina, terra di UFO
il diario di un flap seguito e indagato sul campo giorno per giorno
di Claudio Cavallini
con un inserto redazionale: "Ma il radar gli UFO non li ha visti!"

- La Tunguska dei poveri
Alberi abbattuti e cortecce bruciate in un bosco a Tarquinia: le
nostre indagini
di Angelo Ferlicca

- Progetto 1947: ai primordi dell'era degli UFO
Le ricerche d'archivio per ricostruire quel fatidico "primo anno"
di Jan Aldrich
con un inserto redazionale "Operazione origini: il Progetto 1947
parla anche italiano"

- L'uomo con la valigetta
La vera storia di Derrel Sims e del misterioso contenuto nella sua
valigia nera
di Randall Patterson
con un inserto redazionale "Gli impianti di Sims: il parere di un
medico"

- UFO-crash made in Italy
Uno studio per conoscere i casi di "oggetti precipitati" anche nel
nostro paese
di Giuseppe Stilo
con un inserto redazionale "Sul Monte Vettore è caduto un UFO?"

La rivista sara' spedita nei prossimi giorni agli abbonati e agli
iscritti al CISU.

Per informazioni su modalita' di iscrizione o abbonamento, e'
sufficiente una mail a: joincisu-info@freeyellow.com o una visita su
<http://www.arpnet.it/~ufo/rivista.htm>

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From nigro.s@metronet.de Tue Sep 30 12:46:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: qui le foto del momento.
From: Joshua <nigro.s@metronet.de>
Date: Tue, 30 Sep 1997 12:46:28 +0100

<http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/ufo.html>
ma voi cosa ne pensate ???
Joshua

From m-d@mo.nettuno.it Tue Sep 30 17:10:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui le foto del momento.
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 17:10:34 +0100

Joshua wrote:

> <http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/ufo.html>
> ma voi cosa ne pensate ???

Gran bel programmino Photoshop, eh?!?

> Joshua

Stefano

From nigro.s@metronet.de Tue Sep 30 19:35:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui le foto del momento.
From: Joshua <nigro.s@metronet.de>
Date: Tue, 30 Sep 1997 19:35:14 +0100

Ciao Stefano dimmi tutto ma non photoshop...
e poi credi che le altre foto siano vere ???
Una annotazione da osservatore...
hai visto le foto del passato ???
la loro forma (design) e' tipica del tempo in cui furono inscenate..
Cosa faresti se quelle foto fossero vere ????
Come fai a dire che sono fatte con photoshop ???
Ciao Stefano

Joshua
<http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/ufo.html>

Stefano Covili schrieb:

> Joshua wrote:
>
> > <http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/ufo.html>
> > ma voi cosa ne pensate ???
>
> Gran bel programmino Photoshop, eh?!?
>
> > Joshua
>
> Stefano

From m-d@mo.nettuno.it Wed Oct 01 01:45:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui le foto del momento.
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Wed, 01 Oct 1997 01:45:44 +0100

Joshua wrote:

- > Ciao Stefano dimmi tutto ma non photoshop...
- > e poi credi che le altre foto siano vere ???
- > Una annotazione da osservatore...
- > hai visto le foto del passato ???
- > la loro forma (design) e' tipica del tempo in cui furono inscenate..
- > Cosa faresti se quelle foto fossero vere ????
- > Come fai a dire che sono fatte con photoshop ???
- > Ciao Stefano

Ciao Joshua, non volevo essere polemico e mi scuso se ho ti dato questa impressione. Nè tantomeno è mia intenzione essere scambiato per uno skeptic oscurantista (se leggi alcuni dei miei post su questo NG e su it.discussioni.misteri converrai che non lo sono davvero). Certo è che - ti assicuro - con Photoshop (e più precisamente con il filtro "lens flare") si può ottenere un effetto assolutamente identico a quello riscontrabile sulle foto che hai segnalato. Se comunque hai informazioni più dettagliate a riguardo (mi riferisco alle foto), ti prego di postarle e sarò ben lieto di rivedere quella che - in fondo - è solo un'impressione epidermica.

Ciao,

Stefano

From clamorge@tin.it Tue Sep 30 22:49:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui le foto del momento.
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:49:23 GMT

Il giorno Tue, 30 Sep 1997 12:46:28 +0100, Joshua
<nigro.s@metronet.de> scrisse:

- ><http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/ufo.html>
- >ma voi cosa ne pensate ???

Molto belle!
Che programma hai utilizzato?

A presto,

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Tue Sep 30 12:58:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Associazione UFO Gratis
From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>
Date: 30 Sep 1997 11:58:46 GMT

Associazione UFO (A.f.p) Associazione Fenomeni Paranormali

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Tue Sep 30 13:05:33 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha informazioni su AREA51
From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>
Date: 30 Sep 1997 12:05:33 GMT

Avete qualche informazione su AREA51 ?

Scrivete a Pietro.Lanuti@mailexcite.com

Grazie.

From stanz@iol.it Tue Sep 30 19:09:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha informazioni su AREA51
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 19:09:06 +0100

Pietro wrote:

> Avete qualche informazione su AREA51 ?
>
> Scrivete a Pietro.Lanuti@mailexcite.com
>
> Grazie.

O segui il decorso dell'NG dal messaggio 1 all'attuale "n", o vai su Matacrawler e scrivi "Area 51" (tra virgolette, mi raccomando).

Ciao stanz

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 14:33:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha informazioni su AREA51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:33:45 GMT

"Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com> ha scritto:

>Avete qualche informazione su AREA51 ?

Vai su www.ufomind.com: e' un sito gestito da Glenn Campbell,
l'inventore del mito dell'area-51, da li' ci sono molti link.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From worldnet@evo.it Tue Sep 30 18:22:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha informazioni su AREA51 ho il sito
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Date: 30 Sep 1997 17:22:25 GMT

Ciao Pietro ,

ho trovato il sito dell'area 51 abbi pazienza un poco che vado in cerca
della rivista, a dopo.

From forzasette@iol.it Tue Sep 30 20:12:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono nuovo
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 30 Sep 1997 19:12:35 GMT

Seguo questo N.g. da poco e quindi vorrei avere delucidazioni ,inanzitutto
e poi
vorrei sapere siti dove andare per vedere foto di ufo ,informazioni su AREA
51
e informazioni generali su UFO e ALIENI in generale.

Ringrazio in anticipo!

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:29:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono nuovo

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:29:32 +0100

forzasette wrote:

> Seguo questo N.g. da poco e quindi vorrei avere delucidazioni ,inanzitutto
> e poi
> vorrei sapere siti dove andare per vedere foto di ufo ,informazioni su AREA
> 51
> e informazioni generali su UFO e ALIENI in generale.
>
> Ringrazio in anticipo!

Segui le discussioni del NG dal documento 1 all'ultimo prima del tuo. Alcune cose ti interesseranno, altre ti annoieranno, comunque a qualcosa potrebbe già servire.

ciao -stanz

PS:. A proposito: se hai tempo, fai una ricerca con Excite, Metacrawler, Webcrawler con "Area 51". C'è veramente un sacco di roba (in inglese, quindi fatica & sudore)...

From enterprice@iol.it Tue Sep 30 21:11:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 30 Sep 1997 20:11:04 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ciao

ho letto la vostra (?) discussione sul fatto che la divulgazione scientifica fatta da tizio o Caio in Italia, nelle trasmissioni più importanti non parlano in modo corretto e/o sbagliato su certi argomenti (per fortuna non tutti).

La mia è una provocazione in tutti i sensi. Visto che qualche cosa con il vostro dibattito avete fatto, vi consiglio di rimboccarvi le maniche e divulgare voi la scienza. Infondo Internet per quanto riguarda la divulgazione credo (anzi ne sono certissimo) sia il miglior mezzo a disposizione dell'intera umanità ... per ch  non utilizzarlo ... perch  non aprire siti con documentazioni di ufo (quelle che voi pretendete siano divulgate correttamente) ... perch  non un sito rivolto alle critiche contro la disinformazione degli "uomini neri" o quelli che "fumano" (xfiles) ... perch  non un sito con gli interrogativi i dilemmi i buchi, gli abissi, le negligenze del mondo scientifico e storico (per non

aggiungere quelle di altre discipline più o meno specialistiche come
l'egittologia ... pensano ancora che la sfinge sia stata creata dal genio
degli egiziani!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!?)
VI SALUTO
PS Conosco parecchia gente che sarebbe disponibile a creare tali siti! ...
e credo ce ne siano tante altre!
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Ciao
ho letto la vostra (?) =
discussione sul fatto che la divulgazione scientifica fatta da tizio o =
Caio in Italia, nelle trasmissioni pi=F9 importanti non parlano in modo =
corretto e/o sbagliato su certi argomenti (per fortuna non tutti).
La =
mia =E8 una provocazione in tutti i sensi. Visto che qualche cosa con il =
vostro dibattito avete fatto, vi consiglio di rimboccarvi le maniche e =
divulgare voi la scienza. Infondo Internet per quanto riguarda la =
divulgazione credo (anzi ne sono certissimo) sia il miglior mezzo a =
disposizione dell'intera umanit=E0 ... per ch=E8 non utilizzarlo ... =
perch=E9 non aprire siti con documentazioni di ufo (quelle che voi =
pretendete siano divulgate correttamente) ... perch=E9 non un sito =
rivolto alle critiche contro la disinformazione degli "uomini =
neri" o quelli che "fumano" (xfiles) ... perch=E9 non un =
sito con gli interrogativi i dilemmi i buchi, gli abissi, le negligenze =
del mondo scientifico e storico (per non aggiungere quelle di altre =
discipline pi=F9 o meno specialistiche come l'egittologia ... pensano =
ancora che la sfinge sia stata creata dal genio degli =
egiziani!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!?)
VI SALUTO
PS Conosco parecchia =
gente che sarebbe disponibile a creare tali siti! ... e credo ce ne =
siano tante altre!
-- =

-----=

Mirko <font =
color=3D"#0000FF"><u>enterprice@iol.it</u> =
studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo =
la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=
-----</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140--

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:47:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:47:51 +0100

Mirko wrote:

> Ciao
> (...).
> La mia è una provocazione in tutti i sensi. Visto che qualche cosa con
> il vostro dibattito avete fatto, vi consiglio di rimboccarvi le
> maniche e divulgare voi la scienza. In fondo Internet per quanto
> riguarda la divulgazione credo (anzi ne sono certissimo) sia il
> miglior mezzo a disposizione dell'intera umanità ... per chè non
> utilizzarlo ... perché non aprire siti con documentazioni di ufo
> (quelle che voi pretendete siano divulgate correttamente) ... perché
> non un sito rivolto alle critiche contro la disinformazione degli
> "uomini neri" o quelli che "fumano" (xfiles) ... perché non un sito
> con gli interrogativi i dilemmi i buchi, gli abissi, le negligenze del
> mondo scientifico e storico (per non aggiungere quelle di altre
> discipline più o meno specialistiche come l'egittologia ... pensano
> ancora che la sfinge sia stata creata dal genio degli
> egiziani!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!?)
> VI SALUTO
> PS Conosco parecchia gente che sarebbe disponibile a creare tali siti!
> ... e credo ce ne siano tante altre!

Ciao

Ho in parte quotato la tua lettera perchè mi sembra particolarmente
rilevante e propositiva. In effetti, l' it.discussioni.ufo è molto
peggiore del .misteri perchè nessuno fa un modesto tentativo di proporre
qualche documento, qualche speculazione ardita ma stimolante. In rete
(senza andare a documentarsi, insomma, chissà dove) ci sono chili e
chili di roba non letta nè conosciuta. Pare anzi che l'argomento "UFO"
sia il secondo, per quantità di roba in rete, ai siti sul sesso!! Mi
sorprende, appunto, che in questo NG la maggior parte dei dibattiti
verta su discorsi tipo "c'è il cover up" "dimostramelo" "ti dico che
C'E' PERCHE' C'E'!!": come dire, le fate esistono perchè ci sono e
perchè te lo dico io, bel metodo di analisi. L'ufologia è una scienza?
OK, se ci sono 'sti cover-up che mi si portino i fatti, se ci sono state
le abduzioni sentiamo i testimoni, insomma: parliamo anche di cose
reali...

ciao -stanz

> --
>
>
> -----

>
> Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano
>
> Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
> pensieri
> Paglia Massimiliano
>
>
> -----

From gmstudio@usa.net Wed Oct 01 02:47:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Wed, 01 Oct 1997 01:47:54 GMT

On Tue, 30 Sep 1997 21:47:51 +0100, stanz wrote:

Mi
>sorprende, appunto, che in questo NG la maggior parte dei dibattiti
>verta su discorsi tipo "c'è il cover up" "dimostramelo" "ti dico che
>C'E' PERCHE' C'E'!!!": come dire, le fate esistono perchè ci sono e
>perchè te lo dico io, bel metodo di analisi.

Vero, purtroppo, troppe discussioni si sono inaridite per questo motivo.

> L'ufologia è una scienza?
>OK, se ci sono 'sti cover-up che mi si portino i fatti, se ci sono state
>le abduzioni sentiamo i testimoni, insomma: parliamo anche di cose
>reali...

Ma vedi una foto non e' il Fatto ma una sua rappresentazione e quindi
fonte di interpretazione. Molte discussione vertevano proprio su questo
argomento. Quale metodo adottare per inTerpretare tutto il materiale che
la rete ci offre? Che metodo usare per distinguere le bufalate dalle
cose autentiche?

Se, come dici l'ufologia e' una scienza allora dobbiamo essere tutti
daccordo su un metodo o una serie di metodi coerenti e per quanto
possibile completi da seguire.

Purtroppo su questo c'e' ancora molto da discutere.

Ad esempio: quando mi parli di poteri ESP....beh permetti che mi sorga
piu' di un dubbio. Scientificamente parlando certo. Ovvio che se
discutiamo su di un piano misterosofico le cose cambiano. Ma e' questo
il punto. Si tende troppo spesso a confondere questi due punti di vista.
Da cui le (giustificate) discussioni, talvolta animate.

Ciao, SoSe

Spesso si incontra il proprio destino
sulla strada presa apposta per
evitarlo

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Oct 01 14:56:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:56:23 GMT

On Tue, 30 Sep 1997 21:47:51 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>perchè te lo dico io, bel metodo di analisi. L'ufologia è una scienza?
>OK, se ci sono 'sti cover-up che mi si portino i fatti, se ci sono state
>le abduzioni sentiamo i testimoni, insomma: parliamo anche di cose
>reali...

scusa Stanz, ma vorrei dissentire. Non su quanto hai detto per il
resto del tuo messaggio che non ho riportato in quote, ma sulla tua
seguente domanda/affermazione :

"l'ufologia e' una scienza?"

NO, l'ufologia NON e' una "scienza" e questo purtroppo e' uno dei
tanti luoghi comuni che confondono le idee a chi non conosce o fa
finta di conoscere proprio l'ufologia (nessun riferimento alla tua
persona!).

Si identifica con "scienza" (lo saprai anche tu, ma lo voglio
puntualizzare ugualmente) la "notizia certa che si ha di un qualche
cosa" originata dal suo studio e dall'apporto applicativo delle
proprie conoscenze, eventualmente in senso evoluzionistico perche' la
"scienza" non e' una cosa "statica" come molti immaginano, e dove un
comune soggetto viene sottoposto razionalmente ad analisi ... etc.
etc. L'ufologia per il momento procede solo ad IPOTESI e spesso molte
di queste ultime neanche costituiscono serie argomentazioni
scientifiche.

Al piu' l'ufologia, come materia di studio e di interesse PUO' (ma
questo non e' mandatorio per nessuno come gia' sappiamo) ... o
"dovrebbe" avvalersi delle conoscenze scientifiche per "capirci
qualche cosa". Magari in tale modo non si riesce a comprendere tutta
la fenomenologia, ma almeno con l'applicazione delle cognizioni
scientifiche ci si puo' aiutare ad interpretare (e quindi ad escludere
dal ramo ufologico) proprio quei casi che possono essere ridotti a

cose note.

Certo ... sarebbe interessante immaginare cosa sarebbe accaduto oggi se l'ufologia "fosse stata" una branca scientifica. Chissà' quali discorsi faremmo? Chissà' quali ostacoli o problemi di "ricerca" avremmo da affrontare?

Erano solo una mie stupide precisazioni.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 14:36:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Oct 1997 13:36:34 GMT

Romeo?

Cmq nel mio sign c'e' l'indirizzo alla mia pagina sull'Uomo Che Fuma e sui suoi complotti.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From enterprice@iol.it Tue Sep 30 21:11:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Barbara
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 30 Sep 1997 20:11:05 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCD8B.7B3EE940
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ciao Barbara,

mi ha informato stanz che tu avresti indirizzi utili per quanto riguarda i misteri delle piramidi in particolare modo della misteriosa stanza davanti alla sfinge!

Ciao e Grazie molte

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:37:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Barbara
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:37:58 +0100

- > Ciao Barbara,
- > mi ha informato stanz che tu avresti indirizzi utili per quanto
- > riguarda i misteri delle piramidi in particolare modo della misteriosa
- > stanza davanti alla sfinge!
- > Ciao e Grazie molte

dovresti andare in it.discussioni.misteri per contattare più facilmente questa Barbara (che mi pare non frequenti molto il .ufo). In ogni caso anche altri, come Stefano Rex, Covili e più in generale la ghenga dei "grottaroli" ti potranno dare un help in merito.

Se ricevi bene i miei messaggi, fra un pò ti capiterà (sempre al .misteri, che ti ripeto è il NG giusto per l'"archeologia misteriosa") di leggerne proprio uno a proposito del caso della spedizione Schor (che non c'entra nulla con Schoch).

file:///E:/...iscussion%20lists/Italian/Italian%20UFO%20group%20-%20idu1996-2006/txt/it%20discussions%20UFO%20-%201997%202009.txt[16/02/2024 08:51:43]

From enterprice@iol.it Tue Sep 30 21:11:09 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Trasferire AREA 51?? XSTANZ
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 30 Sep 1997 20:11:09 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCDD2.902807A0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ma che dici stanz sei sicuro di questa tua affermazione ... mi sembra un pò troppo "brutale"!!!!

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCDD2.902807A0
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Ma che dici stanz sei sicuro di questa =
tua affermazione ... mi sembra un p=F2 troppo =
"brutale"!!!!

-- =

-----=

Mirko <font =
color=3D"#0000FF"><u>enterprice@iol.it</u> =
studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo =
la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=
-----</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCDD2.902807A0--

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:38:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trasferire AREA 51?? XSTANZ

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:38:54 +0100

Mirko wrote:

> Ma che dici stanz sei sicuro di questa tua affermazione ... mi sembra
> un pò troppo "brutale"!!!!

A cosa ti riferisci?

>
>
> --
>
>
> -----
>
> Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano
>
> Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
> pensieri
> Paglia Massimiliano
>
>
> -----

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 17:34:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trasferire AREA 51?? XSTANZ
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Oct 1997 16:34:37 GMT

Se intendi la voce del trasferimento dell'Area 51 :

Il numero di Giugno 1997 di Popular Mechanics rivelava che l'USAF stava per abbandonare la cosiddetta Area-51. Il nuovo sito della base segreta (haha!) dovrebbe essere a sud della statale 70 dell'Utah a est di Green River e dovrebbe chiamarsi Area-6413.

In realta' con rapida ricerca e' risultato che l'Area 6413 indica uno spazio AEREO e non un territorio. L'aerovia R-6413 si trova nelle carte aeree della zona. Oltretutto la zona attualmente non e' interdetta al traffico aereo (come invece tutta l'area di Nellis), ma viene solo richiesto un preavviso di attraversamento di 48 ore.

In sostanza: mi pare una bufala.

Altre info le trovi qui:

<http://clui.zone.org/clui/newsltr/lotlv11/greenr.html>

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Tue Sep 30 23:16:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: mi [(ri ri ri)*(cover up!)*5/27] presento...

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Tue, 30 Sep 1997 23:16:02 +0100

Salve a tutti, sonol'ing.dott.ill.mo Tarkovskio Peloverde Coveruppio in Solaria, Ufologo delle Mezze Stagioni e Tautologo di fama mondiale. Ho appreso leggendo "Sirio", "Cronaca Vera", Noi", "Egli", "Esso", "Stop", "Oggi", che Urano è la base di tutti gli UFO che arrivano all'Area 51, e così mi sono fortemente convinto che ci sia un cover up in corso. Allora ho trovato le seguenti cose straordinariamente probanti, secondo il mio parere necessitanti di ulteriori straordinarie analisi circostanziate e metodologicamente surrettizie:

1. L'altra sera Emilio Fede aveva una cravatta verde mentre leggeva il telegiornale. Secondo me era dovuto all'effetto del raggiuraniti sul suo prepuzio.

2. Mentre stavo sul water ho espulso noduli di materia fecale a forma di disco volante che lo sciacquone ha fatto roteare secondo la legge dell'inverso del quadrato...secondo me la cosa ha a che fare con la Società Acqua Potabile che ha messo uno speciale additivo ufologico "segretamente" studiato a Groom Lake.

3. Ho seguito attentamente tutti i dibattiti di "Dormat", "Speciale Schifi-uno", "Clisteri" e ne ho tratto immarcescibili deduzioni che il CICAP, il CISU, l'ILOR, l'INPS, l'AGFA, e l'OBI-UAN-KENOBI sono organismi pluricellulari di controllo. Infatti tutti i protagonisti parlavano e non stavano zitti (invece di fare l'opposto, di star zitti invece di parlare, o di stare mezzi zitti e mezzi parlare, o di stare mezzi a parlare e mezzi zitti).

4. Sono convinto che il cover up c'è perchè c'è. E se non c'è c'è il Che.

Senza ritorno

Vostro

Dott.ill.mo Tarkovskio Peloverde Coveruppio in Solaria

Ufologo Proverbiale delle Mezze Stagioni

Tautologo di fama mondiale.

From falcon@ipsnet.it Wed Oct 01 23:12:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: mi [(ri ri ri)*(cover up!)*5/27] presento...
From: Marco Gibellino <falcon@ipsnet.it>
Date: Wed, 01 Oct 1997 15:12:05 -0700

Test

From m-d@mo.nettuno.it Wed Oct 01 02:05:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Mars Global Surveyor
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Wed, 01 Oct 1997 02:05:16 +0100

Ciao a tutti,
senza voler agitare il solito sospetto di cover-up, mi chiedo come mai
non siano ancora state diffuse le immagini del MGS. Personalmente
attendevo con una certa apprensione l'entrata in orbita della sonda (che
forse potrebbe fornirci qualche dato finalmente risolutivo sulle
strutture di Cydonia).
Se qualcuno ha qualche info a riguardo...

Ciao,

Stefano

From vincer33@hotmail.com Wed Oct 01 18:30:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mars Global Surveyor
From: Vincent <vincer33@hotmail.com>
Date: Wed, 01 Oct 1997 18:30:23 +0100

Stefano Covili wrote:

> =

> Ciao a tutti,
> senza voler agitare il solito sospetto di cover-up, mi chiedo come mai
> non siano ancora state diffuse le immagini del MGS. Personalmente
> attendevo con una certa apprensione l'entrata in orbita della sonda (ch=
> e
> forse potrebbe fornirci qualche dato finalmente risolutivo sulle
> strutture di Cydonia).
> Se qualcuno ha qualche info a riguardo...
> =

> Ciao,

> =

> Stefano

Dal sito della missione MGS

<http://mgs-www.jpl.nasa.gov/mgs-home.html>

scegliendo 'mission status', e poi 'upcoming mission events', si puo` leggere come la fase di inserimento in orbita duri BEN cinque mesi e che la mappatura inizi solo dal 15 marzo '98 ... sara` molto divertente quando si scoprir=E0 che sono strutture naturali (:-) quanti qui rugheranno ...)

pero` se risultassero davvero (incredibilmente) manufatti mi divertiro` tanto di piu` :-)))))) . ciao.

From stanz@iol.it Wed Oct 01 19:43:29 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mars Global Surveyor

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Wed, 01 Oct 1997 19:43:29 +0100

Vincent wrote:

> Stefano Covili wrote:

> >

> > Ciao a tutti,

> > senza voler agitare il solito sospetto di cover-up, mi chiedo come mai

> > non siano ancora state diffuse le immagini del MGS. Personalmente

> > attendevo con una certa apprensione l'entrata in orbita della sonda (che

> > forse potrebbe fornirci qualche dato finalmente risolutivo sulle

> > strutture di Cydonia).

> > Se qualcuno ha qualche info a riguardo...

> >

> > Ciao,

> >

> > Stefano

>

> Dal sito della missione MGS

> <http://mgs-www.jpl.nasa.gov/mgs-home.html>

> scegliendo 'mission status', e poi 'upcoming mission events', si puo`

> leggere come la fase di inserimento in orbita duri BEN cinque mesi e che

> la mappatura inizi solo dal 15 marzo '98 ... sara` molto divertente

> quando si scoprirà che sono strutture naturali (:-) quanti qui

> rugheranno ...)

> pero` se risultassero davvero (incredibilmente) manufatti mi divertiro`

> tanto di piu` :-)))))) . ciao.

Però è quasi un mese (dal 9/9) che non lo aggiornano...o sono lenti come la quaresima (tipico di megaenti come la Nasa) o c'è davvero qualcosa che stanno tenendo anscosto!!

Cheers -stanz

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 19:24:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Mars Global Surveyor
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 01 Oct 1997 18:24:44 GMT

Ciao Stefano,

mi risulta che l'MGS comincerà a fotografare la superficie di Marte dal 1998 (non so quando, ma se vai sul sito del JPL lo trovi).

Neanche stavolta è un cover-up, acc porc... :))))))

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Wed Oct 01 20:01:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Mars Global Surveyor
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 01 Oct 1997 20:01:37 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Ciao Stefano,
>
> mi risulta che l'MGS comincerà a fotografare la superficie di Marte
> dal 1998 (non so quando, ma se vai sul sito del JPL lo trovi).
>
> Neanche stavolta è un cover-up, acc porc... :))))))
> --
> bye, Remo

Urka Wolf, questo upgrada immediatamente le mie deduzioni in maniera esponenziale. Vabbè, tanto al 1998 ormai manca poco e al 2012 solo una inezia...

Ciao -stanz

From md1175@mclink.it Wed Oct 01 08:35:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Light travels
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 1 Oct 1997 07:35:50 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale

* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : md1175@mclink.it

Subject: Light Travels

We are more and more interested in receiving your opinions about the
theoretical problem showed in the topic:

HYPOTHESIS ABOUT FASTER THAN LIGHT TRAVELS BY NON NEWTONIAN PROPULSION

of Web site

<http://www.mywebpages.com/asps>

Thanks

E. Laureti

From rponti@geocities.com Wed Oct 01 14:53:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Light travels

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Wed, 01 Oct 1997 13:53:04 GMT

>We are more and more interested in receiving your opinions about the

>theoretical problem showed in the topic:

>HYPOTHESIS ABOUT FASTER THAN LIGHT TRAVELS BY NON NEWTONIAN PROPULSION

we parl italian, plis

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Light travels

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:08 GMT

Il 1 Oct 1997 07:35:50 GMT ASPS dgt:

>We are more and more interested in receiving your opinions about the

>theoretical problem showed in the topic:

>

>HYPOTHESIS ABOUT FASTER THAN LIGHT TRAVELS BY NON NEWTONIAN PROPULSION

E noi le diremo solo dopo il 1/1/2001. Sempreche' abbiate costruito il prototipo.
Appro': a giudicare dal tempo che perdete qui dentro, mi sembra che il progetto non sia molto impegnativo.

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Oct 01 17:21:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 1 Oct 1997 16:21:41 GMT

References: <3420384E.E11F9F3E@iol.it> <5vrmj6\$ci2@menelao.polito.it>
<34223056.5046230@news.mclink.it>
Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:
Lines: 41
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Damiano Rullo (md7114@mclink.it) wrote:
te:

: On 18 Sep 1997 16:58:14 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:

:
: >Ciao,
: >
: >considerando le notizie che si conoscono su Area 51 non ci sarebbe da
: >stupirsi se gli USA stanno compiendo esperimenti sui viaggi temporali.

: >Sarebbe una logica conseguenza dell'impiego degli apparati "propulsori"
: >delle astronavi aliene che dovrebbero essere lì custodite.
: >Se si viaggia nello spazio a grandi distanze e' implicito che si viaggi
: >contemporaneamente anche attraverso il tempo, anzi si viaggia attraverso
: >una proprietà globale dell'esistenza fattadi spazio e di tempo.

:
: Se l'idea che sta alla base e' la curvatura dello spazio tempo non e'
: implicito per niente. Perche' in questo modo l'astronave se ne va
: tranquillamente
e a spasso a 50 all'ora, non a velocità iperluminali.
: Notizie come queste mi fanno pensare che area51 sia una bufala, non
: sono neanche coerenti con quello che affermano essi stessi.

:
:
: Damiano Rullo
: Calling from Milano, Italy

Viaggiare nell'ordine delle distanze poste dalla nostra galassia rende implicito che ci sia sincronicità di eventi. Altrimenti ogni possibile esplorazione o rapporto sociale tra eventuali specie diverse non avrebbe alcun senso.
Cio' rende implicito che si debba essere in grado di padroneggiare

il grande mare rappresentato dall'effettiva natura fenomenica dell'universo, cioe' sviluppare una tecnologia non piu' riferita alla sfera dell'universo sensibile, ma a quello effettivo. Pertanto anche necessitano giuste vele che siano in grado di poter muovere le navi in questo mare... ovvero propulsori che possano spingere le nostre navi nelle direzioni volute. Ma propulsori che non hanno nulla a che fare con quelli che sono usati per spostarsi all'interno del concetto di spazio, con i quali l'umanita' non andra' mai da nessuna parte se non in aree limitate e con grande dispendio di risorse energetiche. Non c'entra nulla la velocita' iperluminale, questo e' un concetto separato dalla valutazione del fenomeno globale della natura dell'universo. La velocita' iperluminale puo' essere rapportata alla sola dimensione dello spazio. Ma l'universo non e' solo spazio...

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 09:37:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 08:37:30 GMT

Adesso mi e' tutto piu' chiaro... :))))))
--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Area 51 e Viaggi nel tempo
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:41 GMT

Il Thu, 02 Oct 1997 08:37:30 GMT Mr. Wolf dgt:

>Adesso mi e' tutto piu' chiaro... :))))))

Anche tu hai visto la luce? :-)
(libera citazione da "The Blues Brothers"...)

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Oct 01 17:24:25 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: skeptic ??
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 1 Oct 1997 16:24:25 GMT

References: <34265ebc.21669842@news.tin.it>
<60em43\$fe6\$1@menelao.polito.it> <342ba13e.20732472@news>
Organization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:
Lines: 48
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

lg (laura@otello.polito.it) wrote:
: On
25 Sep 1997 21:46:43 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo
: Barbadoro) wrote:
: >Non ci sarebbe nulla di male, poiche' ognuno e' libero di pensarla come
: >vuole a questo mondo, se non fosse che nella loro azione di
proselitismo e
: >di missionarismo
vanno a rompere le scatole al prossimo....
: >Vedasi in Italia come hanno creato una associazione di "controllo" per
: >censurare la ricerca.
:
: Cosa intendi che associazione ?
:

Basta accendere la TV per vedere questa associazione di "controllo" in
azione :) Sostenuti dall'area partitica a cui si legano e da appoggi
nei vertici della TV pontificano sulla loro visione di scienza e
ammaestrano le masse :)

:
: Per il loro aspetto parascientifico e per le
: >entrate politiche di cui godono parlano spesso dall'alto dei media
senza
: >interlocutori e senza contraddittorio, saettando anatemi e scomuniche al
: >prossimo che non si allin
ea con le loro idee.
: >
: >
: Su questo sono d'accordo e una tendenza comune , si riflette molto
: nella quotidianita...
:

Si, ma questa non e' scienza :) E' parascienza...metanoia :)

:
: Grazie :))) almeno comincio a capire qualche temine
:
: In
poche parole i carissimi Uomini in Nero di Martin Mister sono delle
: brave persone !!!!

Ne hanno fatto recetemente anche un film, dove l'attivit  censoria di
dei MIB viene fatta passare addirittura come una azione benefattrice
nei confronti dell'umanita' :)

:

: Vedo spesso nei tuoi url il temine "occamista" immagino che ti
: riferisci al caro Occam

Si, mi riferisco a questo prete-monaco del medioevo che ha ipotecato, con
il suo pensiero riduttivo e antiscientifico, mo
lte menti moderne ipotecate a loro volta dagli apparati gerarchici degli
enti di ricerca e di studio che hanno tutto l'interesse a mantenere lo
spirito conservatore del pensiero di Occam.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 09:41:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: skeptic ??
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 08:41:44 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Basta accendere la TV per vedere questa associazione di "controllo" in
>azione :) Sostenuti dall'area partitica a cui si legano e da appoggi
>nei vertici della TV pontificano sulla loro visione di scienza e
>ammaestrano le masse :)

Cha associazione? Parla chiaramente almeno una volta !!!
ti aiuto: indica una tra queste:

CUN
CISU
CICAP
DIGOS
ACI
TELECOM
VILLAGE LABS
CIA
ALTRO:

Che partito?

ULIVO
POLO
RC
LEGA

>Ne hanno fatto recetemente anche un film, dove l'attivit  censoria di
>dei MIB viene fatta passare addirittura come una azione benefattrice

>nei confronti dell'umanita' :)

E' un film tratto da un fumetto, non esageriamo...

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:44 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: skeptic ??

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:44 GMT

Il Thu, 02 Oct 1997 08:41:44 GMT Mr. Wolf dgt:

>>Ne hanno fatto recetemente anche un film, dove l'attivit  censoria di

>>dei MIB viene fatta passare addirittura come una azione benefattrice

>>nei confronti dell'umanita' :)

>

>E' un film tratto da un fumetto, non esageriamo...

Lupo, questa e' la logica del cover-up: se vuoi conoscere la verita', devi
estrapolarla da ID4, MIB, Stargate, il filmato di Santilli... mi sembra
l'attuale trend di una certa associazione ufologica.

Ciao da Fabri.

From dario@pantheon.it Wed Oct 01 19:30:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo

From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>

Date: 1 Oct 1997 20:30:05 +0200

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--

=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666
=====

From pirulino@iol.it Wed Oct 01 22:05:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Un saluto a tutti gli UFO in rete!!!
From: "Alessandro" <pirulino@iol.it>
Date: 1 Oct 1997 21:05:39 GMT

Ciao a tutti da Alessandro di Torino!
Sono nuovo della rete,e sto sperimentando per la prima volta un "newsgroup"
!
Essendo che sono appassionatissimo di UFO e mi piacerebbe molto poter
contribuire alle varie discussioni,gradirei che qualcuno mi spedisse se ha
voglia,una piccola conferma sull'avvenuta lettura del mio messaggio in
rete,in modo che possa iniziare a spedire un po' di messaggi e di risposte
a molti quesiti che ho letto sui messaggi che ho scaricato!
Grazie ancora per l'attenzione,spero di non aver fatto qualche stupidata
nell'aver scritto questo messaggio (eventuali contenuti ecc.)
Una saluto a tutti...il mio indirizzo è PIRULINO @ IOL.IT

CIAO!!!

From parodid@aleph.it Wed Oct 01 23:22:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: "Diego Parodi" <parodid@aleph.it>
Date: 1 Oct 1997 22:22:24 GMT

Ciao ragazzi,
Ma lo sapete come si fa a viaggiare ad una velocità superiore ai 300000
km/sec?

From phoenix@stud.unipg.it Thu Oct 02 00:18:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: Massimo <phoenix@stud.unipg.it>
Date: Thu, 02 Oct 1997 00:18:56 +0100

Diego Parodi wrote:

> Ciao ragazzi,
> Ma lo sapete come si fa a viaggiare ad una velocità superiore ai
> 300000
> km/sec?

SI, almeno in teoria, le piegature dello spazio. (vedi FOCUS), Se ti
interessa ne potremmo parlare

Max

From aaa@aa.iol.it Thu Oct 02 14:45:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 2 Oct 1997 13:45:42 GMT

Massimo <phoenix@stud.unipg.it> scritto nell'articolo
<3432DA60.48E640FF@stud.unipg.it>...

> Diego Parodi wrote:

>

> > Ciao ragazzi,

> > Ma lo sapete come si fa a viaggiare ad una velocità superiore ai

> > 300000

Bhe, superare la velocità della luce come velocità rispetto al vuoto è impossibile; tuttavia sono stati teorizzati (sottolineo TEORIZZATI) delle speci di varchi, detti wormholes, che ti porterebbe da una parte all'altra dell'universo in un attimo. Ma sono solo teorie.> > km/sec?

> SI, almeno in teoria, le piegature dello spazio. (vedi FOCUS), Se ti
> interessa ne potremmo parlare

Non so cosa c'e' scritto, ma focus viaggia spesso piu' verso la fantascienza.
Ciao.

From @ Fri Oct 03 09:16:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: figaro
Date: Fri, 03 Oct 1997 08:16:42 GMT

Le mie nozioni di fisica sono un po' arrugginite ma mi sembra di ricordare (chi e' piu' informato mi delucidi) che nei reattori nucleari avvenga un processo, a cui e' stato attribuito un nome russo,

dove la velocita' della luce viene superata.

E' un'informazione molto approssimativa ma e' tutto cio' che ricordo, e pure male.

Ciao

From aaa@aa.iol.it Fri Oct 03 17:58:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 3 Oct 1997 16:58:08 GMT

In effetti non mi ricordo dove la velocità della luce viene superata (forse negli acceleratori?) ma non è rispetto al vuoto. Viaggiare nello spazio a velocita' superiori e' impossibile.

Ciao.

figaro scritto nell'articolo <3434a928.2034033@news.interbusiness.it>...

> Le mie nozioni di fisica sono un po' arrugginite ma mi sembra di
> ricordare (chi e' piu' informato mi delucidi) che nei reattori
> nucleari avvenga un processo, a cui e' stato attribuito un nome russo,
>
> dove la velocita' della luce viene superata.
> E' un'informazione molto approssimativa ma e' tutto cio' che ricordo,
> e pure male.
> Ciao
>

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 18:42:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Oct 1997 17:42:34 GMT

Consiglierei di dare un'occhio a questo sito dove c'e' un minimo di
bibliografia ed articoli sugli esperimenti di velocita' superluminale:

<http://i02aix1.desy.de/~mpoessel/nimtzeng.html>

Si parla degli esperimenti italiani, di Nimtz, dell'effetto tunnel,
ecc. Non sono un fisico per cui non posso dire di piu', ma sembrerebbe
che gli esperimenti indichino che comunque non e' possibile viaggiare
a velocita' superiori a c con un'astronave, ma il *trucco* funziona
solo a livello sub-atomico.
Chiedo lumi a Pierpaoli!!!

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Oct 03 19:31:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 03 Oct 1997 18:31:14 GMT

On Fri, 03 Oct 1997 17:42:34 GMT, rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
wrote:

>Consiglierei di dare un'occhio a questo sito dove c'e' un minimo di
>bibliografia ed articoli sugli esperimenti di velocita' superluminale:

><http://i02aix1.desy.de/~mpoessel/nimtzeng.html>

>Si parla degli esperimenti italiani, di Nimtz, dell'effetto tunnel,
>ecc. Non sono un fisico per cui non posso dire di piu', ma sembrerebbe
>che gli esperimenti indichino che comunque non e' possibile viaggiare
>a velocita' superiori a c con un'astronave, ma il *trucco* funziona
>solo a livello sub-atomico.
>Chiedo lumi a Pierpaoli!!!

In effetti ... la velocita' della luce ... non e' superabile da parte di particelle sub-luminali o da quelle luminali. Il "trucco" di cui parli risiede nel fatto che spesso si discute di effetti Tunnel (a livello atomico, tra barriere di potenziale, o sub-atomico, ma qui c'entra una cattiva interpretazione ed uso del principio di indeterminazione di Heisenberg da chi non "ne mastica" troppo) pensando alle velocita' di transizione anziche' in termini di probabilita' e tempi di transizione attraverso le barriere di potenziale. Ne diedi una sommaria spiegazione nel Post " Velocita' della luce e intelligenza nel cosmo" (ma non so a quale intelligenza cosmica si riferiva il Post!) rispondendo ad una certa Salaris (o chi per lei) il 27/7/97, alle ore 14:42 : fu tutto tempo sprecato pero'! Dalla tizia non ebbi confortevoli risposte se non rimbeccamenti su fantasie relative al fatto che mi avrebbe "innervosito tanto Marino" (?? Chiedevo solo LUMI, per l'appunto :(), che non avrei dovuto lanciare "fumogeni sul NG", che avrei dovuto essere piu' sintetico (ma mica sono un cyborg al silicio, io!) e che per avere risposte avrei dovuto "cambiare sistema" (tre triple e 10 doppie o 6 triple e 7 doppie?) ... perche' aveva "meglio da fare". Mah! ... tutto il mio discorso era stato scambiato per una pure "tecnica skeptic obsoleta" : che vorra' dire? Ma lasciamo perdere.

Lumi??? Mi chiedi LUMI??? Ma coi LUMI occorrerebbe sempre parlare di velocita' inferiori o al piu' uguali a quella della LUCE!!! ... forse pero' con qualche "candela magica", chissà'?

Vabbe' ... mi impegno' (ma ci riuscirci?) a fornirti qualche risposta piu' in la. Per il momento il sito <http://i02aix1>. ... non mi e' raggiungibile tramite Netscape (causa il mio Proxy Server!). Potremmo sempre chiedere pero' a Barbadoro che e' sempre molto aggiornato, o no?

A parte gli scherzi ...io vedro' di fare il mio possibile ... ma pur sempre nell'OTTICA della VISIONE della "scienza" moderna, si, quella con i "paraocchi" ... e divulgativa anche. Toh! Anche sckeptickxcally!

Ciao e a presto : Goffredo

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 17:06:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 16:06:11 GMT

gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli) ha scritto:

>[SNIP ALLA VELOCITA' DELLA LUCE]

Grazie!

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From nicola@vol.it Wed Oct 01 23:42:27 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Aliengate

From: "Nicola Guarino" <nicola@vol.it>

Date: 1 Oct 1997 22:42:27 GMT

Sta per uscire "Aliengate"

la storia dello scandaloso accordo tra gli extraterrestri e le potenze terrestri a discapito di tutto il genere umano.

From fcolett@tin.it Thu Oct 02 10:07:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aliengate

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Thu, 02 Oct 1997 09:07:05 GMT

On 1 Oct 1997 22:42:27 GMT, "Nicola Guarino" <nicola@vol.it> wrote:

>Sta per uscire "Aliengate"

E' un film ?

Michele Coletti

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:46 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Aliengate

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:46 GMT

Il 1 Oct 1997 22:42:27 GMT Nicola Guarino dgt:

>Sta per uscire "Aliengate"

>la storia dello scandaloso accordo tra gli extraterrestri e le potenze
>terrestri a discapito di tutto il genere umano.

Lupo? Ecco un'altra fonte di verita'! Mi raccomando, non perderla!

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 12:55:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aliengate
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Oct 1997 11:55:50 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Il 1 Oct 1997 22:42:27 GMT Nicola Guarino dgt:
>
>>Sta per uscire "Aliengate"
>>la storia dello scandaloso accordo tra gli extraterrestri e le potenze
>>terrestri a discapito di tutto il genere umano.
>
>Lupo? Ecco un'altra fonte di verita'! Mi raccomando, non perderla!
>

Ciao Fabri,

a dire il vero il film non l'ho trovato sull'IMBD, molto strano:
secondo me e' stato "eliminato" perche' non seguiva le "direttive" del
"gruppo di controllo sui film" del MJ-12.
Ma qui lo dico e qui lo nego. Forse.
--
bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo un risposta per una settimana
galattica standard.
Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?
Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From fabri_conti@iol.it Sat Oct 04 00:53:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Aliengate
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 03 Oct 1997 23:53:13 GMT

Il Fri, 03 Oct 1997 11:55:50 GMT Mr. Wolf dgt:

>>>Sta per uscire "Aliengate"
>>
>>Lupo? Ecco un'altra fonte di verita'! Mi raccomando, non perderla!

>
>Ciao Fabri,

Hola! :-)

>a dire il vero il film non l'ho trovato sull'IMBD, molto strano:
>secondo me e' stato "eliminato" perche' non seguiva le "direttive" del
>"gruppo di controllo sui film" del MJ-12.

Bisogna mandare il Barbadoro in avanscoperta, a indagare...

Ciao da Fabri.

From lajfasj@lafjasjf.com Thu Oct 02 03:30:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Toner Cartridge Blowout
From: lajfasj@lafjasjf.com
Date: 2 Oct 97 02:30:04 GMT

Z-Bek has the following Toner Cartridges for Sale:

HP 4
Remanufactured: 64.95
OEM: 88.95
Yield: 6.8 K

HP 3si/4si
Remanufactured: 69.95
OEM: 104.95
Yield: 10k

HP 4V/4MV
Remanufactured: 89.95
OEM: 134.95

HP 5l
OEM Only: 64.95

HP 5P
Remanufactured: 69.95
OEM: 79.95

HP 5si
Remanufactured-109.95
OEM: 159.95
Yield: 15k

IBM 4019 Marathon (High Yield)
Remanufactured: 149.95
OEM: 194.95
Yield: 14k

IBM 4039 Marathon (High Yield)
Remanufactured:149.95
OEM: 204.95
Yield:14k

IBM 4049 Marathon (High Yield)
Remanufactured: 149.95
OEM: 204.95
Yield: 14k

Z-Bek is your Source for all your Toner, Ribbons, and Media supplies.

Z-Bek
310-419-1909

OEM - Original Manufactured Equipment

Yield: Estimated Amount of Pages per Cartridge (At 5% coverage)

Remufactured: Cartridges have all possible components replaced
with new parts, including a New Long Life Drum.

Warranty: Fully Satisfaction Guaranteed for 90 Days.

From lsdkfjasdj@lajsdfljdsd.com Thu Oct 02 03:49:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: *Hot Teenagers do all !!! teen.jpg
From: lsdkfjasdj@lajsdfljdsd.com
Date: 2 Oct 97 02:49:57 GMT

Check out the Hottest New Teen Sex Site on the Internet !!!

There are Girls doing things that will "Blow" your mind.

Visit:

<http://www.nasty-teens.com>

From box3192@box.infomark.it Thu Oct 02 06:32:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CUN,CISU,CETI...?
From: "alex" <box3192@box.infomark.it>

Date: 2 Oct 1997 05:32:16 GMT

Salve a tutti!!

Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)? Inoltre potete darmi qualche indirizzo di siti interessanti in termini "ufologici"?

Grazie a tutti per la cortese risposta.

Alex:-)

From stanz@iol.it Thu Oct 02 13:01:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Thu, 02 Oct 1997 13:01:22 +0100

alex wrote:

- > Salve a tutti!!
- > Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie
- > associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?
- > Inoltre potete darmi qualche indirizzo di siti interessanti in termini
- > "ufologici"?
- >
- > Grazie a tutti per la cortese risposta.
- >
- > Alex:-)

Cos'è, un doppione dovuto alle interferenze della troposfera o ti sei persa la risposta al thread omonimo da te lanciato?

stanz

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 13:05:42 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 02 Oct 1997 12:05:42 GMT

"alex" <box3192@box.infomark.it> ha scritto:

- >Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie
- >associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?
- >Inoltre potete darmi qualche indirizzo di siti interessanti in termini
- >"ufologici"?

Secondo me ti conviene farti un'opinione personale visitando i siti delle organizzazioni che hai citato:

CISU:
<http://www.arpnet.it/~ufo>

CUN:
<http://www.cun-it.org>

CETI:
non conosco, mi spiace.
Ci sono siti americani come CSETI
<http://www.cseti.org>

oppure SETI:
<http://www.seti.org>

--
bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Oct 02 23:08:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 02 Oct 1997 22:08:31 GMT

In data 2 Oct 1997 05:32:16 GMT, "alex" <box3192@box.infomark.it>
scriveva:

>Vorrei un informazione:sapete spiegarmi la differenza tra le varie
>associazioni ufologiche che sono attive in Italia (CUN,CISU,CETI etc..)?
>Inoltre potete darmi qualche indirizzo di siti interessanti in termini
>"ufologici"?

Sul CUN e sul CISU hai gia' avuto indicazioni.

Visto che nessuno sembra sapere cos'e' il CETI: e' un gruppetto locale romano, che fa capo a Massimo Fratini. Prima si chiamava in altro modo, poi dal '95 e' divenuto CETI (sigla "copiata" dai programmi americani di radioastronomia), mentre Fratini diveniva il braccio destro di Maurizio Baiata in seno alla redazione del "Notiziario UFO" e alla sezione romana del CUN (pur mantenendo la propria sigla).

Dopo due anni, siccome Fratini ha deciso di mettersi in proprio con la rivista "Dossier UFO CD-Rom" (uscito da pochi giorni il secondo numero bimestrale nelle edicole) e' stato praticamente buttato fuori dalla redazione di "Notiziario UFO" e quasi estromesso dal CUN, per il quale peraltro aveva lavorato non poco (sue varie inchieste come quelle sul meteorite di Fermo, sul bolide del 6-1-97, sui pini bruciati e abbattuti a Tarquinia, la visita alla comune di Meier, ecc.).

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 00:14:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Thu, 02 Oct 1997 23:14:49 GMT

Il Thu, 02 Oct 1997 22:08:31 GMT Edoardo Russo (C.I.S.U.) dgt:

>Dopo due anni, siccome Fratini ha deciso di mettersi in proprio con la
>rivista "Dossier UFO CD-Rom" (uscito da pochi giorni il secondo numero

Aaaaaarghhhh!!!!
Io comprai il primo numero... :-(

>redazione di "Notiziario UFO" e quasi estromesso dal CUN, per il quale
>peraltro aveva lavorato non poco (sue varie inchieste come quelle sul
>meteorite di Fermo, sul bolide del 6-1-97, sui pini bruciati e
>abbattuti a Tarquinia, la visita alla comune di Meier, ecc.).

Oddio, non per parlare male dei tuoi /colleggi/ <g>, ma quegli articoli non
erano poi granche'...

Ciao da Fabri.

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Oct 03 17:29:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 03 Oct 1997 16:29:41 GMT

In data Thu, 02 Oct 1997 23:14:49 GMT, fabri_conti@iol.it (Fabrizio
Conti) scriveva:

>>redazione di "Notiziario UFO" e quasi estromesso dal CUN, per il quale
>>peraltro aveva lavorato non poco (sue varie inchieste come quelle sul
>>meteorite di Fermo, sul bolide del 6-1-97, sui pini bruciati e
>>abbattuti a Tarquinia, la visita alla comune di Meier, ecc.).

>Oddio, non per parlare male dei tuoi /colleggi/ <g>, ma quegli articoli non
>erano poi granche'...

Guarda che io non ho mica detto che erano begli articoli (ne' lo
penso...) :-)

Per una volta che mi limito a dare informazioni distaccate, senza caustici commenti, vengo subito ripreso. Maledetti skeptics...

Saluti

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From fabri_conti@iol.it Sat Oct 04 00:53:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Fri, 03 Oct 1997 23:53:14 GMT

Il Fri, 03 Oct 1997 16:29:41 GMT Edoardo Russo (C.I.S.U.) dgt:

>>Oddio, non per parlare male dei tuoi /colleggi/ <g>, ma quegli articoli non
>>erano poi granché'...
>
>Guarda che io non ho mica detto che erano begli articoli (ne' lo
>penso...) :-)

ROFL! :-)

>Per una volta che mi limito a dare informazioni distaccate, senza
>caustici commenti, vengo subito ripreso. Maledetti skeptics...

Gia', noi skeptic dobbiamo fare concorrenza a voi MIB, perche' dopo il film
su di voi, abbiamo perso punti. Quindi, dobbiamo darci da fare.
Wolf, ai 'cicapizzati' ci pensi tu? :-)))

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 17:04:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 16:04:23 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Wolf, ai 'cicapizzati' ci pensi tu? :-)))

Aspetta un attimo Fabri, che' ho una crisi di identita'.
son un MIB o uno skeptic? Devo disinformare con notizie false o dare
notizie vere che non verranno credute perche' e' noto che sono un
agente del nemico?
O invece devo fare finta di essere un credulon e farmi accettare dagli

ufofili per poi potere debunkare di nascosto?
Se mi vesto di blu cosa devo fare?
Help!

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From stanz@iol.it Wed Oct 08 15:46:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Wed, 08 Oct 1997 15:46:15 +0100

Mr. Wolf wrote:

> O invece devo fare finta di essere un credulon e farmi accettare dagli
> ufofili per poi potere debunkare di nascosto?

Questa ipotesi credo sia la più suggestiva, ma viste le tue posizioni chiaro-ciniche non
ti si confà forse troppo.. ;-)

Tuth-Astr-Stanz

From rponti@geocities.com Fri Oct 10 12:27:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: CUN,CISU,CETI...?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 10 Oct 1997 11:27:26 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Questa ipotesi credo sia la più suggestiva, ma viste le tue posizioni chiaro-ciniche non
>ti si confà forse troppo.. ;-)

Gia', ma anche questa e' una copertura 8-)

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From enterprice@iol.it Thu Oct 02 07:53:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: ATTENZIONE AGLI INTERESSATI DI MISTERI D'EGITTO

From: "Mirko" <enterprice@iol.it>

Date: 2 Oct 1997 06:53:16 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCEAD.60CAD1A0

Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: 7bit

SE SIETE INTERESSATI A VEDERE LA MIA RICERCA ASTRONOMICA DEL CIELO DI 9999 ANNI FA PER CERCAR DI VERIFICARE LA TEORIA DELLE PIRAMIDI D'EGITTO CON LA COSTELLAZIONE DI OSIRIDE (OGGI ORIONE)! A PROPOSITO PERCHE' SI CHIAMA OSIRIDE ... "OSIRIDE" CHE ETIMOLOGIA HA???

QUASI DIMENTICAVO DOVETE GUARDARE NEL NG DI IT.DISCUSSIONI.MISTERI
CIAO A TUTTI

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri

Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCEAD.60CAD1A0

Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">SE SIETE INTERESSATI A VEDERE LA MIA =
RICERCA ASTRONOMICA DEL CIELO DI 9999 ANNI FA PER CERCAR DI VERIFICARE =
LA TEORIA DELLE PIRAMIDI D'EGITTO CON LA COSTELLAZIONE DI OSIRIDE (OGGI =
ORIONE)! A PROPOSITO PERCHE' SI CHIAMA OSIRIDE ... "OSIRIDE" =
CHE ETIMOLOGIA HA???

QUASI DIMENTICAVO DOVETE GUARDARE NEL NG DI =
IT.DISCUSSIONI.MISTERI
CIAO A TUTTI
-- =

-----=

Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=

</p>

</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCEAD.60CAD1A0--

From enterprice@iol.it Thu Oct 02 07:53:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MISTERI D'EGITTO
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 2 Oct 1997 06:53:21 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCEAD.A1306A20
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

CHIEDO PARERI SULLE MAPPE DEL CIELO DI 9999 ANNI FA! GUARDATE
IT.DISCUSSIONI.MISTERI
CIAO A TUTTI!
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCEAD.A1306A20
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">CHIEDO PARERI SULLE MAPPE DEL CIELO DI =
9999 ANNI FA! GUARDATE IT.DISCUSSIONI.MISTERI
CIAO A TUTTI!
-- =

-----=

Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=
-----</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCEAD.A1306A20--

From stanz@iol.it Thu Oct 02 12:59:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MISTERI D'EGITTO
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 02 Oct 1997 12:59:06 +0100

Mirko wrote:

> CHIEDO PARERI SULLE MAPPE DEL CIELO DI 9999 ANNI FA! GUARDATE
> IT.DISCUSSIONI.MISTERI
> CIAO A TUTTI!
> --

Mirko, sono stanz: ho deletato inavvertitamente il tuo post, per favore,
rimandami la tua mappa -ciao

stanz

From enterprice@iol.it Thu Oct 02 07:53:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MISTERI D'EGITTO
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 2 Oct 1997 06:53:34 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCEAD.EC39B440
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

CHIEDO PARERI SULLE MAPPE DEL CIELO DI 9999 ANNI FA! GUARDATE
IT.DISCUSSIONI.MISTERI
CIAO A TUTTI!
ATTENZIONE IL FILE E' DI 108 KB!!!!
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCEAD.EC39B440
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">CHIEDO PARERI SULLE MAPPE DEL CIELO DI =
9999 ANNI FA! GUARDATE IT.DISCUSSIONI.MISTERI
CIAO A TUTTI!
<font =
size=3D2>ATTENZIONE IL FILE E' DI 108 KB!!!!
-- =

-----=

Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=
-----</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCEAD.EC39B440--

From Giusto@mediacom.com Thu Oct 02 11:37:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MIB ed Aviano
From: "Tlazpotlac" <Giusto@mediacom.com>
Date: 2 Oct 1997 10:37:44 GMT

Salve a tutti!
Sono nuovo di questo newsgroup, ma mi interesso già da tempo ai fenomeni di
tipo ufologico. In particolare mi interesso daell'Area 51 e atutti i
fenomeni ad essa connessi.
In questo periodo sto cercando informazioni su quello che sta succedendo
alla base militare di Aviano in questo periodo ed al rapporto che i
presunti uomini in nero possono avere con la casistica ufologica in
generale.
Chiunque sapesse qualcosa sull'argomento, avesse indicazioni su siti che
trattano questi argomenti o più semplicemente volesse parlare, discutere o
creare un serio gruppo di ricerca e pregato di mandarmi una E-Mail
all'indirizzo:

Giusto@mediacom.com

Ringraziando anticipatamente
vostro
Tlazpotlac

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 13:49:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MIB ed Aviano
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 12:49:31 GMT

"Tlazpotlac" <Giusto@mediacom.com> ha scritto:

>Sono nuovo di questo newsgroup, ma mi interesso già da tempo ai fenomeni di
>tipo ufologico. In particolare mi interesso daell'Area 51 e atutti i
>fenomeni ad essa connessi.

C'e' un thread sull'Area-51: se hai delle novita' puoi postarle.

>In questo periodo sto cercando informazioni su quello che sta succedendo
>alla base militare di Aviano in questo periodo

A cosa ti riferisci? Cosa sta succedendo?

> ed al rapporto che i
>presunti uomini in nero possono avere con la casistica ufologica in
>generale.

Ci sono alcuni siti sui MIB, e comunque anche in questa NG ce ne sono
molti :))))

Uno nuovo e' questo, che contiene la famosa foto del MIB che aspetta
l'autobus:

<http://members.tripod.com/~RealMIB/index.html>

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 13:02:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: NASA e MGS (Era: Mars Global Surveyor)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 02 Oct 1997 12:02:07 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Però è quasi un mese (dal 9/9) che non lo aggiornano...o sono lenti come la
>quaresima (tipico di megaenti come la Nasa) o c'è davvero qualcosa che stanno
>tenendo anscosto!!

Non e' proprio cosi': l'inserimento in orbita e' avvenuto il 12
settembre e da quella data per quattro mesi verra' effettuato il
cosddetto "aerobraking", cioe' l'utilizzo dell'atmsfera marziana per
rallentare e portare a quota operativa l'MGS (400 Km). In questi mesi
la sonda non fa operazioni di ripresa e quindi non ci possono essere
immagini nuove.

La fase di mappaggio di Marte iniziera' a meta' Marzo 1998 e finira'
alla fine di gennaio 2000. Dopo di che diventera' un ripetitore verso
Terra per le trasmissioni delle future sonde che arriveranno su Marte.

Cmq il sito contiene una pagina aggiornata OGNI 30 SECONDI con i dati
principali della missione. Un'altra pagina aggiornata OGNI GIORNO con
i dati telemetrici delle varie componenti della sonda.

In questa fase della missione non ci sono altre notizie e neanche
nulla da nascondere.

Le ipotesi di cover-up le terrei pronte quando la sonda NON passera'
su Cydonia oppure quando risultera' che la "Faccia" e' una semplice
collina.

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From stanz@iol.it Thu Oct 02 18:11:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA e MGS (Era: Mars Global Surveyor)

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Thu, 02 Oct 1997 18:11:14 +0100

Mr. Wolf wrote:

> Le ipotesi di cover-up le terrei pronte quando la sonda NON passerà'
> su Cydonia oppure quando risulterà che la "Faccia" è una semplice
> collina.
> --
> bye, Remo
>

Presumo che tu non avessi letto il mio post successivo, comunque...beh, se Cydonia risulterà una semplice collina penserò GIUSTAMENTE che c'è dietro un cover up.
Caro Wolf, di facce lassù ce ne sono ben tre, tutte simili...

ciao -stanz

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 12:53:31 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA e MGS (Era: Mars Global Surveyor)

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 03 Oct 1997 11:53:31 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Presumo che tu non avessi letto il mio post successivo, comunque...beh, se Cydonia
>risulterà una semplice collina penserò GIUSTAMENTE che c'è dietro un cover up.

A proposito del cover-up:

da: http://barsoom.msss.com/education/facepage/face_discussion.html
(la ditta che ha sviluppato e programmato il sistema di ripresa del
MGS):

The "Face on Mars," "City," "Fortress," "Cliff," "Tholus," "D&M Pyramid," etc. are in the MOC target database. Image acquisitions will be scheduled each time the spacecraft is predicted to pass over each target. This is done automatically. Given the factors noted above, however, there is no certainty that the images will actually include the features of interest.
[...]

It is planned to try to acquire images of the "Face" and other features in Cydonia. Contrary to what some people have said and written, this has been the plan for some time. This plan was not established in response to outside pressure; rather, there are two reasons for acquiring these images. First, given the interest in the general public about the "Face," it is appropriate to acquire such images for public relations purposes, especially since the public interest has been generated in no small way by the people who claim there is a conspiracy at NASA to withhold information from the public. Second, there are valid scientific reasons to examine landforms in the area (which, after all, is why the Viking spacecraft were photographing the area in the first place).

>Caro Wolf, di facce lassù ce ne sono ben tre, tutte simili...

Tre facce? A parte The Face io conosco le altre strutture (Pyramid, Fortress, City, etc.): dove sono le altre due Facce? Hai qualche URL?

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo un risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From m-d@mo.nettuno.it Fri Oct 03 17:55:04 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA e MGS (Era: Mars Global Surveyor)

From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>

Date: Fri, 03 Oct 1997 17:55:04 +0100

Mr. Wolf wrote:

> >Caro Wolf, di facce lassù ce ne sono ben tre, tutte simili...

>

> Tre facce? A parte The Face io conosco le altre strutture (Pyramid,

> Fortress, City, etc.): dove sono le altre due Facce? Hai qualche URL?

> --

> bye, Remo

Ciao Wolf,una delle altre due facce si trova a fianco della cosiddetta Inca City fotografata dal Mariner 9, la puoi vedere al sito

<http://www.risk.org/news/face/3.html>

Da qualche parte, in rete, ho visto pure una foto della "terza" faccia ma purtroppo non ho mai bookmarcato il sito. Ho visto pure una foto di un'altra piramide, questa volta a

base quadrata e dalla struttura ancor più regolare rispetto a quelle di Cydonia. Ricordo che uno degli spigoli alla base della stessa risultava "danneggiato" da un cratere meteorico. Anche in questo caso, purtroppo, ho perso il sito.

Ciao,

Stefano

>
>
> Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
> poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
> galattica standard.
> Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?
> Agente K: Un'ora.
>
> rponti@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 18:56:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA e MGS (Era: Mars Global Surveyor)
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Oct 1997 17:56:15 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> ha scritto:

>Ciao Wolf,una delle altre due facce si trova a fianco della cosiddetta Inca City
>fotografata dal Mariner 9, la puoi vedere al sito
>
><http://www.riskiers.org/news/face/3.html>

Grazie!!!
Ho bookmarkato una tonnellata di siti e non riesco mai a "ripassarli"
(a quando una push technology decente?), su Riskers ci sono sempre
cose simaptiche:)))

Riguardo la faccia, mah... Aspettiamo MGS.
--
bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.
Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?
Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From stanz@iol.it Fri Oct 03 19:28:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA e MGS (Era: Mars Global Surveyor)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 03 Oct 1997 19:28:54 +0100

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >Presumo che tu non avessi letto il mio post successivo, comunque...beh, se Cydonia
> >risulterà una semplice collina penserò GIUSTAMENTE che c'è dietro un cover up.
>
> A proposito del cover-up:
>
> da: http://barsoom.msss.com/education/facepage/face_discussion.html
> (la ditta che ha sviluppato e programmato il sistema di ripresa del
> MGS):
>
> The "Face on Mars," "City," "Fortress," "Cliff," "Tholus," "D&M
> Pyramid," etc. are in the MOC target database. Image acquisitions will
> be scheduled each time the spacecraft is predicted to pass over each
> target. This is done automatically. Given the factors noted above,
> however, there is no certainty that the images will actually include
> the features of interest.
> [...]
> It is planned to try to acquire images of the "Face" and other
> features in Cydonia. Contrary to what some people have said and
> written, this has been the plan for some time. This plan was not
> established in response to outside pressure; rather, there are two
> reasons for acquiring these images. First, given the interest in the
> general public about the "Face," it is appropriate to acquire such
> images for public relations purposes, especially since the public
> interest has been generated in no small way by the people who claim
> there is a conspiracy at NASA to withhold information from the public.
> Second, there are valid scientific reasons to examine landforms in the
> area (which, after all, is why the Viking spacecraft were
> photographing the area in the first place).

Beh, questo mi rincuora...almeno non sono dei MIB :-)))))))))

>
>
> >Caro Wolf, di facce lassù ce ne sono ben tre, tutte simili...Tre facce? A parte The
> Face io conosco le altre strutture (Pyramid,Fortress, City, etc.): dove sono le altre
> due Facce? Hai qualche URL?

Seeh, le avevo :-)...come al solito non tengo un tubo, comunque farò del mio meglio per farti sapere di più in un thread apposito. :-) In ogni caso una era famosa, l'"Inca City" (con una struttura simile al perimetro di una roba tipo Machu Picchu) e una faccia che sembra la sorella di Cydonia :-))

Ciao -stanz

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 13:43:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Abra-cadaver: l'autopsia dell'alieno secondo Parascope
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 12:43:30 GMT

Sul sito di Parascope c'e' un'interessante serie di articoli (critici) sul caso Santilli: viene raccontata tutta la vicenda, i personaggi coinvolti, i "buchi" nei racconti di Santilli. Vi e' anech un'ampia sezione riguardo l'autopsia con commenti di alcuni medici. Per farsi un'idea del caso puo' essere un buon inizio.

<http://www.parascope.com/nb/abraindx.htm>

Nella pagina di FAQ ci sono vari link ad altri articoli, consiglio "The Man-inkin who fell on heart":

http://ourworld.compuserve.com/homepages/pulsar/aa_qa.htm

--

bye, Remo

"Vorrei una stonsa" - Jacques Clouseau

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/>

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 17:10:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Abra-cadaver: l'autopsia dell'alieno secondo Parascope
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 16:10:17 GMT

rponti@geocities.com (Mr. Wolf) ha scritto:

>"The Man-inkin who fell on heart":
 ^^^^^

Che bestia, volevo dire earth.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo un risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From Marcel-Richter@t-online.de Thu Oct 02 14:13:29 1997
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,swnet.sci.ufo,uk.rec.ufo
Subject: ===== UFO-NEWS international version 1/97 =====
From: Marcel-Richter@t-online.de (Marcel Richter)
Date: 2 Oct 1997 13:13:29 GMT

-->
Indication:
In Germany there are the Ufo -News already for some
time... but these is the primary - truncated - international english
version. Therefore beg we mistake etc. to apologize. the
translations become with the time better and better. If you can/want
translate the Ufo-News for us from German to the english:
THEUFONET@aol.com-
-->

UFO-NEWS 15/97 (<http://members.aol.com/THEUFONET/>)

From the editor

Dear readers,
this is the first international issue from the UFO-NEWS.
(Usenet edition)

This time we report about the from german "Ufo-Courier" produces
theater for pretended that, a ufo crashed in Lesotho...

PS.
Mai us your opinion about UFOs!
We publish all letters in the UFO-NEWS or UFO-NET Mailinglist!
Mailing you us your opinion with subject "my opinion" to:
THEUFONET@aol.com
in specify the primary line you can a superscription for your text.
If you want write anonymously - without declaration the email - send
us a short message.

Now enjoy yourself by the UFO-News 15/1997

Sincerely,
Marcel Richter

News:

+++ German "UFO-Courier": UFO-Crash in Lesotho? +++

In it's January issue reported the "Ufo-CURIER" exclusivly about a
pretended UFO-Crash in Lesotho.
This report fell but direct through false, contrived and
unverified assertions as well a movienear Secretservicestory on.
The anthologist paid for example specially a spotter Team for a
pretended, siring shady to fetch to bring this expected fall good
secures from airport and through some
carchanges surely in the editorial office...

When the total crashstory little while after in the magazine 2000 of Mr. Michael Hesemann, the contrary to the "Ufo-Courier at place and thorough investigated, as one duck debunked became founds it the "Ufo-Courier necessary in its September issue to repeat a new story.

So becomes in the Ufo-Courier no. 35 On page 12ff:

1. Thousands citizen saw alleged a mystery Objekt on the air
2. The police of Lesotho had remarks a crash
3. That Abe Lochwela, an in the alleged genuine "Lesotho-Crash-Files" named person actual exists.

But have also the newest assertions of the "Ufo-Courier" generally no evidential value, so that one furthermore the "Lesotho-Crash"t as one Desinformation or forgery see must:

to 1.: if actual thousands siring saw that ufo, had also Mr. Hesemann the at place was in Lesotho, at least a siring find must.
But there was no one only the generally what saw...

to 2.: Neither the police still that soldiery has on pretended day of the fall or thereafter something exceptional registered or quite actions to the salvage of leaded in of a UFOs.
That goes out beyond doubt existing original documents up.
Beside has Mr. Hesemann in Lesotho also no one indication descried for an Ufo-Crash.

to 3.: Abe Lochwela doesn't exist. Even if the editor of the "Ufo-Courier", to Afric the apparent yes good contactings and German secret services has leads with them he yes how in the article described often discussions, to show this asserted without arguments.

At the current article finds it the author also necessary a good deal space for attacks on other researcher and periodicals to waste.
Moreover read also the new pretended lowdown like a James Bond Story and cannot be taken partly one time earnest.

Here some prettily parts from the "Ufo-Curier" (+comments from UFO-NET):

1. "only some seriously and experienced Researcher how for example the American ufo-researcher and reactor from the "CNI-News", "Michael Lindmann", have recognizes, that one over the lowdown in this matter can't so easy see over."

Comment:

Here shows the "Ufo-Courier" probably involuntary, that almost all of them seriously ufo - researcher from the Lesotho - case consider an imposture!

2. "on attacks of this man against my person I will not going in..."

Comment:

Thereafter goes he but thereupon a...

3. "also "Alexander Stein" as well as my person are after our intense and now eighteen months old investigations persuades in this instance..."

Comment:

What for the investigations? Maybe the many phone calls from homey telephone with Afric and

German secret services?

Tee no kidding: "Michael Hesemann² is the only German researcher the at place in Lesotho has

investigated. This investigations have proved then but, that no ufo crashed. (see magazine

2000) nobody can assert, that "Mr Hesemann" has no attention at one good selling story how

"ufo crashes in "Lesotho"!

Because he has self that in Germany best selling ufo and PSI magazine.

4. "the assertions, to the unforeseen event are no one siring for the incident to make out, speaks doubtless for a very superficial investigation. "

Comment:

This allegation comes from someone the self never right has investigated! As noted above is "Mr.

Hesemann" the sole the actual right investigated and total important in addition at place was!

5. "the medican "Beverly-Ann Theron", which according the documents essential at

the autopsy the safe strange entities has co operated, stand not in the telephone

directory... is to take rarely, that someone in such sensitive position in the telephone

directory stands... - in other respects stands also "Hesemann" not in the telephone directory!"

Comment:

These a typical place of the article at the one sees how with contrived filial

thoughts determinate conclusions drawn shall be total.

It is probably nothing mind, that socialite mostly not in the telephone directory stand.

Beside had the "Ufo-Courier" better can research and then the telephone number of the

publishing house of "Mr. Hesemann" found...

Further citations we us saves here rather and go over direct to

current and actual important topics...

+++ NEW UFO MAILINGLIST! (ufonetint) +++

Now there is a new UFO Mailinglist.

The difference is to this, that at the second in addition all members together can talk!

Each member on the "ufonetint" Mailinglist receives all texts from the other members and can send self contributions.

(as in the Newsgroups but WITHOUT commercial + UFO-NEWS!...)

Get member of the new Mailinglist:

<http://members.aol.com/THEUFONET/indexint.htm>

+++ Survey: American believe in Aliens +++

Of a new survey owing to believe in the USA 59% the population on strange intelligent live in the universe.

On strange intelligent live in our solar system "only" 35%.

+++ MUFON investigated sioux ufo-sightings +++

MUFON investigated by this time an ufo-sighting from August 7. at the adjacency of sioux city Iowa. There are three siring: a 50 year old Mrs, their 22 years old son and the 11 years old grandson.

Versus 21:30 o'clock at August 7. drove the brothers even descried at home old the younger a triangular ufo in the sky.

"that first triangle was ca. 400 Metres far away and 190 metres in the air ", reported Beverly Trout, iowa MUFON state director, "it moves parallel with ca. 20 Km/h.

While driving crosses that object some one time your way.

By the arrival at home tells they the events of your mother / grandma.

This answered "that it such things how UFOs not gives. " "but there ", said the 11 year old, and showed trend

southwest of your house. There was another triangle that very slow moved. That object became then still from the mother and partly also of some other siring observed...

+++ French airforce hunts UFOs over (east) France! +++

An ufo - flap finds by this time instead in France.

There were sightings at the region of Metz, Nancy and Pont au Mousson.

The highlight from the flap was at Monday from the September 8. by Pont au Mousson:

A green object became against 21 o'clock in the sky descried. Ten minutes later overflew a relay of Mirage 2000s the airforce of this region. The (estimated) 10 aircrafts flew about 10

Minutes in attackformation around before they again vanished.

The airforce have made up to now no predications to this incident.

+++ ufo of TV - Team filmed +++

At wednesday from the September 17. against 20: 30 o'clock overflowed an ufo the city Ceja de El Alto, near of La Paz in Bolivia.

The city are in ca. 4080 Metres height in the Andes.

After reporting from the daily newspaper "Ultima Hora" was being that ufo from an object with four brightly lights vanished the some minutes -umherflogen- until they with weird speed to the West.

That ufo was by many persons observed and of a TV - Team of the station "channel 4" a transmitter in La Paz filmed...

From the readers:

#####

Article for this rubric:

Text as eMail with subject: "My comment" to: THEUFONET@aol.com

Answering: Reply with subject: "My comment no."

#####

News no. 15971 Of: Maniac@gmx.de

Are we therefor not to primitive?

Surely am I a supporter this whole, but here I have one time some annotations, the to the cogitating motivate shall.

Surely becomes give it higher intelligen live, us by there are some low animals, which on a stair, on lower rungs stand, and we - the man - at the highest level. So becomes move on the stair also.

Somewhere in all the becomes give it still higher intelligen live. I am thinking this stair will not stop. But what should this "higher intelligen live" from us want. What they should learn from us? By us would come also no on the idea, to entertain in the forest with ants. When we are prettily, we tread they not dead, but more not even. For the Aliens, if it they yet gives, are we unintelligent, an hoggishly nation, what mutual , fights and destroy. When she tread with us in contact, they shall yet have substantiated trepidation, that we only attempt raw materials their, technologies to shanghais and the technologies for us to take in. If our regimens in contact to higher intelligen live want tread, then only for a close provide, before which the other lands dread, or against which she can not fend. No one our high government would meet only so out stuffiness with a Aliens and drink a coffee, without ulterior motive new weapon and kinds of Impulsion to obtain. And even if the man think so, then will be surely higher higher intelligen live a great arc to make avoid us for us as best as can.

> < > < > < >

News no. 15972 Of: Maniac@gmx.de

Hello!

I've still all ufo News and read and must say, that they are actual good good written and visual explains.
I've one more question to your DiskMag X-Plore. How long and how many issues thereof are there? Can I download it also somewhere, or contained informations somewhere else read?
Can reorder one old issues and how expensive were they?
And divided me one time please your exactly Homepage, or Homepages.
Thanks for info Patrick

Ufo- Net:

There are untill now first an expenditure of X-Plore which you can get free in AOL.

Url: <http://members.aol.com/THEUFONET/> or <http://www.ufo.ch/ufo-net/>

Important entertainments:

--> UFO-MEETING of the year < --

30.10. Until 2.11.1997 dialog with the universe 5. Big ufo congress with topics the world moving (Kaarst/Düsseldorf, Germany) Top referees from the whole world with scientific reporting via their newest results of research. Meetings the third kind, Psi-tech- and much more... information by: Tel. ++492131/9690 Fax. ++492131/969445

--> UFO-MEETING of the year < --

© 1997 by UFO-NET, <http://www.ufo.ch/ufo-net/>

eMail: THEUFONET@aol.com

No part of this may be published without written approval of UFO-NET

Spreading: Mailinglists, mailboxes, AOL, WWW, FTP,

international UFO newsgroups.

Subscribing: <http://members.aol.com/THEUFONET/indexint.htm>

(soon aviable)

From m.m@gmx.net Mon Oct 06 06:31:10 1997

Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,swnet.sci.ufo,uk.rec.ufo

Subject: Re: ===== UFO-NEWS international version 1/97 =====

From: m.m@gmx.net (Markus Mehring)

Date: Mon, 06 Oct 1997 05:31:10 GMT

[Follow-up-to ignored, Cross-posting kept.]

Marcel-Richter@t-online.de (Marcel Richter) wrote:

>-->

>Indication:

>In Germany there are the Ufo -News already for some
>time... but these is the primary - truncated - international english
>version. Therefore beg we mistake etc. to apologize. the
>translations become with the time better and better. If you can/want
>translate the Ufo-News for us from German to the english:
>THEUFONET@aol.com-
>-->

Yeah, Marcel, sure...

NOTE:

Marcel Richter a.k.a. THEUFONET@aol.com is the well-known troll of
de.alt.ufo, the german Ufo-News group. We (the people there) are
suffering under his egocentric pseudo-research since early this year,
and you might want to know that the vast majority of Marcel Richter's
postings do get a good amount of criticism and flames (since the are
usually utter crap...). He doesn't quit posting, though...

Do whatever you want with this, but for the future you'd better not
expect any kind of serious or intelligible point from THEUFONET, and of
course no acceptable "research" of whatsoever kind. Everything you'll
ever see from THEUFONET is just about the same pile of sh*t as what
you've seen recently.

Just FYI.

From Marcel-Richter@t-online.de Thu Oct 02 14:13:32 1997
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,swnet.sci.ufo,uk.rec.ufo
Subject: UFO-NEWSFLASH
From: Marcel-Richter@t-online.de (Marcel Richter)
Date: 2 Oct 1997 13:13:32 GMT

-->
Indication:
In Germany there are the Ufo -News already for some
time... but these is the primary - truncated - international english
version. Therefore beg we mistake etc. to apologize. the
translations become with the time better and better. If you can/want
translate the Ufo-News for us from German to the english:
THEUFONET@aol.com-
-->

<-->UFO-NET<-->NEWSFLASH<-->UFO-NET<-->NEWSFLASH<-->UFO-NET<-->
eMail: THEUFONET@aol.com ^ <http://www.members.aol.com/THEUFONET>
<-->UFO-NET<-->NEWSFLASH<-->UFO-NET<-->NEWSFLASH<-->UFO-NET<-->

Dear readers from the UFO-NEWS,

after occurrence the last UFO-NEWS there was innumerable
discussions and enquiries over the realness pretended that
"Lesotho-Documents".
Therefore we finish in this special edition all speculations and
publish arguments, the occupy, that the documents are counterfeited.

Now enjoy yourself with the UFO-NEWS Special int. 1/97

Sincerely,
Marcel Richter

< -->UFO-NET < -->NEWSFLASH < -->UFO-NET < -->NEWSFLASH < -->UFO-NET<
-->

+++ The "Lesotho-Documents" are only forgeries +++

The only proof for an UFO-Crash in Lesotho shall the so-called
"Lesotho-Documents" be.

But there are innumerable in the documents "discrepancies" for
example will not persons called the it gives, false symbol uses or
not stated existing ministries.

Especially a document makes apparent strong:

That Telefax with that, so will be asserted, the government of
Lesotho the southafrican secret service informed.

Here there are, alone on an only side at least five unequivocal
signs point which on a forgery:

1. On the Telefax is as a transmitter "Royal Government of
Lesotho" specify. But becomes the government of Lesotho only
"Kingdom of Lesotho" or "Government of Lesotho" called.
(latter will be used on state-owned documents.)
2. On the Telefax will be uses the national flag of Lesotho.
But uses one in Lesotho, how also else usually, not the national
flag but that emblem of the state/commonwealth.
3. That Telefax is alleged of a Mr. Abe Lochwela in order signed the
government. There are but no one employees with this names at the
total government of Lesotho.
4. In the Telefax will that military as "Department of Defense"
denoted. But Lesotho has a "Ministry of Defense ".
5. That Telefax is very modern (with stuck sharp . coloured
graphics etc.) configured, what but can't be, there in Lesotho
about of the small Etats no hightech apparats come into
operation. (really get in Lesotho also prankster per typewriter or
with a frumpy computer/printer created.)

So sees one, that these Telefax ensures not from official put in
Lesotho or total africa descended.

Also in the remaining documents are quite a few similarly signs
and mistake to be found. (in the serration 1-2 false names, logo,
telephone number etc. at one side!)

In the next UFO-NEWSs become by need further actually informations
over pretended that "Lesotho-UFO-Crash published.

--> the next UFO-NEWS come in few days!

<-->UFO-NET<-->NEWSFLASH<-->UFO-NET<-->NEWSFLASH<-->UFO-NET<-->

© 1997 by UFO-NET, <http://www.ufo.ch/ufo-net/>

eMail: THEUFONET@aol.com

No part of this may be published without written approval of UFO-NET

Spreading: Mailinglists, mailboxes, AOL, WWW, FTP,
international UFO newsgroups.

Subscribing: <http://members.aol.com/THEUFONET/indexint.htm>

(soon available)

From Marcel-Richter@t-online.de Thu Oct 02 14:13:35 1997

Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.paranet.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo,swnet.sci.ufo,uk.rec.ufo

Subject: Latest information about pretended Lesotho-UFO-Crash!

From: Marcel-Richter@t-online.de (Marcel Richter)

Date: 2 Oct 1997 13:13:35 GMT

-->

Indication:

In Germany there are the Ufo -News already for some
time... but these is the primary - truncated - international english
version. Therefore beg we mistake etc. to apologize. the
translations become with the time better and better. If you can/want
translate the Ufo-News for us from German to the english:

THEUFONET@aol.com-

-->

There are once more arguments therefor, that in Lesotho no ufo is
crashed:

- "Von Retys" (German "Ufo-Curier") only "evidence", the
massesightings at 15. September,
occurred" unfortunately "a year before the pretended
"Lesotho-UFO-Crash", namely at 15. 9. 1994.

- In the "Ufo-Courier" it was asserted, that least mater. M.Lindemann,
C.hind and A.Dodd to the crash "believe" would.
But Mr. Hesemann asked all this researcher and they negates the
assertions from "Ufo-Courier, that they belive the "Lesotho-Case".
(The "Ufo-Courier" has published specially or by mistake untrue
assertions over other famous Ufo-researcher!)

- The forged "Lesotho-Document2s:

+++ The "Lesotho-Documents" are only forgeries +++

<this the Text find you in the Posting "UFO-NEWSFLASH" in this
Newsgroup>

Result:

There are no siring for this pretended washout!

There are worldwide no Ufo-researcher (except the editors of the
Ufo-Courier) which belive on a Lesotho-UFO-Crash.

There are only counterfeited documents and else generally no indications for a Crash!

Yours sincerely,
Marcel Richter

© 1997 by UFO-NET, <http://www.ufo.ch/ufo-net/>

eMail: THEUFONET@aol.com

No part of this may be published without written approval of UFO-NET

Spreading: Mailinglists, mailboxes, AOL, WWW, FTP,

international UFO newsgroups.

Subscribing: <http://members.aol.com/THEUFONET/indexint.htm>

(soon aviable)

From forzasette@iol.it Thu Oct 02 15:04:08 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: per stanz

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 2 Oct 1997 14:04:08 GMT

Caro stanz ,

scusa se ti disturbo ma quando hai risposto al mio" sono nuovo"(e devo dire che sei stato l'unico) hai parlato di due tizi riguardanti l'ufologia

archeologica ,se non sbaglio,

dei quali ,purtroppo, non so niente.

Mi hai incuriosito tantissimo e visto che ieri non sono riuscito a prendere la linea

con sto cavolo di internet, mi sono mangiato il fegato tutta la notte

perche volevo

sapere chi sono!

Potresti spiegarmelo , se hai tempo e voglia ,in modo approssimativo?

ciao

forzasette

From stanz@iol.it Thu Oct 02 18:02:23 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: per stanz

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Thu, 02 Oct 1997 18:02:23 +0100

forzasette wrote:

> Caro stanz ,

> scusa se ti disturbo ma quando hai risposto al mio" sono nuovo"(e devo dire

> che sei stato l'unico) hai parlato di due tizi riguardanti l'ufologia

> archeologica ,se non sbaglio,

> dei quali ,purtroppo, non so niente.

> Mi hai incuriosito tantissimo e visto che ieri non sono riuscito a prendere

> la linea

> con sto cavolo di internet, mi sono mangiato il fegato tutta la notte
> perche volevo
> sapere chi sono!
> Potresti spiegarmelo , se hai tempo e voglia ,in modo approssimativo?
>
> ciao
> forzasette

Caro forzasette, per la cosiddetta "materia archeologica" ti debbo rimandare forzatamente a it.discussioni.misteri (qui saremmo off-topic, anche perchè come ti accorgerai leggendo "Impronte degli Dèi" di Graham Hancock, Corbaccio, lit.35.000, di ufologico c'è forse poco ma di "mysterioso" tanto, forse troppo: addirittura scoprirai che forse i libri di storia dovrebbero essere tutti cambiati...).Perdona se non ti segnalo altro, ma vista la quantità e la qualità degli interventi che ultimamente si leggono in .misteri, non vedo cosa potrei fare se non cercare di "distrarti" da una pseudo-scienza (quella "ufologica", finora troppo opinabile per essere certi di quanto affermi, anche parzialmente) per farti invece immergere nel centro delle genuine e sensate problematiche che riguardano la "vera origine della civiltà umana". Cioè: COSA E' SUCCESSO VERAMENTE NEL NEOLITICO?

Ciao -stanz

From barbara@zia.ms.it Thu Oct 02 21:12:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: per stanz
From: barbara pucci <barbara@zia.ms.it>
Date: 2 Oct 1997 20:12:56 GMT

bravo stanz, mi sei piaciuto !!!

barbara

From genertel@interbusiness.it Thu Oct 02 15:18:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CERCHIAMO CREATIVITA' SPAZIALE
From: "Genertel" <genertel@interbusiness.it>
Date: 2 Oct 1997 14:18:38 GMT

Avete mai pensato di guardare con il telescopio la vostra pubblicità preferita sulla Luna?

Genertel sì.

Se qualche volta avete immaginato di attaccare uno striscione pubblicitario alla coda della Cometa di Halley o di sponsorizzare il Satellite Galileo, o di appendere la pubblicità che amate di più fra le Twin Towers a New York o ancora alla fiaccola della Statua della Libertà, fatevi avanti!

Cerchiamo spazi originali e curiosi nei quali posizionare i cartelloni pubblicitari di Genertel, l'assicurazione al telefono del Gruppo Generali. Spremetevi le meningi: accettiamo qualsiasi tipo di suggerimento a proposito!

From stanz@iol.it Thu Oct 02 18:08:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCHIAMO CREATIVITA' SPAZIALE
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 02 Oct 1997 18:08:02 +0100

Genertel wrote:

> Avete mai pensato di guardare con il telescopio la vostra pubblicità
> preferita sulla Luna?

No, vi preghiamo: ci scassate i coglioni già a guardarvi sulla terra,
dappertutto...voi pubblicitari ci avete già reso il mondo un immenso e stupido
Camel Trophy, ed ora volete insozzare anche lo spazio esterno?
Vi prego, lanciamo da questo NG una petizione in modo che un simile scempio non
s'abbia d'avere...

stanz

From enterprice@iol.it Sat Oct 04 16:30:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CERCHIAMO CREATIVITA' SPAZIALE
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 4 Oct 1997 15:30:13 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCFD6.565E41A0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

>
> > Avete mai pensato di guardare con il telescopio la vostra pubblicità
> > preferita sulla Luna?
>
> No, vi preghiamo: ci scassate i coglioni già a guardarvi sulla terra,
> dappertutto...voi pubblicitari ci avete già reso il mondo un immenso e
stupido
> Camel Trophy, ed ora volete insozzare anche lo spazio esterno?
> Vi prego, lanciamo da questo NG una petizione in modo che un simile
scempio non
> s'abbia d'avere...

>
> stanz
Mi associo! Ok stanz hai fatto benissimo!

Mirko
-----=_NextPart_000_01BCCFD6.565E41A0

Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial"><br><font color=3D"#000000">&gt; =
<br>&gt; &gt; Avete mai pensato di guardare con il telescopio la vostra =
pubblicit=E0<br>&gt; &gt; preferita sulla Luna?<br>&gt; <br>&gt; No, vi =
preghiamo: ci scassate i coglioni gi=E0 a guardarvi sulla terra,<br>&gt; =
dappertutto...voi pubblicitari ci avete gi=E0 reso il mondo un immenso e =
stupido<br>&gt; Camel Trophy, ed ora volete insozzare anche lo spazio =
esterno?<br>&gt; Vi prego, lanciamo da questo NG una petizione in modo =
che un simile scempio non<br>&gt; s'abbia d'avere...<br>&gt; <br>&gt; =
st=E0nz<br><font color=3D"#0000FF">Mi associo! Ok stanz hai fatto =
benissimo!<br><font color=3D"#000000"><br><font =
color=3D"#0000FF">Mirko</p>
</font></font></font></font></font></body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCFD6.565E41A0--
```

From ufo@holodeck.demon.co.uk Thu Oct 02 19:03:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UK.UFO.NW irc guest - Stanton T. Friedman
From: ufo@holodeck.demon.co.uk
Date: Thu, 02 Oct 1997 18:03:05 GMT

UNITED KINGDOM UFO NETWORK

Saturday 4th October 1997

Special Guest - Stanton T. Friedman

UK.UFO.NW are very proud to announce that Stanton T. Friedman
will be answering your questions live in a moderated meeting taking
place on the uk.ufo.nw IRC channel.

Stanton T. Friedman: Nuclear Physicist and UFO researcher. Original
investigator of the Roswell incident. Author of UFO books and over 70
UFO papers. A highly respected investigator.

Connecting instructions and world times are below.

The meeting will commence live at the following world times.
This is not a definitive list. Times will vary depending on your part
of the world.

United Kingdom: 11pm
Auckland: 10am (Sunday)
Beijing: 6am (Sunday)
Berlin: Midnight
Cairo: 1am (Sunday)
Colorado Springs: 4pm
Hong Kong: 6am (Sunday)
Jo'Burg: Midnight
Las Vegas: 3pm

Los Angeles: 3pm
Moscow: 2am (Sunday)
New Delhi: 4am (Sunday)
New Orleans: 5pm
New York: 6pm
Paris: Midnight
Perth: 7am (Sunday)
Rio De Janeiro: 7pm
Riyadh: 1am (Sunday)
Rome: Midnight
Singapore: 6am (Sunday)
Sydney: 9am (Sunday)
Tel Aviv: 1am (Sunday)
Tokyo: 7am (Sunday)

If you are using one of the dedicated IRC programs such as the excellent MIRC available free from: <http://www.mirc.co.uk/index.html> enter one of the below irc server addresses into your program. The nearer the server to your location the faster the connection. If one fails then try another.

London.UK.EU.UltraNET.Org
Belgrade.YU.EU.UltraNet.org
Kalemegdan.YU.EU.UltraNet.org
Singidunum.YU.EU.UltraNet.org
Bor.YU.EU.UltraNet.org
Zemun.YU.EU.UltraNet.org
Channels.UltraNET.Org
Uppsala.SE.EU.UltraNET.Org
Hardanger.NO.EU.UltraNET.Org
Uworld.UltraNET.Org
Bergen.NO.EU.UltraNET.Org
Neuilly.FR.EU.UltraNET.Org
Hofors.SE.EU.UltraNET.Org
Mons.BE.EU.UltraNET.Org
Atlanta.GA.US.Ultraneet.org
Johnson-City.TN.US.UltraNet.Org
Cleveland.OH.US.UltraNET.Org

Once you are connected to a server join channel:
#UFO

You can also use your java compatible web browser to join in the meeting such as: Netscape 3 ++ or MS Internet Explorer 4 ++ By going to any of the below www addresses you will be automatically connected to the uk.ufo.nw IRC #UFO channel. All you have to do is supply a nickname when prompted.

<http://www.holodeck.demon.co.uk/ultrachat.html>
<http://www.maygale.org/07/eyesonly>
<http://www.geocities/Area51/Cavern/2646>
<http://www.tedric.demon.co.uk/ultrachat.htm>
<http://www.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://web.ukonline.co.uk/colin.light/ultrachat.htm>

<http://web.ukonline.co.uk/phil.light>
<http://www.ufo.grid9.net/ufo.html>
<http://www.us.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://www.no.ultranet.org/webchat/ufo.html>
<http://crowman.demon.co.uk/ultrachat.html>

United Kingdom UFO Network
Produces a fortnightly free e-zine
ufo@holodeck.demon.co.uk
<http://www.holodeck.demon.co.uk/>

From forzasette@iol.it Thu Oct 02 21:33:25 1997
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.it.discussioni.ufo)
Subject: abduction
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 2 Oct 1997 20:33:25 GMT

Secondo il sondaggio fatto dal CUN grazie alle riviste ALIENI e notiziari, UFO il 5 per 1000 della popolazione italiana avrebbe subito fenomeni di rapimento da parte di alieni.
Il dato personalmente mi sconcerta un pochino perche' vuol dire che almeno mille persone della mia citta' sono state rapite e io potrei essere uno di essi (spero di no).

La gente che dice di aver avuto contatti "grigi" che ,apparentemente a noi ,senza motivo ti portano in un'astronave,e ti sottopongono a strani esperimenti cercando non si sa cosa dentro di te facendoti spaventare e poi dimenticare tutto ,facendoti pensare di essere chissa dove sta aumentando. Riusciranno a trovare quello che cercano?
Secondo Hopkins i "grigi" stanno solo cercando qualcosa che non hanno;lui dice che si tratta dell'amore verso i figli che loro non hanno perche' si presume non facciano la gestazione come le donne umane.
Chissa'.....
Credere ai rapiti o ai contattati?

From forzasette@iol.it Thu Oct 02 21:44:37 1997
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.it.discussioni.ufo)
Subject: trsferimento AREA 51
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 2 Oct 1997 20:44:37 GMT

Potrei sapere qualcosa di piu'?
Non ci sto' capendo NIENTE!!!!

ciao a chi risponde

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 10:31:43 1997
Newsgroups: [it.discussioni.ufo](http://www.it.discussioni.ufo)
Subject: Re: trsferimento AREA 51

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Oct 1997 09:31:43 GMT

REPOST

Se intendi la voce del trasferimento dell'Area 51 :

Il numero di Giugno 1997 di Popular Mechanics rivelava che l'USAF stava per abbandonare la cosiddetta Area-51. Il nuovo sito della base segreta (haha!) dovrebbe essere a sud della statale 70 dell'Utah a est di Green River e dovrebbe chiamarsi Area-6413.

In realta' con rapida ricerca e' risultato che l'Area 6413 indica uno spazio AEREO e non un territorio. L'aerovia R-6413 si trova nelle carte aeree della zona. Oltretutto la zona attualmente non e' interdetta al traffico aereo (come invece tutta l'area di Nellis), ma viene solo richiesto un preavviso di attraversamento di 48 ore.

In sostanza: mi pare una bufala.

Altre info le trovi qui:

<http://clui.zone.org/clui/newsltr/lotlv11/greenr.html>

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo un risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From: barbador@Torino.ALPcom.it Fri Oct 03 12:46:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: trsferimento AREA 51
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 3 Oct 1997 11:46:14 GMT

forzasette (forzasette@iol.it) wrote:
: Potrei sapere qualcosa di piu'?
: Non ci sto' capendo NIENTE!!!!
:
: ciao a chi risponde

vai a vedere a: www.alpcom.it/cmerlino/ufo-news.html

Ciao.

Giancarlo

From forzasette@iol.it Sat Oct 04 21:02:15 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: trsferimento AREA 51

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 4 Oct 1997 20:02:15 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
<612lu6\$149\$1@menelao.polito.it>...

> forzasette (forzasette@iol.it) wrote:

> : Potrei sapere qualcosa di piu'?

> : Non ci sto' capendo NIENTE!!!!

> :

> : ciao a chi risponde

>

> vai a vedere a: www.alpcom.it/cmerlino/ufo-news.html

>

> Ciao.

>

> Giancarlo

>

>

> Ringrazio per le informazioni!

PS:anche mr.Wolf

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Oct 02 23:02:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: UFOTEL n. 139 - 1/10/97

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Thu, 02 Oct 1997 22:02:48 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL

Attualita' ufologica al telefono

Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio

a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici

casella postale 82, 10100 Torino

tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 139 - 1 Ottobre '97

In sommario:

- Flap in Sardegna
- Oggetto misterioso sfiora un aereo di linea
- Dichiarazioni anti-UFO del capo di stato maggiore americano

- Dischi volanti israeliani sopra il Libano
- Nuovo Cd-rom ufologico
- E' uscita la rivista "UFO" n. 20

FLAP IN SARDEGNA

Decine di avvistamenti del lento e silenzioso transito celeste in direzione sud-est di tre gruppi di tre fonti luminose di colore rossastro sono avvenute verso le ore 20,30 del 14 settembre da varie localita' delle province di Sassari, Oristano e Cagliari. Nel cagliaritano, un paio di minuti dopo la prima osservazione, e' seguito il passaggio nella stessa direzione di una quindicina di luci di vari colori ed intensita'. Sono in corso le indagini della sede sarda del Centro Italiano Studi Ufologici [comunicazione di Antonio Cuccu].

OGGETTO MISTERIOSO SFIORA UN AEREO DI LINEA

Alle 17,10 del 9 agosto scorso (ma l'incidente e' stato reso noto solo ora), un Boeing 747 della compagnia aerea elvetica Swissair e' stato sfiorato da un misterioso oggetto volante mentre volava a 23mila piedi di quota e a circa 10 miglia da New York.

Nessuno dei 34 passeggeri e dei 17 membri dell'equipaggio si sarebbe accorto di nulla, salvo il pilota ed il co-pilota, che hanno improvvisamente visto un oggetto bianco rotondo o allungato che e' passato a circa 50 metri dall'aereo, muovendosi in direzione opposta.

La quasi-collisione e' stata oggetto di indagini non solo da parte dell'ente federale per la sicurezza del volo (che ha affermato trattarsi con ogni probabilita' di un pallone meteorologico, riconosciuto dai piloti di un altro aereo) ma anche dell'FBI, in possibile correlazione con l'esplosione in volo - avvenuta l'anno scorso nella stessa zona - del volo 800 della TWA, che molti attribuiscono ad un missile [Comunicati delle agenzie "France Presse", "Associated Press" e "Reuters", 26 settembre; "Herald Tribune", "La Stampa" e vari altri quotidiani italiani e stranieri, 27 settembre; "UFO Updates", 27 settembre; "UFO Roundup", 28 settembre; "CNI News", 1 ottobre; collaborazione di Nico Sgarlato].

DICHIARAZIONI ANTI-UFO DEL CAPO DI STATO MAGGIORE AMERICANO

Nel corso di una conferenza stampa tenutasi il 24 settembre presso il Club della Stampa Nazionale a Washington, il generale John Shalikashvili, capo degli stati maggiori riuniti americani si e' trovato inaspettatamente davanti alla domanda se gli Stati Uniti sono stati sinceri circa la minaccia costituita da alieni a bordo di oggetti volanti non identificati. Dopo una battuta di spirito, l'alto ufficiale ha detto di ritenere che le forze armate americane siano state assolutamente schiette e che non esista alcuna indicazione ne' timore di interventi e tanto meno di rapimenti da parte di alieni ["UPI", 24 settembre; "CNI News", 1 ottobre].

DISCHI VOLANTI ISRAELIANI SOPRA IL LIBANO

Sarebbero stati in realta' un nuovo tipo di "drone", ovvero di velivoli telecomandati da ricognizione, gli strani oggetti circolari visti in cielo il 20 agosto scorso da vari abitanti della valle della Bekaa, che avevano inondato di telefonate allarmate i centralini della polizia pensando all'arrivo degli extraterrestri.

Secondo fonti militari libanesi, gli avvistamenti sarebbero stati dovuti ad un nuovo e piu' piccolo modello di "drone" adottato dall'esercito israeliano in sostituzione di quelli gia' da tempo impiegati per controllare la zona ["CNI News", 1 ottobre].

NUOVO CD-ROM UFOLOGICO

Un altro prodotto multimediale sugli UFO e' il CD-ROM intitolato "UFO tutta la verita'" e distribuito dalla Finson al prezzo record di 79000 lire. Come gli altri che l'hanno preceduto, contiene testi, immagini e filmati consultabili direttamente su un personal computer ["Il mio computer", ottobre; segnalazione di Stefano Antonio Amico].

E' USCITA LA RIVISTA "UFO" N. 20

E' uscito il secondo numero di quest'anno del semestrale del CISU, "UFO - Rivista di informazione ufologica". Oltre alla consuete rubriche, articoli sui casi italiani di oggetti precipitati; la vera storia di Derrel Sims e della sua valigetta di impianti alieni; gli avvistamenti (finora inediti) di "foo fighters" sopra l'Italia durante la seconda guerra mondiale; realta' e fantasie sull'invasione di UFO in Lomellina; i risultati delle indagini sulla "Tunguska dei poveri" nei boschi di Tarquinia.

La rivista viene spedita in questi giorni agli abbonati e agli iscritti al CISU, e sara' reperibile nelle librerie Feltrinelli e negli altri punti di vendita abituali entro fine mese.

Hanno collaborato a questa edizione: Stefano Antonio Amico, Antonio Cuccu, Nico Sgarlato.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledi' pomeriggio, 8 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attivita' e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che e' distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale

acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Thu Oct 02 23:02:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: CUN e CICAP: l'avanzata dei MIB?
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Thu, 02 Oct 1997 22:02:52 GMT

Ehi, Giancarlo!

Come sempre la realta' supera la fantasia!

Ricorderai che in data 22 settembre, commentando l'annuncio che sabato 27 ci sarebbe stato a Firenze un incontro pubblico tra CICAP (Comitato Italiano per il Controllo delle Affermazioni su lParanormale) e GDM (Giornale dei Misteri) ti eri posto il drammatico interrogativo:

>Anche il Giornale dei Misteri e' stato cicappizzato? Ahi, ahi :)
>Comunque personalmente non lo compro piu' :)

e che il 24 settembre ti avevo tranquillizzato, rispondendoti che anzi si sarebbe trattato di uno "scontro" sulla realta' del paranormale, per raccogliere la sfida del CICAP.

Be', cosi' e' andata, ma e' successo qualcos'altro di totalmente imprevedibile, da parte nientepopodimeno che Roberto Pinotti, leader indiscusso (almeno fino a poco tempo fa) del CUN (Centro Ufologico Nazionale) e paladino degli alienologi nostrani.

Ti riporto quanto riassunto la sera del 27 u.s. sulla mailing list UFOITALIA da Luca Dreoni (socio CUN di Firenze):

"Conformemente alle aspettative, l'incontro non ha lasciato ampio spazio alla questione UFO, consentendo a G.Stilo di sfiorare timidamente l'argomento e a R.Pinotti (presente a titolo personale) di ribadire, con maggior vigore, come la problematica ufologica debba necessariamente rappresentare un campo di seria ricerca e di approfondita analisi. Senza dubbio apprezzabile la puntualizzazione di quest'ultimo (piu' di cosi'...) circa la necessita' di imporre una netta scissione al binomio UFO-Extraterrestre, in quanto, allo stato attuale di conoscenze, assolutamente insostenibile."

Come interpretare tale uscita del Nostro, apparentemente in contraddizione con tutta la sua piu' recente produzione? Che il CUN (o

quantomeno R.P.) sia stato cicapizzato? Che Pinotti cercasse la pacificazione o la benevolenza del CICAP, che lo ha finora sempre messo alla berlina? Che abbia ragione quell'ufologo che al Simposio di San Marino del 1995 si avvicinò a Pinotti dopo il suo intervento a presentazione del suo nuovo libro "UFO Top Secret", dicendogli (semiserio): "Dopo averti ascoltato, mi hai quasi convinto che il cover-up esiste davvero... e che tu ne fai parte!" ? [*]

Attendiamo come sempre il tuo illuminato parere in proposito.

Saluti

[*] N.B.: l'autore della battuta di cui sopra fu un tale Edoardo Russo.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Thu Oct 02 17:45:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: CUN e CICAP: l'avanzata dei MIB?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 02 Oct 1997 16:45:08 GMT

edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.)) ha scritto:

>Come interpretare tale uscita del Nostro, apparentemente in
>contraddizione con tutta la sua più recente produzione? Che il CUN (o
>quantomeno R.P.) sia stato cicapizzato? Che Pinotti cercasse la
>pacificazione o la benevolenza del CICAP, che lo ha finora sempre
>messo alla berlina? Che abbia ragione quell'ufologo che al Simposio di
>San Marino del 1995 si avvicinò a Pinotti dopo il suo intervento a
>presentazione del suo nuovo libro "UFO Top Secret", dicendogli
>(semiserio): "Dopo averti ascoltato, mi hai quasi convinto che il
>cover-up esiste davvero... e che tu ne fai parte!" ? [*]
>
>Attendiamo come sempre il tuo illuminato parere in proposito.

Primo: quella persona non era Pinotti ma un MIB travestito con l'incarico di screditare il vero RP.

Secondo: il vero Pinotti si trova ad Altrove imprigionato.

Terzo: voi del gruppo di controllo skeptix CISUCICAPCIAKGB smettetela di controllare questa NG.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo un risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Oct 03 03:29:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO NEWS: UN SERVIZIO DI RASSEGNA NOTIZIE UFO DAL MONDO

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 3 Oct 1997 02:29:33 GMT

UFO NEWS: UN SERVIZIO DI RASSEGNA NOTIZIE UFO DAL MONDO

UFO NEWS propone una rassegna di notizie relative al fenomeno UFO, in lingua italiana, prese dai quotidiani nazionali e esteri, continuamente aggiornata e che si avvale di collaboratori di tutto il mondo.

UFO NEWS mantiene in rete le notizie degli anni precedenti all'anno in corso, rappresentando cosi' anche un prezioso Data Base di consultazione per quanti svolgono uno studio sul fenomeno UFO.

UFO NEWS e' disponibile alla pagina Web del Club della Grotta di Merlino:

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo-news.html>

UFO NEWS e' una iniziativa della Sezione UFO del Progetto Andromeda.

Giancarlo Barbadoro

e-mail: barbador@torino.alpcom.it

<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From hippo@tref.nl Fri Oct 03 13:05:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: The Unexplained Page

From: hippo@tref.nl

Date: Fri, 03 Oct 1997 12:05:02 GMT

Follow me

<http://www.geocities.com/area51/corridor/6130>

Choose the Uneplained page

Use the webring on this page for more related sites

The Unexplained page is about

UFO's (these pictures are still unexplained)
Secrets on mars (a face and a city!)
Area51 (Pics and facts)
Ancient Mysteries (Pictures of the world of Erich von Danieken)
The Orion theory (Unbelievable)
UFO's (these pictures were made by american astronauts)

From hunter@iii.it Fri Oct 03 13:36:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: INDIRIZZO DELLA LIBRERIA DI PARAPSICOLOGIA DI BOLOGNA
From: "Josuke" <hunter@iii.it>
Date: Fri, 3 Oct 1997 13:36:18 +0100

cerco l'indirizzo della suddetta libreria ... perfavore postatemi la
risposta via email grazie.....

da josuke....

P.S: lo so che non è il newsgroup adatto ma ho un disperato bisogno di
quell'indirizzo.....

ciao00000

--
Guerriero dello stand: HELLOSHOCK
Membro del JOJO FAN CLUB

hunter@iii.it

From md1175@mclink.it Fri Oct 03 14:06:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: New Reply a G. Pierpaoli
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 3 Oct 1997 13:06:24 GMT

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN <http://www.mywebpages.com/asps>
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----<http://www.secol-company.arcmedia.it>
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----<http://www.nwdir.com/spacepro.htm>
*----- email : md1175@mclink.it

Subject : New Reply a G: Pierpaoli

ASPS 3/10/97 *.....* wrote:

On 29 Sep 1997 16:04:46 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

.....Cut.....

Il tempo fara' da GIUDICE a
tutto: aspettiamo tutti e speranzosi l'anno 2001,

OK

nel giorno del primo
Gennaio, poi TUTTO quello che potrei fin da ora riversare sul web,
sulla stampa scandalistica e sulla stampa specializzata sara'
RIVERSATO :

e' tutto ben documentato ed archiviato, testimoniato e registrato. Ci
sono le frottole dal 1979 in poi scritte su una certa rivista, i vari
pseudonimi

*Tutto su di te è già abbastanza RIVERSATO su NOVA ASTRONAUTICA .E poi
anche tu avevi il tuo pseudonimo egr. Sig. Spartaco.....*

utilizzati per far vedere che all'asps c'erano chissa'
quante persone (5, 6 o 7 al massimo, senza contare invece quelli che
se ne erano gia' scappati prima fin dal 1979!),

*Abbiamo nomi e indirizzi, DI CUI A TE NON DEVO RENDERE CONTO ,MA SOLO AGLI
ADERENTI.

E poi ci saranno i proprietari del brevetto di SC23 a testimoniare che
ancora una volta sbagli a contare!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!*

le riunioni in gruppo
o isolate dalle quali emergevano contraddizioni sul "da farsi" e sul
"gia' fatto" (comprese quelle ... prima del 1992!), le "spiegazioni"
(se cosi' vogliamo chiamarle) con pezzi di magneti da casse acustiche
e bielle di bicicletta rotte, i diagrammi "muti" (senza alcuna
indicazione di unita' di misura, di errore e di grandezze misurate),
ci sono dei riferimenti fatti da te sulla spiegazione della PNN in
termini una volta di "sfasamenti temporali", una volta in termini di
elettromagnetismo applicato (e sbagliato!) alle macchine di S. Marinov
ed ai "generatori di induzione unipolare" (ricordi le discussioni ed i
tests con un ex-asps?), poi quelli per spiegare la "fusione fredda"
con "l'equazione di Davis", poi il congresso di Ischia del 1991 dove
ci manco' poco che ti fischiassero per quello che avevi detto e
soprattutto per quello che non avevi detto, poi il congresso di
Perugia del 1996 dove hai risposto con argomentazioni da far ridere
pure i banchi e le mura della stanza (segreti industriali, brevetti
fatti ma ancora da brevettare, satelliti che non si potevano lanciare
o roba del genere, pendoli balistici che si inclinavano di poco con
l'SCxx/yy) che si trovano in parte anche sui tuoi siti web e sui quali
ti risposi gia' in passato, poi ci sono delle cose dette e registrate
in quel di Velletri su "misteriosi" committenti di stampo militare per
il tuo apparato e alcune firme che pretendevi per impegnare gli
ex-asps a "non effettuare alcun esperimento sugli urti", poi c'e' la

storia dell'articolo sugli "urti" che doveva rimanere "segreto" (ah! ah! ah! un EX-asps lo aveva letto anni prima nella biblioteca dell'Universita' di Roma ed io in quella de L'Aquila durante le mie letture a caso ai tempi dell'Universita') :

Invito a controllare quanto detto da Pierpaoli su NOVA ASTRONAUTICA, nelle relative biblioteche centrali nazionali. QUELLO CHE DICI E' NEL TUO STILE: UNA DEFORMAZIONE PERMANENTE ! Purtroppo dato il tempo a disposizione non posso replicare a tutte le tue fandonie!

il famoso "cavallo da battaglia"

"Longitudinal impact of rods, A continuing experiment", di W.G.B. Britton, J.J. Fendley e M.E. Michael, in "Am. J. Phys", 46 (11), Nov. 1978, pag. 1124-1130.

* Ripeto, che tu ,non avendo mai fatto sperimentazione con l'ASPS non puoi neppure immaginare dove vada a parare una tale bibliografia.*

... e poi c'era una certa clausola di collaborazione "sperimentale e teorica" che veniva sempre violata nonostante fosse inclusa nell'atto costitutivo dell'asps, poi la cretinata degli "asps-clubs" e lo sfruttamento della parola "Caravella", poi certe tue manovre per costruire una societa' che con pochi denari avrebbe dovuto portare le TUE sperimentazioni chissa' dove e precedentemente a quel famoso 1992 in cui dici di aver raggiunto chissa' quale altro risultato "sperimentale" (nota la contraddizione : prima ti servivano pochi denari prima ancora di aver "capito tutto" ... ora ti servono miliardi. ???).

Ciao

Ma credi veramente di essere stato credibile fino al
1989 o di esserlo ancora oggi?
Sarà solo e soltanto SC23 a mostrare quanto l'ASPS è credibile
.....
.....*cut perchè sei logorroico!*

Replico solo a due tue affermazioni, ma poi BASTA, mi fermerò per i motivi già detti all'inizio :

> * Per uno che andava a raccontare tutto quel che facevamo
(sperimentazione
>a spese nostre e non di Pierpaoli!) alla prima industria o tizio ignoto
che
>gli capitava a tiro ,certo c'è da pensare qualcosa e essere un po prudenti
>!*

Industrie? Per quel che mi riguarda IO non ho mai avuto alcun obbligo a stare zitto su cio' di cui PERSONALMENTE mi occupo o mi sono occupato : all'asps "purtroppo" ognuno si doveva fare i cazzi suoi, ed io mi occupavo gia' da tempo dei miei come gli altri dei loro. Le industrie? Ma che ci prendevi per fessi? Io ho lavorato con gente di una nota ditta italiana nel settore della meccanica ... e per cose del tutto indipendenti dalle cretinate propinate dall'asps : volevi per

caso che non mi documentassi (indirettamente) per verificare le amenita' che propinavi (cose che "meccanicamente" e sperimentalmente -??- vedevi solo TU ... mentre gli altri, industrie e laboratori universitari compresi, dovevano essere tutti CIECHI???)

Le onde elettromagnetiche esistevano anche nella preistoria. Ma solo Marconi ha costruito l'apparecchio radio.

>Se dici che SC23/a è niente, ricostruiscilo e dimostralo SPERIMENTALMENTE.

Questo lo dissi a Settembre del 1996, a Perugia e a quattro occhi, al prof. Bartocci dopo che si sollevò un vespaio di proteste per le porcherie che avevi detto durante la tua conferenza : mi riproposi di dimostrargli in pubblico che parlavi di acqua calda e bagnata, già'!,

Le onde elettromagnetiche esistevano anche nella preistoria. Ma solo Marconi ha costruito l'apparecchio radio. Do you understand??

come per certi altri apparecchi sull'omopolarita' di Hathaway (derivate terze? violazioni di "momenti della quantita' di moto"? moti perpetui? ... pfuuuuu).

L'unico moto perpetuo che io conosca è la tua chiacchiera.

Se e quando ne avro' il tempo, stai pur certo che non mancherò a quell'appuntamento, ma ripeto : solo dopo che avro' fatto altre cose mie e senza attendere il 2001!

Invito nuovamente a documentarsi su NOVA ASTRONAUTICA. Pensa Pierpaoli che SC23 su Internet potrebbe anche essere anticipato all'1/1/1999! E saremmo sempre entro i limiti previssati.

>Molti maligni su di te hanno detto,quando eri nell'ASPS, che non sapevi
>neppur svitare due bulloni.
>*

Non e' un gran problema e non c'erano "miligni" nell'asps (per quanto l'asps contasse in quei tempi solo su 4 gatti ... ed un paio di volpi!)

Il Porto è la bevanda ufficiale dell'ASPS. Pane e Volpe l'antipasto.

; forse non ricordi che ero io stesso che dicevo a TUTTI di non aver molta manualita' sperimentale e che lasciavo questo compito a chi se la cavava meglio di me, tanto e' che riportavo, ridendoci sopra, sempre le mie vicende sperimentali dell'universita' raccontando questa storia : ovunque passassi ... si rompevano gli strumenti o questi non funzionavano a dovere, ed il docente di turno ci rideva anche lui sopra ... paragonandomi ad un noto fisico con un cognome ... simile al mio. Come al solito rigiri sempre la frittata : vedi qualche volta di metterci bene le uova dentro pero'!

Finalmemte l'hai detto tu che forse porti pure sfiga!

Vabbe' ... stammi bene ... e continua a lavorare per l'umanita'. Sei libero e maturo per farlo, anche con errori annessi e connessi : fantasticare non e' vietato, come anche il non farlo!

Bye bye : Goffredo Pierpaoli

*Egregio Pierpaoli

E' statisticamente possibile (anche se poco probabile) che la massa delle tue esternazioni contro l'ASPS si originino proprio dal fatto che tu non immagini a quale "PNN system operativo" tutta la storia della sperimentazione ASPS fino a SC23/a (o degli impatti se ti pare) ,vada a parare.

Pertanto , da presunto fisico quale tu mi giudichi , mi appello a te davanti all' NG , affinché tu, da presunto fisico , quale io ti giudico, possa giudicare la teoria e la sperimentazione di SC23 ALMENO in modo obbiettivo, entro la data fatale del primo gennaio 2001.

L'appello si rivolge a te ,come ad altri, non per l'ASPS, ma per quella "Umanità", a cui ti riferisci.

Saluti

E. Laureti

Presidente*

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Oct 03 18:28:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: New Reply a G. Pierpaoli
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 03 Oct 1997 17:28:11 GMT

On 3 Oct 1997 13:06:24 GMT, "ASPS" <md1175@mclink.it> wrote:

>*Invito a controllare quanto detto da Pierpaoli su NOVA ASTRONAUTICA, nelle
>relative biblioteche centrali nazionali. QUELLO CHE DICI E' NEL TUO STILE:
>UNA DEFORMAZIONE PERMANENTE ! Purtroppo dato il tempo a disposizione non
>posso replicare a tutte le tue fandonie!*

Non ti permetto di fare pubblicita' al tuo organo di informazioni utilizzando il mio cognome : te lo dissi gia' anni fa in privato ed ai tempi in cui me ne andai da un certo ranch. Comunque se proprio vuoi, quello che dissi e scrissi allora era proprio nel mio stile, non certo nel tuo. Forse avro' commesso errori anche gravi nello scrivere quelle pappardelle di conti (che puoi trovare ovunque, tra le altre cose, se almeno tu leggessi e consultassi ogni tanto qualche testo di meccanica razionale), qualche stupido dato simulato o finta interpretazioni di "fenomeni" in termini di "pnn" (del tipo "si .. perche' QUI nell'asps

CERTE COSE sono al vaglio sperimentale" ... quando invece non era vero nulla!).ma almeno non mi sono appiccato nessuna idea preconcetta su certa fisica e soprattutto su quella "newtoniana", come non ho MAI tirato in ballo eteri o keteri di alchimistica memoria successivamente.

>*

>E' statisticamente possibile (anche se poco probabile) che la massa delle
>tue esternazioni contro l'ASPS si originino proprio dal fatto che tu non
>immagini a quale "PNN system operativo" tutta la storia della
>sperimentazione ASPS fino a SC23/a (o degli impatti se ti pare) ,vada a
>parare.

immagino ... immagino eccome!

>Pertanto , da presunto fisico quale tu mi giudichi , mi appello a te
>davanti all' NG , affinché tu, da presunto fisico , quale io ti giudico,
>possa giudicare la teoria e la sperimentazione di SC23 ALMENO in modo
>obbiiettivo, entro la data fatale del primo gennaio 2001.

Non ti ho mai giudicato un "fisico", ecco tutto! E non mi interessa giudicare nessuna tua teoria o sperimentazioni sui tuoi "Spazi Cosmici 23" : mi occupo purtroppo solo di fisica e sono incappato, mio malgrado ed in passato, in qualche cosa che non e' nella fisica che hai nella tua testa. A me piacciono piu' le densita' Lagrangiane, ti piaccia o no (ma che me grega poi?).

>L'appello si rivolge a te ,come ad altri, non per l'ASPS, ma per quella
>"Umanità", a cui ti riferisci.

si ... si ...

>

>Saluti
>E. Laureti
>Presidente*

Te lo hanno gia' detto e spiegato su "Light Travels" il 2 Ottobre, su "it.scienza" :

My opinion is: mavaff...

E NON CAMBIO DI CERTO IDEA!

From stanz@iol.it Fri Oct 03 19:20:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: New Reply a G. Pierpaoli
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 03 Oct 1997 19:20:44 +0100

Carissimi ASPS e Pierpaoli,

credo di aver perduto qualche tassello o qualche news. Io propongo che ambedue cerchiate di spiegare i punti controversi (p.es. la storia della mancanza dell' u.m. sugli assi x/y dei diagrammi ASPS) in maniera non polemica e cercando di essere sostenibili in un thread votato alla chiarezza più che alla polemica sul vino più bevuto nella vs. (ex o no) associazione.

Grazie -stanz

From perusi@netbusiness.it Fri Oct 03 14:57:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco foto per relazione
From: "Alberto Perusi" <perusi@netbusiness.it>
Date: Fri, 3 Oct 1997 15:57:31 +0200

sapete aiutarmi?

Alberto.

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 17:02:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cerco foto per relazione
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Oct 1997 16:02:06 GMT

"Alberto Perusi" <perusi@netbusiness.it> ha scritto:
> sapete aiutarmi?

Logorroico, vero? :))))

Se ti servono immagini di UFO in generale puoi provare alla pagina UFO
ON LINE
<http://www.ufo.it/main.htm>
che contiene vari cataloghi di immagini

altre foto qui:
<http://www.uforeport.com/ufopict0.html>

altre qui:
<http://www.ufomind.com>

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Oct 03 17:26:56 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia

Subject: CISU-On-Line: nuova versione

From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))

Date: Fri, 03 Oct 1997 16:26:56 GMT

Salve a tutti!

Maurizio Verga ha rifatto il look del sito Web del CISU:

<http://www.arpnet.it/~ufo>

Venite a visitarlo!

Saluti

- - - -

Edoardo Russo

Centro Italiano Studi Ufologici

CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033

e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 17:53:25 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Arizona - analisi preliminare

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 03 Oct 1997 16:53:25 GMT

Dopo sette mesi è forse possibile analizzare con maggiore dettaglio

gli eventi accaduti in Arizona la notte del 13 marzo scorso

(N.B: gli avvistamenti sono stati segnalati per tutto il mese ma quelli del 13 sono stati particolarmente eclatanti).

Le testimonianze della notte del 13 nella zona di Phoenix in ordine cronologico:

-Paulden: 5 oggetti in formazione a diamante

-Glendale: 7 luci in formazione a V in movimento verso Sud, bassa velocità, nessun suono

-Paulden: 4-5 luci rosse in una formazione a V seguite da un'altra luce

-Prescott: 4-5 luci bianche in un triangolo

-Prescott Valley: triangolo di luci rosse con luce bianca davanti, nessun suono verso sud-est

-Dewey: luci in formazione a V, bassa velocità nessun suono, ferme per alcuni minuti

-Phoenix: Gruppo di luci verso sud, ogni luce sembra composta da due

luci piu' piccole

- Phoenix: oggetto a forma di boomerang con bordi angolari grande come 10 volte la dimensione apparente della luna, fermo poi in lento movimento verso sud, poco dopo le luci si sono affievolite
- Phoenix: linea di 5 luci bianche in movimento
- Phoenix Airport: un pilota in attesa di decollare vede delle luci sopra di lui, nessuna rilevazione radar ATC
- Phoenix: triangolo volante
- Ahwatukee: 5 luci ambra in formazione triangolare
- Phoenix: 5-7 luci in formazione triangolare, le luci si sono poi affievolite e sparite
- Chandler: oggetto semitrasparente con luci passa davanti alla luna
- Saddlebrook: lente luci dorate in formazione a diamante verso sud
- Chandler: 7 luci arancio su una struttura grigia, nessun suono, altre luci intorno
- Tucson: linea di luci in movimento verso nord-ovest
- Ahwatukee: 6 luci arancio verso sud-ovest
- Ahwatukee: 7 luci ambra verso le Estrella Mountains
- Scottsdale: 10 luci verso sud-est
- Goodyear: 3 aerei della Luke AFB (F-16?) intercettano un oggetto a sud-ovest, l'oggetto sparisce poco prima che gli aerei passino sulla sua posizione
- Luke AFB: gli oggetti non appaiono sul radar di caccia F-15

Alcuni dati di fatto:

- sono state avvistate delle formazioni di luci di vari colori
- alcune luci erano in formazione a V e si muovevano
- tutte le luci erano ferme o si muovevano lentamente
- alcune luci erano in linea
- alcune luci si sono affievolite e sono scomparse
- è stato visto un oggetto "solido" a forma di V muoversi lentamente
- è stato visto un oggetto "semitrasparente" passare davanti alla Luna
- in nessun avvistamento è stato rilevato del rumore
- radar della base di Luke e quelli del traffico aereo non hanno rilevato nulla
- la direzione degli oggetti è sud, sud-est o sud-ovest

Considerazioni:

- il fenomeno è ovviamente reale
- i testimoni sono in larga parte affidabili
- il fenomeno è articolato e presenta differenti aspetti

Possibili spiegazioni:

L'astronomo dilettante Mitch Stanley di Phoenix ha affermato di avere seguito con il suo telescopio (specchio da 25 cm) le sette luci disposte a triangolo che si stavano muovendo lentamente verso sud. A suo parere queste (e solo queste!) luci erano in realtà una formazione di sette aeroplani con ali dritte a bordo rettangolare. Ogni aereo aveva due luci sotto le ali che a occhio nudo apparivano come una sola. Questa testimonianza era stata inviata anche al giornale locale

ed al Village Lab di Dilettoso, ma Stanley non venne contattato da nessuno.

Il fatto poi che questi aerei non vennero rilevati dal radar si spiega molto semplicemente con il fatto che i radar ATC (Air Traffic Control) sono di tipo "passivo" cioè ricevono i segnali dai "trasponder" degli aerei e, se questi li spengono, diventano virtualmente invisibili.

Dalla descrizione di questi aerei, in base a quanto indica il Jane's Aircraft Recognition Handbook, la "bibbia" per il riconoscimento di aerei, si potrebbe trattare di A-10 Thunderbolt II che in quella giornata notte erano in esercitazione nella zona, oppure dei T-37 o OV-10, nel caso fossero militari, oppure di aerei da turismo tipo Cessna, o addirittura ultraleggeri (ULM) nel caso fossero civili.

Le altre luci sono state spiegate in vari modi: secondo il MUFON si tratta di "flares", cioè dei bengala lanciati da aerei militari per deviare i missili AA e TA all'infrarosso. In questo caso gli "imputati" sarebbero gli A-10 della Guardia Nazionale in esercitazione.

Il movimento delle luci verso sud si spiegherebbe con il trascinamento dovuto al vento.

Questa ipotesi è stata duramente contestata da Bill Hamilton, che con Tom King e Jim Dilettoso ha rilanciato il caso nel giugno di quest'anno. Hamilton ha dimostrato che gli aerei A-10 non erano in volo durante il periodo dell'avvistamento, ed arriva ad affermare, in base ad analisi effettuate con Dilettoso, che si tratterebbe di una grande nave con un sistema di propulsione a plasma ionizzato.

Altri ricercatori hanno ipotizzato che si tratti invece di uno scherzo ben organizzato utilizzando dei "fire ballons", cioè una specie di mini pallone aerostatico realizzato con mezzi di fortuna (sacchetti di plastica trasperente, candele, ecc. Tale oggetto potrebbe effettivamente spiegare meglio dei flares il comportamento delle luci riferito dai testimoni. Questi palloni hanno già causato in passato degli avvistamenti di UFO. Anche in questo caso il movimento delle luci verso sud si spiegherebbe con il trascinamento dovuto al vento.

Per quanto riguarda l'oggetto triangolare visto dal testimone Ley, una possibile spiegazione "terrestre", se si esclude quella del velivolo sperimentale super-segreto, la si potrebbe trovare in un caso degli anni '80 noto come "The Hudson Valley Sightings". Tra il 1983 e il 1987 centinaia di persone affermarono di avere visto un UFO a forma di boomerang lungo la valle dell'Hudson (NY) che misurava da 200 ai 1000 piedi (Ley ha stimato che l'oggetto avesse dimensioni di alcuni campi da football) ed aveva delle luci lampeggianti.

Nel 1984 il Discoverer Magazine scopri' che si trattava di un grande burla perpetrata da un gruppo di piloti di piccoli aerei che attaccavano delle luci sui loro velivoli e poi volavano in formazione triangolare, dando l'impressione di un'enorme oggetto volante.

Questo è solo un abbozzo di studio che non ha nessuna pretesa di
spiegare il fenomeno, se qualcuno dispone di altre notizie è il
benevenuto.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From rponti@geocities.com Mon Oct 13 17:49:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Arizona - analisi preliminare

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Mon, 13 Oct 1997 16:49:52 GMT

Un versione aggiornata di questo documento in formato HTML si trova
sulla mia pagina di geocities all'indirizzo:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

oltre ad alcune aggiunte e nuove informazioni, ci sono anche tutti i
link alle fonti delle notizie citate, in modo da consentire a tutti
un'analisi dei dati.

Sono ovviamente in attesa di osservazioni/segnalazioni/opinioni in
merito.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmor: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From fabri_conti@iol.it Fri Oct 03 17:56:14 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Fri, 03 Oct 1997 16:56:14 GMT

Il Thu, 02 Oct 1997 21:57:34 GMT Leonardo Serni dgt:

>Personalmente sono a favore dell'esistenza dei robot: chi non volesse
>puo' votare un secondo gruppo, it.discussioni.misteri.binari, e stare
>a vedere se abbastanza gente lo approva.

Se troviamo un moderatore disponibile, io sono piu' che d'accordo!!!

In particolare, se raccogliamo i files 'misteriosi' e 'ufologici', dovremmo essere apposto.

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Fri Oct 03 18:46:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 03 Oct 1997 17:46:18 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>In particolare, se raccogliamo i files 'misteriosi' e 'ufologici', dovremmo
>essere apposto.

voto a favore

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From enterprice@iol.it Mon Oct 06 22:30:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 21:30:40 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCD1D8.664880E0
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Vi assicuro che non solo è un ottima idea, ma ci risparmierebbe un sacco di
problemi! Potremmo inviare file .zip senza problemi! scambiarsi info utili
anche se di parecchie centinaia di kb! Quindi prego a qualche moderatore
che sta alla sua scrivania di chiedere al grande padrone l'apertura di un
sottogruppo per scambio di file binari ... almeno non avremo più problemi

(soprattutto il sottoscritto!)

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri

Paglia Massimiliano

Fabrizio Conti <fabri_conti@iol.it> scritto nell'articolo

<34352244.1483406@news.iol.it>...

> Il Thu, 02 Oct 1997 21:57:34 GMT Leonardo Serni dgt:

>

> >Personalmente sono a favore dell'esistenza dei robot: chi non volesse

> >puo' votare un secondo gruppo, it.discussioni.misteri.binari, e stare

> >a vedere se abbastanza gente lo approva.

>

> Se troviamo un moderatore disponibile, io sono piu' che d'accordo!!!

>

> In particolare, se raccogliamo i files 'misteriosi' e 'ufologici',
dovremmo

> essere apposto.

>

> Ciao da Fabri.

>

-----=_NextPart_000_01BCD1D8.664880E0

Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">Vi assicuro che non solo =E8 un ottima =
idea, ma ci risparmierebbe un sacco di problemi! Potremmo inviare file =
.zip senza problemi! scambiarc i info utili anche se di parecchie =
centinaia di kb! Quindi prego a qualche moderatore che sta alla sua =
scrivania di chiedere al grande padrone l'apertura di un sottogruppo per =
scambio di file binari ... almeno non avremo pi=F9 problemi (soprattutto =
il sottoscritto!)
-- =

-----=

Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =

Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... =

all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =

Massimiliano

-----=

<font =

color=3D"#000000">Fabrizio Conti <<font =

color=3D"#0000FF"><u>fabri_conti@iol.it</u>> =

scritto nell'articolo <<font =

color=3D"#0000FF"><u>34352244.1483406@news.iol.it</u><font =

color=3D"#000000">>...
> Il Thu, 02 Oct 1997 21:57:34 GMT =
Leonardo Serni dgt:
> >Personalmente sono a favore =
dell'esistenza dei robot: chi non volesse
> >puo' votare un =
secondo gruppo, it.discussioni.misteri.binari, e stare
> >a =
vedere se abbastanza gente lo approva.
>
> Se troviamo un =
moderatore disponibile, io sono piu' che d'accordo!!!
>
> =
In particolare, se raccogliamo i files 'misteriosi' e 'ufologici', =
dovremmo
> essere apposto.
>
> Ciao da Fabri.
> =
</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCD1D8.664880E0--

From stanz@iol.it Mon Oct 06 22:52:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 06 Oct 1997 22:52:29 +0100

-----9994E99EBF86EE3ECC902480
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Mirko wrote:

- > Vi assicuro che non solo è un ottima idea, ma ci risparmierebbe un sacco di problemi!
- > Potremmo inviare file .zip senza problemi! scambiarsi info utili anche se di parecchie
- > centinaia di kb! Quindi prego a qualche moderatore che sta alla sua scrivania di
- > chiedere al grande padrone l'apertura di un sottogruppo per scambio di file binari ...
- > almeno non avremo più problemi (soprattutto il sottoscritto!)

Io mi chiedo solo una cosa: com'è che sono andato su .binari.files e ho provato a cliccare su uno dei documenti della faccia di Cydonia e al posto di trovare un attachment ho trovato un documento tutto scritto in ASCII? Ragazzi, siamo nel 2000, per favore mettetevi su tutti Explorer 4 o Netscape 4.03, altrimenti fra un pò comunicheremo lanciandoci le palline dell'abaco con la fionda.

Ciao -stanz

-----9994E99EBF86EE3ECC902480
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

<HTML>
<BODY BGCOLOR="#FFFFFF">

<P>Mirko wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE>Vi
assicuro che non solo ` un ottima idea, ma ci risparmierebbe un
sacco di problemi! Potremmo inviare file .zip senza problemi! scambiarsi

info utili anche se di parecchie centinaia di kb! Quindi prego a qualche moderatore che sta alla sua scrivania di chiedere al grande padrone l'apertura di un sottogruppo per scambio di file binari ... almeno non avremo più problemi (soprattutto il sottoscritto!)</BLOCKQUOTE>
Io mi chiedo solo una cosa: com'è che sono andato su .binari.files e ho provato a cliccare su uno dei documenti della faccia di Cydonia e al posto di trovare un attachment ho trovato un documento tutto scritto in ASCII? Ragazzi, siamo nel 2000, per favore mettetevi su tutti Explorer 4 o Netscape 4.03, altrimenti fra un pò comunicheremo lanciandoci le palline dell'abaco con la fionda.

<P>Ciao -stànz
</BODY>
</HTML>

-----9994E99EBF86EE3ECC902480--

From fabri_conti@iol.it Tue Oct 07 21:29:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Tue, 07 Oct 1997 20:29:30 GMT

Il Mon, 06 Oct 1997 22:52:29 +0100 stanz dgt:

>Io mi chiedo solo una cosa: com'è che sono andato su .binari.files e ho provato a cliccare
>su uno dei documenti della faccia di Cydonia e al posto di trovare un attachment ho

Alt. Stai parlando di messaggi mandati da me? Io ancora non ho ricevuto gli header, e li ho mandati poche ore fa!

>trovato un documento tutto scritto in ASCII? Ragazzi, siamo nel 2000, per favore mettetevi

Se parli dei miei messaggi, si trattava di un normalissimo UUencode. Pero' mi sembra strano che tu li abbia gia' ricevuti e io no... qual'e' il subject dei messaggi?

P.S... fermo restando che consigliare IE o NN per leggere le news, e' da assassini!

Ciao da Fabri.

From stanz@iol.it Tue Oct 07 21:41:56 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Oct 1997 21:41:56 +0100

Fabrizio Conti wrote:

> P.S... fermo restando che consigliare IE o NN per leggere le news, e' da
> assassini!
>
>

Beh, per IE 4.0 ti posso dar forse ragione (odio la farraginosità dei programmi di Bill Gates, ed è questo anche uno dei motivi per cui sempre di più credo che sia un Grigio travestito da umano) ma Netscape Communicator Professional 4.03 è splendido per leggere le news e ti assicuro anche per tutto il resto: tra l'altro si scarica gratis e viaggia che è una meraviglia.

Bye stanz

From fabri_conti@iol.it Wed Oct 08 16:48:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Wed, 08 Oct 1997 15:48:21 GMT

Il Tue, 07 Oct 1997 21:41:56 +0100 stanz dgt:

>> P.S... fermo restando che consigliare IE o NN per leggere le news, e' da
>> assassini!
>
>Beh, per IE 4.0 ti posso dar forse ragione (odio la farraginosità dei programmi di Bill Gates,

Sono d'accordo, ma Stanz, ti avevo chiesto quali erano i subject dei messaggi di cui parlavi!

Ciao da Fabri.

From stanz@iol.it Wed Oct 08 17:03:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Oct 1997 17:03:57 +0100

Fabrizio Conti wrote:

> Sono d'accordo, ma Stanz, ti avevo chiesto quali erano i subject dei
> messaggi di cui parlavi!
>

Urp! Che sia già in arrivo l'Alzheimer? Vabbè, se ti ricordi di che cosa stavamo parlando riscrivimi!

stanz

From L.Serni@agora.stm.it Thu Oct 09 08:27:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: L.Serni@agora.stm.it (Leonardo Serni)
Date: Thu, 09 Oct 1997 07:27:20 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Fabrizio Conti wrote:

>> P.S... fermo restando che consigliare IE o NN per leggere le news, e' da
>> assassini!
>>
>>

>Beh, per IE 4.0 ti posso dar forse ragione (odio la farraginosità dei programmi di Bill Gates,
>ed è questo anche uno dei motivi per cui sempre di più credo che sia un Grigio travestito da
>umano)

Detto fra me e te, come travestimento mi pare riuscito malissimo...

>ma Netscape Communicator Professional 4.03 è splendido per leggere le news e ti assicuro
>anche per tutto il resto: tra l'altro si scarica gratis e viaggia che è una meraviglia.

ummm.

Leonardo che ci fa un pensierino

".signature": bad command or file name

From rponti@geocities.com Wed Oct 08 14:34:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Oct 1997 13:34:52 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Io mi chiedo solo una cosa: com'è che sono andato su .binari.files e ho provato a cliccare
>su uno dei documenti della faccia di Cydonia e al posto di trovare un attachment ho
>trovato un documento tutto scritto in ASCII?

E' stato UUENCODato, formato standard per i file. Tutti i sistemi di
post lo utilizzano. Cmq ci sono vari shareware per la decodifica.

> Ragazzi, siamo nel 2000, per favore mettetevi
>su tutti Explorer 4 o Netscape 4.03, altrimenti fra un pò comunicheremo lanciandoci le
>palline dell'abaco con la fionda.

Ho installato IE4 beta2 e l'unico modo per disinstallarlo e' stato
piantare un paletto di frassino nell'hard disk (non ti dico poi con
Windows 98): prima che mi installi la versione finale mi deve passare
l'ira verso Bill.

Netscape 4 'e molto meglio, ma in effetti non e' al livello (teorico) di IE4.

Ma non sono programmi per leggere le news questi, sono browser. Forse ti riferisci a MS Mail&News e al news reader di Netscape? Io direi che il meglio e' Forte' Free Agent. Che ne pensi?

Questo pero' non implica che si usi il mime incele dell'UUENCODE, in quanto e' una scelta di configurazione, e, al momento, lo standard "de facto" e' ancora UU.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From veg0611@iperbole.bologna.it Sat Oct 11 23:32:05 1997

Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo

Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!

From: veg0611@iperbole.bologna.it (Brenno)

Date: Sat, 11 Oct 1997 22:32:05 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>trovato un documento tutto scritto in ASCII? Ragazzi, siamo nel 2000, per favore mettetevi
>su tutti Explorer 4 o Netscape 4.03, altrimenti fra un po' comunicheremo lanciandoci le
>palline dell'abaco con la fionda.
>

E chi non puo' far girare i suddetti browser ? Io lavoro ancora con Netscape 2.02 che funziona benissimo, mentre Netscape 4.0x e' lentissimo. Tra l'altro suppongo che ci siano anche persone che l'ultima versione di Netscape o di Explorer proprio non riescono a farla girare. Li escludiamo ? Oppure si potrebbe regalare loro (anche a me) un nuovo computer :-)

Comunque non disprezzare l'ASCII, se tu usassi ancora l'ASCII standard a 7 bit (128 caratteri) non avresti usato le accentate e non avresti scritto " po' " con l'accento, ma con l'apostrofo (come faccio io), evitando un errore: po' e' l'abbreviazione di poco, quindi e' apostrofato, non accentato :-)

Ciao.

Maurizio "Brenno" Masetti
veg0611@iperbole.bologna.it
pgp fingerprint:

75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
<http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>

From stanz@iol.it Sun Oct 12 06:05:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo
Subject: Re: mistero antico Egitto cancellati attenzione!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 12 Oct 1997 06:05:17 +0100

Brenno wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >trovato un documento tutto scritto in ASCII? Ragazzi, siamo nel 2000, per favore mettetevi
> >su tutti Explorer 4 o Netscape 4.03, altrimenti fra un pò comunicheremo lanciandoci le
> >palline dell'abaco con la fionda.
> >
> E chi non puo' far girare i suddetti browser ? Io lavoro ancora con
> Netscape 2.02 che funziona benissimo, mentre Netscape 4.0x e'
> lentissimo. Tra l'altro suppongo che ci siano anche persone che
> l'ultima versione di Netscape o di Explorer proprio non riescono
> a farla girare. Li escludiamo ? Oppure si potrebbe regalare loro
> (anche a me) un nuovo computer :-)

Pardon: io ho un Pentium 150 e mi lamento perchè vorrei qualcosa di meglio...sono
incontentabile, probabilmente...

> Comunque non disprezzare l'ASCII, se tu usassi ancora l'ASCII
> standard a 7 bit (128 caratteri) non avresti usato le accentate e
> non avresti scritto " po' " con l'accento, ma con l'apostrofo (come
> faccio io), evitando un errore: po' e' l'abbreviazione di poco,
> quindi e' apostrofato, non accentato :-)

La regola grammaticale la conoscevo, solo che ti avverto che l'apostrofo se l'avessi voluto
mettere l'avrei trovato sulla tastiera e non avrei dovuto usare l'ASCII, che invece uso per
scrivere questa ~ (Alt +0126) o questo – (Alt + 0150). Poi permettimi di avere le mie
idiosincrasie come tutti, ok?

>
>
> Ciao.

>
> -----
> Maurizio "Brenno" Masetti
> veg0611@iperbole.bologna.it
> pgp fingerprint:
> 75 0E 8B 09 E8 31 9D EE E2 E7 AF 68 1E 19 93 81
> <http://www.geocities.com/Athens/Forum/4797>
> -----

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Oct 03 18:28:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Era : Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 03 Oct 1997 17:28:41 GMT

Spesso in questo NG ho sentito parlare di wormholes, di fenomeni di tunnelling quantistici scambiati "da uno" (a caso! e che dice di far "ricerca") per tunnel spazio-temporali, come di macchinette del tempo, di quelle che si leggono sulle ben note nostrane riviste (dove dicono tutto ... e soprattutto NIENTE) illudendo molta gente che "gli ufo ... sì, mah", potrebbero ... forse ... essere di viaggiatori del tempo" (e magari correlare questo ai Crop-Circles!).

A scanso di equivoci e di parole dette a mezza bocca, a volte senza ne' capo ne' coda ... e soprattutto senza REFERENZE, aprofitto volentieri della seguente risposta data da "Attila" a "Massimo" sul Post "Esiste una velocità superiore a quella della luce" del 2 Ottobre, per avviare questa discussione ... possibilmente il piu' seriamente possibile.

On 2 Oct 1997 13:45:42 GMT, "Attila" <aaa@aa.iol.it> wrote:

>Massimo <phoenix@stud.unipg.it> scritto nell'articolo
><3432DA60.48E640FF@stud.unipg.it>...
>> Diego Parodi wrote:

>> > Ciao ragazzi,
>> > Ma lo sapete come si fa a viaggiare ad una velocità superiore ai
>> > 300000

>Bhe, superare la velocità della luce come velocità rispetto al vuoto è
>impossibile; tuttavia sono stati teorizzati (sottolineo TEORIZZATI) delle
>speci di varchi, detti wormholes, che ti porterebbe da una parte all'altra
>dell'universo in un attimo. Ma sono solo teorie.> > km/sec?

>> SI, almeno in teoria, le piegature dello spazio. (vedi FOCUS), Se ti
>> interessa ne potremmo parlare

>Non so cosa c'e' scritto, ma focus viaggia spesso piu' verso la
>fantascienza.

... ed infatti io non lo leggo! Ma questo non c'entra nulla.

Potete trovare un'ottima referencia teorica sulla possibilita' (futura)
di sperimentazione sui wormholes in :

"INTERSTELLAR TRAVEL THROUGH MAGNETIC WORMHOLES"

sul "Journal of the British Interplanetary Society", Volume 48 (1995),
pag. 453-458.

Ne conobbi indirettamente l'autore alla 14-ma "Conferenza Internazionale di Relativita' Generale e Gravitazione" svoltasi a Firenze dal 6 al 12 Agosto del 1995.

L'autore passa in rassegna alcuni problemi legati a dei legittimi interrogativi posti in passato dai membri del SETI sul fatto che anche a velocita' relativistiche una nave spaziale impiegherebbe tempi troppo elevati per affrontare un viaggio interstellare e che cio' e' piu' che legittimo e normale nell'ambito della Teoria Speciale della Relativita'. Mostra quindi che nell'ambito della Teoria Generale della Relativita' i viaggi "FTL" (Fast-Then-Light) siano possibili, nonostante gli apparenti contrasti tra le due "forme" della relativita' einsteniana. Il motivo e' presto detto : nella Relativita' Generale si utilizzano Equazioni Differenziali non lineari ed una geometria dello spazio-tempo non euclidea (non me ne vogliano gli "inesperti", ma non piace in questo caso parlare troppo divulgativamente : risulterebbe troppo lungo, noioso, un po' off-topic per questo NG e per alcuni suoi partecipanti "tutto sogni, bolle di sapone, illusioni" ... e senza risposte, ed inoltre divulgativamente l'argomento perderebbe la sua originalita' : magari se ne potra' discutere cosi' in futuro).

Le stranezze in questo genere di cose (gli FTL) affiorano e vengono in parte risolte con la Teoria dei Wormholes o, come dire?, ... i Tunnel spazio-temporali, gia' di einsteniana menoria e illustrati e reperibili anche, ad esempio, sul "Journal of the British Interplanetary Society", Vol. 49 del 1989, pag. 533-542 da parte di Robert Forward. Nel lavoro del Forward viene riproposto il contenuto e l'essenza del lavoro del 1988 di S. Morris e K. Thorne (Caltech Inst.) presentato su "Wormholes in spacetime and their use for interstellar travel : A tool for teaching general relativity", American Journal of Physics, 56, pp. 395-412 (non semplice perche' molto analitico e matematico). Come scrive lo stesso Maccone :

"Le loro equazioni predicono che il volo tra due distanti obiettivi, come ad esempio due stelle, può essere possibile in un tempo di alcune ore se un "tunnel", costruito nello spazio-tempo, esiste tra le due stelle. Comunque, Morris e Thorne mostrano anche che l'apertura del Tunnel per una nave spaziale che ci viaggiasse dentro richiederebbe l'uso di un particolare genere di materia, chiamata dagli autori "esotica" non apparendo esistere in natura. Così la richiesta di "materia esotica" è una severa limitazione alla naturale esistenza o all'artificiale generazione di un Wormhole di Morris-Thorne"

Partendo da una rassegna matematica sui "viaggi" tramite i wormholes di Morris-Thorne, l'autore mostra come conciliare tale tipo di wormhole con una particolare soluzione esatta delle Equazioni di Campo di Einstein, gia' nota fin dai primordi della pubblicazione della Teoria della Relativita' Generale e risalente ad un pionieristico lavoro del 1916 (!) di Ludwig Flamm ("Beitrage zur Einsteinscgen Gravitationstheorie", Physikalische Zeitschrift 17, pp. 448-454, 1916), ripreso nel 1917 (!) niente popo' di meno che dal grande Tullio Levi-Civita che ne esplicito' il significato e l'idea ("Realtà fisica

di alcuni spazi normali del Bianchi", rendiconti della Reale Accademia dei Lincei, Serie 5, 26, pp. 519-531); per inciso il lavoro del matematico Tullio Levi-Civita fu anche citato ma purtroppo ignorato e sottovalutato per altri motivi da Wolfgang Pauli nel suo "Theory of Relativity" (Dover, New York 1981; in particolare alle pagine 171-172.).

L'autore mostra quindi come sorpassare l'ostacolo della "materia esotica" richiesta dalla teoria di Thorne e Morris con una nuova specie di wormhole nella quale non e' richiesta alcuna "esoticita'" ma solamente un forte, uniforme e statico CAMPO MAGNETICO dotato di simmetria cilindrica, che per dirla come Tullio Levi-Civita nel suo "Rendiconti" del 1917 :

"supposto che esista nel vuoto un campo elettrico ovvero magnetico uniforme (e costante rispetto al tempo), si domanda se e come un tale campo influisce sulla natura geometrica dello spazio ambiente. Si trova che lo spazio non resta euclideo (come sarebbe in assenza del campo), ma si atteggia a varieta' normale di Bianchi con due curvature principali nulle e la terza (quella corrispondente alle giaciture normali alle linee del campo) positiva e proporzionale al quadrato dell'intensita' del campo".

Fermandomi un attimo ancora su Tullio Levi-Civita, piu' avanti troviamo scritto che : "ad un ulteriore tipo, anche piu' elementare, di soluzione rigorosa si e' condotti prefiggendosi che lo spazio assuma curvatura costante e che vi si esercitino sforzi puramente normali. Questo tipo si collega ad una questione molto dibattuta di statistica stellare su cui si e' teste' rivolta l'attenzione di Einstein"

... "sforzi puramente normali" ... come dire : wormholes!

Tornando al lavoro del Maccone (1995), l'autore indica la via per generare micro wormholes magnetici da sperimentare direttamente in laboratorio grazie all'uso di intensi campi magnetici e ad un'altra questione di cui ho poco sentito "parlare" in questo NG da coloro che hanno preferito citare a sproposito o a proposito i Wormholes (vabbe'! Che 'sta volta passi : ... mica possono tutti essere aggiornatissimi su questo tema ... senza conoscere non dico la Relativita' Generale, ma almeno quella Ristretta!) : si tratta del fatto che la velocita' della luce, al centro di un micro wormholes di tipo magnetico, ... puo' essere rallentata a "considerevoli" frazioni di "C", in modo da prevedere una "misurabile prova dell'esistenza dei Wormholes" (e qui .. per nostra fortuna, non stiamo parlando di fantascienza alla Star Gate, ma di calcoli esatti rivisitabili da chiunque ne fosse in grado e di esperimenti fattibili o almeno futuribili).

Se vi interessano i particolari, proviamone a discutere!

A risentirci : Goffredo Pierpaoli

From aaa@aa.iol.it Sat Oct 04 13:34:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Era : Esiste una velocità superiore a quella della luce
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 4 Oct 1997 12:34:49 GMT

> Tornando al lavoro del Maccone (1995), l'autore indica la via per
> generare micro wormholes magnetici da sperimentare direttamente in
> laboratorio grazie all'uso di intensi campi magnetici e ad un'altra
> questione di cui ho poco sentito "parlare" in questo NG da coloro che
> hanno preferito citare a sproposito o a proposito i Wormholes (vabbe'!
> Che 'sta volta passi : ... mica possono tutti essere aggiornatissimi
> su questo tema ... senza conoscere non dico la Relativita' Generale,
> ma almeno quella Ristretta!) : si tratta del fatto che la velocita'
> della luce, al centro di un micro wormholes di tipo magnetico, ...
> puo' essere rallentata a "considerevoli" frazioni di "C", in modo da
> prevedere una "misurabile prova dell'esistenza dei Wormholes" (e qui
> .. per nostra fortuna, non stiamo parlando di fantascienza alla Star
> Gate, ma di calcoli esatti rivisitabili da chiunque ne fosse in grado
> e di esperimenti fattibili o almeno futuribili).

Non lo sapevo; l'avevo sentito dire ma da fonti non autorevoli o non ci
avevo creduto fino in fondo. Sono stati provati in laboratorio o solo per
via teorica?

>
> Se vi interessano i particolari, proviamone a discutere!

Mi interessano molto. Fammi sapere quello che sai.

>
> A risentirci : Goffredo Pierpaoli
Ciao.

From stanz@iol.it Fri Oct 03 20:16:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spostarsi SUB-luce senza l'ASPS: finalmente!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 03 Oct 1997 20:16:15 +0100

Non ho capito bene perchè tutti dovremmo viaggiare a velocità
iperluminari, quando si potrebbe benissimo costruire una stazione
spaziale perfettamente autosufficiente, capace di vagare per generazioni
("nate nello spazio"). Una sorta di mini-mondo alla deriva
nell'universo, come nel romanzo di SF "Universo" di Heinlein. Al limite,
ecco -se non si vuole creare una struttura troppo grande- facciamo una
navetta con gli astronauti in ibernazione, in modo da risparmiare sulle
spese. Il tre potrebbe essere il numero perfetto, vedi "2001 Odissea
Nello Spazio". Se vogliamo andare a Proxima Centauri, un sistema
automatizzato di controllo provvederà che si eviti di finire in un buco
nero o direttamente al centro di qualche asteroide imprevisto. Ci si
metterà qualche migliaia di anni. Nel frattempo le generazioni a bordo
cambieranno, ci saranno rivolte, probabilmente si perderà il concetto
del "fuori" -l'esterno dell'astronave, e quindi il senso del viaggio

stesso. Ma, in un tripudio di lieto fine hollywoodiano, tutto si sistemerà: la razza umana, o almeno un gruppo di intrepidi ed avveduti eroi, riusciranno a salvarsi dal collasso della grande nave e a prendere coscienza che è il destino ultimo del genere umano quello di arrivare su altri sistemi stellari.

Insomma: "basta" con questi stupidi viaggi istantanei, questo iperspazio da effetto JAVA, questo teletrasporto che se non funziona bene...che mezzo demente in fondo quello di disintegrarsi in atomi per ricostruirsi altrove? E poi, quelli che vorrebbero che si andasse dentro un wormhole per uscire magari da un "buco bianco"...beh, che ci vadano loro!! E se si rimane spiacciati contro un ammasso di atonale neutronio? A me piacerebbe, insomma, viaggiare su una astronave che vada al massimo a 50.000 km/sec, almeno ad una decente velocità di crociera, senza 'sti cavoli di problemi relativistici. Non propendo molto per le cose istantanee che sanno fare poi, secondo me, solo gli UFO della Nippon TV (saranno muniti dell'sc23/a?).

ripondetemi!
stanz della "Fondazione Jordan", 2119 d.C.

From enterprice@iol.it Mon Oct 06 22:30:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spostarsi SUB-luce senza l'ASPS: finalmente!
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 21:30:39 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCD1D7.ECB21980
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Tu faresti affrontare un viaggio di 1.000 anni per fare arrivare in un altro mondo i tuoi pro ma molto pro nipoti??? Io preferisco vederlo da me!

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCD1D7.ECB21980
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable


```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">Tu faresti affrontare un viaggio di =
1.000 anni per fare arrivare in un altro mondo i tuoi pro ma molto pro =
nipoti??? Io preferisco vederlo da me!<br>-- =
<br><br>-----=
-----<br>Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano<br><br>Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri<br>Paglia =
Massimiliano<br><br>-----=
-----<br><br><br><font color=3D"#000000"><br></p>
</font></font></body></html>
-----=_NextPart_000_01BCD1D7.ECB21980--
```

From stanz@iol.it Tue Oct 07 11:13:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Spostarsi SUB-luce senza l'ASPS: finalmente!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Oct 1997 11:13:44 +0100

-----473D40A64420814AA0FA2194
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Mirko wrote:

> Tu faresti affrontare un viaggio di 1.000 anni per fare arrivare in un altro mondo i
> tuoi pro ma molto pro nipoti??? Io preferisco vederlo da me!

Devi pensare che sarebbe una cosa tipo il Pioneer con la targhetta di Sagan: una missione che "forse" raggiungerà "un punto" all'infinito ma non si sa perchè è un'esperimento, per cui ecco che avrebbe un senso che non la facesse l'individuo che la progetta. Alcuni tra l'altro potrebbero accusarmi di cinismo perchè costringerei tutti i miei discendenti ad una vita incerta e forse piena di rischi...ma s'intende che si sia già stata dimostrata l'impossibilità di un viaggio con un mezzo "iperluminare"!! E' poi vero che sarebbe bello per tutti andare a fare un giro su Alpha Centauri e vedere "verdi campi senza gente" (specie se sono quelli che vanno nei Centri Commerciali a fare i fighetti).

Astralberto Von (Herbie) Hancock

-----473D40A64420814AA0FA2194
Content-Type: text/html; charset=us-ascii
Content-Transfer-Encoding: 7bit

```
<HTML>
<BODY BGCOLOR="#FFFFFF">
&nbsp;
```

```
<P>Mirko wrote:
<BLOCKQUOTE TYPE=CITE><FONT FACE="Arial"><FONT COLOR="#0000FF"><FONT SIZE=-1>Tu
```

faresti affrontare un viaggio di 1.000 anni per fare arrivare in un altro mondo i tuoi pro ma molto pro nipoti??? Io preferisco vederlo da me!

Devi pensare che sarebbe una cosa tipo il Pioneer con la targhetta di Sagan: una missione che "forse" raggiungerà; "un punto" all'infinito ma non si sa perché; un'esperimento, per cui ecco che avrebbe un senso che non la facesse l'individuo che la progetta. Alcuni tra l'altro potrebbero accusarmi di cinismo perché; costringerei tutti i miei discendenti ad una vita incerta e forse piena di rischi...ma s'intende che si sia già; stata dimostrata l'impossibilità; di un viaggio con un mezzo "iperluminare"! E' poi vero che sarebbe bello per tutti andare a fare un giro su Alpha Centauri e vedere "verdi campi senza gente" (specie se sono quelli che vanno nei Centri Commerciali a fare i fighetti).

Astralberto Von (Herbie) Hancock
/BODY>
/HTML>

-----473D40A64420814AA0FA2194--

From stanz@iol.it Fri Oct 03 20:21:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Alien teenager do it BETTER!! Safe sex...
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 03 Oct 1997 20:21:22 +0100

MMMHHH MMMHHH!
MMMHHH MMMHHH!

Pronto il prossimo terrestre? Mettetelo a...

From forzasette@iol.it Fri Oct 03 20:53:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Hale -popp e UFO
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 3 Oct 1997 19:53:40 GMT

Sapete dirmi il sito dove posso vedere le foto della "luce misteriosa" vicino alla cometa?

Grazie

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 09:47:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hale -popp e UFO
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 08:47:34 GMT

"forzasette" <forzasette@iol.it> ha scritto:

> Sapete dirmi il sito dove posso vedere le foto della "luce misteriosa"
> vicino alla cometa?

L'immagine e' un falso ovviamente, e credo che sulla rete sia facile trovarla, ma puoi leggere l'ultimo numero di UFO, la rivista del CISU, dove c'e' un servizio in merito con le foto che cerchi.

Vai a vedere questa pagina:

<http://www.geocities.com/SouthBeach/7739/comet.html>
indica alcuni oggetti visibili nella coda della cometa.

altre notizie sono qui:
<http://205.243.132.23/expose.html>

--
bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From aaa@aa.iol.it Mon Oct 06 15:52:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hale -popp e UFO
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 6 Oct 1997 14:52:04 GMT

Non ne ho mai sentito parlare ma sara' sicuramente un falso. Non penso che con milioni di astrofili, tra cui anche me, che osservavano la cometa tutti i giorni a tutte le ore possa essere sfuggita una cosa simile. O forse intendevi la chioma? ->
Ciao.

forzasette <forzasette@iol.it> scritto nell'articolo
<01bcd035\$2ae7a700\$a540d2c3@giorgifu>...
> Sapete dirmi il sito dove posso vedere le foto della "luce misteriosa"
> vicino alla cometa?
>
> Grazie
>

From m-d@mo.nettuno.it Tue Oct 07 01:53:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hale -popp e UFO
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Tue, 07 Oct 1997 01:53:27 +0100

Attila wrote:

> Non ne ho mai sentito parlare ma sara' sicuramente un falso. Non penso che
> con milioni di astrofili, tra cui anche me, che osservavano la cometa tutti
> i giorni a tutte le ore possa essere sfuggita una cosa simile. O forse
> intendevi la chioma? ->
> Ciao.

Ciao Attila, non penso sia un vero e proprio falso, dal momento che la foto venne scattata attraverso Hubble. Si tratta, più probabilmente, di un riflesso. Purtroppo non so darti indicazioni riguardo al sito.
Ciao,

Stefano

>
>

From enterprice@iol.it Mon Oct 06 22:30:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Hale -popp e UFO
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 21:30:38 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCD1D7.98088400
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

SONO ESCLUSIVAMENTE BALLE SPAZIALI!
Io ho osservato la cometa per diversissime sere! (anzi per chi ha un
telescopio è tuttora visibile) E non esiste NESSUNA MISTERIOSA LUCE!!!!
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

forzasette <forzasette@iol.it> scritto nell'articolo

<01bcd035\$2ae7a700\$a540d2c3@giorgifu>...

> Sapete dirmi il sito dove posso vedere le foto della "luce misteriosa"

> vicino alla cometa?

>

> Grazie

>

-----=_NextPart_000_01BCD1D7.98088400

Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1

Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">SONO ESCLUSIVAMENTE BALLE =
SPAZIALI!<br>Io ho osservato la cometa per diversissime sere! (anzi per =
chi ha un telescopio =E8 tuttora visibile) E non esiste NESSUNA =
MISTERIOSA LUCE!!!!<br>-- =
<br><br>-----=
-----<br>Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano<br><br>Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri<br>Paglia =
Massimiliano<br><br>-----=
-----<br><br><br><br><font =
color=3D"#000000">forzasette &lt;<font =
color=3D"#0000FF"><u>forzasette@iol.it</u><font color=3D"#000000">&gt; =
scritto nell'articolo &lt;<font =
color=3D"#0000FF"><u>01bcd035$2ae7a700$a540d2c3@giorgifu</u><font =
color=3D"#000000">&gt;...<br>&gt; Sapete dirmi il sito dove posso vedere =
le foto della &quot;luce misteriosa&quot;<br>&gt; vicino alla =
cometa?<br>&gt; <br>&gt; Grazie<br>&gt; </p>
</font></font></font></font></font></font></body></html>
-----=_NextPart_000_01BCD1D7.98088400--
```

From forzasette@iol.it Mon Oct 06 22:54:58 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Hale -popp e UFO

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 6 Oct 1997 21:54:58 GMT

Mirko <enterprice@iol.it> scritto nell'articolo

<01bcd1c6\$d47fb400\$LocalHost@enterpriceiol.it>...

SONO ESCLUSIVAMENTE BALLE SPAZIALI!

Io ho osservato la cometa per diversissime sere! (anzi per chi ha un telescopio è tuttora visibile) E non esiste NESSUNA MISTERIOSA LUCE!!!!

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri

Paglia Massimiliano

forzasette <forzasette@iol.it> scritto nell'articolo
<01bcd035\$2ae7a700\$a540d2c3@giorgifu>...
> Sapete dirmi il sito dove posso vedere le foto della "luce misteriosa"
> vicino alla cometa?
>
> Grazie
>

Quindi e' come la penso io :un riflesso della cometa nell'obbiettivo?
O piu' semplicemente un tentativo di falso?(dico tentativo
perche' da quanto ho letto finora nessuno ci e' caduto!)

ciao

From stanz@iol.it Sat Oct 04 15:31:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NASA onesta su Cydonia
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 04 Oct 1997 15:31:24 +0100

Al di là di ogni possibile considerazione, quanto viene esposto al sito

<http://www.dfrc.nasa.gov/PAIS/HQ/HTML/FS-016-HQ.html>

mi pare abbastanza onesto da parte di un ente come la Nasa. Qualcuno
però ha idea se le foto di Cydonia che segnala il documento sono
"davvero" tutte le foto conosciute? E perchè non si parla delle altre
due "face"? (Che siano state inventate da un burlone con photoshop?)

Ciao -stanz

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 09:53:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA onesta su Cydonia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 08:53:41 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Al di là di ogni possibile considerazione, quanto viene esposto al sito
>
><http://www.dfrc.nasa.gov/PAIS/HQ/HTML/FS-016-HQ.html>
>
>mi pare abbastanza onesto da parte di un ente come la Nasa. Qualcuno
>però ha idea se le foto di Cydonia che segnala il documento sono

>"davvero" tutte le foto conosciute? E perchè non si parla delle altre
>due "face"? (Che siano state inventate da un burlone con photoshop?)

In effetti la leggenda che la Nasa nasconde/trucca le foto (come
quelle del Sejourner) nasce dalla malafede e/o ignoranza di sedicenti
ufologi. I quali incede diffondo foto fasulle della "faccia" con i
famosi "buchi" sul casco per avallare le loro teorie...

A quanto ne so le foto rilasciate sono tutte quelle esistenti.

Sulle altre "facce" esprimo dei dubbi, come anche sulla "prima", in
quanto non e' ancora cosi' evidente che non si tratti di un fenomeno
naturale. Diversamente dalle altre strutture (city e fortress) che
sembrano piu' interessanti.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From fabri_conti@iol.it Mon Oct 06 20:43:27 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA onesta su Cydonia

From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)

Date: Mon, 06 Oct 1997 19:43:27 GMT

Il Sat, 04 Oct 1997 15:31:24 +0100 stanz dgt:

>però ha idea se le foto di Cydonia che segnala il documento sono
>"davvero" tutte le foto conosciute? E perchè non si parla delle altre

Di foto raffiguranti il "faccione" di Cydonia, ce ne sono solo due.
Precisiamo: negli archivi NASA Hoagland ne ha trovate solo due, e a quanto
ne so io la NASA non ne ha mai fornite altre. Puoi trovarle (vale anche per
gli altri di questo NG) su it.binari.files.

>due "face"? (Che siano state inventate da un burlone con photoshop?)

Non lo so. I dettagli sono troppo scarsi, e ci vuole un po' troppa fantasia
per i miei gusti.

Ciao da Fabri.

From stanz@iol.it Mon Oct 06 22:06:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA onesta su Cydonia

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 06 Oct 1997 22:06:20 +0100

Fabrizio Conti wrote:

> Il Sat, 04 Oct 1997 15:31:24 +0100 stanz dgt:
>
> >però ha idea se le foto di Cydonia che segnala il documento sono
> >"davvero" tutte le foto conosciute? E perchè non si parla delle altre
>
> Di foto raffiguranti il "faccione" di Cydonia, ce ne sono solo due.
> Precisiamo: negli archivi NASA Hoagland ne ha trovate solo due, e a quanto
> ne so io la NASA non ne ha mai fornite altre. Puoi trovarle (vale anche per
> gli altri di questo NG) su it.binari.files.

Tu ti riferisci alle foto del Voyager, ma quelle che dico io sono state trovate guardando "retrospettivamente" le foto del Mariner. Comunque mi pare che Wolf e Covili siano in possesso del sito da cui abbiamo preso la foto ('Inca City' inclusa) e se ci stanno leggendo, possono eventualmente dare un segnale chiarificatore :-))
Astralberto Von Daniken

From fabri_conti@iol.it Tue Oct 07 21:29:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA onesta su Cydonia
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Tue, 07 Oct 1997 20:29:35 GMT

Il Mon, 06 Oct 1997 22:06:20 +0100 stanz dgt:

>> Di foto raffiguranti il "faccione" di Cydonia, ce ne sono solo due.
>> Precisiamo: negli archivi NASA Hoagland ne ha trovate solo due, e a quanto
>
>Tu ti riferisci alle foto del Voyager, ma quelle che dico io sono state trovate guardando
>"retrospettivamente" le foto del Mariner. Comunque mi pare che Wolf e Covili siano in

? O la memoria mi sta giocando un brutto scherzo, oppure c'e' qualcosa che mi sfugge... :-)

Lupo? Che storia e' questa?

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Wed Oct 08 19:31:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA onesta su Cydonia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Oct 1997 18:31:04 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>>Tu ti riferisci alle foto del Voyager, ma quelle che dico io sono state trovate guardando

>>"retrospettivamente" le foto del Mariner. Comunque mi pare che Wolf e Covili siano in

>? O la memoria mi sta giocando un brutto scherzo, oppure c'e' qualcosa che

>mi sfugge... :-)

>Lupo? Che storia e' questa?

Ciao Fabri,

Stefano covili mi ha mandato quest'url:

<http://www.riskern.org/news/face/3.html>

nel quale si vede una foto della struttura marziana chiamata Inca City presa dal Mariner 9. Un "ricercatore" di Riskers ha individuato nell'aprile di quest'anno una struttura che somiglia alla piu' famosa Faccia di Cydonia.

Ti diro' che mi sembra troppo sfocata per giungere a qualche conclusione. Non so cosa intendesse stanz con le foto del Voyager, che non e' passato per Marte.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From stanz@iol.it Tue Oct 14 19:22:52 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NASA onesta su Cydonia

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Tue, 14 Oct 1997 19:22:52 +0100

Mr. Wolf wrote:

> fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>

> >>Tu ti riferisci alle foto del Voyager, ma quelle che dico io sono state trovate guardando

> >>"retrospettivamente" le foto del Mariner. Comunque mi pare che Wolf e Covili siano in

>

> >? O la memoria mi sta giocando un brutto scherzo, oppure c'e' qualcosa che

> >mi sfugge... :-)

> >Lupo? Che storia e' questa?

>

> Ciao Fabri,

>

> Stefano covili mi ha mandato quest'url:

>
> <http://www.riskiers.org/news/face/3.html>
>
> nel quale si vede una foto della struttura marziana chiamata Inca City
> presa dal Mariner 9. Un "ricercatore" di Riskers ha individuato
> nell'aprile di quest'anno una struttura che somiglia alla piu' famosa
> Faccia di Cydonia.
> Ti diro' che mi sembra troppo sfocata per giungere a qualche
> conclusione. Non so cosa intendesse stanz con le foto del Voyager, che
> non e' passato per Marte.

Buoni, buoni...ho cannato la missione io, comunque il sito era quello lì, bravo Wolf....:-))

> --
> bye, Remo
>

stanz

From rponti@geocities.com Wed Oct 15 11:23:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NASA onesta su Cydonia
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 15 Oct 1997 10:23:15 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>Buoni, buoni...ho cannato la missione io, comunque il sito era quello lì, bravo Wolf....:-))

No problem :)
--
bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From enterprice@iol.it Sat Oct 04 16:30:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Misteri d'Egitto
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 4 Oct 1997 15:30:12 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCFD5.F2F11200
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ho trasferito il file di cui vi parlavo precedentemente in it.binari.files
dovrebbe essere datato 3 ottobre ed avere il solito titolo o oggetto:
MISTERI D'EGITTO!
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCFD5.F2F11200
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">Ho trasferito il file di cui vi parlavo =
precedentemente in it.binari.files do;vrebbe essere datato 3 =
ottobre ed avere il solito titolo o oggetto:
MISTERI D'EGITTO!<font =
size=3D2>
-- =

-----=

Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=
-----</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCFD5.F2F11200--

From gdelcurt@mbox.vol.it Sun Oct 05 11:21:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteri d'Egitto
From: "Ufo" <gdelcurt@mbox.vol.it>
Date: 5 Oct 1997 10:21:13 GMT

>Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

.... ma che studente d'Egitto !!!!!
hahahahaha
Il disturbatore mascherato ha colpito ancora....

>Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
>pensieri

Hai donato troppo, non ti rimane più nulla...

From enterprice@iol.it Mon Oct 06 22:30:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Misteri d'Egitto
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 21:30:37 GMT

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCD1D7.544C6D80
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Claudio piantala di fare il deficiente !
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

Ufo <gdelcurt@mbox.vol.it> scritto nell'articolo
<01bcd0f5\$d713df60\$34b81fc3@default>...

>
>
>

>
> ---
> >Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

>
>
> ma che studente d'Egitto !!!!!
> hahahahaha
> Il disturbatore mascherato ha colpito ancora....
>
>
> >Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
> >pensieri
>
> Hai donato troppo, non ti rimane più nulla...
>
>
> ---
>
> -----
>
>

-----=_NextPart_000_01BCD1D7.544C6D80
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#0000FF" face=3D"Arial">Claudio piantala di fare il deficiente =
!
-- =

-----=

Mirko <u>enterprice@iol.it</u> studente ingegneria =
Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... =
all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=

Ufo =
<<u>gdelcurt@mbox.vol.it</u><font =
color=3D"#000000">> scritto nell'articolo <<font =
color=3D"#0000FF"><u>01bcd0f5\$d713df60\$34b81fc3@default</u><font =
color=3D"#000000">>...
>
>
> =
-----=

>
> ---
> >>Mirko <font =
color=3D"#0000FF"><u>enterprice@iol.it</u> =
studente ingegneria Politecnico di Milano
>
>
> =
ma che studente d'Egitto !!!!!
> hahahahaha
> Il =
disturbatore mascherato ha colpito ancora....
>
>
> =
>>Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i =
miei
> >>pensieri
>
> Hai donato troppo, non ti =
rimane pi=F9 nulla...
>
>
> ---
>
> =

>
> </p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCD1D7.544C6D80--

From stanz@iol.it Sat Oct 04 16:48:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Intrusioni cerebrali: il CASO NEASLUND
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 04 Oct 1997 16:48:37 +0100

Da "Neural" n.5, Marzo/Aprile 1995, articolo a cura di Lucilla Quaglia tratto da "Notizie Verdi" -giornale della federazione dei verdi, tel. 06/68802952 e 06/68803026.

(omissis)

Robert Naeslund, 54 anni, è un qualunque cittadino svedese che nel 1967 si sottopone ad un banale intervento per correggere una deviazione del setto nasale all'ospedale Soder di Stoccolma. Questa operazione si trasforma però in un esperimento medico condotto dal dottor Curt Strand, il quale ha la bella idea di inserire al malcapitato, attraverso le cavità nasali, un oggetto "sconosciuto" che in seguito Naeslund conoscerà sotto il nome di "trasmettitore cerebrale".

E' l'inizio di un calvario non ancora terminato. A distanza di cinque anni, infatti, a Naeslund viene applicato un altro oggetto misterioso in prigione, dove ne frattempo è andato a finire per frode. La cosa si ripete nel 1973, nel 1975 e nel 1978 (per un totale di cinque trasmettitori mentali). Solo con il 1978, con il riacquisto della libertà, Naeslund può cominciare a cercare una soluzione ed una spiegazione al suo problema. E dopo diverse peregrinazioni, ad Atene riescono a rimuovere dal cervello dello svedese due dei cinque trasmettitori, uno nel 1978 e un altro nel 1982.

(omissis) [segue una intervista all' "impiantato" in cui sostiene che nel 1987 durante un viaggio in Indonesia, a Djakarta, venne operato dal professor Hendayo dell'ospedale St.Carolus il quale, al posto di togliergli i trasmettitori residui gli procurò incredibili sofferenze post-operatorie]

D: "Quale fu la spiegazione del professor Hendayo?"

R: "Mi disse che non aveva avuto scelta. Balbettò una serie di scuse dalle quali emerse chiaramente che mi aveva suggerito di rimandare l'operazione perchè i servizi segreti svedesi (SAPO) erano coinvolti e lui non voleva esporsi. Mi promise il resoconto dell'operazione, che però non ho mai ricevuto."

D: "Come aveva fatto il SAPO a seguirla fino in Indonesia?"

R: "Tramite i trasmettitori cerebrali. Con tale sistema essi conoscono ogni mio passo."

D: "E' da allora che gira il mondo in cerca di qualcuno che la operi per liberarla da questa orrenda schiavitù?"

R: "Esattamente. Successivi esami eseguiti a Nuova Delhi dimostrarono che nel punto dell'incisione avvenuto in Indonesia appariva un oggetto a forma di ombrello. Il rapporto dell'ospedale di Stoccolma dichiarò nel 1988 che "nella parte destra della fronte compare un taglio di due centimetri profondo un centimetro"".

D: "Dopo le dichiarazioni di Lindstrom [che aveva dei trasmettitori nel cervello, ndr], dieci dottori di tutto il mondo hanno espresso opinioni scritte, raccolte da "Notizie Verdi", che confermano la tesi del ricercatore americano: perchè i dottori svedesi avrebbero mentito?"

R: "Perchè hanno paura dei servizi segreti del mio paese e perchè la loro sperimentazione continua. Per loro è molto comodo bollarmi come

malato di mente. La sperimentazione sul controllo mentale e sugli effetti delle radiazioni su umani, proprio come quella condotta in America per decenni, sono ormai molto più sofisticate di quelle fatte negli anni '60".

D: "Che tipo di fastidio comportano questi trasmettitori?"

R: "Sono attivi giorno e notte e spesso mi fanno impazzire: emettono infatti dei suoni simili a quelli radio e cambiano intensità e si acuiscono anche se mi tappo le orecchie. Le mie facoltà mentali e psicologiche sono state gravemente alterate: la memoria è sempre più debole."

(omissis)

@

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 09:54:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusioni cerebrali: il CASO NEASLUND
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 08:54:17 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>Da "Neural"

Appunto.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From gmstudio@usa.net Mon Oct 06 18:09:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusioni cerebrali: il CASO NEASLUND
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 06 Oct 1997 17:09:02 GMT

On Mon, 06 Oct 1997 08:54:17 GMT, Mr. Wolf wrote:

>stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>

>>Da "Neural"

>
>Appunto.

Cioe' ?

Scusate la mia ignoranza...:-)

§o§e

Non accetterei mai di far parte di un
club che mi accetti come socio --
Groucho Marx

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From rponti@geocities.com Tue Oct 07 15:16:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Intrusioni cerebrali: il CASO NEASLUND
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 07 Oct 1997 14:16:06 GMT

SoSe <gmstudio@usa.net> ha scritto:

>Cioe' ?
>
>Scusate la mia ignoranza...:-)

Intendevo Neural-deliri.
--
bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.
Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?
Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From Giusto@mediacom.com Sat Oct 04 18:44:15 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rettifica
From: "Tlazpotlac" <Giusto@mediacom.com>
Date: 4 Oct 1997 17:44:15 GMT

Chiedo scusa a tutti, ma ho digitato in mdo errato la mia e-mail, che è:

Giusto@mediacom.it

Lunga vita e prosperità
Tlazpotlac

From forzasette@iol.it Sat Oct 04 21:06:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto di un alieno?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 4 Oct 1997 20:06:16 GMT

Cosa ne pensate delle misteriose foto dell'umanoide apparse sul settimanale sette
e riproposte di recente dal giornale ALIENI?

From forzasette@iol.it Sat Oct 04 21:09:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Foto di un alieno?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 4 Oct 1997 20:09:29 GMT

Cosa ne pensate delle misteriose foto dell'umanoide apparse sul settimanale sette
dieci anni fa e riproposte recentemente sul giornale ALIENI?

From stanz@iol.it Sat Oct 04 23:57:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di un alieno?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 04 Oct 1997 23:57:48 +0100

forzasette wrote:

> Cosa ne pensate delle misteriose foto dell'umanoide apparse sul settimanale
> sette
> dieci anni fa e riproposte recentemente sul giornale ALIENI?

Mi piacerebbe vederla questa foto, comunque sospetto che se sono passati "dieci anni" dall'ultima volta che si era vista la foto, non fosse un granchè. E perchè no, forse "Alieni" è carente di foto-scoop più recenti...:-)

ciao -stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Oct 05 00:23:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di un alieno?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 04 Oct 1997 23:23:24 GMT

On Sat, 04 Oct 1997 23:57:48 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>perchè no, forse "Alieni" è carente di foto-scoop più recenti...:-)

No ... e' solo carente di "intelligenze" (ET, eh eh eh!)

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From forzasette@iol.it Sun Oct 05 02:21:11 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di un alieno?

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 5 Oct 1997 01:21:11 GMT

Goffredo Pierpaoli <gofpierpaoli@email.telpress.it> scritto nell'articolo
<3436cfb5.395702@news.vol.it>...

> On Sat, 04 Oct 1997 23:57:48 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>

> >perchè no, forse "Alieni" è carente di foto-scoop più recenti...:-)

>

> No ... e' solo carente di "intelligenze" (ET, eh eh eh!)

>

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

>

>

Forse avete ragione tutti e due, anzi ,sicuro!

ciao

From forzasette@iol.it Sun Oct 05 02:19:19 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Foto di un alieno?

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 5 Oct 1997 01:19:19 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3436C9EC.6DF6E391@iol.it>...

>

>

> forzasette wrote:

>

> > Cosa ne pensate delle misteriose foto dell'umanoide apparse sul
settimanale

> > sette

> > dieci anni fa e riproposte recentemente sul giornale ALIENI?

>

> Mi piacerebbe vederla questa foto, comunque sospetto che se sono passati
"dieci

> anni" dall'ultima volta che si era vista la foto, non fosse un granchè. E

> perchè no, forse "Alieni" è carente di foto-scoop più recenti...:-)

>
> ciao -stanz
>
>
>

Non e' un'unica foto e' un vero e proprio servizio fotografico di un "alieno".
In breve le foto ,che sono tutte un po' sfocate , arrivarono in redazione da un anonimo e mostrano una creatura senza capelli,con una tuta aderente al corpo in atteggiamenti"strani".
A parer mio, un Kojak vestito in abiti ose'!
Comunque bisognerebbe vederle.

ciao

From stanz@iol.it Sun Oct 05 06:15:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di un alieno?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 05 Oct 1997 06:15:24 +0100

forzasette wrote:

> (...) le foto ,che sono tutte un po' sfocate , arrivarono in redazione
> da un anonimo e mostrano una creatura senza capelli,con una tuta aderente
> al corpo in atteggiamenti"strani".

Amanda Lear tosata dai Rockets?:-) stanz

From forzasette@iol.it Sun Oct 05 11:42:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di un alieno?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 5 Oct 1997 10:42:53 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3437226C.98AC68E1@iol.it>...

>
> Amanda Lear tosata dai Rockets?:-) stanz

>
>
Puo' darsi!

Ma personalmente preferisco la mia ipotesi e cioe' quella dell'omosessuale pelato!

ciao

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 09:16:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di un alieno?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 08:16:13 GMT

> Non e' un'unica foto e' un vero e proprio servizio fotografico di un
>"alieno". >In breve le foto ,che sono tutte un po' sfocate , arrivarono in redazione
>da >un anonimo e mostrano una creatura senza capelli,con una tuta aderente
>al corpo in atteggiamenti"strani".

Quello che mi chiedo e': come mai tutte le foto che ritraggono alieni
o UFO sono sfocate? Una mia teoria era che tutti i gestori di negozi
di fotografia siano dei MIB che quando vedono un UFO in un rullino
sfocano la foto.

L'altra ipotesi e' che le persone che fanno queste foto siano dei
"burloni" (ad essere buoni).

Quale sara' la risposta?

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From forzasette@iol.it Mon Oct 06 14:45:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Foto di un alieno?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 13:45:13 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<34389d68.2837261@news.tin.it>...

> > Non e' un'unica foto e' un vero e proprio servizio fotografico di un
> >"alieno". >In breve le foto ,che sono tutte un po' sfocate , arrivarono
in redazione

> >da >un anonimo e mostrano una creatura senza capelli,con una tuta
aderente

> >al corpo in atteggiamenti"strani".

>

> Quello che mi chiedo e': come mai tutte le foto che ritraggono alieni
> o UFO sono sfocate? Una mia teoria era che tutti i gestori di negozi
> di fotografia siano dei MIB che quando vedono un UFO in un rullino
> sfocano la foto.

> L'altra ipotesi e' che le persone che fanno queste foto siano dei

> "burloni" (ad essere buoni).

> Quale sara' la risposta?
> --
> bye, Remo
>
> Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
> poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una
settimana
> galattica standard.
> Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?
> Agente K: Un'ora.
>
> rponti@geocities.com
> X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
>

Condivido le tue ipotesi (anche se alla prima non ci avevo pensato!)
ma la seconda mi sembra molto piu' probabile.
Infatti se guardi bene le foto sembra proprio che" l'alieno"
posi per chi le ha fatte: ci troviamo di fronte forse a una Claudia
Schiffer "spaziale"?

ciao e alla prossima

FORZASETTE

From hotboy_73@hotmail.com Sun Oct 05 01:58:48 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa è un MIB?
From: "Endlessy" <hotboy_73@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 1997 02:58:48 +0200

Ciao a tutti.
poiché sono nuovo, vorrei sapere cosa è un MIB, che tanto se ne sente
parlare su questo NG.
Grazie per l'aiuto

Endlessy

From stanz@iol.it Sun Oct 05 17:42:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è un MIB?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 05 Oct 1997 17:42:07 +0100

Endlessy wrote:

> Ciao a tutti.
> poiché sono nuovo, vorrei sapere cosa è un MIB, che tanto se ne sente
> parlare su questo NG.

> Grazie per l'aiuto
>
> Endlessy

I MIB, o "Men In Black" (dovuti al fatto che sembrerebbero vestiti di nero, ma probabilmente etimologicamente concerne il tipo di feeling che produce il vederne qualcuno) sono esseri umani connessi a particolari e imprecisati enti di controllo (spesso imparentati con l'FBI o la CIA) che starebbero, in qualche modo, prevenendo l'eccessiva diffusione di notizie peculiari su incontri troppo bizzarri con "qualcosa di secretato". Nel caso di UFOs, molti testimoni coinvolti in situazioni critiche si sono visti arrivare a casa propria dei MIB che hanno intimato loro di moderare o comunque cautelarsi nella divulgazione di "strane cose", spesso spaventando tremendamente i suddetti testimoni. Addirittura, come nel caso di Bob Lazar, i MIB, o chi per loro, avrebbero attentato più volte alla sua vita. I MIB conserverebbero un ruolo chiave nel tenere sotto controllo le "conspiracy" di cui abbondano i resoconti su Roswell e l'Area 51 (non ci sono poi riusciti per nulla, visto che vendono souvenir dappertutto e sembrano segreti di Pulcinella).

In via allargata, nei fumetti di Martin Mystère è stato ipotizzato che i MIB controllerebbero anche la diffusione di teorie archeologiche bizzarre coinvolgenti Mu, Atlantide, Stonehenge, Giza ecc., cosa stranamente molto simile a quello che sta accadendo p.es. ultimamente in Egitto con la secretazione di scavi apparentemente in corso dei quali tutti sanno ma nessuno "ufficialmente" dice [cfr. anche il finale di "Custode della Genesi" di Graham Hancock/Robert Bauval, riportato in nota (*)] Se dunque la teoria di un cover-up governativo sugli scavi di Giza è vero, ci possiamo tranquillamente porre la domanda: Zahi Hawass è un MIB ? :-)))))

@strost@nz

(*) "C'è qualcosa – qualche antica tradizione, velata, ma ancora ben viva – che informa progetti e piani attraverso le epoche, allo scopo di generare un fervore messianico, e cambiare il corso della storia, in certi momenti cruciali che sono "scritti nelle stelle"?
E un simile momento sta avvicinandosi? L'"espediente" sta per riattivarsi?"
(G.Hancock, "Custode della Genesi", p. 358, Corbaccio,1997)

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Oct 05 22:25:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è un MIB?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 Oct 1997 21:25:20 GMT

On Sun, 05 Oct 1997 17:42:07 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Endlessy wrote:

>> Ciao a tutti.

>> poiché sono nuovo, vorrei sapere cosa è un MIB, che tanto se ne sente
>> parlare su questo NG.
>> Grazie per l'aiuto

Io risponderei alla tua domanda "Cosa e' un MIB?" : e' una cosa alla quale sarebbe meglio non credere, a parte l'omonimo film attuale e quanti (escluso forse te) già ci vedono chissà quali meravigliose rivelazioni sulla spy-story del "coverup".

Non dico che 'sti "mib" non esistono, ma che troppo spesso si confonde l'acqua con il vino, specialmente per ciò che concerne le cose relative all'ufologia.

Stanz ad esempio ti diceva che sono :

>esseri umani connessi a particolari e
>imprecisati enti di controllo (spesso imparentati con l'FBI o la CIA) che
>starebbero, in qualche modo, prevenendo l'eccessiva diffusione di notizie
>peculiari su incontri troppo bizzarri con "qualcosa di secretato".

Questo e' almeno quello che sentirai dire da molti. Tieni però conto che un qualunque "ente di controllo" ha metodi molto più "raffinati" per "prevenire" qualsiasi cosa, specialmente quando in ballo ci sono interessi economici, industriali e ... di sicurezza nazionale.

Inoltre impedire alla gente di testimoniare su eventi ufologici, di occuparsi di ufologia, di "studiare" questo baillame, di scambiarsi pareri, relazioni, di "congressare" e magari ... di giungere a qualche meritato risultato, non credo sia attuabile da nessun tipo di "servizio" estero o nostrano. Oggi poi, con l'escalation dell'informatica e della Rete e con tutti quelli che ci bazzicano dentro sia con cose serie che panzane di prima mattina, sarebbe alquanto *complesso* impedire l'informazione ufologica, anche a chi magari scoprisse dove esistano "palle di fuoco" pronte per essere sparate in aria durante qualche esercitazione militare, nuovi macchinari simili ... o addirittura un dischetto volante parcheggiato in qualche silos o angar.

Piuttosto, tieni conto che essendo la maggior parte delle notizie ufologiche che trovi sia in rete che in "edicola" delle grandi bufale ricamate o gonfiate per fini totalmente non ufologici e non di "ricerca" vera e propria ... ci troverai anche le solite e sensazionalistiche bufale sui Mib. Ragion per cui, se di "mib" o "servizi" affini si parla tanto facilmente, tanto altrettanto facilmente sono delle bufale e del puro "folclore ufologico"!

Mettici invece che le spy-story a base di "cover-up", di "agenti sempre pronti" a zittire persone, scienziati e tecnici o di "007" che ascoltano le TUE, le MIE e le storie ufologiche degli ALTRI ... sono in genere ben accolte dal pubblico. Fa sempre "piacere" insomma un po' di suspanse! E così ... il mito dei MIB legato a fatti di ben diversa natura ... ha fatto CENTRO sui sospetti di alcuni. Mettici anche certa letteratura sul "mistero" (=\$\$\$), ed il gioco e' fatto.

Comunque per tornare all'argomento chiave, saprai sicuramente che alcuni soggetti di questo NG possiedono almeno una pagina web dedicata all'ufologia, alle sue tematiche ed ai suoi risvolti interpretativi.

Eppure indipendentemente dalla loro QUALITA', non mi e' mai parso di sentire dire che qualcuno li abbia minacciati se avessero continuato a SCRIVERE o a rendere pubbliche certe informazioni ufologiche, come pure a me non e' mai capitato di essere richiamato da qualche testimone ... per delle eventuali minacce subite dall'esterno o per ritrattare qualche precedente testimonianza resa, benché abbia anche il piacere di dialogare in primis o in secundis con elementi delle nostre forze armate circa eventi da questi avvistati o di consultarmi (o essere consultato) qualche volta proprio da loro.

Ti faccio un solo esempio di "cover-up" fittizio accadutomi : una volta ho chiesto (in forma scritta) ad un comando militare di fornirmi alcune informazioni; mi hanno chiamato e mi hanno fornito nei loro limiti quello che mi interessava per un caso di "avvistamento" (risultato poi essere quello ... di un altrp bel bolide).

Successivamente ho richiesto altre informazioni a quel comando territoriale; mi hanno richiamato e mi hanno spiegato che le ulteriori informazioni che possedevano non mi potevano essere rilasciate (in forma scritta) perché contenevano termini in gergo e dati di natura soggetti alla sicurezza, che non c'entravano un fico secco con l'avvistamento ma solo con le persone coinvolte (gradi e nomi dei militari coinvolti nel caso, nomi dei civili soggetti a "privacy" etc). In compenso mi hanno ricordato che privatamente potevo ascoltare tutto il personale militare che desideravo, anche senza chiedere autorizzazioni, nonostante l'evento in causa fosse accaduto in una certa zona di interesse strategico e militare!

Se "cover-up" doveva esistere ... mi avrebbero negato qualsiasi forma di "contatto" e magari mi avrebbero minacciato dal continuare le mie ricerche!! La stessa cosa vale per molti miei colleghi "ufologi".

>Nel
>caso di UFOs, molti testimoni coinvolti in situazioni critiche si sono
>visti arrivare a casa propria dei MIB che hanno intimato loro di moderare
>o comunque cautelarsi nella divulgazione di "strane cose", spesso
>spaventando tremendamente i suddetti testimoni.

Ah si? E quando e dove e' successo? Credo comunque che ancora prima di intimidire i testimoni ... dovrebbero farlo nei confronti degli "inquirenti" che raccolgono proprio le testimonianze. E chi sono 'sti "iquirenti" minacciati?

>Addirittura, come nel
>caso di Bob Lazar, i MIB, o chi per loro, avrebbero attentato più volte
>alla sua vita.

Be', questo e' quello che racconta a suon di \$\$\$ e di fregnacce il sig. Lazar. Strano pero'! Prima ancora che iniziasse a "chiacchierare"

potevano FINIRLO del tutto anziche' solo "attentarlo" (gia'! perche' le sue sono solo chiacchiere fantascientifiche, ed anche la fantascienza legata a certi "miti" ufologici ... ben si presta per un certo verso alla questione di altri interessi : sempre e solo i \$\$\$!). Sempre sul sig. Lazar ... be', negli States e' facilissimo acquistare un'arma di qualunque calibro o addirittura farsela prestare. Da qui a farsi un paio di buchi sulla portiera della propria automobile non ci vuole molto, come poi a raccontare che e' si e' stati vittima di un attentato ... Chiaro no? Si crea un mito nel mito e "ZAK!", arrivano anche i dollararoni, le interviste, le riviste da edicola, i libri, le televisioni, le produzioni di cassetine VHS, i piu' grotteschi ufologi che gli danno retta in nome e nella creanza "del povero alieno detenuto, seviziato" ed in vena di fare confidenze su tecnologie allettanti, e tutto senza che nessuno lo denunci chesso'?, almeno per spaccio di "notizie di alta tecnologia" e "retro-tecnologia" ...

> I MIB conserverebbero un ruolo chiave nel tenere sotto
> controllo le "conspiracy" di cui abbondano i resoconti su Roswell e
> l'Area 51 (non ci sono poi riusciti per nulla, visto che vendono souvenir
> dappertutto e sembrano segreti di Pulcinella).

Gia'! Esistono le "conspiracy" su Roswell, ma guarda caso non quelle relative alla moltitudine di resoconti, testimonianze, dati ed inquirenti di chissa' quanti migliori e VERI casi ufologici!!!

> In via allargata, nei fumetti di Martin Mystère è stato ipotizzato
> che i MIB controllerebbero anche la diffusione di teorie archeologiche
> bizzarre coinvolgenti Mu, Atlantide, Stonehenge, Giza ecc., cosa
> stranamente molto simile a quello che sta accadendo p.es. ultimamente in
> Egitto con la secretazione di scavi apparentemente in corso dei quali
> tutti sanno ma nessuno "ufficialmente" dice [cfr. anche il finale di
> "Custode della Genesi" di Graham Hancock/Robert Bauval, riportato in nota
> (*)] Se dunque la teoria di un cover-up governativo sugli scavi di Giza è
> vero, ci possiamo tranquillamente porre la domanda: Zahi Hawass è un MIB
> ? :-))))

Gia', mi aspettavo prima o poi un minimo di riferimenti "all'egittitudine" odierna. Ma mo che ci 'sto, @strost@nz, ti faccio una domanda : ma se "quelli" stanno effettuando scavi, non saranno "mica" interessati ad allontanare i curiosi e gli sfruttatori di pseudo notizie anziche' di archeologia?? Accade dopotutto anche qui da noi, in Italia, quando avviano uno scavo archeologico e finche' tutto e' terminato.

Se ti giri intorno in una qualunque libreria, in questo periodo trovi solo libri e libretti sull'egittologia-misteriosa, sull'archeologia misteriosa, su ROMANZI basati sugli egizi, su tutto cio' che di falso e di vero c'e' sulla vita degli egizi e cosi' via (per non parlare del solito autore di turno che pubblicizza i propri best seller anche in TV, in programmi di intrattenimento riciclati ... e sempre sul "mistero", anche se qualche quotidiano ha anche regalato qualche piccola info VERA sul geroglifico e sugli egiziani!) : insomma, sembra proprio un vero business editoriale questa rinascita sul mistero degli antichi egizi. Come te lo spieghi? Secondo te ... dietro non c'e' il

paravento del solo business? Eppure nel mondo della cultura scritta ci sono moltissimi altri temi ed autori, non da meno di quelli del "boom" dell'egittologia! Io ad esempio mi interesso di piu' di etruscologia : per fortuna che non hanno ancora tirato in ballo che le tombe a forma di cupola ... siano state copiate da un'aliena civiltà, anche se c'e' stato purtroppo chi ha già in passato fatto manbassa sugli Etruschi .. spacciando libri esoterici o vendendo libri sugli Etruschi morti che "parlano" ... coi vivi.

Dico solo un'ultima cosa : Per fortuna che gli Etruschi attirano ed affasciano molto meno degli antichi Egizi!

Ciao e a presto : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Mon Oct 06 01:25:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è un MIB?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 06 Oct 1997 01:25:27 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

>
>
> Già, mi aspettavo prima o poi un minimo di riferimenti
> "all'egittitudine" odierna (...)
>
> Se ti giri intorno in una qualunque libreria, in questo periodo trovi
> solo libri e libretti sull'egittologia-misteriosa, sull'archeologia
> misteriosa, su ROMANZI basati sugli egizi, su tutto ciò che di falso
> e di vero c'e' sulla vita degli egizi e così via (per non parlare del
> solito autore di turno che pubblicizza i propri best seller anche in
> TV, in programmi di intrattenimento riciclati ... e sempre sul
> "mistero"(...)

In effetti, al di là di ogni scherzo, il 'trend' è proprio questo. Però è anche vero che è alimentato proprio dalla scarsa affidabilità delle teorie proposte dagli egittologi per spiegare questa o quella stranezza, che in alcuni casi non ci sono nemmeno. Ad esempio: prima di confutare la teoria che i primi egiziani erano molto probabilmente dei "neri", valutiamo tutte le fonti, accertiamoci se e quando e come ci possono essere stati dei faraoni neri, vediamo se il copto è simile in certi vocaboli a certe lingue centrafricane, e via così. Il problema è che ci sono scienziati (perché gli egittologi sono scienziati, e tu mi insegni che non sono degli ufologi, vero?) che reputano più interessante continuare a credere ai frammenti slegati di Manetone piuttosto che rimettere in discussione tutto il castello "costruito". E questo non sarebbe nemmeno la cosa di importanza determinante: il fatto è (cover-up o no) che una certa classe politica egiziana sta evitando di far compiere ricerche a quelle persone che hanno risolto certi annosi rebus geologici alla faccia degli egittologi (il caso Schoch/West) o che hanno infranto certe precauzioni (Ganternbrink e il robot Upuaut). Tutto qui, dati

alla mano (di articoli con foto incluse, non trattate con Photoshop però come tra gli "ufologi" s'usa spesso). Senza indulgere in facili sensazionalismi, bisogna "semplicemente parlarne". Il mio tentativo, per inciso, è in questo periodo di "sentire le altre campane", quindi se mi stai seguendo in it.discussioni.misteri ti sarai accorto che non dò ragione ad Hancock quando non ce l'ha e se, come in "Custode della Genesi", mi pare troppo succube delle "Teorie Orioniche di Bauval", lo dico tranquillamente.

Poi il discorso della proliferazione di volumi di archeo-astronomia, archeo-astronautica, archeo-matematica e via di questo archeo-passo (però escludiamo i ridicoli libri di Christian Jacques), non dimentichiamo che dietro alle solite trecento/quattrocento pagine di questi libri anche duecentocinquanta saranno pure speculazioni o "ipotesi di lavoro", ma ne rimangono sempre una cinquantina sufficientemente inscalfibili e inossidabili. L'archeologia ufficiale continua a voler negare (o è indifferente all'esistenza) la possibilità dell'esistenza di una "civiltà precedente", e preferisce spiegare la diffusione dei monumenti megalitici come frutto di piccoli nuclei slegati del neolitico che non avevano nessun punto di contatto fra di loro, ma che stranamente lavoravano tutti con pietre talmente pesanti che pochissime gru attuali saprebbero averne ragione. Le prove che ci sono in giro di qualcosa di, invece, più ampio vengono tranquillamente ignorate (due su tutte: le strutture subacquee giapponesi, e la "Bimini road"). Là poi dove è certo che esistano resti ancora da scavare, come lungo l'antico corso del Nilo, o nella zona dello Xian in Cina, non ci si va proprio: meglio fare forse un rassicurante articolo su "Scientific American" sulle cave di selce del primo paleolitico, così si ha la carriera universitaria "illibata".

Una cosa è certa: che l'archeologia è la scienza più testona che ci sia in circolazione in questo finale di millennio, e proprio per questo diventa difficile credere (a volte :-)) che non ci sia dietro una bella oligarchia di "controllori" che decida per noi quello che dobbiamo "scoprire" e quello che no. O peggio, una manica di rimbambiti...

un saluto stanz

From fabri_conti@iol.it Tue Oct 07 21:29:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è un MIB?
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Tue, 07 Oct 1997 20:29:25 GMT

Il Sun, 05 Oct 1997 21:25:20 GMT Goffredo Pierpaoli dgt:

>proprio un vero business editoriale questa rinascita sul mistero degli
>antichi egizi. Come te lo spieghi? Secondo te ... dietro non c'e' il
>paravento del solo business? Eppure nel mondo della cultura scritta ci

Certamente, ma non solo: l'erosione della Sfinge NON e' un fatto inventato da nessuno. E testimonia che e' molto piu' antica di quanto creduto finora.

Questa, finora, e' l'unica CERTEZZA *SCIENTIFICA* dietro all'odierna rinascita dell'egittologia misteriosa.

E guarda che e' davvero consolante, se si fa un paragone con un certo tipo

di 'ufologia', perche' mi sembra che l'argomento 'trend' assoluto siano i dischi volanti nell'Area 51, i MIB, e i Greys.

Cose ben diverse dall'essere provate scientificamente... le quali pero' reggono un baraccone commerciale gigantesco; credo molto piu' dell'attuale 'egittologia misteriosa'.

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 09:11:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Cosa è un MIB?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 08:11:40 GMT

"Endlessy" <hotboy_73@hotmail.com> ha scritto:

>Ciao a tutti.
>poiché sono nuovo, vorrei sapere cosa è un MIB, che tanto se ne sente
>parlare su questo NG.
>Grazie per l'aiuto

Nel folklore Ufologico sono degli "agenti" del "Grande Complotto Mondiale" che vengono utilizzati per intimidire (o eliminare) testimoni di avvistamenti, in modo che ritrattino le loro affermazioni e non "turbino" il Grande Ordine Mondiale, in quanto "l'umanita' non e' ancora pronta per la Grande Notizia".

L'iconografia classica prevede delle persone vestite di nero, con look anni 50, con Cadillac anni 50, viso inespressivo, carnagione quasi bianca, andatura meccanica, voce metallica Secondo alcuni sono esseri umani "programmati", secondo altri sono droidi, secondo altri ancora sono alieni.

Su <http://www.ufomind.com/ufo/topic/mib/>

trovi dei link in merito. Puo' essere un giro divertente.

PS: io sono un MIB, e i MIB mentono sempre, per cui quanto sopra e' assolutamente falso. O no?

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From hotboy_73@hotmail.com Sun Oct 05 01:58:48 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cosa è un MIB?
From: "Endlessy" <hotboy_73@hotmail.com>
Date: Sun, 5 Oct 1997 02:58:48 +0200

Ciao a tutti.
poiché sono nuovo, vorrei sapere cosa è un MIB, che tanto se ne sente parlare su questo NG.
Grazie per l'aiuto

Endlessy

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Oct 05 04:00:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 5 Oct 1997 03:00:16 GMT

NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA

Sono disponibili nuovi documenti tratti dai quotidiani USA, reperiti sul luogo dalla Sezione UFO del Progetto Andromeda, che hanno parlato dell'emblematico caso dell'avvistamento di un UFO (per 106 minuti) nel cielo dello stato dell'Arizona.
E' possibile consultarli alla pagina Web del Club della Grotta di Merlino:

<http://www.alpcom.it/cmerlino/ufo.html>

La Pagina Web e' una iniziativa della Sezione UFO del Progetto Andromeda.

Giancarlo Barbadoro
e-mail: barbador@torino.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano
vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From rponti@geocities.com Thu Oct 09 13:18:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 09 Oct 1997 12:18:37 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Sono disponibili nuovi documenti tratti dai quotidiani USA, reperiti sul
>luogo dalla Sezione UFO del Progetto Andromeda, che hanno parlato
>dell'emblematico caso dell'avvistamento di un UFO (per 106 minuti) nel
>cielo dello stato dell'Arizona.

I documenti in questione sono tratti da:

"THE DAILY COURIER" del 14 marzo 1997

"THE ARIZONA REPUBLIC" del 18 marzo 1997

il primo, a firma di Laura Hichey, e' reperibile su sito MUFON
Arizona:

<http://www.idowebpages.com/mu.0497b.html>

il secondo, a firma Susie Steckner, e' reperibile al sito SKYWATCH del
"famoso" Bill Hamilton:

<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/republ.htm>

Non occorre andare SUL LUOGO a reperire QUESTI documenti :)))

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum,
poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana
galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Oct 10 18:42:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 10 Oct 1997 17:42:22 GMT

Mr. Wolf (rponti@geocities.com) wrote:

: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

:

: >Sono disponibili nuovi documenti tratti dai quotidiani USA, reperiti sul
: >luogo dalla Sezione UFO del Progetto Andromeda, che hanno parlato
: >dell'emblematico caso dell'avvistamento di un UFO (per 106 minuti) nel
: >cielo dello stato dell'Arizona.

:

: I documenti in questione sono tratti da:

: "THE DAILY COURIER" del 14 marzo 1997

: "THE ARIZONA REPUBLIC" del 18 marzo 1997

:

: il primo, a firma di Laura Hichey, e' reperibile su sito MUFON

: Arizona:

: <http://www.idowebpages.com/mu.0497b.html>

:
: il secondo, a firma Susie Steckner, e' reperibile al sito SKYWATCH del
: "famoso" Bill Hamilton:
: <http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/republ.htm>
:
: Non occorre andare SUL LUOGO a reperire QUESTI documenti :)))

Beh, non siamo andati sul posto solo per raccogliere questi e altri
articoli riguardanti l'avvistamento dell'Arizona :)
Pero' e' singolare che non non ne hai parlato sino a quando non li abbiamo
tradotti e messi in rete :))
Adesso che farai? Quando metteremo in rete anche gli altri articoli
pubblicherai immediatamente nuove pagine web per dire che esistono? :))
Non sarebbe meglio che se hai del materiale lo metti in circolazione subito
invece di giocare a nascondino?
Vabbè che poi lo pubblichiamo noi, ma se tu ce l'hai perché lo nascondi
per esibirlo a effetto?
Sara' mica per caso che sei un MIB del noto gruppo "di controllo"... :))

Ciao.

Giancarlo

e-mail: barbador@torino.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano
vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From fabri_conti@iol.it Sun Oct 12 01:04:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 12 Oct 1997 00:04:28 GMT

Il 10 Oct 1997 17:42:22 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>: I documenti in questione sono tratti da:
>: "THE DAILY COURIER" del 14 marzo 1997
>: "THE ARIZONA REPUBLIC" del 18 marzo 1997
>: <http://www.idowebpages.com/mu.0497b.html>
>: <http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/republ.htm>
>:
>: Non occorre andare SUL LUOGO a reperire QUESTI documenti :)))
>
>Beh, non siamo andati sul posto solo per raccogliere questi e altri

>articoli riguardanti l'avvistamento dell'Arizona :)
>Pero' e' singolare che non ne hai parlato sino a quando non li abbiamo
>tradotti e messi in rete :))

Gia', il fatto e' che noi, dai fortunati che si possono permettere di andare
in USA a fare ricerche, vorremmo materiale piu' 'esoterico' di roba
reperibile da uno che se ne sta seduto sulla sedia a navigare nel web.
Non so se mi sono spiegato... ma credo di si', vero?

>Adesso che farai? Quando metteremo in rete anche gli altri articoli
>pubblicherai immediatamente nuove pagine web per dire che esistono? :))

E perche' no? Così' uno puo' anche prendersi lo sfizio di controllare
eventuali discrepanze tra i vostri articoli e quelli reperibili altrove.
Sai com'e', con tutti i MIB e i gruppi di controllo che ci sono, non si puo'
mai essere sicuri di niente.

>Non sarebbe meglio che se hai del materiale lo metti in circolazione subito
>invece di giocare a nascondino?

Tu hai detto di andare in un sito. Lui ha fatto altrettanto. Il che dimostra
che il materiale e' GIA' in circolazione, da prima che ce lo mettessi tu.
Per il resto, una accusa che NON puoi fare al Lupo e' di non avere
consigliato indirizzi. Capirai, se uno si mette a postare tutti e 30.000
indirizzi ufologici...

>Vabbeh che poi lo pubblichiamo noi, ma se tu ce l'hai perche' lo nascondi
>per esibirlo a effetto?

Perche' cosi', da bravi MIB/skeptics/etc., possiamo continuare a dubitare
del fatto che tu o qualcuno dei tuoi siate davvero andati negli USA.

>Sara' mica per caso che sei un MIB del noto gruppo "di controllo"... :))

Certo. Perche', alla duecentesima volta che glielo dici, avevi ancora dei
dubbi?

Ciao da Fabri.

From rponti@geocities.com Mon Oct 13 11:57:11 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 13 Oct 1997 10:57:11 GMT

fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti) ha scritto:

>Gia', il fatto e' che noi, dai fortunati che si possono permettere di andare
>in USA a fare ricerche, vorremmo materiale piu' 'esoterico' di roba
>reperibile da uno che se ne sta seduto sulla sedia a navigare nel web.

>Non so se mi sono spiegato... ma credo di si', vero?

Molto bene :)))

>Tu hai detto di andare in un sito. Lui ha fatto altrettanto. Il che dimostra
>che il materiale e' GIA' in circolazione, da prima che ce lo mettessi tu.
>Per il resto, una accusa che NON puoi fare al Lupo e' di non avere
>consigliato indirizzi. Capirai, se uno si mette a postare tutti e 30.000
>indirizzi ufologici...

Gli ho ricordato come stanno le cose, ma sai, lui "disinforma per
disinformare" (e' una sua frase, non so cosa significhi, ma fa
effetto).

>>Vabbeh che poi lo pubblichiamo noi, ma se tu ce l'hai perche' lo nascondi
>>per esibirlo a effetto?
>
>Perche' cosi', da bravi MIB/skeptics/etc., possiamo continuare a dubitare
>del fatto che tu o qualcuno dei tuoi siate davvero andati negli USA.

O se sono veramente andati in USA avevano altre cose da vedere.

>>Sara' mica per caso che sei un MIB del noto gruppo "di controllo"... :))
>
>Certo. Perche', alla duecentesima volta che glielo dici, avevi ancora dei
>dubbi?

Lascia stare, per farlo contento ho dovuto farmi un guardaroba nuovo
di vestiti neri. Almeno smagrisce :)))

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From rponti@geocities.com Mon Oct 13 10:28:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 13 Oct 1997 09:28:06 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Beh, non saimo andati sul posto solo per raccogliere questi e altri
>articoli riguardanti l'avvistamento dell'Arizona :)

Bravi, l'avevi detto anche a luglio e non hai pubblicato niente tranne la famosa foto/elaborazione. i casi sono due: hai le info e le nascondi o non hai le info e parli a vanvera.

>Pero' e' singolare che non non ne hai parlato sino a quando non li abbiamo >tradotti e messi in rete :))

HAHAHAHAHA ricominci con le gag!?!?!?

Per evitare che qualcuno che arriva adesso sulla NG possa, per assurdo, credere alle tue affermazioni, riporto alcuni indirizzi relativi al caso che ho indicato nei miei messaggi:

4 luglio 1997:

<http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/march13.htm>

che contiene link ai seguenti media:

Arizona Republic, Mesa Tribune, USA Today - Giornali
News10, News 15, CBS, CNN - Televisioni

inoltre ci sono i link ai seguenti siti UFO:

NUFORC

Alien Magic

Skywatch di Hamilton, che tu, non sapendo chi e', affermi che e' uno skeptic (HAHAHAHAH!)

e al famoso/famigerato sito di Art Bell

<http://members.aol.com/billh46088/newhome.htm>

<http://www.qtm.net/~geibdan/mainpix.html>

7 luglio 1997:

<http://members.aol.com/billh46088/images.htm>

con le immagini create dal Village Labs

http://www.shadowmag.com/extra/extra_1.htm

con un'intervista a Dilettoso (o Dilettosa, come lo chiami tu non sapendo neanche chi e' e dicendo che e' un agente del cover-up - HAHAHAH!)

16 luglio 1997:

<http://www.cnn.com/US/9706/19/ufo.lights/>

con il filmato CNN che tu non hai mai diffuso.

come vedi da LUGLIO 1997 ho messo a disposizione di TUTTI le info e i link ai siti che potevano essere d'aiuto per comprendere il caso (in base alle mie indagini, ovviamente non esaustive).

Da parte tua: NULLA.

>Adesso che farai? Quando metteremo in rete anche gli altri articoli

>pubblicherai immediatamente nuove pagine web per dire che esistono? :))

Come forse NON hai visto, prima del tuo post ho pubblicato un'analisi preliminare del caso Arizona, qualche giorno dopo ho messo sulla mia home page lo stesso articolo con tutti gli hyperlink del caso in modo che si potessero controllare TUTTE le informazioni che ho pubblicato. Se vuoi discutere su qualcosa di concreto, vai a leggere poi parla.

>Non sarebbe meglio che se hai del materiale lo metti in circolazione subito
>invece di giocare a nascondino?

Io l'ho sempre fatto, semplicemente non posso pubblicare tutto quello che leggo sulla rete per due motivi: considero i netter di questa NG abbastanza scaltri da essere in grado di cercarsi le info da soli. E di conseguenza pubblico solo le notizie piu' importanti o che potrebbe essere troppo lungo rintracciarle oppure degli URL dai quali si possa partire a navigare. La Rete serve a questo.

Ad esempio il pubblicare articoli di giornali non lo trovo particolarmente utile in quanto preferisco arrivare direttamente alla fonte della notizia.

Ti faccio un esempio che forse ti ricordi: sulla foto dell'arizona tu pubblicasti l'articolo di USA Today che parlava di quell'immagine, io scrissi a chi aveva CREATO quell'immagine e pubblicai la sua risposta sulla NG (che per inciso smentiva quello che affermavi tu...): dato che la stessa cosa la potevi fare anche tu, chi ha nascosto le informazioni. Io o tu?

>Vabbeh che poi lo pubblichiamo noi, ma se tu ce l'hai perche' lo nascondi
>per esibirlo a effetto?

Vedi la risposta sopra: io pubblico notizie che sono di prima mano e non articoli di giornali locali. E' una scelta, che non implica la volonta' di nascondere info, comunque mi devi spiegare perche' pubblichi a OTTOBRE delle notizie apparse a MARZO sui giornali citati: hai dovuto cercare notizie che avallassero le tue ipotesi o siete solo lenti a tradurre? :)))

E cmq leggi il mio post sul caso arizona che trovi qui:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/arizona.html>

non mi pare di avere letto di nessuna analisi fatta da te: se per te la ricerca ufologica consiste nel tradurre articoli di giornale, allora ha ragione tu, se invece richiede un minimo di analisi critica delle fonti e della documentazione allora predichi bene e razzoli male.

>Sara' mica per caso che sei un MIB del noto gruppo "di controllo"... :))

Su questo mi pare che ormai non ci siano dubbi: e' inutile che lo dici tutte le volte, diamolo per scontato e finiamola.

Tieni conto che come MIB io so la verita' ma sto solo facendo debunking e disinformazione, per cui discutere con me, e con gli altri cospiratori, e' poco produttivo per cercare la verita', ma, ammetterai molto divertente :)))

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From ?@mbox.vol.it Sun Oct 05 16:06:07 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Se mai ci sarà un contatto vorrei che fosse come.....

From: "Claudio" <?@mbox.vol.it>

Date: 5 Oct 1997 15:06:07 GMT

nel film "Contact" (visto ieri sera).

Scusate se stò sfiorando l'OT ma questo film mi ha fatto molto riflettere.

Cordialmente

Claudio

Se l'universo fosse abitato soltanto
da noi, non vi sembrerebbe
un grosso spreco di spazio?

da " Contact"

From obiwan@forobit.it Sun Oct 05 16:36:26 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: SVEGLIA !!!!

From: "roberto grossi" <obiwan@forobit.it>

Date: Sun, 5 Oct 1997 17:36:26 +0200

in poco piu' di un secolo l'uomo viaggia con aerei il computer quando
fu " inventato " prendeva lo spazio di un appartamento ed ora sta in
mano...per migliaia di anni l'uomo e' stato " cretino" ora da un secolo a
questa parte sembra un genio.....meditate gente , meditate...

From stanz@iol.it Sun Oct 05 17:47:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: SVEGLIA !!!!

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Sun, 05 Oct 1997 17:47:10 +0100

roberto grossi wrote:

> in poco piu' di un secolo l'uomo viaggia con aerei il computer quando
> fu " inventato " prendeva lo spazio di un appartamento ed ora sta in
> mano...per migliaia di anni l'uomo e' stato " cretino" ora da un secolo a
> quasta parte sembra un genio.....meditate gente , meditate...

In cosa consiste la "sveglia"? Ti stai riferendo alle cose archeo- o ufo-
logiche?

@stro

From forzasette@iol.it Sun Oct 05 20:24:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 5 Oct 1997 19:24:13 GMT

roberto grossi <obiwan@forobit.it> scritto nell'articolo
<618fli\$9dq@mikasa.iol.it>...
> in poco piu' di un secolo l'uomo viaggia con aerei il computer
quando
> fu " inventato " prendeva lo spazio di un appartamento ed ora sta in
> mano...per migliaia di anni l'uomo e' stato " cretino" ora da un secolo a
> quasta parte sembra un genio.....meditate gente , meditate...
>
>
>
>

A cosa ti riferisci?

ciao
forzasette

From gmstudio@usa.net Sun Oct 05 21:51:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Sun, 05 Oct 1997 20:51:18 GMT

On Sun, 5 Oct 1997 17:36:26 +0200, roberto grossi wrote:

> in poco piu' di un secolo l'uomo viaggia con aerei il computer quando
>fu " inventato " prendeva lo spazio di un appartamento ed ora sta in
>mano...per migliaia di anni l'uomo e' stato " cretino" ora da un secolo a
>quasta parte sembra un genio.....meditate gente , meditate...

Mhhh...., l'evoluzione, anche quella tecnologico scientifica, avviene spesso "a scatti", con periodi di discontinuità. E' certo sorprendente che in così poco tempo si siano fatti tutti questi progressi ma vista in una prospettiva più ampia, cioè ripercorrendo a ritroso la storia dell'evoluzione (in generale, non solo umana), non più di tanto.... credo.

§o§e

Non accetterei mai di far parte di un
club che mi accetti come socio --
Groucho Marx

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From rponti@geocities.com Mon Oct 06 09:01:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SVEGLIA !!!!
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 06 Oct 1997 08:01:04 GMT

"roberto grossi" <obiwan@forobit.it> ha scritto:

> in poco più di un secolo l'uomo viaggia con aerei il computer quando
>fu " inventato " prendeva lo spazio di un appartamento ed ora sta in
>mano...per migliaia di anni l'uomo e' stato " cretino" ora da un secolo a
>questa parte sembra un genio.....meditate gente , meditate...

Meditare che? Se segui la storia del calcolo automatico dal '600 ad oggi ti accorgi che e' stata decisamente "normale": insomma per dirla chiaramente non abbiamo "copiato" nulla dal disco caduto a Roswell. Piuttosto sono state esigenze contingenti a spingere maggiormente lo sviluppo dei computer: dove eseguire grandi calcoli statistici (Hollerith), calcoli di artiglieria e decodifica di codici cifrati, astronautica, ecc.

--
bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.
Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?
Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From bubus@iol.it Sun Oct 05 21:43:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFU C' E ?
From: "FIORIO BRUNO" <bubus@iol.it>
Date: 5 Oct 1997 20:43:28 GMT

MIA MOGLIE DICE CHE CI SONO IO SONO MOLTO SCETTICO.

From gmstudio@usa.net Mon Oct 06 17:22:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFU C' E ?
From: SoSe <gmstudio@usa.net>
Date: Mon, 06 Oct 1997 16:22:45 GMT

On 5 Oct 1997 20:43:28 GMT, FIORIO BRUNO wrote:

>
> MIA MOGLIE DICE CHE CI SONO IO SONO MOLTO SCETTICO.
>

Sei sicuro che tua moglie sia terrestre? :-D

§o§e

Non accetterei mai di far parte di un
club che mi accetti come socio --
Groucho Marx

Using OS/2 warp 4.....GREAT!

From stanz@iol.it Sun Oct 05 22:48:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: All'attenzione di Pierpaoli: che ne pensi?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 05 Oct 1997 22:48:35 +0100

Pipitone Esp. Claudio wrote:

> Questo messaggio viene inviato come pungolo, per sollecitare
> l'adozione della velocita' della luce come unita' di misura delle
> velocita'.
>

- > Siamo sicuri che sia veramente il Tempo a contrarsi e dilatarsi in
- > prossimità della velocità della luce ?
- > O non è piuttosto il nostro modo di *misurare* il Tempo, mediante la
- > formula $T=S/V$ che non è corretto e contiene un *vizio* concettuale ?
- >
- > Perché non assumere *C* come unità di misura delle velocità (visto
- > che essa è una costante universale ed è invariante rispetto al
- > sistema di riferimento) ?
- >
- > Con il presente messaggio propongo il principio dell' *orologio
- > cosmico*, basato sulla velocità della luce.
- > Questo orologio ha la proprietà di poter misurare il Tempo (cioè la
- > *Velocità del Moto* di un corpo) in modo e con valore sempre
- > identico, anche su sistemi di riferimento diversi e viaggianti a
- > velocità prossime (o superiori...) a quella della luce stessa.
- >
- > All'interno della mia home-page, si possono trovare altri punti
- > sullo stesso argomento; l'indirizzo è:
- > <http://space.tin.it/internet/0pipiton/pungolo.htm>
- >
- > Qui di seguito riporto, a stralcio, la pagina relativa all'argomento
- > in oggetto.
- >
- > =====
- > "Assunzione della velocità della luce come unità di misura delle
- > velocità e l'orologio cosmico".
- > =====
- >
- > Poiché constatiamo sperimentalmente che la velocità della luce "C" è
- > una costante nell'universo ed è indipendente dal sistema di
- > riferimento stesso, essa si presta bene ad essere presa come unità di
- > riferimento dimensionale delle velocità e come campione di unità per
- > la misura delle stesse.
- >
- > VANTAGGI:
- >
- > La luce si comporta sia come onda che come materia (fotoni) e quindi
- > si presta ottimamente, in ogni circostanza, per descrivere e misurare
- > la velocità di qualsiasi corpo e di qualsiasi evento, secondo entrambe
- > le esigenze di espressione, quantistica od ondulatoria.
- >
- > Il campione di unità di misura delle velocità "C", è l'unico campione
- > di unità di misura che non debba essere costruito artificialmente e
- > depositato fra i campioni registrati aventi valore ufficiale ed
- > internazionale, essendo una grandezza costante ed invariante già
- > facilmente disponibile in natura, nella sua esattezza originale,
- > ovunque vi sia della luce a disposizione.
- >
- > Utilizzando la velocità della luce "C" come campione indipendente di
- > unità di misura delle velocità, non dobbiamo preoccuparci della
- > esistenza o meno del "tempo" e conseguentemente possiamo evitare di
- > definire l'unità di tempo "T" ai fini della misurazione stessa delle
- > velocità, in quanto la velocità "C" ha la proprietà di non dover
- > essere ottenuta a partire dalle unità di spazio e di tempo secondo la

- > formula $V=S/T$, ma essa è una grandezza fisica naturale indipendente,
- > costante ed invariante in qualsiasi punto dell'universo, per effetto
- > della quale la misura di un qualsiasi valore della velocità del moto
- > di un corpo, viene ricavata mediante il raffronto diretto con il
- > campione "C" e calcolata direttamente come sua frazione, senza
- > interposizione di alcuna relazione con altre unità di misura.
- >
- > Utilizzando la velocità della luce "C" come campione indipendente di
- > unità di misura delle velocità, è possibile ricavare una unità
- > campione della misura del tempo, indipendente dalla velocità a cui
- > viaggia il campione di tempo stesso e di quella del suo sistema di
- > riferimento.
- > è così possibile costruire un orologio cosmico, che misuri sempre lo
- > stesso tempo (cioè nè dilatato, nè contratto) in qualsiasi punto
- > dell'universo noto, anche quando sia collocato su un qualsiasi sistema
- > di riferimento dotato di qualsivoglia velocità, anche uguale a "C",
- > rispetto a qualunque altro sistema a sua volta in movimento ed a sua
- > volta anche viaggiante a qualunque velocità.
- >
- > SVANTAGGI: Nessuno che mi sia noto.
- >
- > CONSIDERAZIONI.
- >
- > Possiamo definire una frazione opportuna di "C" adatta per le velocità
- > a misura d' uomo e corrispondente alla velocità media con cui una
- > persona adulta procede camminando normalmente (espressa in maniera
- > tradizionale, equivale alla velocità di un metro al secondo, ovvero di
- > 3.6 Km/h).
- > Prendiamo concretamente un raggio di luce R (ad esempio un raggio
- > laser) e chiamiamo "METROLUX" l'unità di misura delle velocità e dei
- > tempi così definita:
- > 1 metrolux (1mx) = velocità di R / 300milioni
- >
- > PRINCIPIO DELL'OROLOGIO COSMICO DIGITALE A LUCE.
- >
- > Basandoci sul metrolux, si può ad esempio immaginare un orologio,
- > formato da 1.000 superfici perfettamente riflettenti, angolate fra di
- > loro in modo tale da far rimbalzare un raggio luminoso da una
- > superficie all'altra in punti fissi prestabiliti delle superfici, fra
- > di loro tutti distanti esattamente 1Km (un chilometro) lineare e fare
- > in modo che il raggio di luce partito dalla sorgente posta in un punto
- > fisso sul primo specchio, colpendo l'ultima superficie (la
- > 1.000esima), faccia ripartire il raggio di luce nuovamente dal punto
- > iniziale sulla prima superficie.
- > In questo modo abbiamo costruito un orologio digitale "a luce", che
- > utilizza direttamente e concretamente la velocità stessa della luce,
- > come campione di unità di misura delle velocità.
- > Avremo cioè generato un ciclo, e quindi una frequenza costante ed
- > invariante (essendo la velocità della luce, nell'universo, costante ed
- > invariante) che ci offre la possibilità di realizzare un orologio
- > cosmico il quale, misurando sempre la stessa velocità, non subisca
- > nelle sue misurazioni le dilatazioni o le contrazioni
- > relativistiche, in tutto l'universo per il quale "C" è costante ed
- > indipendente dal sistema di riferimento e la misuri sempre in modo

> uguale, a qualsiasi velocità (anche uguale a "C") si muova il sistema
> di riferimento su cui si trovail nostro orologio cosmico, rispetto a
> qualunque altro sistema a sua volta in movimento ed a sua volta
> viaggiante anche a velocità pari a quella della luce stessa.
>
> Questo specifico ciclo così ottenuto, può essere opportunamente reso
> equivalente al secondo classico (in accordo con la definizione del
> Sistema Intenazionale delle Unità di misura) e cioè esattamente
> sincronizzato con il ciclo pari alla "velocità di un secondo",
> ottenuto come la velocità di percorrenza (durata) di 9,192,631,770
> periodi di radiazione corrispondenti alla transizione fra due livelli
> "hyperfine" del "ground state" di un atomo di cesio 133.
>
> Ad ogni conclusione del nostro ciclo, se gli intervalli di spazio
> percorsi dal
> raggio da un punto all'altro di ciascuna delle 1.000 superfici è pari
> esattamente ad 1Km (un chilometro), posso far scorrere un contatore
> che ad ogni 300 impulsi di fine ciclo incrementi un conta-secondi, che
> ad ogni 60 scatti a sua volta incrementi un conta-ore e l'orologio
> cosmico digitale a luce, basato su una numerazione oraria, è fatto.
>
> Prendendo come base il criterio dell'esempio sopra riportato, si
> possono costruire orologi cosmici digitali a luce con il tipo di
> numerazione che più ci aggrada e che più ci siano funzionali all'uso
> per il quale devono essere destinati (misurazione oraria, decimale,
> ottale, esadecimale, o qualsiasi altra...)
> -----
>
> Vedere anche:
> "L'errore concettuale"; "limiti del calcolo differenziale" e
> "Tempo&Velocità"
>
> alla pagina <http://space.tin.it/internet/0pipiton/pungolo.htm>
>
> Copyright © 1997 Claudio Pipitone. Tutti i diritti riservati.
> Aggiornamento del 04-10-97
> Claudio Pipitone
>
>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sun Oct 05 23:10:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: All'attenzione di Pierpaoli: che ne pensi?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sun, 05 Oct 1997 22:10:01 GMT

On Sun, 05 Oct 1997 22:48:35 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

... conosco gia' tutto. E' da diverso tempo che Piptone ne parla ... e
da parecchio che tu non ti leggi i reply degli altri al suo discorso.
Io ci ho discusso una volta sola ... e mi basta e mi avanza.

Occorrerebbe caso mai che si leggesse qualche cosa di relativita' ristretta anziche ...

Ciao! :)

From md1175@mclink.it Mon Oct 06 06:52:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Conservazione dell'Energia e Superamento del Principio di Azione e Reazione
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 6 Oct 1997 05:52:31 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```

Oggetto: Conservazione dell'Energia e Superamento del Principio di Azione e Reazione

ASPS 6/10/977 *.....* wrote:

Subject: Re: Light travels
From: camaur@usa.net (Save)
Date: 1997/10/02
Message-Id: <34342c61.11934104@news.ntt.it>
Newsgroups: it.scienza
[More Headers]

.....cut.....

>

>We are more and more interested in receiving your opinions about the
>theoretical problem showed in the topic:

>

>HYPOTHESIS ABOUT FASTER THAN LIGHT TRAVELS BY NON NEWTONIAN PROPULSION

>

Un argomento che dimostra una certa mancanza di serietà scientifica.
Vi occupate anche di viaggi nel tempo, di progettazione di dispositivi
per il moto perpetuo e magari anche di ricerca della pietra
filosofale?

*Assolutamente no. Ripeto che purtroppo c'è chi DISINFORMA PERMANENTEMENTE
sull'ASPS.

Basterebbe consultare NOVA ASTRONAUTICA (sempre nelle opportune
biblioteche) per avere le idee chiare.*

Ma se è vero che tra quelli dell'ASPS ci sono anche dei laureati in
materie scientifiche, io mi chiedo, cosa può esser loro accaduto

di...strano per portarli a umiliare e prendere a pedate le leggi
fisiche con queste affermazioni?

*Ma lei ha capito la natura del problema?

OVVERO COME CONCILIARE LA VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI AZIONE E REAZIONE CON
IL PRINCIPIO DI CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA????*

Voi potreste cercare di apparire dei ricercatori seri anche se
indipendenti (e debitamente e orgogliosamente isolati dalla comunità
scientifica internazionale: che però è quella che ha mandato in orbita
lo shuttle, spedito sonde su Marte e alla periferia del sistema
solare, costruito calcolatori ultrapotenti

*Cioè dice che in pratica abbiamo conquistato lo spazio?

E allora dove sono ALMENO gli insediamenti umani sulla Luna e su Marte dal
fatale Luglio 1969 (Cosiddetta Conquista della Luna) ?*

.....

.....cut.....

poi fate queste sparate sulla propulsione non newtoniana, già da
dimostrare nella sua fondatezza anche teorica, che permetterebbe
viaggi alla velocità addirittura maggiore di quella della luce.
Non vi sembra di esagerare?

*Potrebbe essere una CONSEQUENZA della CONSERVAZIONE DEL PRINCIPIO DI
CONSERVAZIONE DELL'ENERGIA (a cui abbiamo sempre creduto e di abbiamo
sempre verificato sperimentalmente la fondatezza!)*

Avete mai studiato seriamente un poco di
fisica tradizionale (dico, tradizionale rispetto alle vostre vedute),
di matematica, prima di prendere tutto per ciarpame e coniare nuovi
termini e fondare una nuova forma di scienza tutta vostra ma senza
dimostrare nulla (tutt'al più fornendo date future come fanno anche le
sette fanatiche)?

Perchè non avete allora aspettato quella fatidica data, per proporre
la vostra invenzione? E' inevitabile che proponendo qualcosa anni
prima di voler o poter fornire alcuna prova, dimostrazione o anche
solo congettura secondo i dettami del buon senso, sareste incorsi
nelle critiche dei lettori di questo NG, che almeno un poco di scienza
la masticano.

*I lettori di questo NG credono in tante cose che ci fanno ridere e che non
commentiamo per non perdere tempo e innescare troppe polemiche*

Non credete sarebbe il caso di rimandare i vostri discorsi a quella
data? Allora davanti alla vostra dimostrazione pratica e ai dati che
fornirete gentilmente, faremo festa tutti assieme e andremo subito a
fare un giro dalle parti di Nettuno o Plutone, magari per vedere se
anche lì la scienza è un'opinione o uno strumento personalizzabile e
adattabile ai propri scopi, come qui sulla Terra...)

*Noi ci siamo fermati soltanto al dato SPERIMENTALE di aver VIOLATO
attraverso la PNN il Principio di Azione e Reazione (Come classicamente si
definisce).

Attraverso l'IPOTESI (ripeto IPOTESI come è scritto nel sito Web) di velocità iper c desideravamo e desideriamo aprire un dibattito puramente teorico verso le prospettive che aprirebbe la violazione del Principio di Azione e Reazione.

Il non accettare la Violazione del principio di conservazione dell'energia, stranamente conduce alla POSSIBILITA' (ripeto POSSIBILITA') di viaggi iper c.

In colloqui molto privati, ci è stato finora detto, che è molto difficile definire a quale tipo di cambiamento di coordinate la PNN potrebbe condurre.

Per chi osserva correttamente le nostre esternazioni, noi abbiamo sempre detto che la PNN non contesta ma AGGIRA la Meccanica Relativista*

Distinti saluti
Saverio

*Saluti
E. Laureti*

From stanz@iol.it Mon Oct 06 09:52:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Propulsione iperluminare, l'ASPS e la NASA
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 06 Oct 1997 09:52:52 +0100

Se mandare in orbita un kg costa 45 milioni (non ricordo adesso se di dollari o di lire), mi chiedo perchè già la stessa Nasa non si sia dedicata alla ricerca su una propulsione se non esattamente PNN almeno simile. Arrivare su Marte in un weekend sarebbe senz'altro una ipotesi altamente interessante anche economicamente, sembra insomma strano che qualcuno non avesse mai fatto un prototipo prima. Ergo, bisognava proprio aspettare l'ASPS per far calare i prezzi delle astronavi!

DOMANDA: Come concilia l'ASPS la PNN con i viaggi INTERGALATTICI? Sarebbe possibile, per esempio, arrivare nel tempo di una vita sulla Nebulosa di Andromeda o sulla Crab Neb? Infatti, non ho capito bene se siano praticabili anche i viaggi iperluminari o soltanto quelli 'luminari'. Cioè in sostanza di quanto oltre possiamo andare rispetto a "c". Questo infatti sarebbe determinante per gli spostamenti nell'universo. Se infatti io decidessi di voler raggiungere la quasar NGC 45874841, oggetto cazziforme composto esclusivamente di un isotopo del Wolframio che è sito, mettiamo, a due miliardi e mezzo di anni luce, anche alla velocità "c" ci metterei un tempo pari alla nascita dell'universo (o sim.). Ne debbo dedurre che dovrei viaggiare almeno ad una velocità v maggiore di c di un valore spropositato di km al secondo. Mi chiedo dunque: esiste un limite fisico all'aumento di velocità rispetto a c nel campo della Propulsione Non Newtoniana?

From ahiqy@tin.it Tue Oct 07 20:51:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Propulsione iperluminare, l'ASPS e la NASA
From: "Ahiqy" <ahiqy@tin.it>
Date: Tue, 7 Oct 1997 21:51:29 +0200

stanz ha scritto nell'articolo <3438A6E4.307E03E1@iol.it>...

>Se mandare in orbita un kg costa 45 milioni (non ricordo adesso se di
>dollari o di lire), mi chiedo perchè già la stessa Nasa non si sia
>dedicata alla ricerca su una propulsione se non esattamente PNN almeno
>similare. Arrivare su Marte in un weekend sarebbe senz'altro una ipotesi
>altamente interessante anche economicamente, sembra insomma strano che
>qualcuno non avesse mai fatto un prototipo prima. Ergo, bisognava
>proprio aspettare l'ASPS per far calare i prezzi delle astronavi!
>
> DOMANDA: Come concilia l'ASPS la PNN con i viaggi INTERGALATTICI?
>Sarebbe possibile, per esempio, arrivare nel tempo di una vita sulla
>Nebulosa di Andromeda o sulla Crab Neb? Infatti, non ho capito bene se
>siano praticabili anche i viaggi iperluminari o soltanto quelli
>'luminari'. Cioè in sostanza di quanto oltre possiamo andare rispetto a
>"c". Questo infatti sarebbe determinante per gli spostamenti
>nell'universo. Se infatti io decidessi di voler raggiungere la quasar
>NGC 45874841, oggetto cazziforme composto esclusivamente di un isotopo
>del Wolframio che è sito, mettiamo, a due miliardi e mezzo di anni luce,
>anche alla velocità "c" ci metterei un tempo pari alla nascita
>dell'universo (o sim.). Ne debbo dedurre che dovrei viaggiare almeno ad
>una velocità v maggiore di c di un valore spropositato di km al secondo.
>Mi chiedo dunque:: esiste un limite fisico all'aumento di velocità
>rispetto a c nel campo della Propulsione Non Newtoniana?
>

Tieni conto che se viaggiassi alla velocità c non avvertiresti lo scorrere
del tempo. Infatti
impiegheresti 2.5 miliardi di anni (pari alla distanza percorsa in
anni-luce) solo se considerassi come sistema di riferimento per il tempo la
terra, che si muove con velocità molto minore di c e che pertanto non
sarebbe interessata dagli effetti relativistici.

Chi invece viaggiasse a velocità molto prossime a c avvertirebbe gli
effetti della dilatazione del tempo.

Infatti la coordinata T nelle equazioni di Lorentz è dipendente dalla
velocità v, infatti $T=(t'+(v/c^2)x')/(1-(V^2/C^2))^{-1/2}$.

Il problema quindi sarebbe solo l'impossibilità di comunicazione tra punto
di partenza e punto di arrivo dovuta alle grandi distanze che permetterebbe
nel tuo esempio di inviare un messaggio solo dopo 2.5 miliardi di anni e di
ricevere una risposta dopo altrettanti.

Ciao Ahiqy

From stanz@iol.it Mon Oct 06 10:05:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: La NASA ci prende per il NASO ? (ih ih ih)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 06 Oct 1997 10:05:02 +0100

Potrebbe essere che la NASA ha pagato le Università e gli Enti di Ricerca statunitensi per non far fare ricerche teoriche sulle velocità iperluminari ? Secondo me alla NASA c'è qualcuno che ha fatto pressioni perchè la teoria della Relatività venisse accettata come assioma incontestabile, in modo che così potesse portare avanti i razzi vettori di sua specifica costruzione. Ecco quindi l'importanza dell'ASPS e delle sue teorie: loro sono i nostri Vendicatori che impugnando l' sc23/a possono finalmente mostrare la vera essenza di questo infernale cover-up creato per puro scopo di vile pecunia.
FREE SPACE COLONIZATION!

AH! AH! AH! AH!!!! :-))))))))))))))

From gmoretti@kronos.it Mon Oct 06 12:39:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco e propongo iniziative per la ricerca sul tumore
From: gmoretti@kronos.it (Gianluca Moretti)
Date: Mon, 06 Oct 1997 11:39:10 GMT

Cerco e propongo iniziative per la ricerca sul tumore

Sono ormai alcuni mesi che cerco di formulare ipotesi valide che permettano un finanziamento adeguato per la ricerca sul cancro.

SIA BEN CHIARO CHE IO NON FACCIO PARTE DI ALCUNA ASSOCIAZIONE E CHE QUINDI NON HO NESSUN INTERESSE ECONOMICO AFFINCHÉ L'OPERAZIONE VADA IN PORTO (chiarito questo andiamo avanti..)

Dopo innumerevoli altre ipotesi (casa per casa, catene postali, ecc ecc.) sono giunto ad una che ritengo possa essere praticata.
L'idea è questa:

fare una proposta di legge che faccia inserire, nel modulo con il quale ogni nucleo familiare paga le tasse, una casella che, se sbarrata, non fa pagare nulla, se non viene sbarrata, fa pagare una cifra (£ 50.000 indicative) da destinare per intero alla A.I.R.C. (associazione italiana ricerca contro il cancro).

LA MOTIVAZIONE PRINCIPALE CHE MI SPINGE A DIRE CHE QUESTA E' UNA IPOTESI PRATICABILE E FRUTTUOSA E' IL FATTO CHE RITENGO CHE MOLTE PERSONE CON POCO POSSONO FARE PIU' DI MOLTE CON TANTO.

ALTRA COSA E' CHE DA QUESTO PUNTO DI VISTA L'ITALIA POTREBBE SEGNARE

IL PUNTO DI PARTENZA PERCHE' ALTRE NAZIONI ATTUINO LA STESSA POLITICA
O POLITICHE SIMILI (e provate a fare mente locale su quello che una
simile cosa significherebbe per la ricerca).

Mi piacerebbe, se qualcuno volesse fare dei commenti, rivolgermi
qualche critica o (cosa ben più gradita) aiutarmi in questa mia folle
idea, che mi scrivesse indirizzando il messaggio al mio indirizzo di
posta elettronica intitolando "Ricerca contro il cancro".

Moretti Gianluca
gmoretti@cronos.it

NON ME NE VOGLIANO I NEW CHE SONO ESTRANEI A QUESTO TIPO DI
DISCUSSIONI, MA PENSO CHE IL FINE, ALMENO IN QUESTO CASO, GIUSTIFICA I
MEZZI.

From corso7@mbox.queen.it Mon Oct 06 19:48:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISTAMENTO UFO
From: "Gino & Pino " <corso7@mbox.queen.it>
Date: 6 Oct 1997 18:48:21 GMT

VORREI SAPERE SE SONO STATI AVVISTATI UFO NELLA ZONA DI FORLI'
FATEMI SAPERE GRAZIE

From aaa@aa.iol.it Tue Oct 07 15:06:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: AVVISTAMENTO UFO
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 7 Oct 1997 14:06:55 GMT

Descrivi cosa hai visto.

Gino & Pino <corso7@mbox.queen.it> scritto nell'articolo
<01bcd285\$d8294d40\$6da4b8c2@pc_due.queen.it>...
> VORREI SAPERE SE SONO STATI AVVISTATI UFO NELLA ZONA DI FORLI'
> FATEMI SAPERE GRAZIE
>

From md1175@mclink.it Mon Oct 06 21:24:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: La NASA ci prende per il NASO (ih ih ih)
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 6 Oct 1997 20:24:08 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
*----- email : md1175@mclink.it
```


Re:La NASA ci prende per il NASO ? (ih ih ih)

ASPS 6/10/97 *.....* wrote:

Subject: La NASA ci prende per il NASO ? (ih ih ih)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: 1997/10/06
Message-Id: <3438A9BE.86720B06@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
[More Headers]

Potrebbe essere che la NASA ha pagato le Università e gli Enti di Ricerca statunitensi per non far fare ricerche teoriche sulle velocità iperluminari ? Secondo me alla NASA c'è qualcuno che ha fatto pressioni perchè la teoria della Relatività venisse accettata come assioma incontestabile, in modo che così potesse portare avanti i razzi vettori di sua specifica costruzione.

Dobbiamo dire che per molti è qualcosa a livello di "Ictus" dire che il DOP di SC23 "potrebbe" superare la velocità della luce , mantenendo la sua energia totale costante e diminuendo conseguentemente la sua massa. E motivo di scandalo solo azzardarsi a ipotizzare che il DOP di SC23 potrebbe aggirare (senza contraddire) la Relatività Ristretta. Sparano tante equazioni sui primi nanosecondi di esistenza dell'universo (che nessuno potrà mai controllare!!!!), ma quando si invitano a ragionare su una pura ipotesi astratta (per ora) , "quasi" tutti fuggono imbizzariti, rifugiandosi dietro le liturgie giaculatorie dei "buchì neri" , della "massa mancante nell'universo", della "teoria delle stringhe", delle "supercolle" etc..Rifugiandosi insomma dietro a tutto ciò su cui si può delirare senza che accada nulla; rifugiandosi sostanzialmente in ogni teoria che non ci può servire affatto a costruire un motore iper c. Purtroppo dobbiamo anche dire che i migliori complimenti per il lavoro fatto con SC23/a ci sono giunti da persone legate alla NASA. Ma non sappiamo quanto potere abbiano all'interno della stessa, se altri la pensano come loro, e se ci potrebbero essere utili per la realizzazione del DOP di SC23

Ecco quindi l'importanza dell'ASPS e delle sue teorie: loro sono i nostri Vendicatori che impugnando l' sc23/a possono finalmente mostrare la vera essenza di questo infernale cover-up creato per puro scopo di vile pecunia.

Grazie per questo. Ci fa sentire degli Zorro dopo tante disinformazioni e vaff... rimediati sui NG italiani!

FREE SPACE COLONIZATION!

AH! AH! AH! AH!!!! :-))))))))))))))

Quo Caeli Tegunt

From nicodiluca@iol.it Mon Oct 06 22:10:22 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Nathan Never e Dylan Dog ad Ortona
From: "domenico di luca" <nicodiluca@iol.it>
Date: 6 Oct 1997 21:10:22 GMT

Salve Ragazzi, come va? Spero che mi perdoniate l'intrusione, ma l'occasione è troppo ghiotta per non approfittarne.

Dunque Siamo ad Ortona, una piccola bella città sull'Adriatico, (ca 20 km da Pescara per intenderci) e siamo un piccolo gruppo di ragazzi che quest'anno organizza una stupenda "Fantastika" una manifestazione dedicata interamente al fantastico, dalla mostra del fumetto e dell'illustrazione fantastica, dalla mostra mercato a conferenze riguardanti temi del settore.

Come vi dicevo sono sati nostri più che graditi ospiti personaggi del calibro di Castellini (Bonelli, Marvel) Cavazzano (Disney) nonché Parente, Di Vincenzo, ..., e quest'anno sarà la volta di due pilastri dell'impero Bonelli, ovvero Bruno Brindisi (Dylan Dog, Nick Raider) e Roberto De Angelis (Nathan Never) importanti esponenti della scuola salernitana, senza dimenticare Siniscalchi e Coppola) che esporranno le proprie tavole al palazzo Farnese (Largo Farnese) a partire dalle 15 alle 21 nei giorni che vanno dal 15 al 19 ottobre.

Unitamente a questo importante evento ma nei locali del Palazzo Mignotti (Corso Matteotti) terremo una mostra mercato di fumetti e stampa specializzata, insieme ad una serie di tornei di alcuni tra i più famosi giochi di ruolo Magic, DA.D. & D., GIRSA, il richiamo di Chtulhu, Warhammer.

È un'occasione ghiotta per ammirare lavori che hanno dell'incredibile, disegnatori che stipiscono per la facilità e la semplicità con la quale creano (A proposito sia Brindisi che De Angelis saranno presenti il 18 ed il 19!!!)

Tutto qui, spero di non avervi annoiato troppo e a leggervi numerosi.
domenico
nicodiluca@iol.it

From stanz@iol.it Tue Oct 07 11:19:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: BLADE RUNNER GAME: esce a Novembre!
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 07 Oct 1997 11:19:59 +0100

Il gioco più "incredibile" mai creato sta per uscire a Novembre. Basato sullo storyboard di Blade Runner, è fatto da decine di migliaia di poligoni e sarà fatto in maniera perfettamente conforme al film, tanto che non ci sarà differenza tra "sfondo" e "gioco".
Tutte le info alla pagina:

<http://www.bladerunner.com/>

ciao
Dr. Elmer Tyrell
"Più umano dell'umano" è il nostro motto

From forzasette@iol.it Tue Oct 07 20:35:59 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Domanda su AREA51
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 7 Oct 1997 19:35:59 GMT

L'area 51 e' stata scoperta o attivata nel 1957 o sbaglio?

ringrazio chi mi risponde e mi scuso per l'ignoranza
ma nei siti ho capito che la data era quella.

ciao

From rponti@geocities.com Wed Oct 08 15:08:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Domanda su AREA51
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Wed, 08 Oct 1997 14:08:55 GMT

"forzasette" <forzasette@iol.it> ha scritto:

>L'area 51 e' stata scoperta o attivata nel 1957 o sbaglio?

La "lazardicente" Area-51, in realta' la base di Groom Lake, venne creata nel 1955 per testare gli aerei spia U-2. Da quell'anno si e' ingrandita fino a diventare la base per il testi di molti aerei segreti (A-12, SR-71, F-117, ecc.).
L'esistenza di un complesso militare era nota sin dall'inizio in quanto era uno spazio aereo vietato al traffico civile.
Erano ovviamente segrete le attivita' compiute dalla Lockheed e dall'USAF.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From Priest_of_hell@hotmail.com Tue Oct 07 23:49:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo Research Center
From: Priest_of_hell@hotmail.com (Ufo World Research Center)
Date: Tue, 07 Oct 1997 22:49:57 GMT

Visit : <http://members.tripod.com/~ovnisportugal/index.html?876249754>

Latest News ,Ufo Articles,Links,Movies, Ddownload Files

Pictures !!!!!!!
The N1 Ufo PAGE
Only one week online !!!!!

From ilbigo@mbox.vol.it Wed Oct 08 10:29:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Meteorite - Aereo oppure
From: "Mirko Bravi" <ilbigo@mbox.vol.it>
Date: 8 Oct 1997 09:29:13 GMT

Ciao a tutti ,=20
mi chiamo Mirko , vi premetto che sono molto scettico in questo campo , =
anche se non escludo che ci siano dei fenomeni inspiegabili , voglio =
raccontarvi una strana cosa che ho visto ieri sera (7-10-97) dal =
terrazzo di casa mia.
Io abito a Recanati in provincia di Macerata e ieri sera alle 10:45 =
circa sono uscito in terrazza con la mia ragazza , stavamo parlando =
quando ad un tratto , abbiamo visto (verso ovest) un'intensa luce =
seguita da una scia che scendeva a velocit=E0 assurda verso la terra.
Il punto di partenza preciso non sono riuscito a vederlo ma non era =
molto alto dalla terra , non so forse mi sbaglio perch=E9 non avevo dei =
punti di riferimento molto precisi , ma dalla collinetta sopra la quale =
ho visto questa luce , ci sono delle luci di abitazioni , e questa luce =
molto molto intensa seguita da una scia , all'incirca sar=E0 stata =
distante 1-2 km , come ripeto non sono sicuro di questa distanza , ma =
la velocit=E0 con cui scendeva era impressionante.
Cosa ancora pi=F9 strana =E8 che ad un certo punto =E8 scomparsa .
Tutta questo =E8 successo in un frangente di tempo molto breve , circa =
2-3 sec. e la cosa mi ha messo molto timore .
Poteva essere una meteorite , ma perch=E9 allora si =E8 "spenta" prima =
dell'impatto con il suolo, e se fosse caduta si sarebbe sentito almeno =
un piccolo tonfo....anche perch=E9 non c'era rumore.
La mia seconda ipotesi =E8 stata un aereo che ha perso quota , ma vista =
la velocit=E0 con cui precipitava , mi pare un p=F2 strano che sia =
riuscito a riprendere quota , e poi avrei visto sicuramente la luce dei =
motori aumentare , invece =E8 svanita del tutto , oltre al fatto che =
data la vicinanza si sarebbe udito il suono dei motori .
La terza ipotesi non voglio neanche azzardarla perch=E9 mi sembra =
assurda.... ma tutto ci=F2 mi ha lasciato molto perplesso.
Vorrei sapere se qualcuno della provincia di Macerata o pi=F9 =
precisamente , dei comuni che circoscrivono la zona di Sambucheto , si =
siano accorti di questo fenomeno.
Se qualcuno della news pu=F2 darmi delle spiegazioni o ipotesi , circa =
l'accaduto , lo invito a postarmelo.
Ciao da Mirko e Roberta.

BRAVI MIRKO - IL BIGO
V. Angelo Giunta ,55 RECANATI (MC)
E-Mail : ilbigo@mbox.vol.it

From pguainazzi@tinet.ch Wed Oct 15 17:31:32 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Meteorite - Aereo oppure
From: "Angelo" <pguainazzi@tin.ch>
Date: 15 Oct 1997 16:31:32 GMT

Guarda che le stelle cadenti non ci sono solo a San Lorenzo!!
Da come lo descrivi io penso sia proprio una stella cadente

P.S. I want to believe

Ciao Angelo

From fcolett@tin.it Wed Oct 08 11:33:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Perugia : Il panico da terremoto trova i suoi "untori" ...
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Wed, 08 Oct 1997 10:33:54 GMT

L'argomento non e' off-topic, ma serve a capirne un po' di piu' su una delle associazioni ufologiche italiane piu' importanti (a mio parere): il CUN.

Sapete cosa dice qui a Perugia il rappresentante umbro del CUN, il Dr. Alvaro Palanga ?

Sostiene di essere in contatto con una comunita' di sensitivi (che vivrebbe su delle zattere con le quali attraverserebbe l'Europa).

In breve, questi avrebbero predetto che nei giorni del sisma, si sarebbe verificato nel centro italia "qualcosa di grosso", facendo addirittura riferimento al.....crollo della basilica di S.Francesco ad Assisi !!!

Le date delle due scosse piu' forti, le avrebbero azzeccate in pieno. Come al solito si dice che qualcuno "lo aveva predetto", solo dopo che gli eventi si sono verificati... :) e questo e' un gran mistero... :))

Il signor Palanga, inoltre, avrebbe nuovamente interpellato i sensitivi in questione e udite, udite...

"Il giorno 12 Ottobre, in molte capitali del mondo avverra' nuovamente qualcosa di molto grosso..."

Credo che le popolazioni della mia regione (abito a Perugia) abbiano di tutto bisogno tranne che di queste notizie, che aime', possono far leva su molte persone, che gia' si trovano in condizioni inimmaginabili.

Mi astengo dal pronunciare giudizi sul Dr. Palanga, che comunque ho avuto l'occasione di ascoltare in alcuni convegni CUN.

Le sue ipotesi, in quei contesti, possono risultare adeguate quanto affascinanti anche perche', il signor Palanga e' dotato di una dialettica notevole.

Ma ora il caso e' diverso : forse si rischia di diffondere paure infondate.

La cosa che dovrebbe far riflettere al fine dell'ufologia sarebbe questa : Palanga e' il rappresentante per l'Umbria del CUN, che cosi' si conferma essere un'associazione che ama contaminare l'argomento

UFO, con notizie e teorie di dubbia veridicità e che seguono le solite linee di pensiero mistereosofiche e paranormali.

Saluti
Michele Coletti

From datalore@CIAOpoboxes.com Wed Oct 15 06:59:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perugia : Il panico da terremoto trova i suoi "untori"..
From: datalore@CIAOpoboxes.com (AlphaboX)
Date: Wed, 15 Oct 1997 07:59:52 +0200

On Wed, 08 Oct 1997 10:33:54 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) wrote:

>"Il giorno 12 Ottobre, in molte capitali del mondo avverrà nuovamente
>qualcosa di molto grosso..."

A parte Villeneuve che rischia di essere qualificato con probabile perdita del mondiale, per fortuna il 12/10 non è successo niente di così catastrofico...
Ciao, Alphabox

Attenzione !! -----
Per rispondermi via email, togliete CIAO dall'indirizzo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Wed Oct 15 15:36:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Perugia : Il panico da terremoto trova i suoi "untori"..
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Wed, 15 Oct 1997 14:36:52 GMT

On Wed, 08 Oct 1997 10:33:54 GMT, fcolett@tin.it (Michele Coletti) wrote:

>L'argomento non è off-topic, ma serve a capirne un po' di più su una
>delle associazioni ufologiche italiane più importanti (a mio parere):
>il CUN.
>Sapete cosa dice qui a Perugia il rappresentante umbro del CUN, il Dr.
>Alvaro Palanga ?

....
....

Credo che nelle affermazioni o "uscite" del Palanga ci siano dei gravi presupposti, e mi spiego :

1)
>Sostiene di essere in contatto con una comunità di sensitivi (che
>vivrebbe su delle zattere con le quali attraverserebbe l'Europa).

Il fatto di invocare "sensitivi", per di più appartenenti ad una "ermetica" comunità" (... vedi zattere), è già un motivo di

gravita'. Se dovessimo dar credito a tutti coloro che la mattina si svegliano dicendo che succedera' questo o quello, magari facendo direttamente o meno riferimento a vecchie "profezie" ... che dovremmo fare? In genere molte delle recenti e passate "profezie" provenienti dalle persone piu' disparate ... si sono verificate contraddittorie, ragion per cui ... sono sempre INATTENDIBILI. Mettiamoci poi le parole (ed i "non fatti", se non quelli *economici*) dei vari "maghi" di turno, degli oroscopicanti, delle madonnine da Fatima in poi con i loro "segreti" che "conoscono" solo alcuni e di tutti quei personaggi di bassissima lega umana che con libri e libricoli predicano eventi catastrofici ... ed il gioco e' fatto. Vi ricordate, a proposito, di quel tizio che anni fa predicava con un suo libro best-seller un "Big One" per la faglia di S. Andrea? Non e' accaduto nulla, ma il tizio ha fatto perdere le tracce e, lo credo bene, l'incasso ...

2)

>In breve, questi avrebbero predetto che nei giorni del sisma, si
>sarebbe verificato nel centro italia "qualcosa di grosso", facendo
>addirittura riferimento al.....crollo della basilica di S.Francesco
>ad Assisi !!!

Occorrerebbe conoscere la data ed i particolari della "profezia", come anche la data del rilascio delle esternazioni da parte del Palanga. Non sara' che la "gola profonda" ha parlato DOPO l'inizio degli eventi in Umbria? Con senno di poi ne son piene le tasche, no? In fin dei conti ... e' da molto che si registrano attivita' telluriche e micro telluriche nel centro Italia. Mi sembra anche che ci fu una scossa alcuni mesi fa a Massa Martana (PG).

3)

>Le date delle due scosse piu' forti, le avrebbero azzeccate in pieno.
>Come al solito si dice che qualcuno "lo aveva predetto", solo dopo che
>gli eventi si sono verificati... :) e questo e' un gran mistero... :))

eh! eh! eh! Strano eh?

4)

>Il signor Palanga, inoltre, avrebbe nuovamente interpellato i
>sensitivi in questione e udite, udite...
>"Il giorno 12 Ottobre, in molte capitali del mondo avverra' nuovamente
>qualcosa di molto grosso..."

Be', se pensiamo che nel centro Italia c'e' attivita' sismica da molto prima degli eventi piu' recenti e che si producono ora con frequenza piu' che giornaliera ... buttare a caso date e' un esercizio molto facile, tanto in un caso o nell'altro "prima o poi ci si azzecca" :((.

Comunque il 12 Ottobre non e' successo nulla "in molte capitali", e qui sento puzza di vari reati commessi turbando l'opinione pubblica, soprattutto quella delle popolazioni che vivono intorno all'epicentro dei recenti eventi tellurici. Notizie come quelle di mettere in giro certe "profezie" sono cose devastanti per l'equilibrio della comunita', oltre ad una vera e propria violenza psicologica.

Come dicevi giustamente :

>Ma ora il caso e' diverso : forse si rischia di diffondere paure
>infondate.

Occorrerebbe far stare certi ciarlatani per un po' di giorni nei luoghi del sisma e dentro una casa, per fargli capire come vive la gente in questi momenti.

5)

>La cosa che dovrebbe far riflettere al fine dell'ufologia sarebbe
>questa : Palanga e' il rappresentante per l'Umbria del CUN, che cosi
>si conferma essere un'associazione che ama contaminare l'argomento
>UFO, con notizie e teorie di dubbia veridicita' e che seguono le
>solite linee di pensiero mistereosofiche e paranormali.

Non so se c'e' una stretta relazione tra le esternazioni del Palanga circa gli "eventi futuri" e presenti nel centro Italia e l'inconsueta "filosofia" e "politica" dell'organizzazione ufologica alla quale fa recapito, anche se non e' difficile fare certi abbinamenti perche' non e' una novita' per nessuno. Ma poi ... in quell'organizzazione ancora si interessano di ufologia ed ufo? Questo e' un vero mistero! Da quel che sembra ... parte dell'ufologia italiana e' morta proprio grazie a quell'organizzazione ...

Per tornare all'argomento chiave (il "panico da terremoto" ed i suoi "untori") : per quanto mi riguarda, mi rimetto alla sensibilita' della Magistratura locale, dei Prefetti delle zone colpite dal sisma e delle forze di Protezione Civile tra cui VVFF, CC ed altri. Agli "untori" non bisogna mai dare tregua!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From adamo_c@iol.it Wed Oct 08 18:35:28 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ricerca fenomenologica ufo e misteri connessi
From: "adamo cursano" <adamo_c@iol.it>
Date: Wed, 8 Oct 1997 18:35:28 +0100

ciao mi chiamo adamo ho 38 anni e da piu' di 20 studio fenomeni di parapsicologia ufo e occulto sono responsabile di un piccolo gruppo di ricerca
e da poco che adopero il computer per cui ho anche difficolta'a trasmettere e ricevere file pertanto chiedo a coloro che leggeranno il messaggio se possono ragguagliarmi su tutta l'impostazione di opzioni a cui bisogna rispondere per far funzionare al meglio i programmi di posta elettronica in cambio faro' pervenire al gruppo di discussione o via e-mail privata documenti citazioni e risposte riguardo la discussione ufologica ciao a tutti
adamo_c@iol.i

From adamo_c@iol.it Wed Oct 08 19:24:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ricerca fenomenologica ufo e misteri connessi
From: "adamo cursano" <adamo_c@iol.it>
Date: Wed, 8 Oct 1997 19:24:40 +0100

adamo cursano ha scritto nell'articolo <61ggea\$sr9@mikasa.iol.it>...

> ciao mi chiamo adamo ho 38 anni e da piu' di 20 studio fenomeni di
>parapsicologia ufo e occulto sono responsabile di un piccolo gruppo di
>ricerca
>e da poco che adopero il computer per cui ho anche difficolta'a trasmettere
>e ricevere file pertanto chiedo a coloro che leggeranno il messaggio se
>possono raggiuagliarmi su tutta l'impostazione di opzioni a cui bisogna
>rispondere per far funzionare al meglio i programmi di posta elettronica in
>cambio faro' pervenire al gruppo di discussione o via e-mail privata
>documenti citazioni e risposte riguardo la discussione ufologica ciao a
>tutti
>adamo_c@iol.i
>
>
>

From gabriele.cosmelli@ntt.it Wed Oct 08 19:16:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Trasmissione RADIO
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: Wed, 8 Oct 1997 19:16:40 +0100

ATTENZIONE amici di ROMA:
Domenica 12 Ottobre alle ore 12:00, sulle frequenze di "SPAZIO RADIO"
(88.150 FM), andrà in onda una trasmissione dedicata agli UFO con la
presenza di esponenti del CUN e di altri esperti del settore.

NON MANCATE!

--
=====
"Il tempo è un'illusione. Lo spazio è la nostra realtà"
 (William Shakespeare)
=====

gabriele.cosmelli@ntt.it
<http://www.geocities.com/Broadway/Stage/1216>

From lo10564@iperbole.bologna.it Wed Oct 08 21:03:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: SETI@home
From: "Giusi Lumare" <lo10564@iperbole.bologna.it>
Date: 8 Oct 1997 20:03:04 GMT

Vorrei sapere se qualcuno di voi ha dato l'adesione al progetto
seti@home, relativo alla elaborazione dati astronomici nel proprio computer
in rete.
Io per ora ho lasciato la mia disponibilit  al sito BigScience

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Oct 10 21:30:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: SETI@home
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Fri, 10 Oct 1997 20:30:18 GMT

On 8 Oct 1997 20:03:04 GMT, "Giusi Lumare"
<lo10564@iperbole.bologna.it> wrote:

>Vorrei sapere se qualcuno di voi ha dato l'adesione al progetto
>seti@home, relativo alla elaborazione dati astronomici nel proprio computer
>in rete.
>Io per ora ho lasciato la mia disponibilit  al sito BigScience

... io per il momento ci sto provando con un gruppo di Astrofili,
all'interno del quale c'  anche un futuro ingegnere aeronautico che
deve fare una tesi sulle apparecchiature elettroniche in uso nella
radioastronomia. Se la cosa non dovesse andare in porto pero',
probabilmente passero' a farlo in privato.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From corint2@unipg.it Wed Oct 08 21:57:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Gli Ufo esistono?
From: cippo <corint2@unipg.it>
Date: Wed, 08 Oct 1997 13:57:07 -0700

siamo soli in questo mondo??

From stanz@iol.it Wed Oct 08 15:58:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo esistono?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 08 Oct 1997 15:58:26 +0100

cippo wrote:

> siamo soli in questo mondo??

Non lo so...se avessi le prove mi sarei già creato un mio giornale, "Ufonauti dall'altroquando", e avrei allegato come gadget il pelo di pube di una Betelgeusiana.

Ciao -stànz

From forzasette@iol.it Thu Oct 09 14:30:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo esistono?
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 9 Oct 1997 13:30:20 GMT

cippo <corint2@unipg.it> scritto nell'articolo <343BF3A3.DAE@unipg.it>...
> siamo soli in questo mondo??

Nessuno lo sa',ma ci sono delle prove che provano (gioco di parole)
l'esistenza di forme di vita su marte , come i batteri che vi sono stati
trovati.

Per quanto riguarda entita' umanoidi ce chi crede e chi no:
io sono uno di quelli che credono nell'esistenza di altre entita',
ma attenzione non sono uno che dice che ogni luce nel cielo
sia per forza un'astronave proveniente da chissa' quale pianeta,
difatti solo una piccola percentuale di avvistamenti , puo' definirsi
non identificata.

Non credo all'autopsia di Roswell , ma mi fa incazz.... ,pardon,
arrabbiare chi diceva che l'umanoide doveva essere per forza
un manichino , perche' gli organi non erano disposti in modo logico.
Ce qualcuno forse che conosce l'ordine logico degli organi di un alieno?!?!

ciao
forzasette

From gofpierpaoli@email.telpress.it Thu Oct 09 19:27:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo esistono?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Thu, 09 Oct 1997 18:27:40 GMT

On 9 Oct 1997 13:30:20 GMT, "forzasette" <forzasette@iol.it> wrote:

>Ce qualcuno forse che conosce l'ordine logico degli organi di un alieno?!?!

... forse uno davanti ed uno di dietro : dipende dalle aspirazioni
sessuali dell'autore!

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From rponti@geocities.com Fri Oct 10 11:47:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Gli Ufo esistono?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 10 Oct 1997 10:47:27 GMT

"forzasette" <forzasette@iol.it> ha scritto:

>Non credo all'autopsia

Neanch'io...

> di Roswell , ma mi fa incazz.... ,pardon,
>arrabbiare chi diceva che l'umanoide doveva essere per forza
>un manichino , perche' gli organi non erano disposti in modo logico.
>Ce qualcuno forse che conosce l'ordine logico degli organi di un alieno?!?!>

I motivi per i quali si puo' dire con un alto grado di certezza che il film e' un falso sono moltissimi. La maggio parte non entra neanche nel merito "autoptico" del film, in quanto gia' tutta la vicenda Santill.Shell-Barnett-Spielberg porta alla conclusione che e' stata una truffa.

Alcuni "dissenzienti" hanno fatto la seguente considerazione: poiche' il corpo presenta delle FORTISSIME analogie ESTERIORI con gli esseri umani (forma del corpo, posizione degli arti, organi sensori, organi sessuali, ecc,) e' PROBABILE che anche la sua anatomia INTERNA debba essere molto simile. Se si fa il raffronto con altri ominidi questo e' vero.

Non sono del "ramo" per cui non posso valutare queste affermazioni da punto di vista tecnico, ma non mi sembrano particolarmente campate in aria.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From forzasette@iol.it Fri Oct 10 20:42:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: Gli Ufo esistono?

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 10 Oct 1997 19:42:39 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<343e0625.9574841@news.tin.it>...

>e' PROBABILE che anche la sua anatomia INTERNA debba
> essere molto simile.
> ma non mi sembrano particolarmente campate in
> aria.

Sono d'accordo sul fatto che e' PROBABILE , e anche che queste affermazioni
non
siano tutte idiozie , e su chi la detto non posso dire nulla .
Ma c'erano stati patologi e chirurghi che avevano detto non PROBABILE ,
ma avevano fatto capire che gli organi dovevano essere per forza in un
senso
logico come i nostri.
Non ti sembra un'affermazione un po' troppo azzardata?

ciao
forzasette

From skip.howard@rcbbs.com Thu Oct 09 02:33:06 1997

Newsgroups:

alt.paranet.paranormal,alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.alien.wanderers,alt.personals.aliens,alt.paranet.ufo,alt.ufo.re
ports,alt.conspiracy,alt.conspiracy.black.helicopters,alt.conspiracy.area51,alt.paranet.abduct,alt.paranet.science,alt.paran
et.skeptic,alt.paranormal,alt.publish.books,alt.shared-reality.sf-and-fantasy,alt.parallel.universes,alt.paranormal.crop-
circles,alt.paranormal.pyramid,alt.conspiracy.beyondweird,alt.conspiracy.spy,it.discussioni.ufo

Subject: Looking for info on UFO sighting-1947 at Godman Army Airfield

From: skip.howard@rcbbs.com (Skip Howard)

Date: 9 Oct 97 01:33:06 GMT

Godman Army Airfield in Kentucky around 1947. An Air Guard flight was
just returning from a training mission when the tower reported to them
about a UFO sighting. A Captain Mantel (the last name may be spelled
wrong) went up to view the craft. Somethin happened during this, he
crashed at Godman field and died. To this day, none of the family have
been allowed to view the body, parts of the plane are still on the
field. BUT, I am not able to find anything on the internet about this UFO
and crash.

As of this date, it is thought that this is the only Military death due
to a UFO.

I need this info for my website. Any info you may have, please E-mail
to skip.howard@rcbbs.com OR visit <http://www.rcbbs.com/index3.htm> and
leave the info there.

Thanks
Skip Howard

From jcolonna@microserve.net Fri Oct 10 03:47:52 1997

Newsgroups:

alt.paranet.paranormal,alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.alien.wanderers,alt.personals.aliens,alt.paranet.ufo,alt.ufo.re
ports,alt.conspiracy,alt.conspiracy.black.helicopters,alt.conspiracy.area51,alt.paranet.abduct,alt.paranet.science,alt.paran
et.skeptic,alt.paranormal,alt.publish.books,alt.shared-reality.sf-and-fantasy,alt.parallel.universes,alt.paranormal.crop-
circles,alt.paranormal.pyramid,alt.conspiracy.beyondweird,alt.conspiracy.spy,it.discussioni.ufo

Subject: Re: Looking for info on UFO sighting-1947 at Godman Army Airfield
From: Jim Colonna <jcolonna@microserve.net>
Date: Thu, 09 Oct 1997 19:47:52 -0700

ISkip Howard wrote:

>

> Godman Army Airfield in Kentucky around 1947. An Air Guard flight was
> just returning from a training mission when the tower reported to them
> about a UFO sighting. A Captain Mantel (the last name may be spelled
> wrong) went up to view the craft. Somethin happened durning this, he
> crashed at Godman field and died. To this day, none of the family have
> been allowed to view the body, parts of the plane are still on the
> field. BUT, I am not able to find anythng on the internet about this UFO
> and crash.

>

> As of this date, it is thought that this is the only Military death due
> to a UFO.

>

> I need this info for my website. Any info you may have, please E-mail
> to skip.howard@rcbbs.com OR visit <http://www.rcbbs.com/index3.htm> and
> leave the info there.

>

> Thanks

> Skip Howard was stationed at Fort Knox in 1989-1990. I heared about this but as
always everyone was tight mouthed. Foirt Knox alos has so called
Vampires running around.

JCC

From Claudio.Torcasio@pns.it Thu Oct 09 04:14:02 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Rapimenti
From: Claudio <Claudio.Torcasio@pns.it>
Date: Wed, 08 Oct 1997 20:14:02 -0700

Qualche d'uno mi sa dire se ci sono stati rapimenti da parte di alieni
nel Trentino Alto Adige?

Grazie

From rponti@geocities.com Mon Oct 13 14:11:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Rapimenti
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Mon, 13 Oct 1997 13:11:05 GMT

Claudio <Claudio.Torcasio@pns.it> ha scritto:

>Qualche d'uno mi sa dire se ci sono stati rapimenti da parte di alieni
>nel Trentino Alto Adige?

Ti consiglio di andare sul sito del CISU nella sezione ITACAT:

<http://oasi.shiny.it/Homes/CISU/ita-tab1.htm>

curata da Maurizio Verga: contiene tutti gli avvistamenti italiani dal 1912 al 1994 suddivisi per tipo di IR.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From sabrina@hapax.lingue.unibo.it Thu Oct 09 11:51:10 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: il futuro del pianeta

From: sabrina@hapax.lingue.unibo.it (sabrina nevi)

Date: 9 Oct 1997 12:51:10 +0200

E' la prima volta che invio un annuncio al vostro newsgroup:

Mi chiamo Sabrina. vorrei corrispondere con persone che possono = condividere la mia sensibilit=E0.

Penso spesso alla sconnessione del pianeta ed al modo in cui potrei = partecipare in modo attivo al futuro del nostro pianeta.

Per quanto mi riguarda amo la vita in tutte le sue forme, amo la = creativita=E0 e tutto ci=F2 che fa vibrare l'anima.

Cosa ne pensi? A cosa sei sensibile?

sabrina@hapax.lingue.unibo.it

--

Posted from hapax.lingue.unibo.it [137.204.220.30] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From rponti@geocities.com Thu Oct 09 13:52:30 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Mars Face e Sphinx: una bufala?

From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Thu, 09 Oct 1997 12:52:30 GMT

Questo messaggio vorrebbe commentare le divertenti analisi effettuate da Bauval, Hancock e Hoagland sui legami tra la Faccia di Marte e la Sfinge egizia. L'articolo lo trovate qui:

<http://www.planetarymysteries.com/sphinxmars.html>

Viene premesso che, sebbene le immagini siano a bassa risoluzione e prese da 1000 miglia d'altezza, sono comunque sufficienti per

affermare che sono non possono essersi formate per cause naturali.

Viene poi detto che il volto somiglia a quello della Sfinge, in quanto alcuni ricercatori hanno individuato intorno al "casco" delle linee che ricordano quelle sul copricapo dei faraoni. Inoltre, secondo Hagland, il lato destro della Faccia rappresenta un gatto (o un leone) mentre la sinistra e' umana: ne consegue che vi e' una stretta correlazione con la Sfinge (corpo di leone e testa umana).

Inoltre la Sfinge in egiziano si chiama "Horus all'Orizzonte", ma Horus deriva da Heru che vuol dire Faccia: ecco trovato un altro "inquietante" legame con Marte!!!

Dulcis in fundo sulle Piramidi: ci sono delle EVIDENTI connessioni matematiche e geografiche tra le strutture marziane e quelle egizie. Consiglio di leggersi l'esilarante serie di proporzioni, rapporti base-altezza, ecc. ecc. che indicano inequivocabilmente l'esistenza della costante "e/pigreco". Queste amenita' ci riportano al "grande" Kolosimo ed ai calcoli sulla Piramide di Kheope. Chi vuole divertirsi puo' leggere nel Pendolo di Foucault una dissertazione analoga sulle "inquietanti" proporzioni relative ad un'edicola di giornali.

Inoltre, e questo dovrebbe chiudere la bocca a tutti gli scettici, Hoagland ha calcolato che molti angoli delle strutture di Cydonia sono di 19,5 gradi che e' anche la LATITUDINE nord delle piramidi messicane di Teotihuacan. Chiaro il legame?

Riguardo l'origine della vita, si discorre sul fatto che sulla Terra e' forse arrivata per mezzo di un meteorite. Inoltre i meteoriti, a causa dell'attrito con l'atmosfera, tendono ad assumere una forma piramidale che puo' avere influenzato la forma delle costruzioni di Giza.

Non ho letto i libri di Bauval & Hancock, ma spero che i temi non vengano trattati con questa leggerezza e superficialita', altrimenti si deve rivalutare Kolosimo che aveva il pregio di "divulgare" con maggiore rigore e precisione.

Riguardo ad Hoagland, dopo avere visto le sue panzane sulle cupole di vetro della luna, non lo si puo' che considerare un simpatico cabarettista, e mi chiedo quindi perche' i due autori citati si debbano accompagnare con tali figure.

A meno che non si cerchi in questo modo di sfruttare il momento "buono" dell'ufologia-spazzatura collegandolo con l'archeologia misteriosa. Non che ci sia nulla di male in queste operazioni commerciali, ma sarebbe bene discriminarle dalle analisi scientifiche serie.

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From forzasette@iol.it Thu Oct 09 22:59:02 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: correzione

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 9 Oct 1997 21:59:02 GMT

Nella mia risposta a gli ufo esistono ho scritto: ...l'autopsia di Roswell...

invece volevo scrivere di Santilli!

Brutto errore, mooolto brutto!!!!

forzasette

From fcolett@tin.it Sat Oct 11 19:31:50 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: correzione

From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)

Date: Sat, 11 Oct 1997 18:31:50 GMT

On 9 Oct 1997 21:59:02 GMT, "forzasette" <forzasette@iol.it> wrote:

>Nella mia risposta a gli ufo esistono ho scritto: ...l'autopsia di

>Roswell...

>

>invece volevo scrivere di Santilli!

Nooo !!!

Santilli !!! Quando e' successo ??? ;)

Saluti

Michele Coletti

From forzasette@iol.it Sun Oct 12 11:14:20 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: correzione

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 12 Oct 1997 10:14:20 GMT

Michele Coletti <fcolett@tin.it> scritto nell'articolo

<343fc5d2.6409879@news.tin.it>...

> On 9 Oct 1997 21:59:02 GMT, "forzasette" <forzasette@iol.it> wrote:

>

> Nooo !!!

>
> Santilli !!! Quando e' successo ??? ;)
>
> Saluti
> Michele Coletti

Devo fare un'altra correzione?

ciao
forzasette

From dario@pantheon.it Thu Oct 09 23:30:03 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAILGATE: it.discussioni.ufo
From: Dario Centofanti <dario@pantheon.it>
Date: 10 Oct 1997 00:30:03 +0200

Questo newsgroup it.discussioni.ufo e' accessibile
attraverso Mailgate all'indirizzo:

<http://www.mailgate.org/mailgate/it.discussioni.ufo>

E' anche possibile inviare i propri contributi al newsgroup
attraverso messaggi di email indirizzandoli a:

it.discussioni.ufo@mailgate.org

Un saluto

--
=====

Dario Centofanti <dario@Pantheon.it>
Pantheon - Via del Tritone 132
00187 Rome Italy - Phone/Fax +39 6 47823666

=====

From grapaggi@inrete.it Fri Oct 10 06:59:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Il caso Zanfretta (era: Casi di abduction in Italia ?)
From: grapaggi@inrete.it (Grazia Rapaggi)
Date: Fri, 10 Oct 1997 05:59:07 GMT

"WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:

>qualcuno conosce persone che hanno avuto contatti del 4 tipo ?

Conosco il caso di un metronotte di Genova, Fortunato Zanfretta, che
negli anni 70 (fine) ha avuto contatti del 4 tipo, o abduction.
Ho assistito qualche tempo fa ad una conferenza sul caso, che a mio
avvisto e' molto interessante.
Il fatto e' stato riportato da vari quotidiani e giornali dell'epoca,

e' stato scritto anche un libro secondo me ben fatto.
Forse e' il caso di abduction in Italia piu' importante.
Il sig. Zanfretta e' stato piu' volte sottoposto ad ipnosi regressiva,
e ogni volta confermava il fatto di essere stato rapito da esseri
molto alti, che cercavano in qualche modo di comunicare con lui.
Non si puo' certo dire che da questi fatti il sig. Zanfretta ne abbia
ricavato qualche cosa, se non in termini di pubblicita' "negativa".

Chi conosce il caso? Che ne pensate?

ciao
Grazia

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Oct 11 16:26:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Il caso Zanfretta (era: Casi di abduction in Italia ?)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 11 Oct 1997 15:26:52 GMT

Grazia Rapaggi (grapaggi@inrete.it) wrote:

: "WorldNet" <worldnet@evo.it> wrote:

:
: >qualcuno conosce persone che hanno avuto contatti del 4 tipo ?

:
: Conosco il caso di un metronotte di Genova, Fortunato Zanfretta, che
: negli anni 70 (fine) ha avuto contatti del 4 tipo, o abduction.
: Ho assistito qualche tempo fa ad una conferenza sul caso, che a mio
: avvisto e' molto interessante.

: Il fatto e' stato riportato da vari quotidiani e giornali dell'epoca,
: e' stato scritto anche un libro secondo me ben fatto.
: Forse e' il caso di abduction in Italia piu' importante.
: Il sig. Zanfretta e' stato piu' volte sottoposto ad ipnosi regressiva,
: e ogni volta confermava il fatto di essere stato rapito da esseri
: molto alti, che cercavano in qualche modo di comunicare con lui.
: Non si puo' certo dire che da questi fatti il sig. Zanfretta ne abbia
: ricavato qualche cosa, se non in termini di pubblicita' "negativa".

:
: Chi conosce il caso? Che ne pensate?

:
Il caso Zanfretta e' un caso piuttosto controverso anche se presenta
particolari inspiegabili che possono sostenere il suo racconto e rendere
verosimile la sua esperienza.
Ti pregherei di andare a leggere sulla pagina web del Club della Grotta di
Merlino:

www.alpcom.it/cmerlino/ufo-zanf.html

dove potrai trovare alcune notizie sul suo caso che ti potrebbero essere
utili.

Ciao.

Giancarlo

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Oct 10 09:20:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 140 - 08/10/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 10 Oct 1997 08:20:07 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi' pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 140 - 8 Ottobre '97

In sommario:

- Incontro ravvicinato in Sicilia
- Altri avvistamenti recenti
- Il bolide, gli UFO e il terremoto
- Coniato il termine latino per UFO

Incontro ravvicinato in Sicilia

Intorno alle ore 15 di domenica 28 settembre, una decina di clienti di un ristorante di Mezzoiuso (Palermo) hanno visto un oggetto nero di forma rettangolare che emanava una luce fortissima dalla parte posteriore scendere fin quasi sulla strada Palermo-Agrigento e poi allontanarsi a folle velocita' verso le montagne, lasciandosi dietro una scia luminosa ["Giornale di Sicilia", 29 settembre; TG di "Teletna", 29 settembre; comunicazione di Antonio Blanco].

Altri avvistamenti recenti

Nel pomeriggio del 30 settembre, due donne di Spinetta Marengo (Alessandria) hanno osservato per circa un minuto e mezzo un oggetto sferico giallo-arancione grande come il sole che si muoveva in cielo ed e' poi scomparso dietro una nuvola ["Il Piccolo", 3 ottobre; segnalazione di Paolo Toselli].

Pioggia di telefonate, la mattina del 3 ottobre, al centralino dei vigili urbani di Savona per segnalare la presenza di un UFO in fase di atterraggio nei boschi del Santuario. La pattuglia accorsa ha infine trovato un pallone sonda meteorologico afflosciato su un albero ["La

stampa", edizione Savona, 4 ottobre; segnalazione di Nico Sgarlato].

Il bolide, gli UFO e il terremoto

Il recente violento sisma che ha colpito soprattutto l'Umbria e le Marche sarebbe stato annunciato dal fenomeno luminoso del 7 settembre scorso. Questa l'ipotesi avanzata dal parroco di Taverne (Macerata), che ha attribuito questa convinzione al premio Nobel Carlo Rubbia, il quale in occasione di un precedente terremoto nella zona aveva parlato dei fenomeni luminosi che talvolta accompagnano quelli tellurici. Il sacerdote ha ricollegato questa frase al fatto che diversi dei suoi parrocchiani sono stati fra i testimoni del bolide che ha attraversato l'Italia venti giorni prima. ["Il Resto del Carlino", 6 ottobre; segnalazioni di Renzo Cabassi e Roberto Labanti; "Ufoitalia", 6 ottobre].

Coniato il termine latino per gli UFO

L'ultima edizione del "Lexicon recentis latinitatis", pubblicata dalla Libreria Editrice Vaticana per la fondazione vaticana Latinitas, include fra i termini "moderni" di cui si offre una traduzione in latino, anche gli "oggetti volanti non identificati", resi con l'espressione "res inexplicatae volantes" e quindi in sigla non piu' UFO ma RIV [segnalazione di Renzo Cabassi; "Ufoitalia", 6 ottobre].

Hanno collaborato a questa edizione: Antonio Blanco, Renzo Cabassi, Roberto Labanti, Nico Sgarlato, Paolo Toselli.

In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 15 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From md1175@mclink.it Fri Oct 10 11:53:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Informazione
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 10 Oct 1997 10:53:42 GMT

```
*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Informiamo che il sito Web : <http://www.mywebpages.com/asps>

ha subito una prima modifica

From rponti@geocities.com Fri Oct 10 12:22:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: UFO cover-up: mito o realta'
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 10 Oct 1997 11:22:30 GMT

Un'interessante analisi della inconsistenza della tesi che il cover-up sugli UFO da parte dei governi serva a prevenire panico, rivolte, guerra civile e altre disgrazie che avverrebbero alla notizia dell'arrivo degli Alieni, viene fatta su questo articolo di Parascope:

<http://www.parascope.com/nb/1096/wells.htm>

In breve viene affermato che il panico generato dalla trasmissione di Orson Welles sulla Guerra dei Mondi di H.G. Wells fosse in realta' causato dal fatto che la maggiornaza delle persone aveva inteso che l'invasione era in corso per mano dei nazisti (era il 1938). E che molti avevano creduto ad un errore dei "radiocronisti" l'identificazione degli invasori con i marziani.

Durante la guerra fredda gli USA, secondo l'articolo, hanno cercato di minimizzare il fenomeno UFO (vedi conclusioni della Commissione Robertson ed il Rapporto Condon) per evitare che un ulteriore panico potesse aggiungersi a quello della distruzione nucleare (vedi Guerra di Corea e Crisi di Cuba).

L'autore ipotizza poi, che un eventuale incontro con Alieni non provocherebbe un panico alla Guerra dei Mondi bensì una situazione sul genere del culto del Cargo delle popolazioni polinesiane durante la seconda guerra mondiale, tenendo anche conto, soprattutto negli USA, che la poplazione ha un certo feeling positivo verso gli alieni provocato da settant'anni di fantascienza e trasmissioni come Star Trek in cui umani e alieni possono coesistere.

Che ne pensate?

--

bye, Remo

Agente K: Regole di guerra Arquilliane: prima mandiamo un ultimatum, poi un colpo di avvertimento, poi attendiamo una risposta per una settimana galattica standard.

Agente J: Una settimana galattica standard? E quanto dura?

Agente K: Un'ora.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From forzasette@iol.it Fri Oct 10 20:47:38 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO cover-up: mito o realta'

From: "forzasette" <forzasette@iol.it>

Date: 10 Oct 1997 19:47:38 GMT

Mr. Wolf <rponti@geocities.com> scritto nell'articolo
<343e0c65.11175591@news.tin.it>...

>

>

- > L'autore ipotizza poi, che un eventuale incontro con Alieni non
- > provocherebbe un panico alla Guerra dei Mondi bensì una situazione
- > sul genere del culto del Cargo delle popolazioni polinesiane durante
- > la seconda guerra mondiale, tenendo anche conto, soprattutto negli
- > USA, che la popolazione ha un certo feeling positivo verso gli alieni
- > provocato da settant'anni di fantascienza e trasmissioni come Star
- > Trek in cui umani e alieni possono coesistere.

In pratica, secondo l'autore , il governo americano avrebbe paura di essere

spodestato dagli Alieni che entrerebbero in contatto con il nostro pianeta!

ciao

forzasette

From stanz@iol.it Fri Oct 10 22:20:43 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Re: UFO cover-up: mito o realta'

From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Fri, 10 Oct 1997 22:20:43 +0100

Mr. Wolf wrote:

- > Un'interessante analisi della inconsistenza della tesi che il cover-up
- > sugli UFO da parte dei governi serva a prevenire panico, rivolte,
- > guerra civile e altre disgrazie che avverrebbero alla notizia
- > dell'arrivo degli Alieni, viene fatta su questo articolo di Parascopes:
- >
- > <http://www.parascopes.com/nb/1096/wells.htm>

- >
- > In breve viene affermato che il panico generato dalla trasmissione di
- > Orson Welles sulla Guerra dei Mondi di H.G. Wells fosse in realta'
- > causato dal fatto che la maggiornaza delle persone aveva inteso che
- > l'invasione era in corso per mano dei nazisti (era il 1938). E che
- > molti avevano creduto ad un errore dei "radiocronisti"
- > l'identificazione degli invasori con i marziani.
- >
- > Durante la guerra fredda gli USA, secondo l'articolo, hanno cercato di
- > minimizzare il fenomeno UFO (vedi conclusioni della Commissione
- > Robertson ed il Rapporto Condon) per evitare che un ulteriore panico
- > potesse aggiungersi a quello della distruzione nucleare (vedi Guerra
- > di Corea e Crisi di Cuba).
- >
- > L'autore ipotizza poi, che un eventuale incontro con Alieni non
- > provocherebbe un panico alla Guerra dei Mondi bensì una situazione
- > sul genere del culto del Cargo delle popolazioni polinesiane durante
- > la seconda guerra mondiale, tenendo anche conto, soprattutto negli
- > USA, che la poplazione ha un certo feeling positivo verso gli alieni
- > provocato da settant'anni di fantascienza e trasmissioni come Star
- > Trek in cui umani e alieni possono coesistere.
- >
- > Che ne pensate?

L'ipotesi mostrata da Wolf mi sembra sensata. Però bisogna vedere se il cover-up in essere avrebbe altre finalità rispetto a quello "preventivo". Cioè mi pare che qui lo si smonti solo da "un punto di vista". L'altro (e cioè su finalità del tipo 'aliengate') rimane abbastanza indimostrato. Bisognerebbe accertarsi sul tipo di attività espletate da organizzazioni tipo la Lockheed e la Northrop nei quaranta piani sotterranei di certe basi prima di profferire una sentenza definitiva. Fintanto che si possono dare spiegazioni di natura para (o sub!) normale, cioè fintanto che non si lascia fare un controllo visivo a qualcuno nei santuari dell'ufologia, ci sarà sempre qualcuno pronto a dire "ma c'è quel numero di "Alieni" che dice..."

ciao -stanz
@

From fcolett@tin.it Sat Oct 11 10:34:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO cover-up: mito o realta'
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 11 Oct 1997 09:34:14 GMT

On Fri, 10 Oct 1997 22:20:43 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

- > Bisognerebbe accertarsi sul tipo di attività espletate da
- >organizzazioni tipo la Lockheed e la Northrop nei quaranta piani sotterranei di certe basi
- >prima di profferire una sentenza definitiva. Fintanto che si possono dare spiegazioni di
- >natura para (o sub!) normale, cioè fintanto che non si lascia fare un controllo visivo a
- >qualcuno nei santuari dell'ufologia, ci sarà sempre qualcuno pronto a dire "ma c'è quel
- >numero di "Alieni" che dice..."

C'e' da dire, pero' che il cover-up come oggi qualcuno lo intende, non

lascia spazio a chi sostiene che in realtà esso non esiste.
Costui verrà subito indicato come un "insabbiatore" facente parte del
gioco.

Allora a cosa si vuole arrivare ???

Se, come tu proponi, venissero organizzate "gite" all'interno di
alcune installazioni segrete e non vi venisse trovato nulla di
interessante al fine di dimostrare che il cover-up esiste, i
sostenitori di questi presunti patti scellerati con alieni, potrebbero
dire, ad esempio, che "tutti i materiali sono stati spostati in
previsione di tali ispezioni"...

Non è questa l'essenza del cover-up ?

Saluti
Michele Coletti

From stanz@iol.it Sat Oct 11 15:39:25 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO cover-up: mito o realtà
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 11 Oct 1997 15:39:25 +0100

Michele Coletti wrote:

> Se, come tu proponi, venissero organizzate "gite" all'interno di
> alcune installazioni segrete e non vi venisse trovato nulla di
> interessante al fine di dimostrare che il cover-up esiste, i
> sostenitori di questi presunti patti scellerati con alieni, potrebbero
> dire, ad esempio, che "tutti i materiali sono stati spostati in
> previsione di tali ispezioni"...

> Non è questa l'essenza del cover-up ?

>

>

Bisognerà prima o poi uscire da questi giri vizioso-paranoici per mettere in chiaro "la vera
natura" dei cover-up. Altrimenti chi avrà l'ultima parola avrà sempre ragione. Credo che sarà
necessario che un FAUTORE SFEGATATO dei cover-up sia coinvolto nella visita. Solo così, a
parità di campane, si farà luce sul nulla esistente.

Astro@stanz Von Ebe

From fabri_conti@iol.it Sun Oct 12 01:04:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: UFO cover-up: mito o realtà
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 12 Oct 1997 00:04:30 GMT

Il Fri, 10 Oct 1997 11:22:30 GMT Mr. Wolf dgt:

>Un'interessante analisi della inconsistenza della tesi che il cover-up
>sugli UFO da parte dei governi serva a prevenire panico, rivolte,
>
><http://www.parascope.com/nb/1096/wells.htm>
>
>In breve viene affermato che il panico generato dalla trasmissione di
>Orson Welles sulla Guerra dei Mondi di H.G. Wells fosse in realta'
[....]
>
>Che ne pensate?

Che alla storia del 'panico' non ci crede piu' nessuno. Ormai, a giudicare
dalla consistenza del MITO ufologico, se domani atterrasse un'astronave non
si meraviglierebbe nessuno.

Ancora prima che si apra il classico sportello, si aspetterebbero tutti
omini grigi.

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Fri Oct 10 14:32:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 10 Oct 1997 13:32:51 GMT

NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON

La NASA ha dato notizia che nel 2001 sara' prevista la realizzazione del
progetto "SetiMoon". Una estensione futuribile del progetto SETI.
Questo prevede la costruzione di due grandi radiotelescopi sulla
superficie lunare.
Uno all'interno del cratere Saha, sulla faccia nascosta della Luna. Un
altro, nel mare di Smythii, sulla parte visibile.
Il loro compito sara' quello di captare eventuali segnali di lontane
civilta' extraterrestri senza essere disturbate dalle interferenze delle
comunicazioni terrestri.

Per quanto sia interessante e lodevole lo sforzo della scienza di cercare
un segno e un eventuale contatto con altre civilta' di questo universo,
sorge comunque una inevitabile dubbio sulla riuscita dell'impegno della
NASA.
Infatti non e' detto che altre civilta' debbano per forza aver sviluppato
mezzi di comunicazione a distanza basati sull'elettromagnetismo e quindi
sull'impiego delle onde radio.
In questo caso per quanto si possano esplorare tutte le bande di frequenza
non si trovera' mai nulla.
Se esistono effettivamente altre civilta' nello spazio (e se sono in grado
di viaggiare sulle distanze galattiche potremmo inevitabilmente dire che
dovrebbero essere piu' evolute di quelle terrestri) queste non userebbero
di certo mezzi di trasmissione come la radio.
Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di

marcaturatione emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma finirebbe qui.
Potrebbero solo rilevare la presenza attiva della Terra. Anzi, capterebbero le emissioni radio prodotte dall'attività di comunicazione in atto su questo pianeta come un disturbo alle loro mappe stellari. E non è detto che ne sarebbero compiaciuti...Tanto quanto accadrebbe a un pilota di un 747 che sta atterrando su un aeroporto mentre un radioamatore invade le sue frequenze operative.

Giancarlo

..."diffidate da coloro che si dichiarano
vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From rponti@geocities.com Fri Oct 10 17:08:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 10 Oct 1997 16:08:49 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Se esistono effettivamente altre civiltà nello spazio (e se sono in grado
>di viaggiare sulle distanze galattiche potremmo inevitabilmente dire che
>dovrebbero essere più evolute di quelle terrestri) queste non userebbero
>di certo mezzi di trasmissione come la radio.

"DI CERTO": non è detto, non ne sappiamo molto delle altre civiltà per affermare con "certezza" che non userebbero la radio. E se invece fossero così evolute da ipotizzare che esistano altre civiltà più "retrograde" della loro (come noi) e quindi si mettessero a cercare PROPRIO dei segnali radio, sintomatici di un mondo arretrato (rispetto a loro) ma cmq tecnologicamente evoluto? Un'ipotesi vale un'altra.

>Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
>marcaturatione emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
>finirebbe qui.

"FORSE": qui sono più d'accordo. Ma forse no.

>Potrebbero solo rilevare la presenza attiva della Terra. Anzi,
>capterebbero le emissioni radio prodotte dall'attività di comunicazione
>in atto su questo pianeta come un disturbo alle loro mappe stellari.

"POTREBBERO": idem

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Fri Oct 10 21:30:33 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON

From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)

Date: Fri, 10 Oct 1997 20:30:33 GMT

On 10 Oct 1997 13:32:51 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON

>La NASA ha dato notizia che nel 2001 sara' prevista la realizzazione del
>progetto "SetiMoon". Una estensione futuribile del progetto SETI.
>Questo prevede la costruzione di due grandi radiotelescopi sulla
>superficie lunare.

Direi che ERA ORA! E direi anche che potrebbero fare anche di piu'. Ci guadagnerebbe moltissimo la radioastronomia!

>Uno all'interno del cratere Saha, sulla faccia nascosta della Luna. Un
>altro, nel mare di Smythii, sulla parte visibile.
>Il loro compito sara' quello di captare eventuali segnali di lontane
>civilta' extraterrestri senza essere disturbate dalle interferenze delle
>comunicazioni terrestri.

E' un problema ... a me ed altri miei colleghi (tra i quali un grande della Fisica Italiana) noto da moltissimo. Negli anni '70-'80 si doveva costruire addirittura un radio telescopio "amatoriale" per ricevere le attivita' radio di Giove. Quando si decise di avviare questa operazione ... l'inquinamento elettromagnetico ha fatto fallire tutto. Non parliamo poi di oggi ... tra cellulari, satelliti, radiamatori pirata ed apparati amatoriali sulla banda dei GHz!

>Per quanto sia interessante e lodevole lo sforzo della scienza di cercare
>un segno e un eventuale contatto con altre civilta' di questo universo,
>sorge comunque una inevitabile dubbio sulla riuscita dell'impegno della
>NASA.

Perche' lo dai gia' per scontato?? Ancora devono iniziare ... e gia'

gli facciamo abortire questo valevole progetto?

>Infatti non e' detto che altre civiltà debbano per forza aver sviluppato
>mezzi di comunicazione a distanza basati sull'elettromagnetismo e quindi
>sull'impiego delle onde radio.

Sono d'accordo, ma l'elettromagnetismo e' una cosa comune in tutto
l'universo ... molto di piu' dei tamburi e dei tam-tam.

>In questo caso per quanto si possano esplorare tutte le bande di frequenza
>non si trovera' mai nulla.

E perche'? Tu hai gia' provato a "battere" su tutte le frequenze in
RX? Non e' poi questione solo di trovare "segnali intelligenti", ma
anche di segnali sempre provenienti da eventi astrofisici.

>Se esistono effettivamente altre civiltà nello spazio (e se sono in grado
>di viaggiare sulle distanze galattiche potremmo inevitabilmente dire che
>dovrebbero essere piu' evolute di quelle terrestri) queste non userebbero
>di certo mezzi di trasmissione come la radio.

Be', potremmo allora fare il discorso inverso : "siccome non riceviamo
segnali elettromagnetici ... allora o non esistono altre civiltà
extraterrestri o gli extra non sono poi così tanto evoluti". Ma mi
rendo perfettamente conto della dimensione riduzionistica e totalmente
folle di un tale discorso! I "se" in fin dei conti si sprecherebbero,
soprattutto intorno al problema "se" una civiltà effettivamente
evoluta dovesse necessariamente fare a meno di trasmissioni radio.
Guarda che anche il solo "calore" e' emesso sotto forma di radiazioni
em. Forse pensi che gli "extra" siano dotati di corporature intorno
allo zero assoluto?

>Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
>marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
>finirebbe qui.

Ma per le marcature di cui parli non serve un apparato in TX
(trasmissione) ... ma solo di uno in RX (ricezione). E su quale
frequenza di "marcatura" potrebbero orientarsi nel cosmo? Quelle
dell'He o quelle dell'H? O magari quelle degli idrocarburi sparsi
dovute alle code cometarie che verrebbero eccitati dal flusso termico
della cromosfera, della fotosfera o dalla corona?

>Potrebbero solo rilevare la presenza attiva della Terra. Anzi,
>captarebbero le emissioni radio prodotte dall'attività di comunicazione
>in atto su questo pianeta come un disturbo alle loro mappe stellari.

Ma se le nostre radiazioni em fossero per loro di "disturbo",
significherebbe che opererebbero su emissioni di frequenza poi non
tanto alte (MHz e qualche GHz). "Se" poi immaginassimo che siano
civiltà "evolute", be' ... non penseresti che la loro capacità di
realizzare opportuni filtri a banda stretta sia un po' migliore (e
piu' evoluta) della nostra? Che disturbo gli potrebbe arrecare il
segnalino di "canale X", di "RaiY", di "CNN Beta" o di qualche

satellite o radar?

>E non e' detto che ne sarebbero compiaciuti...Tanto quanto accadrebbe a un
>pilota di un 747 che sta atterrando su un aereoporto mentre un
>radioamatore invade le sue frequenze operative.

... o e' un radioamatore pirata e maleducato, oltre che
indisciplinato, ... o e' qualche cellularoide in vena di "toccanti"
discussioni! Cmq non e' facile invadere le frequenze aeronautiche, al
piu' puoi facilmente sintonizzartici e se proprio ti coprono la
trasmissione ... si puo' sempre commutare su un'altra frequenza o
altra banda.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Fri Oct 10 22:32:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Fri, 10 Oct 1997 22:32:00 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
>
> Per quanto sia interessante e lodevole lo sforzo della scienza di cercare
> un segno e un eventuale contatto con altre civiltà' di questo universo,
> sorge comunque una inevitabile dubbio sulla riuscita dell'impegno della
> NASA.

Beh, lascia almeno che ci provino, no?

> Infatti non e' detto che altre civiltà' debbano per forza aver sviluppato
> mezzi di comunicazione a distanza basati sull'elettromagnetismo e quindi
> sull'impiego delle onde radio.
> In questo caso per quanto si possano esplorare tutte le bande di frequenza
> non si troverà mai nulla.

Perchè essere tanto pessimisti? In fondo anche le onde radio, nella loro infima
subluminarità, possono essere un mezzo di diffusione per le Mara Venier di Epsilon Eridani
e di Alpha Draconii:-))

> Se esistono effettivamente altre civiltà' nello spazio (e se sono in grado
> di viaggiare sulle distanze galattiche potremmo inevitabilmente dire che
> dovrebbero essere piu' evolute di quelle terrestri)

Anche noi potremmo essere evoluti come loro: abbiamo sc23/a dell'ASPS, pur senza il DOP.
Perchè non ti fai socio anche tu Barbadoro? Forse così riusciremmo a recuperare i fondi
per scoprire fisicamente qualche rettiliano. :-))

> queste non userebbero

- > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
- > Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
- > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
- > finirebbe qui.

Secondo me invece le utilizzerebbero per trasmettere i video porno delle Betelgeusiane tri-tettute in GSM satellitare. :-))

- > Potrebbero solo rilevare la presenza attiva della Terra. Anzi,
- > capterebbero le emissioni radio prodotte dall'attività di comunicazione
- > in atto su questo pianeta come un disturbo alle loro mappe stellari.
- > E non è detto che ne sarebbero compiaciuti...Tanto quanto accadrebbe a un
- > pilota di un 747 che sta atterrando su un aeroporto mentre un
- > radioamatore invade le sue frequenze operative.

Pensa allora che disturbo che avranno quando il loro show notturno preferito si oscurerà improvvisamente! :-)))

- > Giancarlo
- >

Astro che legge Astra con Astrid Lindberg

From puglisi@XXXarcetri.astro.it Sat Oct 11 15:01:16 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: "Alfio T. Puglisi" <puglisi@XXXarcetri.astro.it>
Date: Sat, 11 Oct 1997 15:01:16 +0100

stanz wrote:

- >
- > Giancarlo Barbadoro wrote:
- >
- > >
- > >
- > > Per quanto sia interessante e lodevole lo sforzo della scienza di cercare
- > > un segno e un eventuale contatto con altre civiltà di questo universo,
- > > sorge comunque una inevitabile dubbio sulla riuscita dell'impegno della
- > > NASA.
- >
- > Beh, lascia almeno che ci provino, no?

Non credo che ci proveranno. Il 2001 (fra 4 anni!) è troppo presto per mettere dei radiotelescopi sulla Luna. A naso direi che ci vorrà almeno il 2020-2030

- >
- > > queste non userebbero
- > > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
- > > Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
- > > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
- > > finirebbe qui.

Perche' non dovrebbero usarla? Da noi i vari mezzi di comunicazione coesistono e uno non soppianta mai l'altro. Potremmo sempre captare le loro trasmissioni interne, come tra l'altro chiunque potrebbe benissimo farlo con noi, basta che stia entro 50 anni luce di distanza.

From barbador@Torino.ALPcom.it Sat Oct 11 16:23:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 11 Oct 1997 15:23:05 GMT

Alfio T. Puglisi (puglisi@XXXarcetri.astro.it) wrote:

: > Giancarlo Barbadoro wrote:
: > > queste non userebbero
: > > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
: > > Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
: > > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
: > > finirebbe qui.
:
: Perche' non dovrebbero usarla? Da noi i vari mezzi di comunicazione
: coesistono e uno non soppianta mai l'altro.

Beh, non e' proprio vero. Ad esempio l'utilizzo del morse e' stato abbandonato ufficialmente proprio quest'anno. L'uso primitivo delle onde radio e' stato abbandonato per accedere a qualcosa di piu' sofisticato. Ci possono essere proprieta' della materia che vanno al di la' dell'uso dell'elettromagnetismo che possono essere usate come mezzo di comunicazione piu' sicuro e affidabile. Oltretutto non possiamo saper come si sono evolute eventuali civilta' extraterrestri. Se sono in grado di spostarsi sulle distanze galattiche di certo non useranno i fenomeni dell'elettrone...

: Potremmo sempre captare le loro trasmissioni interne,

Con cosa? :) Con delle apparecchiature che funzionano sul principio dell'elettromagnetismo?

: come tra l'altro chiunque potrebbe benissimo farlo con noi, basta che
: stia entro
: 50 anni luce di distanza.

Forse potremmo trovare civilta' allo stadio di questo pianeta. Ma allora potremmo pensare che quando le ascoltiamo sono gia' morte o si sono evolutee quindi non piu' rilevabili.

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Sat Oct 11 22:24:54 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 11 Oct 1997 22:24:54 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Alfio T. Puglisi (puglisi@XXXarcetri.astro.it) wrote:
> : > Giancarlo Barbadoro wrote:
> : > > queste non userebbero
> : > > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
> : > > Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
> : > > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
> : > > finirebbe qui.
> :
> : Perche' non dovrebbero usarla? Da noi i vari mezzi di comunicazione
> : coesistono e uno non soppianta mai l'altro.
>
> Beh, non e' proprio vero. Ad esempio l'utilizzo del morse e' stato
> abbandonato ufficialmente proprio quest'anno. L'uso primitivo delle onde
> radio e' stato abbandonato per accedere a qualcosa di piu' sofisticato.
> Ci possono essere proprieta' della materia che vanno al di la' dell'uso
> dell'elettromagnetismo che possono essere usate come mezzo di
> comunicazione piu' sicuro e affidabile.
> Oltretutto non possiamo saper come si sono evolute eventuali civilta'
> extraterrestri. Se sono in grado di spostarsi sulle distanze galattiche di
> certo non useranno i fenomeni dell'elettrone...

Non è detto che civiltà extraterrestri debbano sempre essere superiori a noi di livello tecnologico. Mettiamo che siano al nostro livello di sviluppo: saranno bene o male messi come noi, con parabolidi e radiotelescopi, e magari un loro programma SETI...d'altronde, quale altra particella potremmo sostituire all'elettrone? Perché non fate partire un thread "Io conosco le particelle iperluminari e le ho viste"?

>

> Potremmo sempre captare le loro trasmissioni interne,
>
> Con cosa? :) Con delle apparecchiature che funzionano sul principio
> dell'elettromagnetismo?
>
> : come tra l'altro chiunque potrebbe benissimo farlo con noi, basta che
> : stia entro
> : 50 anni luce di distanza.
>
> Forse potremmo trovare civiltà allo stadio di questo pianeta. Ma allora
> potremmo pensare che quando le ascoltiamo sono già morte o si sono
> evolutee quindi non più rilevabili.

Beh, se stanno solo a 50 anni luce, ci sono solo 50 anni di tempo e il problema si può risolvere in un dialogo molto lento ultragenerazionale. Ad esempio, la citatissima Zeta

Reticuli, se veramente ospitasse 'sti benedetti grigi, sarebbe solo a 35 anni luce di distanza nell'emisfero australe: dunque puntando un radiotelescopio australiano o neozelandese là (ammettendo che vogliano comunicare con noi) avremmo dei tempi di domanda/risposta di 70 anni l'uno. Non sarebbe impossibile dunque comunicare con questi mezzi tra sistemi planetari vicini senza introdurre "iperluminarità" auliche e possibili, ora come ora, solo all'ASPS (che dio ce li conservi!!)

> Ciao.
>
> Giancarlo

Ciao -stànz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Sat Oct 11 23:19:19 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Sat, 11 Oct 1997 22:19:19 GMT

On 11 Oct 1997 15:23:05 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Alfio T. Puglisi (puglisi@XXXarcetri.astro.it) wrote:
>: > Giancarlo Barbadoro wrote:
>: > > queste non userebbero
>: > > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
>: > > Forse userebbero il fenomeno solo nel'utilizzo delle frequenze di
>: > > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
>: > > finirebbe qui.
>:
>: Perche' non dovrebbero usarla? Da noi i vari mezzi di comunicazione
>: coesistono e uno non soppianta mai l'altro.

>Beh, non e' proprio vero. Ad esempio l'utilizzo del morse e' stato
>abbandonato ufficialmente proprio quest'anno. L'uso primitivo delle onde
>radio e' stato abbandonato per accedere a qualcosa di piu' sofisticato.

Be', permettimi di dissentire : che il Morse sia stato abolito, non significa che non sia possibile utilizzarlo piu'! Vallo a racconta' questo a qualche vecchio e meno vecchio radioamatore. Forse tu la Radio la usi solo per sentirti le canzonette, no? Allora quando vorrai conversare con qualcuno che e' in sud america ... prova a gridargli, forse ti sentira' "meglio", cosi' come quandi devi mandare in onda un SoS : grida grida, che cosi' ti sentiranno meglio!

>Ci possono essere proprieta' della materia che vanno al di la' dell'uso
>dell'elettromagnetismo che possono essere usate come mezzo di
>comunicazione piu' sicuro e affidabile.

Non lo escludo! Ma comunque rimane che il linguaggio piu' elementare che si conosca e' il binario e quello della matematica di base (e non i "sermoni" sulle pippe mentali!) ed inoltre l'elettromagnetismo e'

una TAPPA FORZATA di qualunque civiltà tecnologicamente e scientificamente "evoluta". E' il MCD tra civiltà "evolute", quindi il mezzo magari più "rozzo" che si conosca. O gli occupanti degli ufi questo non lo sanno? A dir la verità, neanche sul nostro pianeta tutti lo sanno, ma questo è un altro problema : non tutti possono permettersi un'istruzione e delle conoscenze appena superiori alla sufficienza.

Per tornare al tuo discorso, forse evolute civiltà potrebbero comunicare ad esempio attraverso onde gravitazionali, neutriniche, gluoniche, oppure modulando l'oscillazione di un quark : se lo facessimo noi verso altre civiltà evolute, saremmo sicuri che qualcuno si sintonizzasse su quel tipo di onde? E se fossero civiltà ancora agli esordi dell'elettrologia? Sempre civiltà rimarrebbero ... ma non evolute.

Con questo voglio dire ... che forse NOI non siamo ancora tanto evoluti da recepire comunicazioni differenti da quelle trasportate da un'onda em; se così fosse, una civiltà evoluta non dovrebbe avere alcun motivo di comunicare tra noi, come non dovrebbe avere alcun motivo di scorrazzarci sulle teste ... da 50 anni!

>Oltretutto non possiamo saper come si sono evolute eventuali civiltà
>extraterrestri. Se sono in grado di spostarsi sulle distanze galattiche di
>certo non useranno i fenomeni dell'elettrone...

Be', qualche messaggio fa avevo detto che ad esempio l'attivazione di un wormhole ... era possibile, senza ricorrere a materiali "esotici", grazie a semplici ma INTENSI campi di forze a simmetria cilindrica ... magnetici o elettrici. Come vedi i fenomeni connessi "all'elettrone" possono "aiutare", e l'elettrone è uno dei componenti fondamentali della materia ...

>: Potremmo sempre captare le loro trasmissioni interne,
>
>Con cosa? :) Con delle apparecchiature che funzionano sul principio
>dell'elettromagnetismo?

Be', nei sommergibili usano le onde acustiche, che hanno poco in comune con le onde em ... elettromagnetiche. Potremmo utilizzare, come nelle attività di intelligenze, l'effetto della modulazione di un fascio laser su una struttura che oscilla a causa delle vibrazioni acustiche.

>Forse potremmo trovare civiltà allo stadio di questo pianeta. Ma allora
>potremmo pensare che quando le ascoltiamo sono già morte o si sono
>evolte quindi non più rilevabili.

Certo, ma pur se morte un segnale delle loro remote attività di vita sarebbe pur sempre un MESSAGGIO di una certa importanza, una testimonianza da non sottovalutare nella ricerca della vita in altri posti nell'Universo.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From fabri_conti@iol.it Mon Oct 13 00:26:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: fabri_conti@iol.it (Fabrizio Conti)
Date: Sun, 12 Oct 1997 23:26:17 GMT

Il 11 Oct 1997 15:23:05 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

>Beh, non e' proprio vero. Ad esempio l'utilizzo del morse e' stato
>abbandonato ufficialmente proprio quest'anno. L'uso primitivo delle onde

Scusa, ma vorrei sapere una cosa: da chi e' stato abbandonato
"ufficialmente" il codice morse?

Ciao da Fabri.

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 00:09:22 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Oct 1997 23:09:22 GMT

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:
: Il 11 Oct 1997 15:23:05 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:
:
:
: >Beh, non e' proprio vero. Ad esempio l'utilizzo del morse e' stato
: >abbandonato ufficialmente proprio quest'anno. L'uso primitivo delle onde
:
: Scusa, ma vorrei sapere una cosa: da chi e' stato abbandonato
: "ufficialmente" il codice morse?
:
: Ciao da Fabri.

Beh, c'e' stata una specifica internazionale che ha invitato la
sospensione dell'uso di questo strumento di comunicazione.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Oct 14 09:15:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Oct 1997 08:15:53 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Beh, c'e' stata una specifica internazionale che ha invitato la

>sospensione dell'uso di questo strumento di comunicazione.

Non proprio: il 10 agosto 1993 il SERVIZIO POSTALE AMERICANO (e solo lui) ha deciso di non utilizzare piu' il sistema telegrafico morse, preferendo sistemi piu' moderni.

A livello "internazionale" non mi sembra che si sia mai deciso nulla in proposito: si tratta sempre di iniziative nazionali.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From conte2@iol.it Sun Oct 12 22:10:36 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino

Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON

From: "Contini Maurizio" <conte2@iol.it>

Date: 12 Oct 1997 21:10:36 GMT

Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo <61laq3\$hsd\$1@menelao.polito.it>...

> NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON

>

> Infatti non e' detto che altre civilta' debbano per forza aver sviluppato

> mezzi di comunicazione a distanza basati sull'elettromagnetismo e quindi

> sull'impiego delle onde radio.

> In questo caso per quanto si possano esplorare tutte le bande di frequenza

> non si trovera' mai nulla.

Ciao dal Conte

scusate ma mi sembra di sentire discorsi da comare...

Qualsiasi fenomeno che riguarda la fisica relativistica è inevitabilmente formato, trasformato, osservato come EM (elettromagnetico)

vedi qualsiasi tipo di onde quantiche ad esclusione di quelle provviste di massa.

> Se esistono effettivamente altre civilta' nello spazio (e se sono in grado

> di viaggiare sulle distanze galattiche potremmo inevitabilmente dire che

- > dovrebbero essere piu' evolute di quelle terrestri) queste non userebbero
- > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
- > Forse userebbero il fenomeno solo nel'utilizzo delle frequenze di
- > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
- > finirebbe qui.
- > Potrebbero solo rilevare la presenza attiva della Terra.

Non penso ,
anzi devi sapere che tramite il V.L.A. hanno scoperto la presenza
di composti organici, o più precisamente aminoacidi in una nube di
gas a vari parsec di distanza dal sistema solare.

Il Maestro disse:

<<A quindici anni mi impegnai
a imparare, a trenta mi sono
retto in piedi.
A quarant'anni sono cessati i dubbi.
A cinquant'anni ho conosciuto
la volontà del Cielo.
A sessanta l'orecchio si è fatto
obbediente.
A settanta, posso seguire i desideri
dell'animo, senza infrangere le regole>>.

Confucio

From gabriele.cosmelli@ntt.it Sat Oct 11 12:56:45 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: AVVISO ai ROMANI
From: "Gabriele Cosmelli" <gabriele.cosmelli@ntt.it>
Date: Sat, 11 Oct 1997 12:56:45 +0100

Vi ricordo che DOMENICA mattina alle ore 12:00 su SPAZIO RADIO (88.150 FM)
andrà in onda una trasmissione interamente dedicata al fenomeno U.F.O. e a
tutti i suoi aspetti. Conduce Gabriele Cosmelli con la partecipazione in
studio di MAURIZIO BAIATA del C.U.N., direttore della rivista "NOTIZIARIO
U.F.O.".

Previsti, inoltre, alcuni collegamenti con esperti del mondo ufologico.

Non mancate!

From a00002mq@mail.softhome.net Sat Oct 11 15:11:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.varie,it.discussioni.consumatori.rete
Subject: Nuovo Sito. Programmi freeware
From: a00002mq@mail.softhome.net ("Federico Galli")
Date: 11 Oct 1997 16:11:47 +0200

Visitate il nuovo sito Sideralis Programs
<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>

Icone, programmi, x-files ecc...

Troppo bello!

Saluti,

=====
-----Federico Emanuele Galli-----
-----fede@softhome.net-----
Sideralis Programs (Visual-Basic and Delphi)
<http://www.geocities.com/colosseum/logge/2151>
=====

--

Posted from root@SoftHome.net [204.144.231.3] via Mailgate Server - <http://www.mailgate.org>

From stanz@iol.it Sat Oct 11 15:44:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 11 Oct 1997 15:44:34 +0100

Gabriele Cosmelli wrote:

> Vi ricordo che DOMENICA mattina alle ore 12:00 su SPAZIO RADIO (88.150 FM)
> andrà in onda una trasmissione interamente dedicata al fenomeno U.F.O. e a
> tutti i suoi aspetti. Conduce Gabriele Cosmelli con la partecipazione in
> studio di MAURIZIO BAIATA del C.U.N.

A me risulta che Baiata, da giovane (anni '70), scrivesse su "Ciao 2001" articoli su gruppi fricchettoni "cosmici", tipo i Popol Vuh, i Tangerine Dream, ali Amon Duul, o sul "progressive rock". Qualcuno mi sa spiegare cosa gli può essere successo negli ultimi vent'anni? (ipotesi: sempre per aria rimane...)

Astro che legge "Alieni"

From fcolett@tin.it Sat Oct 11 18:01:27 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)
From: fcolett@tin.it (Michele Coletti)
Date: Sat, 11 Oct 1997 17:01:27 GMT

On Sat, 11 Oct 1997 15:44:34 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>A me risulta che Baiata, da giovane (anni '70), scrivesse su "Ciao 2001" articoli su
>gruppi fricchettoni "cosmici", tipo i Popol Vuh, i Tangerine Dream, ali Amon Duul, o sul
>"progressive rock". Qualcuno mi sa spiegare cosa gli può essere successo negli ultimi
>vent'anni? (ipotesi: sempre per aria rimane...)

Baiata dovrebbe essere impiegato presso la casa editrice di Notiziario UFO e Dossier Alieni.

Passati esperimenti di distribuzione nelle edicole di Notiziario UFO fallirono.

Oggi, con le cifre di copie vendute di tali riviste, non mi stupisce che Maurizio Baiata, sia diventato un autorevole esponente del CUN. Comunque non vedo cosa ci sia di strano se negli anni 70 si occupava di musica. Bisognerebbe vedere "come" se ne occupava, ma questo e' un altro discorso.

Saluti

Michele Coletti

From bastet@pt.tizeta.it Sat Oct 11 19:55:47 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)
From: "Morgany" <bastet@pt.tizeta.it>
Date: 11 Oct 1997 18:55:47 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <343F90D2.2145081F@iol.it>...

>

>

> Gabriele Cosmelli wrote:

>

> A me risulta che Baiata, da giovane (anni '70), scrivesse su "Ciao 2001" articoli su

> gruppi fricchettoni "cosmici", tipo i Popol Vuh, i Tangerine Dream, ali Amon Duul, o sul

> "progressive rock". Qualcuno mi sa spiegare cosa gli può essere successo negli ultimi

> vent'anni? (ipotesi: sempre per aria rimane...)

>

E' vero!!! Me lo ricordo benissimo anch'io che scriveva su Ciao2001. Chissà se si può telefonare in trasmissione e chiederglielo direttamente.

E' incredibile come certa gente si sappia reciclare.

Ciao Morgany

>

>

From stanz@iol.it Sat Oct 11 21:11:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sat, 11 Oct 1997 21:11:35 +0100

Morgany wrote:

> stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <343F90D2.2145081F@iol.it>...
> >
> >
> > Gabriele Cosmelli wrote:
> >
> > A me risulta che Baiata, da giovane (anni '70), scrivesse su "Ciao 2001"
> articoli su
> > gruppi fricchettoni "cosmici", tipo i Popol Vuh, i Tangerine Dream, ali
> Amon Duul, o sul
> > "progressive rock". Qualcuno mi sa spiegare cosa gli può essere successo
> negli ultimi
> > vent'anni? (ipotesi: sempre per aria rimane...)
> >
> E' vero!!! Me lo ricordo benissimo anch'io che scriveva su Ciao2001. Chissà
> se si può telefonare in trasmissione e chiederglielo direttamente.
> E' incredibile come certa gente si sappia riciclare.

Beh, diciamolo: in fondo non sarebbe poi così male questo riciclaggio, se non ci fosse dietro esclusivamente la pecunia e se in qualche maniera fosse "sentito". Questo argomento mi coglie particolarmente preparato, visto che sono un personaggio abbastanza esoterico e riesco ad arrivare a comprendere abbastanza bene la mutazione genetica del "Baiata anni settanta" (quello che in pieno clima post-"immaginazione al potere" poteva ancora proporre certe cose sentendosi in qualche modo seguito dal pubblico) al "Baiata ufologo anni '90". Se tu analizzi, p.es, il decorso che hanno fatto gli altri critici musicali della sua generazione, tipo il Bertoncelli che è finito adesso sul supplemento di Repubblica "Musica" a parlare degli stessi personaggi di cui parlava vent'anni fa, beh, in fondo è meglio il Baiata che è rimasto "con la testa tra le nuvole" (ammesso e non concesso che le sue posizioni siano veramente convinse). Non vedrei molto bene un Baiata a scrivere dell'ultimo disco degli Oasis, in ogni caso: nel 1971 in Italia erano primi in classifica i Van Der Graaf Generator, e da questo capisci bene 1) che c'è stato uno scadimento generale (solo il look magari è migliorato) 2) che la gente vent'anni fa non si sa come era più propensa a scavare e cercare anche in una "semplice canzonetta" cose, situazioni, atmosfere che difficilmente cercherebbero ora –visto che dette canzonette oggi sono semplicicontenitori svuotati di qualsiasi significato– 3) che in fondo gli UFO hanno molto a che fare con la musica pop-rock più complessa e alternativa (vedi molti gruppi trance-ambient di adesso, come p.es. gli Orb, che hanno fatto degli interi dischi a tema -cfr. UFOrb-, con titoli di canzoni relative -cfr. OOB- ma questo sarebbe un discorso lungo e diventerebbe un off topic smisurato.

Ciao -stanz

>
>
> Ciao Morgany
> >
> >

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 00:12:03 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Oct 1997 23:12:03 GMT

stanz (stanz@iol.it) wrote:

:
:
:
: Gabriele Cosmelli wrote:
:
: > Vi ricordo che DOMENICA mattina alle ore 12:00 su SPAZIO RADIO (88.150 FM)
: > andrà in onda una trasmissione interamente dedicata al fenomeno U.F.O. e a
: > tutti i suoi aspetti. Conduce Gabriele Cosmelli con la partecipazione in
: > studio di MAURIZIO BAIATA del C.U.N.
:
: A me risulta che Baiata, da giovane (anni '70), scrivesse su "Ciao 2001" articoli su
: gruppi fricchettoni "cosmici", tipo i Popol Vuh, i Tangerine Dream, ali Amon Duul, o sul
: "progressive rock". Qualcuno mi sa spiegare cosa gli può essere successo negli ultimi
: vent'anni? (ipotesi: sempre per aria rimane...)
:
: Astro che legge "Alieni"
:
E che vuol dire? Ad esempio a me risulta che l'ispiratore di quel gruppo
di controllo "scientifico" che tutti noi conosciamo facesse il pianista
di avanspettacolo alla Rai prima di diventare "scienziato".

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Mon Oct 13 02:28:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 13 Oct 1997 02:28:29 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> :
> E che vuol dire? Ad esempio a me risulta che l'ispiratore di quel gruppo
> di controllo "scientifico" che tutti noi conosciamo facesse il pianista
> di avanspettacolo alla Rai prima di diventare "scienziato".
>

Guarda che io ho già risposto a Morgany sostenendo che ritengo positiva l'evoluzione (se è stata non indotta dalla pecunia) di Baiata. Anzi, mi è proprio simpatico. Poi lo sanno tutti che Piero Angela ama il giàzz (quello che si mette nella Vodka lemon) e, in uno slancio di 'volemose 'bbene' universale stasera scrivo questo inno ad Aton:

Che tutte le creature universali
del cosmo anisotropo si uniscano

per chele, elitre, pseudopodi o mano!

Ankh Udja Seneb!

From big_pincer@hotmail.com Sat Oct 11 19:12:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Bimini road ? What is this ?
From: big_pincer@hotmail.com
Date: Sat, 11 Oct 1997 18:12:49 GMT

On Mon, 06 Oct 1997 01:25:27 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>
>
> Le prove che ci sono in
>giro di qualcosa di, invece, più ampio vengono tranquillamente ignorate (due
>su tutte: le strutture subacquee giapponesi, e la "Bimini road").

Potresti parlarmene ancora ?

bye...

```
*****
*Big Pincer                *
*                          *
*Big_Pincer@hotmail.com    *
*http://www.geocities.com/soho/studios/7157 *
*                          *
*****
```

From stanz@iol.it Sun Oct 12 06:20:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Bimini road ? What is this ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 12 Oct 1997 06:20:14 +0100

big_pincer@hotmail.com wrote:

> On Mon, 06 Oct 1997 01:25:27 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:
>
> >
> >
> > Le prove che ci sono in
> >giro di qualcosa di, invece, più ampio vengono tranquillamente ignorate (due
> >su tutte: le strutture subacquee giapponesi, e la "Bimini road").
>
> Potresti parlarmene ancora ?
>

> bye...

Per il momento vai ai seguenti siti:

per una osservazione scientifica

<http://www.knowledge.co.uk/frontiers/sf064/index.htm>

e per alcune immagini

<http://www.biminiundersea.com/legends.htm>

Poi ci risentiamo.

NB: forse c'è altro in rete, quindi vai in un motore di ricerca valido (metacrawler) e verifica tutti i "Bimini" che trovi. Ciao.

```
>
>
> *****
> *Big Pincer                      *
> *                               *
> *Big_Pincer@hotmail.com        *
> *http://www.geocities.com/soho/studios/7157 *
> *                               *
> *****
```

From md1175@mclink.it Sun Oct 12 05:35:50 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Spacedrives
From: "ASPS" <md1175@mclink.it>
Date: 12 Oct 1997 04:35:50 GMT

```

*----- Associazione Sviluppo Propulsione Spaziale
* + *----- PNN http://www.mywebpages.com/asps
* A S P S *----- Nova Astronautica issn 03931005
* + *-----http://www.secol-company.arcmedia.it
* *----- SC23 email: asps@mywebpages.com
* *-----http://www.nwdir.com/spacepro.htm
* *----- email : md1175@mclink.it
```

Oggetto: Spacedrives

Recentemente il sito Web dell'ASPS: <http://www.mywebpages.com/asps>
ha stabilito un link (Sezione "ASPS Links") con il "Link" del sito Web:
<http://home.att.net/~spacedrives>

From forzasette@iol.it Sun Oct 12 11:24:16 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: falsa abduction
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 12 Oct 1997 10:24:16 GMT

Nel 1996 un americano , del quale non ricordo il nome, aveva riferito di essere stato rapito dagli Alieni.
L'hanno smascherato quando , dopo aver incassato circa 2,5 miliardi di lire per una Assicurazione sui rapimenti , hanno scoperto che era socio della stessa assicurazione.
Dico io , far finta di essere rapito e' un conto , ma dagli alieni.....ci vuol coraggio!!

ciao
forzasette

From stanz@iol.it Sun Oct 12 16:13:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: falsa abduction
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Sun, 12 Oct 1997 16:13:51 +0100

forzasette wrote:

> Nel 1996 un americano , del quale non ricordo il nome, aveva riferito
> di essere stato rapito dagli Alieni.
> L'hanno smascherato quando , dopo aver incassato circa 2,5 miliardi di lire
> per una Assicurazione sui rapimenti , hanno scoperto che era socio della
> stessa assicurazione.
> Dico io , far finta di essere rapito e' un conto , ma dagli alieni.....ci
> vuol
> coraggio!!
>
>

Se pensi che anni fa c'è stata gente alla RAI che ha avuto il coraggio di far fare un programma pomeridiano a Valerio Merola, non c'è proprio più da meravigliarsi di niente a questo mondo.

Astralberto Jessup Allende

From barbador@Torino.ALPcom.it Sun Oct 12 13:18:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Subject: WORLD NEWS: UN SERVIZIO DI RASSEGNA NOTIZIE DAL MONDO
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 12 Oct 1997 12:18:18 GMT

WORLD NEWS: UN SERVIZIO DI RASSEGNA NOTIZIE DAL MONDO

WORLD NEWS propone una rassegna di notizie su SCIENZA, COSTUME, MYSTERI,
TECNOLOGIA, RELIGIONI e CURIOSITA' VARIE prese dai quotidiani nazionali e
esteri, continuamente aggiornata.

WORLD NEWS e' disponibile alla pagina Web del Club della Grotta di
Merlino:

<http://www.alpcom.it/cmerlino/news.html>

Giancarlo Barbadoro
e-mail: barbador@torino.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

From luca.airi@ntt.it Sun Oct 12 14:29:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: kkk
From: "luca." <luca.airi@ntt.it>
Date: 12 Oct 1997 13:29:46 GMT

luca.airi@ntt.it

From stanz@iol.it Sun Oct 12 16:16:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: kkk
From: [stanz](mailto:stanz@iol.it) <stanz@iol.it>
Date: Sun, 12 Oct 1997 16:16:31 +0100

luca. wrote:

> luca.airi@ntt.it

"Stupefacente, Capitano Nemo. Il Nautilus funziona con l'elettricit !"

Ned Land

From stanz@iol.it Mon Oct 13 01:43:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
From: [stanz](mailto:stanz@iol.it) <stanz@iol.it>
Date: Mon, 13 Oct 1997 01:43:42 +0100

Da Isaac Asimov, "Esplorando la terra e il cosmo", Mondadori, pag.216

Certo la teoria della relatività ristretta si riferisce agli oggetti che conosciamo. Gli oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali, possono viaggiare (in teoria) a qualunque velocità compresa tra zero e la velocità della luce. Gli oggetti privi di massa, come le onde luminose, possono viaggiare nel vuoto 'solo' alla velocità della luce, né più, né meno.

Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce. Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una velocità 'inferiore' a quella della luce.

L'esistenza di queste particelle più veloci della luce fu ipotizzata per la prima volta nel 1962 dai fisici O.M.P.Bilaniuk, V.K.Deshpande e E.C.G.Sudarshan. Alcuni anni dopo, il fisico americano Gerald Feinberg (n. 1933) coniò per queste particelle il nome 'tachioni' (dal termine greco che significa "più veloce").

Supponiamo, dunque, che ogni particella ordinaria venga convertita nel corrispondente tachione. I tachioni si muoverebbero immediatamente a velocità incredibile, e se a un certo momento venissero riconvertiti in particelle ordinarie, sarebbe possibile coprire distanze enormi in pochi giorni, o addirittura in pochi secondi.

Purtroppo, nessuno ha ancora provato l'esistenza dei tachioni, e molti fisici sostengono che non possono esistere neppure in teoria. Se esistessero, l'uso di un "moto tachionico" -la conversione delle particelle ordinarie in tachioni, il controllo del volo tachionico e la riconversione dei tachioni in particelle ordinarie -presenterebbe difficoltà di proporzioni enormi. Non possiamo ritenere che tali difficoltà verranno superate in un futuro prevedibile

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 14:48:43 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Oct 1997 13:48:43 GMT

Caro Stanz,

interessante la citazione di Asimov, ma qui dalla scienza agli scrittori di fantascienza non fate altro che parlare di particelle.

Ma quella che voi chiamate "materia" non ha solo proprieta' fenomeniche identificabili in "particelle".

Capisco che la strada imboccata da Alessandro Volta abbia portato all'ipoteca dell'elettrone, quark e compagnaia bella, ma la materia e' anche qualcosa d'altro.

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Mon Oct 13 19:25:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Mon, 13 Oct 1997 19:25:41 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> Caro Stanz,
>
> interessante la citazione di Asimov, ma qui dalla scienza agli scrittori
> di fantascienza non fate altro che parlare di particelle.
> Ma quella che voi chiamate "materia" non ha solo proprieta' fenomeniche
> identificabili in "particelle".
> Capisco che la strada imboccata da Alessandro Volta abbia portato
> all'ipoteca dell'elettrone, quark e compagnaio bella, ma la materia e'
> anche qualcosa d'altro.
>
> Ciao.
>
> Giancarlo

Per la precisione Asimov è un grande divulgatore scientifico (non un amante di gièzz come Angela), laureato in Chimica e curatore di una marea di libri forse superflui per lo scienziato ma molto utili per chi vuole informarsi a 360 gradi. Non ha scritto, insomma, soltanto fantascienza. Quanto alle altre forme della materia, sono d'accordo. Che ai limiti della meccanica quantistica il confine tra particelle subnucleari sempre più piccole e virtuali e la pura energia sia ormai dimostrato pressochè invisibile, non lo metto in dubbio. Però spiegare sempre tutto come se i due piatti che si vedono (SE si vedono) per aria ogni tanto fossero sempre di CIVILTA' SUPERIORI, DOTATE, INCREDIBILI, ecc e magari tirando fuori altri superlativi, mi sembra voler ridurre l'universo ad una sorta di immenso Star Trek dove ognuno può dire quello che vuole, inventarsi in anticipo la teoria che più gli piace per viaggiare sulla Galassia Preferita e spacciare chiunque per MIB appena contesta un assunto. Non ci sono cose più costruttive che si possono "dire" (magari basandosi sui veri "misteri" che viviamo ogni giorno, mica iperluminari o tachionici)?

ciao stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Oct 13 17:45:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 13 Oct 1997 16:45:08 GMT

On Mon, 13 Oct 1997 01:43:42 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Da Isaac Asimov, "Esplorando la terra e il cosmo", Mondadori, pag.216

>Certo la teoria della relatività ristretta si riferisce agli oggetti che conosciamo. Gli
>oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali, possono viaggiare (in
>teoria) a qualunque velocità compresa tra zero e la velocità della luce. Gli oggetti privi di
>massa, come le onde luminose, possono viaggiare nel vuoto 'solo' alla velocità della luce, né
>più, né meno.

Quando e' cosi' direi, detto "H" il MODULO della velocita' degli "oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali", si ha SOLO che :

$$0 \leq H < C$$

mentre per gli "oggetti privi di massa" (in effetti a Massa=0 ...) :

$$V=c$$

...

>Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
>immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
>qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
>Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
>velocità 'inferiore' a quella della luce.
>L'esistenza di queste particelle più veloci della luce fu ipotizzata per la prima volta nel
>1962 dai fisici O.M.P.Bilaniuk, V.K.Deshpande e E.C.G.Sudarshan. Alcuni anni dopo, il fisico
>americano Gerald Feinberg (n. 1933) conio per queste particelle il nome 'tachioni' (dal
>termine greco che significa "più veloce").

... allora : G. Feinberg, in Phys. Rev, N. 159, pag, 1089 del 1976 ...
e non "1933". Ora a "memoria" non ricordo chi conio' il termine
"tachione" ... ma la qual cosa non ha molta rilevanza; la cosa
importante invece ... e' che chiamarsi "Asimov" non significa
necessariamente "saperne bene" sull'argomento. Pur stimando moltissimo
lo scomparso autore dei tanti bellissimi libri di fantascienza, e
senza volergliene per alcuni suoi grossolani errori, Asimov si e'
adoperato anche per pubblicare molti libri divulgativi ed indirizzati
per lo piu' a persone non addette ai lavori. Capita cosi' che qualche
"svarione" ogni tanto lo prendesse anche lui.

Poi c'e' un altro fatto : gia' dal 1910 (!!) ad esempio V. W.
Ignatowski mostro' che il postulato dell'invarianza della velocita'
della luce non e' una condizione "strettamente" necessaria potendosi
dedurre dal primo e dal secondo postulato della Relativita' Ristretta,
ovvero rispettivamente dalla "covarianza" delle leggi (fisiche) della
meccanica e dell'elettromagnetismo allorche' si "passi" da un sistema
di riferimento inerziale ad un altro e dall'omogeneita' dello
spazio-tempo e l'isotropia dello spazio da cui si deducono le
"consuete" leggi di conservazione dell'energia, della quantita' di
moto e di momento angolare. La velocita' della luce quindi e' piu'
importante per la sua invarianza che non per essere (anche) una
velocita' limite, come dimostrato di recente partendo da altri punti
di vista, ad esempio in N. David Mermin, "Am. J. Phys" del Febbraio
1984, N. 52 (2), pag. 119, nell'articolo "Relativity without Light",
nel quale l'autore illustra come tirare fuori la relativita' ristretta
partendo da alcuni principi di simmetria e senza utilizzare il
principio di costanza della velocita' della luce.

>Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
>immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
>qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
>Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
>velocità 'inferiore' a quella della luce.

Mi dispiace ritornare sugli effetti delle distorsioni divulgative del carissimo Asimov, ma non e' cosi' che si puo' parlare di Tachioni o di "superabilita' della velocita' della luce". Una "massa immaginaria" o una grandezza fisica immaginaria (es. densita' di variazione di carica nel tempo) puo' avere in fisica altri significati, come presenza di "fenomeni di tunnel" o emissione di "onde" attraverso barriere di potenziale. Seguando invece la teoria dei Tachioni, risulta sempre che la costante "c" e' un LIMITE SUPERIORE invalicabile per le particelle sub luminali ed un LIMITE INFERIORE invalicabile per le particelle iper luminali (i tachioni!). Nessuna particella puo' quindi transitare da uno stato di velocita' inferiore o uguale a "c" ad uno superiore, e viceversa, per cui la seguente frase ...

>Supponiamo, dunque, che ogni particella ordinaria venga convertita nel corrispondente
>tachione.

... non ha alcun senso!

>Purtroppo, nessuno ha ancora provato l'esistenza dei tachioni, e molti fisici sostengono che
>non possono esistere neppure in teoria.

Ti sbagli ... o si sbaglia (Asimov)! Che sia vero che nessuno abbia ancora provato SPERIMENTALMENTE l'esistenza dei tachioni non ci piove; viceversa la loro esistenza teorica, la loro DINAMICA ed i loro effetti e' patrimonio di qualunque fisico, indipendentemente da cio' che sosterrebbero "molti fisici" ... o da quello che questi penserebbero.

Aggiungerei inoltre un'altra cosa : in un campo gravitazionale, indicando con "Goo" la componente temporale del tensore metrico presente nelle equazioni di campo della R. Generale, con "N" l'equivalente di un indice di rifrazione, la velocita' della luce "V" e' espressa da :

$$V = c \sqrt{-Goo} = c/N \quad \text{da cui: } N = 1 / \sqrt{-Goo}$$

Chissa'? Se si riuscisse a rendere $Goo > -1$... la velocita' V risulterebbe MAGGIORE di "c"??

Puoi trovare queste cose su molti post e messaggi di "it.scienza", sia recenti ... che passati.

Ciao : Goffredo

From stanz@iol.it Tue Oct 14 19:06:41 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-)?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 19:06:41 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Mon, 13 Oct 1997 01:43:42 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>

> >Da Isaac Asimov, "Esplorando la terra e il cosmo", Mondadori, pag.216

>

> >Certo la teoria della relatività ristretta si riferisce agli oggetti che conosciamo. Gli

> >oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali, possono viaggiare (in

> >teoria) a qualunque velocità compresa tra zero e la velocità della luce. Gli oggetti privi di

> >massa, come le onde luminose, possono viaggiare nel vuoto 'solo' alla velocità della luce, né

> >più, né meno.

>

> Quando e' cosi' direi, detto "H" il MODULO della velocita' degli

> "oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali", si

> ha SOLO che :

>

> $0 \leq H < C$

>

> mentre per gli "oggetti privi di massa" (in effetti a Massa=0 ...) :

>

> $V=c$

OK, ma la sostanza è quella...:-)

> ...

> >Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri

> >immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che

> >qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.

> >Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una

> >velocità 'inferiore' a quella della luce.

> >L'esistenza di queste particelle più veloci della luce fu ipotizzata per la prima volta nel

> >1962 dai fisici O.M.P.Bilaniuk, V.K.Deshpande e E.C.G.Sudarshan. Alcuni anni dopo, il fisico

> >americano Gerald Feinberg (n. 1933) conio' per queste particelle il nome 'tachioni' (dal

> >termine greco che significa "più veloce")

> ... allora : G. Feinberg, in Phys. Rev, N. 159, pag, 1089 del 1976 ...

> e non "1933". Ora a "memoria" non ricordo chi conio' il termine

> "tachione" ... ma la qual cosa non ha molta rilevanza; la cosa

> importante invece ... e' che chiamarsi "Asimov" non significa

> necessariamente "saperne bene" sull'argomento. Pur stimando moltissimo

> lo scomparso autore dei tanti bellissimi libri di fantascienza, e

> senza volergliene per alcuni suoi grossolani errori, Asimov si e'

> adoperato anche per pubblicare molti libri divulgativi ed indirizzati

> per lo piu' a persone non addette ai lavori. Capita cosi' che qualche

> "svarione" ogni tanto lo prendesse anche lui.

Beh, non era mica Eistein sicuramente. Però neanche qui fa delle chiacchiere per dar aria ai denti, mi pare...

> Poi c'e' un altro fatto : gia' dal 1910 (!!) ad esempio V. W.

> Ignatowski mostro' che il postulato dell'invarianza della velocita'

> della luce non e' una condizione "strettamente" necessaria potendosi

> dedurre dal primo e dal secondo postulato della Relativita' Ristretta,

- > ovvero rispettivamente dalla "covarianza" delle leggi (fisiche) della
- > meccanica e dell'elettromagnetismo allorché si "passi" da un sistema
- > di riferimento inerziale ad un altro e dall'omogeneità dello
- > spazio-tempo e l'isotropia dello spazio da cui si deducono le
- > "consuete" leggi di conservazione dell'energia, della quantità di
- > moto e di momento angolare. La velocità della luce quindi è più
- > importante per la sua invarianza che non per essere (anche) una
- > velocità limite, come dimostrato di recente partendo da altri punti
- > di vista, ad esempio in N. David Mermin, "Am. J. Phys" del Febbraio
- > 1984, N. 52 (2), pag. 119, nell'articolo "Relativity without Light",
- > nel quale l'autore illustra come tirare fuori la relatività ristretta
- > partendo da alcuni principi di simmetria e senza utilizzare il
- > principio di costanza della velocità della luce.

Questo è molto interessante, ma bisognerebbe vedere come applicarlo praticamente.

- > >Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
- > >immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
- > >qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
- > >Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
- > >velocità 'inferiore' a quella della luce.
- >
- > Mi dispiace ritornare sugli effetti delle distorsioni divulgative del
- > carissimo Asimov, ma non è così che si può parlare di Tachioni o di
- > "superabilità della velocità della luce". Una "massa immaginaria" o
- > una grandezza fisica immaginaria (es. densità di variazione di carica
- > nel tempo) può avere in fisica altri significati, come presenza di
- > "fenomeni di tunnel" o emissione di "onde" attraverso barriere di
- > potenziale. Seguendo invece la teoria dei Tachioni, risulta sempre che
- > la costante "c" è un LIMITE SUPERIORE invalicabile per le particelle
- > subluminali ed un LIMITE INFERIORE invalicabile per le particelle
- > iperluminali (i tachioni!). Nessuna particella può quindi transitare
- > da uno stato di velocità inferiore o uguale a "c" ad uno superiore, e
- > viceversa, per cui la seguente frase ...

Beh, scusa, non è quello che ha scritto lui? Ti assicuro che avevo capito esattamente la stessa cosa!!!

- > >Supponiamo, dunque, che ogni particella ordinaria venga convertita nel corrispondente
- > >tachione.
- >
- > ... non ha alcun senso!

È una ipotesi SF: per giustificare il viaggio interstellare con o mediante i tachioni, Asimov ipotizza estemporaneamente che si voglia trovare un principio fisico ed ovviamente una tecnologia relativa tale per cui si realizzi tale conversione, ma mentre la espone la confuta dimostrandone i limiti. È una specie di ragionamento per assurdo.

- > >Purtroppo, nessuno ha ancora provato l'esistenza dei tachioni, e molti fisici sostengono che
- > >non possono esistere neppure in teoria.
- >
- > Ti sbagli ... o si sbaglia (Asimov)! Che sia vero che nessuno abbia
- > ancora provato SPERIMENTALMENTE l'esistenza dei tachioni non ci piove;
- > viceversa la loro esistenza teorica, la loro DINAMICA ed i loro

- > effetti e' patrimonio di qualunque fisico, indipendentemente da cio'
- > che sosterrebbero "molti fisici" ... o da quello che questi
- > penserebbero.

Proprio tu, così pragmatico? Il fatto che i "teorici" possano sostenere che l'esperienza X è teoricamente giustificabile, non confuta il fatto che non ci siano i mezzi per potere realizzare l'esperienza X, e che questi mezzi tecnologici non ci saranno in certi casi probabilmente mai. Dubito, tanto per farti un esempio, che si potrà risolvere il problema del "Big Crunch" dell'universo quando accadrà e se accadrà: un teorico ti direbbe, "beh, possiamo far saltare di nuovo la palla primordiale così ricreiamo l'universo", mentre un fisico avvertito risponderebbe "con quali mezzi se nella palla ci finiamo dentro anche noi??"

- > Aggiungerei inoltre un'altra cosa : in un campo gravitazionale,
- > indicando con "Goo" la componente temporale del tensore metrico
- > presente nelle equazioni di campo della R. Generale, con "N"
- > l'equivalente di un indice di rifrazione, la velocità della luce "V"
- > e' espressa da :
- >
- > $V = c \sqrt{-G_{00}} = c/N$ da cui: $N = 1 / \sqrt{-G_{00}}$
- >
- > Chissà'? Se si riuscisse a rendere $G_{00} > -1$... la velocità V
- > risulterebbe MAGGIORE di "c"??
- >
- > Puoi trovare queste cose su molti post e messaggi di "it.scienza", sia
- > recenti ... che passati.

Ci andrò a vedere. Ma come avrai capito su questo argomento (che tra ASPS e Barbadoro si sta protraendo fin troppo!!) sono estremamente scettico. PS: tra un pò ti manderò le fotocopie del saggio degli antropologi sui Dogon.

> Ciao : Goffredo

Ciao stanz

From stanz@iol.it Tue Oct 14 19:09:21 1997
 Newsgroups: it.discussioni.ufo
 Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
 From: stanz <stanz@iol.it>
 Date: Tue, 14 Oct 1997 19:09:21 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

- > On Mon, 13 Oct 1997 01:43:42 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:
- >
- > >Da Isaac Asimov, "Esplorando la terra e il cosmo", Mondadori, pag.216
- >
- > >Certo la teoria della relatività ristretta si riferisce agli oggetti che conosciamo. Gli
- > >oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali, possono viaggiare (in
- > >teoria) a qualunque velocità compresa tra zero e la velocità della luce. Gli oggetti privi di
- > >massa, come le onde luminose, possono viaggiare nel vuoto 'solo' alla velocità della luce, né
- > >più, né meno.

>
 > Quando e' cosi' direi, detto "H" il MODULO della velocita' degli
 > "oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali", si
 > ha SOLO che :
 >
 > $0 \leq H < C$
 >
 > mentre per gli "oggetti privi di massa" (in effetti a Massa=0 ...) :
 >
 > $V=c$

OK, ma la sostanza è quella...:-)

> ...
 > >Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
 > >immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
 > >qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
 > >Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
 > >velocità 'inferiore' a quella della luce.
 > >L'esistenza di queste particelle più veloci della luce fu ipotizzata per la prima volta nel
 > >1962 dai fisici O.M.P.Bilaniuk, V.K.Deshpande e E.C.G.Sudarshan. Alcuni anni dopo, il fisico
 > >americano Gerald Feinberg (n. 1933) coniò per queste particelle il nome 'tachioni' (dal
 > >termine greco che significa "più veloce")

> ... allora : G. Feinberg, in Phys. Rev, N. 159, pag, 1089 del 1976 ...
 > e non "1933". Ora a "memoria" non ricordo chi coniò il termine
 > "tachione" ... ma la qual cosa non ha molta rilevanza; la cosa
 > importante invece ... e' che chiamarsi "Asimov" non significa
 > necessariamente "saperne bene" sull'argomento. Pur stimando moltissimo
 > lo scomparso autore dei tanti bellissimi libri di fantascienza, e
 > senza volergliene per alcuni suoi grossolani errori, Asimov si e'
 > adoperato anche per pubblicare molti libri divulgativi ed indirizzati
 > per lo piu' a persone non addette ai lavori. Capita cosi' che qualche
 > "svarione" ogni tanto lo prendesse anche lui.

Beh, non era mica Einstein sicuramente. Però neanche qui fa delle chiacchiere per dar aria ai denti, mi pare...

> Poi c'e' un altro fatto : gia' dal 1910 (!!) ad esempio V. W.
 > Ignatowski mostro' che il postulato dell'invarianza della velocita'
 > della luce non e' una condizione "strettamente" necessaria potendosi
 > dedurre dal primo e dal secondo postulato della Relativita' Ristretta,
 > ovvero rispettivamente dalla "covarianza" delle leggi (fisiche) della
 > meccanica e dell'elettromagnetismo allorché si "passi" da un sistema
 > di riferimento inerziale ad un altro e dall'omogeneita' dello
 > spazio-tempo e l'isotropia dello spazio da cui si deducono le
 > "consuete" leggi di conservazione dell'energia, della quantita' di
 > moto e di momento angolare. La velocita' della luce quindi e' piu'
 > importante per la sua invarianza che non per essere (anche) una
 > velocita' limite, come dimostrato di recente partendo da altri punti
 > di vista, ad esempio in N. David Mermin, "Am. J. Phys" del Febbraio
 > 1984, N. 52 (2), pag. 119, nell'articolo "Relativity without Light",
 > nel quale l'autore illustra come tirare fuori la relativita' ristretta
 > partendo da alcuni principi di simmetria e senza utilizzare il

> principio di costanza della velocità della luce.

Questo è molto interessante, ma bisognerebbe vedere come applicarlo praticamente.

> >Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
> >immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
> >qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
> >Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
> >velocità 'inferiore' a quella della luce.

>
> Mi dispiace ritornare sugli effetti delle distorsioni divulgative del
> carissimo Asimov, ma non è così che si può parlare di Tachioni o di
> "superabilità della velocità della luce". Una "massa immaginaria" o
> una grandezza fisica immaginaria (es. densità di variazione di carica
> nel tempo) può avere in fisica altri significati, come presenza di
> "fenomeni di tunnel" o emissione di "onde" attraverso barriere di
> potenziale. Seguendo invece la teoria dei Tachioni, risulta sempre che
> la costante "c" è un LIMITE SUPERIORE invalicabile per le particelle
> sub luminali ed un LIMITE INFERIORE invalicabile per le particelle
> iper luminali (i tachioni!). Nessuna particella può quindi transitare
> da uno stato di velocità inferiore o uguale a "c" ad uno superiore, e
> viceversa, per cui la seguente frase ...

Beh, scusa, non è quello che ha scritto lui? Ti assicuro che avevo capito esattamente la stessa cosa!!!

> >Supponiamo, dunque, che ogni particella ordinaria venga convertita nel corrispondente
> >tachione.
>
> ... non ha alcun senso!

E' una ipotesi SF: per giustificare il viaggio interstellare con o mediante i tachioni, Asimov ipotizza estemporaneamente che si voglia trovare un principio fisico ed ovviamente una tecnologia relativa tale per cui si realizzi tale conversione, ma mentre la espone la confuta dimostrandone i limiti. E' una specie di ragionamento per assurdo. Non mi pare che stia dicendo qui più stronzate di prima (anche perché poi, alla luce di quel che sappiamo fare oggi con le nostre manine di umanoidi, ha ragione!!!)

> >Purtroppo, nessuno ha ancora provato l'esistenza dei tachioni, e molti fisici sostengono che
> >non possono esistere neppure in teoria.
>
> Ti sbagli ... o si sbaglia (Asimov)! Che sia vero che nessuno abbia
> ancora provato SPERIMENTALMENTE l'esistenza dei tachioni non ci piove;
> viceversa la loro esistenza teorica, la loro DINAMICA ed i loro
> effetti è patrimonio di qualunque fisico, indipendentemente da ciò
> che sosterebbero "molti fisici" ... o da quello che questi
> penserebbero.

Proprio tu, così pragmatico? Il fatto che i "teorici" possano sostenere che l'esperienza X è teoricamente giustificabile, non confuta il fatto che non ci siano i mezzi per potere realizzare l'esperienza X, e che questi mezzi tecnologici non ci saranno in certi casi probabilmente mai. Dubito, tanto per farti un esempio, che si potrà risolvere il problema del "big crunch" dell'universo quando accadrà e se accadrà: un teorico ti direbbe, "beh, possiamo far saltare di nuovo la palla primordiale così ricreiamo l'universo", mentre un fisico avvertito risponderebbe

"con quali mezzi se nella palla ci finiamo dentro anche noi??"

- > Aggiungerei inoltre un'altra cosa : in un campo gravitazionale,
- > indicando con "Goo" la componente temporale del tensore metrico
- > presente nelle equazioni di campo della R. Generale, con "N"
- > l'equivalente di un indice di rifrazione, la velocita' della luce "V"
- > e' espressa da :
- >
- > $V = c \sqrt{-G_{00}} = c/N$ da cui: $N = 1 / \sqrt{-G_{00}}$
- >
- > Chissa'? Se si riuscisse a rendere $G_{00} > -1$... la velocita' V
- > risulterebbe MAGGIORE di "c"??
- >
- > Puoi trovare queste cose su molti post e messaggi di "it.scienza", sia
- > recenti ... che passati.

Ci andrò a vedere. Ma come avrai capito su questo argomento (che tra ASPS e Barbadoro si sta protraendo fin troppo!!) sono estremamente scettico. PS: tra un pò ti manderò le fotocopie del saggio degli antropologi sui Dogon.

> Ciao : Goffredo

Ciao stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Oct 14 22:49:53 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 14 Oct 1997 21:49:53 GMT

On Tue, 14 Oct 1997 19:09:21 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Goffredo Pierpaoli wrote:

...
>>
>> mentre per gli "oggetti privi di massa" (in effetti a Massa=0 ...) :
>>
>> $V=c$

>OK, ma la sostanza è quella...:-)

be' ... io mi riferivo all'inesattezza della seguente frase :

>> >Gli
>> >oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali, possono viaggiare (in
>> >teoria) a qualunque velocità compresa tra zero e la velocità della luce.

... ed il senso della mia risposta era questo : vabbe', chiunque puo'
avere una velocita' NULLA ... ma MAI la velocita' della luce se
possiede una MASSA (non nulla). La sostanza ... era questa!

...

>> la cosa
>> importante invece ... e' che chiamarsi "Asimov" non significa
>> necessariamente "saperne bene" sull'argomento.

...
>> Capita cosi' che qualche
>> "svarione" ogni tanto lo prendesse anche lui.

>Beh, non era mica Eistein sicuramente. Però neanche qui fa delle chiacchiere per dar aria ai
>denti, mi pare...

Be' ... Einstein di "svarioni" ne ha presi diversi, pero' almeno poi
lo ha ammesso. Le chiacchiere invece fanno maggiormente parte del
mondo della divulgazione, dove purtroppo non si puo' sempre essere
"rigorosissimi" e precisi.

>> La velocita' della luce quindi e' piu'
>> importante per la sua invarianza che non per essere (anche) una
>> velocita' limite, come dimostrato di recente partendo da altri punti
>> di vista, ad esempio in N. David Mermin, "Am. J. Phys" del Febbraio
>> 1984, N. 52 (2), pag. 119, nell'articolo "Relativity without Light",
>> nel quale l'autore illustra come tirare fuori la relativita' ristretta
>> partendo da alcuni principi di simmetria e senza utilizzare il
>> principio di costanza della velocita' della luce.

>Questo è molto interessante, ma bisognerebbe vedere come applicarlo praticamente.

Non ho capito questa tua frase : cosa bisognerebbe "vedere come
applicarlo praticamente"? Il concetto e l'evidenza sperimentale della
relativita' ristretta senza utilizzare il principio della costanza
della velocita' della luce? Se riponi la domanda diversamente, forse
posso provare a risponderti.

>> >Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
>> >immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
>> >qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
>> >Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
>> >velocità 'inferiore' a quella della luce.

>>
>> Mi dispiace ritornare sugli effetti delle distorsioni divulgative del
>> carissimo Asimov, ma non e' cosi' che si puo' parlare di Tachioni o di
>> "superabilita' della velocita' della luce". Una "massa immaginaria" o
>> una grandezza fisica immaginaria (es. densita' di variazione di carica
>> nel tempo) puo' avere in fisica altri significati, come presenza di
>> "fenomeni di tunnel" o emissione di "onde" attraverso barriere di
>> potenziale. Seguando invece la teoria dei Tachioni, risulta sempre che
>> la costante "c" e' un LIMITE SUPERIORE invalicabile per le particelle
>> sub luminale ed un LIMITE INFERIORE invalicabile per le particelle
>> iper luminale (i tachioni!). Nessuna particella puo' quindi transitare
>> da uno stato di velocita' inferiore o uguale a "c" ad uno superiore, e
>> viceversa, per cui la seguente frase ...

>Beh, scusa, non è quello che ha scritto lui? Ti assicuro che avevo capito esattamente la stessa
>cosa!!!

Io non ho letto il libro di Asimov "Esplorando la terra e il cosmo"
.. e me ne guardo bene, avendo ben altro e piu' "originale" materiale
da consultare. Forse voleva dire quello che ho detto ... io, forse nel
tuo sintetizzare il suo pensiero mi o ti e' sfuggita qualche cosa o
forse c'e' qualche difetto nella traduzione dall'inglese all'italiano.
Asimov dopotutto non e' mai stato uno "stupido divulgatore" pur
considerando che "divulgare" non e' cosa facile per nessuno.

>> >Supponiamo, dunque, che ogni particella ordinaria venga convertita nel corrispondente
>> >tachione.

>> ... non ha alcun senso!

> E' una ipotesi SF: per giustificare il viaggio interstellare con o mediante i tachioni, Asimov
>ipotizza estemporaneamente che si voglia trovare un principio fisico ed ovviamente una tecnologia
>relativa tale per cui si realizzi tale conversione, ma mentre la espone la confuta dimostrandone i
>limiti. E' una specie di ragionamento per assurdo.

... ok! Allora la questione e' proprio nel fatto che io non ho letto
il libro di Asimov da te citato. Pero' potevi almeno scriverlo
all'inizio che stava facendo un ragionamento per assurdo : le cose
sarebbero state piu' chiare.

>> >Purtroppo, nessuno ha ancora provato l'esistenza dei tachioni, e molti fisici sostengono che
>> >non possono esistere neppure in teoria.

>> Ti sbagli ... o si sbaglia (Asimov)! Che sia vero che nessuno abbia
>> ancora provato SPERIMENTALMENTE l'esistenza dei tachioni non ci piove;
>> viceversa la loro esistenza teorica, la loro DINAMICA ed i loro
>> effetti e' patrimonio di qualunque fisico, indipendentemente da cio'
>> che sosterrebbero "molti fisici" ... o da quello che questi
>> penserebbero.

> Proprio tu, così pragmatico? Il fatto che i "teorici" possano sostenere che l'esperienza X è
>teoricamente giustificabile, non confuta il fatto che non ci siano i mezzi per potere realizzare
>l'esperienza X, e che questi mezzi tecnologici non ci saranno in certi casi probabilmente mai.
>Dubito, tanto per farti un esempio, che si potrà risolvere il problema del "big crunch"
>dell'universo quando accadrà e se accadrà: un teorico ti direbbe, "beh, possiamo far saltare di
>nuovo la palla primordiale così ricreiamo l'universo", mentre un fisico avvertito risponderebbe
>"con quali mezzi se nella palla ci finiamo dentro anche noi??"

Non e' proprio così, almeno dal mio punto di vista : be', forse
quelle cose le potranno dire solo alcuni folli "sperimentali" (che
provassero allora a far risaltare la palla primordiale!). Il fatto che
un "teorico" giustifichi un'esperienza X non fattibile nella pratica
non significa che ha fatto dei "voli pindarici". In "teoria" si
studiano i diversi percorsi che possono giustificare e SENZA
CONTRADDIZIONI alcuni dati sperimentali (es. l'invalidabilita' della
velocita' della luce per particelle di massa nulla e non nulla,
l'incremento dell'energia con la velocita', l'incremento della massa
etc), tutto il resto invece e' solo fantasia relegata in genere alla
"fattibilita' futura" di cio' che oggi non sappiamo fare, ... tanto
prima o poi qualcuno riuscirà a farlo (e' un po' come fare gli
struzzi fantasticando, cioe' dimenticando il problema ed i DATI di

partenza, non credi?). Magari saranno anche buone e suggestive fantasie, ma non risolvono alcun problema e non rimangono conformi con l'esperienza. Pensa a coloro che sostengono (ed in questo NG ce ne sono ...) che con la mente puo' in un istante infinitesimo passare da Vega ad Andromeda, quindi ... andare piu' veloce della luce.

>Ma come avrai capito su questo argomento (che tra ASPS e Barbadoro si sta >protraendo fin troppo!!) sono estremamente scettico.

"As" che? Penso che un giorno, quando me ne verra' la voglia, faro' sapere cosa ho "capito" di quegli "accrocchetti" di cui ogni tanto si sente parlare sul NG e che "viaggerebbero a velocita' iper-c" secondo alcuni. Penso infatti che quelle siano idee (chissa'? anche i prototipi?) carpite da un vecchio numero di "Elettronica Oggi" del 1976 ... (magari ermeticamente riciclate?). L'articolo in questione parlava non a caso di "dischi volanti" e di "campi rotazionali", ed era molto simile ad un altro articolo di MOLTI anni DOPO che trovai su una rivista di aeronautica che ora non ricordo, mentre scartabellavo tra le riviste della biblioteca di un aeroporto per altre questioni. Forse riandro' in quell'aeroporto a riperscarlo!

>PS: tra un po' ti manderò le fotocopie del
>saggio degli antropologi sui Dogon.

Ti ringrazio ed aspetto.

Ciao : Goffredo Pierpaoli

From stanz@iol.it Wed Oct 15 19:51:46 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: TRASFORMIAMO BARBADORO IN TACHIONI :-) ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 15 Oct 1997 19:51:46 +0100

Goffredo Pierpaoli wrote:

> On Tue, 14 Oct 1997 19:09:21 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:
>
> >Goffredo Pierpaoli wrote:
> ...
> >>
> >> mentre per gli "oggetti privi di massa" (in effetti a Massa=0 ...) :
> >>
> >> $V=c$
>
> >OK, ma la sostanza è quella...:-)
>
> be' ... io mi riferivo all'inesattezza della seguente frase :
>

> >> >Gli
 > >> >oggetti che hanno una massa, come noi e le nostre navi spaziali, possono viaggiare (in
 > >> >teoria) a qualunque velocità compresa tra zero e la velocità della luce.
 >
 > ... ed il senso della mia risposta era questo : vabbe', chiunque puo'
 > avere una velocita' NULLA ... ma MAI la velocita' della luce se
 > possiede una MASSA (non nulla). La sostanza ... era questa!
 >
 > ...
 > >> la cosa
 > >> importante invece ... e' che chiamarsi "Asimov" non significa
 > >> necessariamente "saperne bene" sull'argomento.
 > ...
 > >> Capita cosi' che qualche
 > >> "svarione" ogni tanto lo prendesse anche lui.
 >
 > >Beh, non era mica Eistein sicuramente. Però neanche qui fa delle chiacchiere per dar aria ai
 > >dent, mi pare...
 >
 > Be' ... Einstein di "svarioni" ne ha presi diversi, pero' almeno poi
 > lo ha ammesso. Le chiacchiere invece fanno maggiormente parte del
 > mondo della divulgazione, dove purtroppo non si puo' sempre essere
 > "rigorosissimi" e precisi.
 >
 > >> La velocita' della luce quindi e' piu'
 > >> importante per la sua invarianza che non per essere (anche) una
 > >> velocita' limite, come dimostrato di recente partendo da altri punti
 > >> di vista, ad esempio in N. David Mermin, "Am. J. Phys" del Febbraio
 > >> 1984, N. 52 (2), pag. 119, nell'articolo "Relativity without Light",
 > >> nel quale l'autore illustra come tirare fuori la relativita' ristretta
 > >> partendo da alcuni principi di simmetria e senza utilizzare il
 > >> principio di costanza della velocita' della luce.
 >
 > >Questo è molto interessante, ma bisognerebbe vedere come applicarlo praticamente.
 >
 > Non ho capito questa tua frase : cosa bisognerebbe "vedere come
 > applicarlo praticamente"? Il concetto e l'evidenza sperimentale della
 > relativita' ristretta senza utilizzare il principio della costanza
 > della velocita' della luce? Se riponi la domanda diversamente, forse
 > posso provare a risponderti.

Qui la frase è stata quotata a sproposito. A volte scrivo così in fretta che non rileggo. Credo che mi riferissi ad una frase successiva!!! :-X

> >> >Ma, e gli oggetti con una massa espressa da quelli che i matematici chiamano 'numeri
 > >> >immaginari'? Se si traspongono questi numeri nelle equazioni di Einstein, sembrerebbe che
 > >> >qualunque oggetto che possieda tale massa debba sempre muoversi 'più velocemente' della luce.
 > >> >Può muoversi a qualunque velocità, da quella della luce alla velocità infinita, ma mai ad una
 > >> >velocità 'inferiore' a quella della luce.
 > >>
 > >> Mi dispiace ritornare sugli effetti delle distorsioni divulgative del
 > >> carissimo Asimov, ma non e' cosi' che si puo' parlare di Tachioni o di
 > >> "superabilita' della velocita' della luce". Una "massa immaginaria" o
 > >> una grandezza fisica immaginaria (es. densita' di variazione di carica

> >> nel tempo) puo' avere in fisica altri significati, come presenza di
> >> "fenomeni di tunnel" o emissione di "onde" attraverso barriere di
> >> potenziale. Seguando invece la teoria dei Tachioni, risulta sempre che
> >> la costante "c" e' un LIMITE SUPERIORE invalicabile per le particelle
> >> sub luminali ed un LIMITE INFERIORE invalicabile per le particelle
> >> iper luminali (i tachioni!). Nessuna particella puo' quindi transitare
> >> da uno stato di velocita' inferiore o uguale a "c" ad uno superiore, e
> >> viceversa, per cui la seguente frase ...

>
> >Beh, scusa, non è quello che ha scritto lui? Ti assicuro che avevo capito esattamente la stessa
> >cosa!!!

>
> Io non ho letto il libro di Asimov "Esplorando la terra e il cosmo"
> .. e me ne guardo bene, avendo ben altro e piu' "originale" materiale
> da consultare. Forse voleva dire quello che ho detto ... io, forse nel
> tuo sintetizzare il suo pensiero mi o ti e' sfuggita qualche cosa o
> forse c'e' qualche difetto nella traduzione dall'inglese all'italiano.
> Asimov dopotutto non e' mai stato uno "stupido divulgatore" pur
> considerando che "divulgare" non e' cosa facile per nessuno.

In sostanza avevo capito questo: che non si può far viaggiare piano un tachione e forte una particella "normale". E questo ai miei fini, umilissimi in fondo, bastava e avanzava :-)

>
>
> >> >Supponiamo, dunque, che ogni particella ordinaria venga convertita nel corrispondente
> >> >tachione.
>
> >> ... non ha alcun senso!
>
> > E' una ipotesi SF: per giustificare il viaggio interstellare con o mediante i tachioni, Asimov
> >ipotizza estemporaneamente che si voglia trovare un principio fisico ed ovviamente una tecnologia
> >relativa tale per cui si realizzi tale conversione, ma mentre la espone la confuta dimostrandone i
> >limiti. E' una specie di ragionamento per assurdo.
>
> ... ok! Allora la questione e' proprio nel fatto che io non ho letto
> il libro di Asimov da te citato. Pero' potevi almeno scriverlo
> all'inizio che stava facendo un ragionamento per assurdo : le cose
> sarebbero state piu' chiare.

Asimov non stava facendo un ragionamento per assurdo, ma mentre esponeva "narrativizzava" (se mi concedi il termine) e portava ad alcune estreme conseguenze il suo discorso. Se tu lo leggi semplicemente come "supponiamo di trasformare Barbadoro (sic) in tachioni..." ti sfugge poi il seguito, che suonerebbe un pò come "...però non è possibile perchè è fatto di materiale ufologico 115, che comunque sia non è tachionico". Il ragionamento per assurdo stava chiuso nella seconda fetta del periodo (o della frase, o del ragionamento) che adesso ti ho espresso in termini ultra sciocchi. A volte non è necessario spiegare che tipo di ragionamento stai facendo, perchè potrebbe essere insito nel ragionamento stesso la chiave per capirlo...

>
>
> >> >Purtroppo, nessuno ha ancora provato l'esistenza dei tachioni, e molti fisici sostengono che
> >> >non possono esistere neppure in teoria.
>

> >> Ti sbagli ... o si sbaglia (Asimov)! Che sia vero che nessuno abbia
> >> ancora provato SPERIMENTALMENTE l'esistenza dei tachioni non ci piove;
> >> viceversa la loro esistenza teorica, la loro DINAMICA ed i loro
> >> effetti e' patrimonio di qualunque fisico, indipendentemente da cio'
> >> che sosterebbero "molti fisici" ... o da quello che questi
> >> penserebbero.

>

> > Proprio tu, così pragmatico? Il fatto che i "teorici" possano sostenere che l'esperienza X è
> >teoricamente giustificabile, non confuta il fatto che non ci siano i mezzi per potere realizzare
> >l'esperienza X, e che questi mezzi tecnologici non ci saranno in certi casi probabilmente mai.
> >Dubito, tanto per farti un esempio, che si potrà risolvere il problema del "big crunch"
> >dell'universo quando accadrà e se accadrà: un teorico ti direbbe, "beh, possiamo far saltare di
> >nuovo la palla primordiale così ricreiamo l'universo", mentre un fisico avvertito risponderebbe
> >"con quali mezzi se nella palla ci finiamo dentro anche noi??"

>

> Non e' proprio così, almeno dal mio punto di vista : be', forse
> >quelle cose le potranno dire solo alcuni folli "sperimentali" (che
> >provassero allora a far risaltare la palla primordiale!). Il fatto che
> >un "teorico" giustifichi un'esperienza X non fattibile nella pratica
> >non significa che ha fatto dei "voli pindarici". In "teoria" si
> >studiano i diversi percorsi che possono giustificare e SENZA
> >CONTRADDIZIONI alcuni dati sperimentali (es. l'invalidabilità della
> >velocità della luce per particelle di massa nulla e non nulla,
> >l'incremento dell'energia con la velocità, l'incremento della massa
> >etc), tutto il resto invece e' solo fantasia relegata in genere alla
> >"fattibilità futura" di cio' che oggi non sappiamo fare, ... tanto
> >prima o poi qualcuno riuscirà a farlo (e' un po' come fare gli
> >struzzi fantasticando, cioè dimenticando il problema ed i DATI di
> >partenza, non credi?). Magari saranno anche buone e suggestive
> >fantasie, ma non risolvono alcun problema e non rimangono conformi con
> >l'esperienza. Pensa a coloro che sostengono (ed in questo NG ce ne
> >sono ...) che con la mente può in un istante infinitesimo passare da
> >Vega ad Andromeda, quindi ... andare più veloce della luce.

>

> >Ma come avrai capito su questo argomento (che tra ASPS e Barbadoro si sta
> >protraendo fin troppo!!) sono estremamente scettico.

>

> "As" che? Penso che un giorno, quando me ne verrà la voglia, farò
> >sapere cosa ho "capito" di quegli "accrocchetti" di cui ogni tanto si
> >sente parlare sul NG e che "viaggerebbero a velocità iper-c" secondo
> >alcuni. Penso infatti che quelle siano idee (chissà? anche i
> >prototipi?) carpite da un vecchio numero di "Elettronica Oggi" del
> >1976 ... (magari ermeticamente riciclate?). L'articolo in questione
> >parlava non a caso di "dischi volanti" e di "campi rotazionali", ed
> >era molto simile ad un altro articolo di MOLTI anni DOPO che trovai su
> >una rivista di aeronautica che ora non ricordo, mentre scartabellavo
> >tra le riviste della biblioteca di un aeroporto per altre questioni.
> >Forse riandro' in quell'aeroporto a riperscarlo!

A me il dibattito interessa, visto che è l'unico in corso con una lieve parvenza di senso in questo NG.
Più si capisce meglio è. Fate vobis. :-)

> Ciao : Goffredo Pierpaoli

Ciao stanz

From stanz@iol.it Mon Oct 13 02:36:20 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: FUSIONE FREDDA: in freezer o al bar ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 13 Oct 1997 02:36:20 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

> E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non
> ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda
> non arriva? :)))

Non per contraddirti Barbadoro ma guarda che la ricerca sulla "fusione calda" sta andando avanti abbastanza velocemente, a parità di casini tecnologici che richiede, e che per la metà del prossimo secolo si ipotizza che l'avremo definitivamente. Tieni presente che l' "imbottigliamento" del plasma per via magnetica non è una cosa così alla portata di tutti i sincrotroni, prova te a crearti un sole e a "maneggiarlo". A differenza della fusione fredda, che la fai dove ti pare (tanto non funziona 'na mazza).

ciao -stanz

>
>
> Ciao.
>
> Giancarlo

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 14:52:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FUSIONE FREDDA: in freezer o al bar ?
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Oct 1997 13:52:49 GMT

stanz (stanz@iol.it) wrote:

:
:
:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
:
: > E quelli che chiedono miliardi per riuscire a fare la fusione calda e non
: > ci riescono? Cioe' nel senso che prendono miliardi ma la fusione calda
: > non arriva? :)))
:
:
: Non per contraddirti Barbadoro ma guarda che la ricerca sulla "fusione calda" sta andando
: avanti abbastanza velocemente, a parità di casini tecnologici che richiede, e che per la
: metà del prossimo secolo si ipotizza che l'avremo definitivamente. Tieni presente che l'

: "imbottigliamento" del plasma per via magnetica non è una cosa così alla portata di tutti
: i sincrotroni, prova te a crearti un sole e a "maneggiarlo". A differenza della fusione
: fredda, che la fai dove ti pare (tanto non funziona 'na mazza).
:
: ciao -stànz

Permettimi di sorridere. C'e' un apparato che ingoia miliardi promettendo
da anni un miracolo che non arriva :) E continua a promettere e a
sopravvivere.
Permettimi almeno di sorridere :) Qui si che ci vorrebbe una
investigazione del CICAP :))

Ciao.

Giancarlo

From stanz@iol.it Mon Oct 13 19:39:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: FUSIONE FREDDA: in freezer o al bar ?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Mon, 13 Oct 1997 19:39:23 +0100

Giancarlo Barbadoro wrote:

>
>
> Permettimi di sorridere. C'e' un apparato che ingoia miliardi promettendo
> da anni un miracolo che non arriva :) E continua a promettere e a
> sopravvivere.
> Permettimi almeno di sorridere :) Qui si che ci vorrebbe una
> investigazione del CICAP :))
>
> Ciao.

Ti lascio sorridere finchè vuoi, rido anch'io. Però io penso che sarebbe autolesionista da
parte di una grande potenza "impedirsi da sola" di raggiungere il conseguimento di una fonte
energetica fondamentale come quella della fusione. Al limite, riesco ad ipotizzare la solita
cospirazione delle "sette sorelle" petrolifere: "cover-up" di altri tipi, come quello, chissà,
di fondi che potrebbero essere deviati alle varie "aree ufologiche" del globo invece che alla
ricerca, mi pazzerebbero di paranoia. Non so se tu intendevi fra le righe "sospetti" di questa
natura.

Ciao stànz

>

From |no_spam|serpentepiumato@hotmail.com Mon Oct 13 12:28:52 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: UFO e Misteri
From: Jupiter <|no_spam|serpentepiumato@hotmail.com>
Date: Mon, 13 Oct 1997 12:28:52 +0100

Ciao a tutti, ho reso disponibili nel mio sito alcune fotografie di UFO ed informazioni, nella sezione UFO dell'area riservata ai misteri. Anche questi vengono spesso collegati a visite da parte di visitatori provenienti da altri pianeti (vedi bimini, stonehenge, ecc.). Quindi forse potrebbe essere interessante saperne di piu'.

Comunque l'indirizzo e':

<http://www.geocities.com/Area51/Dimension/1551>

Ciao e grazie, Jupiter

--

```
*           Jupiter           *
*                               *
* http://www.geocities.com/Area51/Dimension/1551 *
*                               *
*           Misteri, Ufo, Viaggi           *
*                               *
* per rispondere toglì |no_spam|           *
*                               *
* to reply please remove |no_spam|           *
*                               *
* "Vivo nel terrore di non essere frainteso" *
*                               *
*           Oscar Wilde *
*                               *
```

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 14:20:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Oct 1997 13:20:44 GMT

Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
Newsgroups: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
Followup-To: it.discussioni.ufo,alt.club.merlino
References: <61laq3\$hsd\$1@menelao.polito.it>
<01bcd749\$fb125b80\$LocalHost@default>
Organization: ALPco
m - The Network Provider
Distribution:
Lines: 51
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Contini Maurizio (conte2@iol.it) wrote:

```
:
:
: Giancarlo Barbadoro <barbador@Torino.ALPcom.it> scritto nell'articolo
: <61laq3$hsd$1@menelao.polito.it>...
: > N
EWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
: >
:
```

: > Infatti non e' detto che altre civiltà' debbano per forza aver
: sviluppato
: > mezzi di comunicazione a distanza basati sull'elettromagnetismo e
quindi
: > sull'impiego delle onde radio.
: > In quest
o caso per quanto si possano esplorare tutte le bande di
: frequenza
: > non si troverà mai nulla.
:
: Ciao dal Conte
: scusate ma mi sembra di sentire discorsi da comare...

Cos'hai contro le comari? :) Sei pure razzista? :)

: Qualsiasi fenomeno che r
iguarda la fisica relativistica è inevitabilmente
: formato, trasformato, osservato come EM (elettromagnetico)
: vedi qualsiasi tipo di onde quantiche ad esclusione di quelle provviste
di
: massa.

Beh, la fisica relativistica non e' piu' l'edge assoluto
della scienza...

:
: > Se esistono effettivamente altre civiltà' nello spazio (e se sono in
: grado
: > di viaggiare sulle distanze galattiche potremmo inevitabilmente dire
che
: > dovrebbero essere piu' evolute di quelle terrestri) queste non
userebbero

: > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
: > Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze di
: > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio, ma
: > finirebbe qui.
: > Potrebbero solo rilevare la presenza att
iva della Terra.
:
: Non penso ,

Si vede :)

: anzi devi sapere che tramite il V.L.A. hanno scoperto la presenza
: di composti organici, o più precisamente aminoacidi in una nube di
: gas a vari parsec di distanza dal sistema solare.

E allora? Questi aminoacidi stavano comunicando tra di loro? :)

Ciao.

Giancarlo

From gofpierpaoli@email.telpress.it Mon Oct 13 21:46:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Mon, 13 Oct 1997 20:46:39 GMT

On 13 Oct 1997 13:20:44 GMT, barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) wrote:

>Beh, la fisica relativistica non e' piu' l'edge assoluto
> della scienza...

e quale sarebbe il nuovo "edge"? La "fisica" medianica (non relativistica e di chi quella relativistica non la conosce), l'armonia universal-anti-nuclear-contattistica, la cristallografia alternativa per la nuova medicina olistica e pranoterapeutica ... senza la relazione di Bragg sui reticoli spaziali di un cristallo, o altro? Questa ce la devi proprio spiegare!

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 14:26:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 13 Oct 1997 13:26:38 GMT

Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
Newsgroups: it.discussioni.ufo
References: <61laq3\$hsd\$1@menelao.polito.it> <343E9ED0.C5B31D30@iol.it>
<343F86AC.6659@XXXarcetri.astro.it> <61o5kp\$kke\$1@menelao.polito.it>
<343FEEA5.C27FA5B@iol.it>

O
rganization: ALPcom - The Network Provider
Distribution:
Lines: 67
X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

stanz (stanz@iol.it) wrote:
: Giancarlo Barbadoro wrote:
: > Alfio T. Puglisi (puglisi@XXXarcetri.astro.it) wrote:
: > : > Giancarlo Barbadoro
wrote:
: > : > > queste non userebbero
: > : > > di certo mezzi di trasmissione come la radio.
: > : > > Forse userebbero il fenomeno solo nell'utilizzo delle frequenze
di
: > : > > marcatura emesse dalle varie stelle per orientarsi nello spazio,
ma
: > : >
> finirebbe qui.
: > :
: > : Perche' non dovrebbero usarla? Da noi i vari mezzi di comunicazione
: > : coesistono e uno non soppianta mai l'altro.

: >
: > Beh, non e' proprio vero. Ad esempio l'utilizzo del morse e' stato
: > abbandonato ufficialmente pro
prio quest'anno. L'uso primitivo delle onde
: > radio e' stato abbandonato per accedere a qualcosa di piu'
sofisticato.
: > Ci possono essere proprieta' della materia che vanno al di la'
dell'uso
: > dell'elettromagnetismo che possono essere usate come mez
zo di
: > comunicazione piu' sicuro e affidabile.
: > Oltretutto non possiamo saper come si sono evolute eventuali civilta'
: > extraterrestri. Se sono in grado di spostarsi sulle distanze
galattiche di
: > certo non useranno i fenomeni dell'elettrone...
:

: Non è detto che civiltà extraterrestri debbano sempre essere superiori a
noi di livello
: tecnologico. Mettiamo che siano al nostro livello di sviluppo: saranno
bene o male messi
: come noi, con parabolidi e radiotelescopi, e magari un loro programma
SETI...d'altronde,

Ma se queste civilta' sono paritetiche a quelle esistenti su questo mondo
non ci dovrebbe essere molta utilita' di arrivare un contatto. A parte di
soddisfare una legittima curiosita' ovviamente...

: quale altra particella potremmo sos
tituire all'elettrone? Perchè non fate partire un
: thread "Io conosco le particelle iperluminari e le ho viste"?

Che c'entrano le particelle iperluminari?

:
: > Potremmo sempre captare le loro trasmissioni interne,
: >
: > Con cosa? :) Con delle appa
recchiature che funzionano sul principio
: > dell'elettromagnetismo?
: >
: > : come tra l'altro chiunque potrebbe benissimo farlo con noi, basta
che
: > : stia entro
: > : 50 anni luce di distanza.
: >
: > Forse potremmo trovare civilta' allo stadio di que
sto pianeta. Ma allora
: > potremmo pensare che quando le ascoltiamo sono gia' morte o si sono
: > evolutee quindi non piu' rilevabili.
:
: Beh, se stanno solo a 50 anni luce, ci sono solo 50 anni di tempo e il
problema si può
: risolvere in un dialogo mo

lto lento ultragenerazionale. Ad esempio, la citatissima Zeta
: Reticuli, se veramente ospitasse 'sti benedetti grigi, sarebbe solo a 35
anni luce di
: distanza nell'emisfero australe: dunque puntando un radiotelescopio
australiano o
: neozelandese là (amm
ettendo che vogliano comunicare con noi) avremmo dei tempi di
: domanda/risposta di 70 anni l'uno. Non sarebbe impossibile dunque
comunicare con questi
: mezzi tra sistemi planetari vicini senza introdurre "iperluminarità"
auliche e possibili,
: ora come o
ra, solo all'ASPS (che dio ce li conservi!!)

Lasciamo perdere le velocita' iperluminali. Per spostarsi sulle distanze
di ordine galattico e' necessario uscire dal concetto di spostamento di
tipo spaziale.

Ciao.

Giancarlo

From rponti@geocities.com Tue Oct 14 09:14:04 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NEWS: EXTRATERRESTRI E IL PROGETTO SETIMOON
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Oct 1997 08:14:04 GMT

>Lasciamo perdere le velocita' iperluminali. Per spostarsi sulle distanze
>di ordine galattico e' necessario uscire dal concetto di spostamento di
>tipo spaziale.

Gia' ma serve la Spezia e devi contattare la Gilda Spaziale.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmor: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 14:29:42 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 13 Oct 1997 13:29:42 GMT

Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA

Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <616vs0\$6rc\$1@menelao.polito.it>

<343cc8ff.15093536@news.tin.it> <61lpdu\$3pc\$1@menelao.polito.it>

<343eb9db.12964385@news.iol.it>

Organization: ALPcom - The Network Pro
vider

Distribution:

Lines: 61

X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

Fabrizio Conti (fabri_conti@iol.it) wrote:

: Il 10 Oct 1997 17:42:22 GMT Giancarlo Barbadoro dgt:

:

: >: I documenti in questione sono tratti da:

: >: "THE DAILY COURIER" del 14 m

arzo 1997

: >: "THE ARIZONA REPUBLIC" del 18 marzo 1997

: >: <http://www.idowebpages.com/mu.0497b.html>

: >: <http://personal.netwrx.net/xalium/chapterhouse/march13/republ.htm>

: >:

: >: Non occorre andare SUL LUOGO a reperire QUESTI documenti :)))

: >

: >B

eh, non saimo andati sul posto solo per raccogliere questi e altri

: >articoli riguardanti l'avvistamento dell'Arizona :)

: >Pero' e' singolare che non non ne hai parlato sino a quando non li
abbiamo

: >tradotti e messi in rete :))

: >Adesso che farai? Quan

do metteremo in rete anche gli altri articoli

: >pubblicherai immediatamente nuove pagine web per dire che esistono? :))

: >Non sarebbe meglio che se hai del materiale lo metti in crclazione
subito

: >invece di giocare a nascondino?

:

: Tu hai detto di an

dare in un sito. Lui ha fatto altrettanto. Il che dimostra

: che il materiale e' GIA' in circolazione, da prima che ce lo mettessi
tu.

: Per il resto, una accusa che NON puoi fare al Lupo e' di non avere

: consigliato indirizzi. Capirai, se uno si mette a

postare tutti e 30.000

: indirizzi ufologici...

:

:

: >Vabbeh che poi lo pubblichiamo noi, ma se tu ce l'hai perche' lo
nascondi

: >per esibirlo a effetto?

:

: Perche' cosi', da bravi MIB/skeptics/etc., possiamo continuare a
dubitare

: del fatto che tu
o qualcuno dei tuoi siate davvero andati negli USA.
:
:
: >Sara' mica per caso che sei un MIB del noto gruppo "di controllo"..
:))
:
: Certo. Perche', alla duecentesima volta che glielo dici, avevi ancora
dei
: dubbi?
:
: Ciao da Fabri.

Sara' mica per caso che sei dell'ufficio assistenza legale dei MIB? :)))

Ciao.

Giancarlo
e-mail: barbador@torino.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano

vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From rponti@geocities.com Tue Oct 14 09:20:21 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: NUOVE NEWS USA SUL CASO ARIZONA
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Oct 1997 08:20:21 GMT

barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro) ha scritto:

>Sara' mica per caso che sei dell'ufficio assistenza legale dei MIB? :)))

Sempre ricco di argomentazioni, vero? 8-)
--
bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,

io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com

X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:

<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From barbador@Torino.ALPcom.it Mon Oct 13 14:38:39 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)

From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)

Date: 13 Oct 1997 13:38:39 GMT

Subject: Re: MAURIZIO BAIATA ERA UN GIORNALISTA ROCK? (Re: AVVISO ai ROMANI)

Newsgroups: it.discussioni.ufo

References: <61nm7f\$gbg@w2.ntt.it> <343F90D2.2145081F@iol.it>

<61rlg3\$fi9\$2@menelao.polito.it> <3441793D.A942223E@iol.it>

Organization: ALPcom - The

Network Provider

Distribution:

Lines: 45

X-Newsreader: TIN [UNIX 1.3 950515BETA PL0]

stanz (stanz@iol.it) wrote:

:

:

: Giancarlo Barbadoro wrote:

:

: > :

: > E che vuol dire? Ad esempio a me risulta che l'ispiratore di quel gruppo

: > di controllo "s

cientifico" che tutti noi conosciamo facesse il pianista

: > di avanspettacolo alla Rai prima di diventare "scienziato".

: >

:

: Guarda che io ho già risposto a Morgany sostenendo che ritengo positiva l'evoluzione (se è

: stata non indotta dalla pecunia)

di Baiata. Anzi, mi è proprio simpatico. Poi lo sanno tutti

: che Piero Angela ama il giàzz (quello che si mette nella Vodka lemon) e, in uno slancio di

: 'volemose 'bbene' universale stasera scrivo questo inno ad Aton:

:

: Che tutte le creature universa

li

: del cosmo anisotropo si uniscano

: per chele, elitre, pseudopodi o mano!

:

: Ankh Udja Seneb!

:

:

:

Beh, non e' che il suddetto e i suoi amici contraccambino poi cosi' tanto

questi sentimenti di anore :)

Ciao.

Giancarlo

e-mail: barbador@torino
.alpcom.it
<http://www.alpcom.it/cmerlino>

..."diffidate da coloro che si dichiarano
vostri amici e vi adulano con la loro
ammirazione per portarvi a parteggiare
alle loro idee".
Di certo, vi prendono per stupidi."

Kiang the Shan

From dogipo@mailbox.dsnet.it Mon Oct 13 17:48:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Cerco informazioni
From: "Giuseppe Portincasa" <dogipo@mailbox.dsnet.it>
Date: 13 Oct 1997 16:48:10 GMT

Cerco un sito riguardante l'Are 51 (con immagini possibilmente) in
Italiano, se qualcuno lo conosce può mandarmi l'indirizzo per e-mail.
GRAZIE.

--

From a3telecom@answerme.com Mon Oct 13 20:16:29 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Question
From: Mike Doyle<a3telecom@answerme.com>
Date: 13 Oct 1997 19:16:29 GMT

What is this NewsGroup for?

<http://www.freeyellow.com/members/a1telecom>

From stanz@iol.it Tue Oct 14 18:08:32 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Question
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 18:08:32 +0100

Mike Doyle wrote:

> What is this NewsGroup for?
>
> <http://www.freeyellow.com/members/a1telecom>

Hi Mr. Doyle,

welcome in a NG about flying saucers, conspiracy theories and all
sort of amazing stuff from (??) aliens. We hope you will contribute as well as you can.

All the best
stànz

From andromedasociety@hotmail.com Mon Oct 13 22:44:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Vi interessa confrontarvi con teorie alternative o dirci la vostra? Veniteci a trovare!
From: "The Andromeda Society" <andromedasociety@hotmail.com>
Date: 13 Oct 1997 21:44:17 GMT

L'Associazione Culturale "The Andromeda Society" vi invita a visitare la
propria pagina WEB all'indirizzo:

<http://www.geocities.com/CapeCanaveral/Lab/5957/index.htm>

Al suo interno troverete notizie, articoli, curiosità su diversi argomenti,
dalla Filosofia alla Parapsicologia, alla Storia alle informazioni sulle
Manifestazioni Culturali più importanti che si stanno svolgendo in Italia.

Inoltre, l'Associazione Culturale "The Andromeda Society" organizza a
Padova, un grande convegno sul "Cinema e Gioco" nel quale a tutti i
partecipanti verranno distribuiti gratuitamente Libri Gioco e riviste del
settore.

Vi aspettiamo numerosi!

Il sito è aggiornato con cadenza settimanale per cui vi consigliamo di
metterlo fra i vostri preferiti!

The Andromeda Society

Associazione Culturale
Archeologia, Filosofia, Letteratura
Psicologia, Parapsicologia, Storia
Manifestazioni ed Eventi

From fgotti@iol.it Tue Oct 14 13:40:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma secondo voi.....
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 14 Oct 1997 12:40:23 GMT

Se alla NASA si facesse la seguente domanda :

"Perche' per tacciare una volta per tutte le voci sulla faccia di Marte e le piramidi non avete previsto una visita del Mars Path. a distanza piu' ravvicinata o qualcosa di simile"

E questa avesse risposto :

"Siamo talmente sicuri che sono solo giochi di luce che non valeva la pena cercare qualcosa di diverso"

Secondo voi ci si puo' accontentare di una simile risposta ?

--

Fabio Gotti
(fgotti@iol.it)

From aaa@aa.iol.it Tue Oct 14 14:09:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma secondo voi.....
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 14 Oct 1997 13:09:12 GMT

Non so in che posizione si trova la "faccia" ma non penso che sarebbe utile giocare una missione che magari risulterebbe inutile in tale zona, solo per curiosita' verso un forma di erosione.
Ciao.

Fabio Gotti <fgotti@iol.it> scritto nell'articolo
<01bcd89d\$a6940\$LocalHost@fgotti>...

> Se alla NASA si facesse la seguente domanda :

>

> "Perche' per tacciare una volta per tutte le voci sulla faccia di Marte
> e le piramidi non avete previsto una visita del Mars Path. a distanza
> piu' ravvicinata o qualcosa di simile"

>

> E questa avesse risposto :

>

> "Siamo talmente sicuri che sono solo giochi di luce che non valeva la
> pena cercare qualcosa di diverso"

>

> Secondo voi ci si puo' accontentare di una simile risposta ?

> --

>

> Fabio Gotti
> (fgotti@iol.it)

>

>

>

From rponti@geocities.com Tue Oct 14 14:12:37 1997

Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma secondo voi.....
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Tue, 14 Oct 1997 13:12:37 GMT

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

> Se alla NASA si facesse la seguente domanda :
>
>"Perche' per tacciare una volta per tutte le voci sulla faccia di Marte
>e le piramidi non avete previsto una visita del Mars Path. a distanza
>piu' ravvicinata o qualcosa di simile"
>
> E questa avesse risposto :
>
>"Siamo talmente sicuri che sono solo giochi di luce che non valeva la
>pena cercare qualcosa di diverso"
>
> Secondo voi ci si puo' accontentare di una simile risposta ?

L'obiettivo del Pathfinder era esclusivamente "politico" in quanto alla NASA serviva un successo ad un prezzo accettabile per compensare le figuracce multimiliardarie delle missioni marziane precedenti.

E' stato scelto un sito molto "tranquillo" per minimizzare i rischi di un insuccesso.

La NASA ha comunque affermato che la sonda Mars Global Surveyor, in orbita marziana dalla meta' di settembre, e' stata programmata per mappare, tra l'altro, anche la piana di Cydonia con riprese ad alta risoluzione.

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
X-Files: web page sull'Uomo Che Fuma e i suoi cover-up:
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Oct 14 15:25:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma secondo voi.....
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 14 Oct 1997 14:25:31 GMT

On 14 Oct 1997 12:40:23 GMT, "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> wrote:

> Se alla NASA si facesse la seguente domanda :
>
>"Perche' per tacciare una volta per tutte le voci sulla faccia di Marte
>e le piramidi non avete previsto una visita del Mars Path. a distanza
>piu' ravvicinata o qualcosa di simile"
>
> E questa avesse risposto :
>
>"Siamo talmente sicuri che sono solo giochi di luce che non valeva la
>pena cercare qualcosa di diverso"
>
> Secondo voi ci si puo' accontentare di una simile risposta ?

Certo, ma se poi ti dicono : "volete le immagini di Cydonia? Allora il progetto costa X \$\$\$, ok?"

Rimane il fatto che se avessero avuto realmente qualche interesse per la zona di Cydonia ... o non "ce" lo avrebbero fatto sapere o sarebbero accorsi velocemente a monitorare quella zona chiedendo fondi a piu' non posso.

Credo comunque che alla NASA abbiano cose molto piu' importanti da fare che non seguire costantemente la menate idolatriche che la pseudo scienza da baraccone, l'editoria di massa e alcuni fautori dei tanti "miti" di questa era tecnologica si INVENTANO per scopi totalmente diversi dalle reali attivita' spaziali. Da quel poco che ne sanno tutti la sonda Pathfinder e' stata programmata per atterrare ed ispezionare zone che con le "sfingi" non hanno nulla a che fare : questo e' un motivo in piu' per non domandarsi perche' non l'abbiano utilizzata per la mappatura della zona di Cydonia. Inoltre sara' il "Mars Global Surveyor" ad effettuare la mappatura del "pianeta rosso" da un'orbita a 400 Km dalla superficie, restituendo in tal caso frames di circa 1.4 metri/pixel, e sicuramente nell'insieme delle immagini di mappatura non mancherà anche Cydonia con la sua ... sfinge e piramidi annesse. Poi "dopo" vedremo cosa accadrà nell'era dei "miti sfingiani" e ai loro seguaci e quali altre "strane richieste" verranno indirizzate verso la Nasa : credo infatti che i fautori delle idee e delle invenzioni sulle sfingi marziane (tra cui molti "ufologi") abbiano messo in conto un loro eventuale fallimento ... a causa della mappatura marziana, per cui avranno sicuramente in cantiere qualche altra idea ... onde evitare di perdere proventi da altri "miti".

In attesa del Marzo '98 (quando inizierà l'operazione della Mars Global Surveyor) e del Marzo 2000 (quando tale missione sarà al termine) ...

Ciao : Goffredo Pierpaoli

>--
>
>Fabio Gotti
>(fgotti@iol.it)
>
>

From stanz@iol.it Tue Oct 14 18:18:39 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma secondo voi.....
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 18:18:39 +0100

Fabio Gotti wrote:

> Se alla NASA si facesse la seguente domanda :
>
> "Perche' per tacciare una volta per tutte le voci sulla faccia di Marte
> e le piramidi non avete previsto una visita del Mars Path. a distanza
> piu' ravvicinata o qualcosa di simile"
>
> E questa avesse risposto :
>
> "Siamo talmente sicuri che sono solo giochi di luce che non valeva la
> pena cercare qualcosa di diverso"
>
> Secondo voi ci si puo' accontentare di una simile risposta ?
> --
>
> Fabio Gotti
> (fgotti@iol.it)

Il fatto è che la Nasa sa che la gente è interessata a Cydonia, e fa sapere che è interessata ad andarci. Il fatto che non ci sia fino adesso ripassata sopra con nessuno dei suoi mezzi è, molto probabilmente, solo questione di sfiga. E' per inciso proprio della scorsa settimana la notizia di un mezzo black-out delle trasmissioni dal/al Sojourner, quindi non c'è proprio da meravigliarsi. Alla Nasa stanno anche risparmiando sul mangiare, con i tagli di budget che gli hanno dato, e da qui l'uso di tecnologie sempre più striminzite e delicate, facili a rompersi. Non è più, certamente, l'ente onnipotente (o quasi) che faceva audience l'11 Luglio 1969. Di conseguenza, speriamo 1) che i mezzi della Nasa diventino più affidabili globalmente (dagli Shuttle che si incendiano con le persone dentro alle sonde che si disintegrano, direi che se ne ha veramente abbastanza) 2) che la stazione spaziale venga alla fine allestita visto che anche l'ESA sta contribuendo alacrementemente 3) che la sonda Cassini non faccia la fine di altre esimie missioni.

Saluti
Astralberto Von Braun-Hoagland

From aaa@aa.iol.it Tue Oct 14 14:12:44 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Wormholes: Pierpaoli se ci sei batti un colpo
From: "Attila" <aaa@aa.iol.it>
Date: 14 Oct 1997 13:12:44 GMT

Volevo chiederti qualcosa sui wormholes, visto che in un precedente messaggio in una discussione sulla velocita' della luce non mi hai risposto. Mi hai detto che teoricamente e' possibile riprodurli, ma sono stati fatti esperimenti? E cosa sono esattamente?
Ciao.

From stanz@iol.it Tue Oct 14 18:31:40 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Wormholes: Pierpaoli se ci sei batti un colpo
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 18:31:40 +0100

Attila wrote:

> Volevo chiederti qualcosa sui wormholes, visto che in un precedente
> messaggio in una discussione sulla velocita' della luce non mi hai
> risposto. Mi hai detto che teoricamente e' possibile riprodurli, ma sono
> stati fatti esperimenti? E cosa sono esattamente?
> Ciao.

Interferisco con Pierpaoli perchè forse questa cosa la so anch'io. I wormholes sono delle specie di tunnel del continuum spazio-temporale, passando attraverso i quali sarebbe teoricamente plausibile raggiungere altre zone del continuum lontane anche molti parsec dal punto di "entrata". Si ipotizza che un buco nero avrebbe la capacità sufficiente a deformare topologicamente a sufficienza lo spazio-tempo, ma non è chiaro se in corrispondenza della "singolarità" il continuum ci sia ancora o sia "spezzato" a sufficienza per passare al di là. Non credo che nessuno, al 13.10.1997, sia ancora entrato in un buco nero, e quindi rimandiamo la dimostrazione di questa interessantissima teoria cosmologica ad una prossima missione intergalattica. Rimane anche l'enigma del punto di uscita: potrebbe essere, secondo alcuni, in corrispondenza di un "quasar", che espellendo materia (acquisita attraverso il buco nero all'entrata) brillerebbe più luminoso di una galassia proprio per questo motivo. Personalmente, io propendo per l'ipotesi che i buchi neri e i quasar rimangano oggetti celesti da lasciare dove si trovano, nella loro estrema stranezza e pericolosità. Meglio i viaggi non "topologici".
E ora Pierpaoli, trovami le cazzate.

Astralberto Von Hubble

From ???@??? Tue Oct 14 16:08:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ufo World Research Center
From: (Ufo World Research Center)
Date: Tue, 14 Oct 1997 15:08:26 GMT

Visit : http://members.tripod.com/~Ufo_World/

Latest News ,Ufo Articles,Links,Movies, Download Files.....
Dont forget to Bookmark and sign The GuestBook
Pictures !!!!!!!

The N1 Ufo PAGE
Second week online !!!!!
10.000 Hits in 2 weeks

From color@pesaro.com Tue Oct 14 19:16:18 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Avvistamento
From: "Color" <color@pesaro.com>
Date: 14 Oct 1997 18:16:18 GMT

Ho avuto il seguente avvistamento :
Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c'era una specie di
apertura, come un taglio, all'interno le pareti erano umide.
Nell'apertura, in alto esteriormente, c'era una protuberanza che usciva
leggermente
semiricoperta da un sottile involucri.
Fuori, sparsa tutta intorno, c'era della peluria che quasi ricopriva la
fessura.

Sapete dirmi di cosa si tratta ?

Grazie.

From sdalai@tin.it Tue Oct 14 20:41:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: "□~Marco~□" <sdalai@tin.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 21:41:26 +0200

>
>Sapete dirmi di cosa si tratta ?
>
>Grazie.

Secondo me..... non è una figa!!!

□~Marco~□

From mellow@sistel.it Tue Oct 14 22:08:49 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: mellow@sistel.it (MAURO MORONI)
Date: Tue, 14 Oct 1997 21:08:49 GMT

"Color" <color@pesaro.com> wrote:

>Ho avuto il seguente avvistamento :

>Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c' era una specie di
>apertura, come un taglio, all' interno le pareti erano umide.
>Nell' apertura, in alto esterioemente, c' era una pretuberanza che usciva
>leggermente
>semiricoperta da un sottile involucro.
>Fuori, sparsa tutta intorno, c' era della peluria che quasi ricopriva la
>fessura.

>Sapete dirmi di cosa si tratta ?

>Grazie.

Alessandro Iselli?

--

Dr. Mauro Moroni

MELLOW RECORDS LTD. PRESIDENT

mellow@sistel.it

mellow@pangea.it

<http://www.pangea.it/music/mellow>

From aliselli@tin.it Wed Oct 15 14:52:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: Alessandro Iselli <aliselli@tin.it>
Date: Wed, 15 Oct 1997 15:52:00 +0200

il bambino mAURO mORONI wrote:

> "Color" <color@pesaro.com> wrote:

>

> >Ho avuto il seguente avvistamento :

> >Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c' era una specie di

> >apertura, come un taglio, all' interno le pareti erano umide.

> >Nell' apertura, in alto esterioemente, c' era una pretuberanza che usciva

> >leggermente

> >semiricoperta da un sottile involucro.

> >Fuori, sparsa tutta intorno, c' era della peluria che quasi ricopriva la

> >fessura.

>

> >Sapete dirmi di cosa si tratta ?

>

> >Grazie.

>

> Alessandro Iselli?

> --

Cazzo che ridere, come sei simpatico. Che sarcasmo!!.
Non sei solo esaurito hai anche dei grossi problemi
d' identita'. Te lo ripeto, non sei piu' un bambino,
sei cresciuto. Non puoi continuare a comportarti in
questo modo, fai delle figure di merda.
moroni non continuare ad umiliarti cosi'.
Fai una cosa sensata: smettila di rispondermi, non ne sei
in grado .Non continuare a sputtanarti. Lo
dico per il tuo bene.
Credimi e' brutto vedere come ti sputtani giorno per
giorno. Hai perso quel poco di lucidita' mentale che
ti rimaneva. Stai annaspando penosamente, ti stai
rendendo ridicolo. Che fine ha fatto l' ex dio?

Alessandro

P.S. Prima di venire accusato ingiustamente voglio
dirti che la paletta ed il secchiello non te li
ho fregati io, se fossi in te chiederei a benito.....

From bmariani@mbox.vol.it Thu Oct 16 02:20:51 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: Benito II <bmariani@mbox.vol.it>
Date: Wed, 15 Oct 1997 18:20:51 -0700

Alessandro Iselli wrote:

>
> il bambino mAURO mORONI wrote:
>
> > "Color" <color@pesaro.com> wrote:
> >
> > >Ho avuto il seguente avvistamento :
> > >Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c' era una specie di
> > >apertura, come un taglio, all' interno le pareti erano umide.
> > >Nell' apertura, in alto esteriormente, c' era una pretuberanza che usciva
> > >leggermente
> > >semiricoperta da un sottile involucro.
> > >Fuori, sparsa tutta intorno, c' era della peluria che quasi ricopriva la
> > >fessura.
> >
> > >Sapete dirmi di cosa si tratta ?
> >
> > >Grazie.
> >
> > Alessandro Iselli?
> > --
>
> Cazzo che ridere, come sei simpatico. Che sarcasmo!!.

> Non sei solo esaurito hai anche dei grossi problemi
> d' identita'. Te lo ripeto, non sei piu' un bambino,
> sei cresciuto. Non puoi continuare a comportarti in
> questo modo, fai delle figure di merda.
> moroni non continuare ad umiliarti cosi'.
> Fai una cosa sensata: smettila di rispondermi, non ne sei
> in grado .Non continuare a sputtanarti. Lo
> dico per il tuo bene.
> Credimi e' brutto vedere come ti sputtani giorno per
> giorno. Hai perso quel poco di lucidita' mentale che
> ti rimaneva. Stai annaspando penosamente, ti stai
> rendendo ridicolo. Che fine ha fatto l' ex dio?
>
> Alessandro
>
> P.S. Prima di venire accusato ingiustamente voglio
> dirti che la paletta ed il secchiello non te li
> ho fregati io, se fossi in te chiederei a benito.....

Ahi, ahi rischioso prendere per il deretano Benito...

Moroni, dalla descrizione di Color non mi sembra il Dott. Iselli.
Più che ad una figa tale coglione direi assomigli ad un culo, rotto e
grondante merda.

Scusa Simone, costui è molto più idiota di te.

BENITO II

From m-d@mo.nettuno.it Thu Oct 16 19:31:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 19:31:35 +0100

Alessandro Iselli wrote:

> il bambino mAURO mORONI wrote:
>

(...)

Com'è piccolo il mondo!

Un newsgroup sull'ufologia è proprio l'ultimo posto in cui mi sarei aspettato di
trovare le divine impronte del buon Moroni...

In ogni caso, caro Iselli, Mauro mi appare decisamente troppo "espanso" per
essere un bambino... a meno che non provenga da Epsilon Eridani (i cui abitanti,
a causa di una dieta troppo ricca di zuccheri, sono tutti cicciottelli &
diabetici).

Ciao Maurone!

Stefano Covili

From mellow@sistel.it Thu Oct 16 19:15:23 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: mellow@sistel.it (MELLOW RECORDS LTD.)
Date: Thu, 16 Oct 1997 18:15:23 GMT

Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it> wrote:

>Alessandro Iselli wrote:

>> il bambino mAURO mORONI wrote:
>>

>(...)

>Com'è piccolo il mondo!
>Un newsgroup sull'ufologia è proprio l'ultimo posto in cui mi sarei aspettato di
>trovare le divine impronte del buon Moroni...
>In ogni caso, caro Iselli, Mauro mi appare decisamente troppo "espanso" per
>essere un bambino... a meno che non provenga da Epsilon Eridani (i cui abitanti,
>a causa di una dieta troppo ricca di zuccheri, sono tutti cicciottelli &
>diabetici).
>Ciao Maurone!

>Stefano Covili

No, non è possibile, non ci credo.
Non può essere vero, non è umanamente giustificabile.
Il coproduttore del tributo ai VDGG è ancora fra noi.
Giuro, credevo che con i soldi che ti eri fatto vendendo alla Pina le
mie copie promozionali per "Nobody's Land" ti fossi comprato una
partita di coca, un migliaio di bottiglie di superalcolici vari e una
decina di troie di varia nazionalità.
Considerando inoltre la fattura che ti ho pagato per i Citizen Cain (a
proposito notizie dall'Iselli scozzese? -Ah scusa non sei pratico del
gruppo: ISELLI = SOMMO IDIOTA-) ti credevo su Alpha Centauri.
Cocco ti amo, ritorna tra i prognauti.
Non lasciarmi tra le mani di Iselli qui e di Nucci all'esterno.
Fortuna che ci sono Benito e [mj:uzik]...
Saputo l'ultima? Soncio mi vuol fregare Zuffanti e soci.....
Bacioni alla saracca.

--

Dr. Mauro Moroni
MELLOW RECORDS LTD. PRESIDENT

mellow@sistel.it

mellow@pangea.it

<http://www.pangea.it/music/mellow>

From stanz@iol.it Thu Oct 16 21:10:35 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 21:10:35 +0100

Stefano Covili wrote:

> Un newsgroup sull'ufologia è proprio l'ultimo posto in cui mi sarei aspettato di
> trovare le divine impronte del buon Moroni...

Anch'io...ma io rimango defilato perchè non voglio assolutamente che Moroni si interroghi
su chi è "stànz" (nickname alquanto riconoscibile).

Melodie, dissonanze e punti focali a voi tutti.

From mellow@sistel.it Thu Oct 16 22:23:24 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: mellow@sistel.it (MELLOW RECORDS LTD.)
Date: Thu, 16 Oct 1997 21:23:24 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Stefano Covili wrote:

>> Un newsgroup sull'ufologia è proprio l'ultimo posto in cui mi sarei aspettato di
>> trovare le divine impronte del buon Moroni...

>Anch'io...ma io rimango defilato perchè non voglio assolutamente che Moroni si interroghi
>su chi è "stànz" (nickname alquanto riconoscibile).

>Melodie, dissonanze e punti focali a voi tutti.

Occhio ai Forever Amber, Stanz.

--

Dr. Mauro Moroni
MELLOW RECORDS LTD. PRESIDENT

mellow@sistel.it
mellow@pangea.it

<http://www.pangea.it/music/mellow>

From razzo@bigfoot.com Tue Oct 14 23:55:58 1997
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento
From: "Razzo" <razzo@bigfoot.com>
Date: Wed, 15 Oct 1997 00:55:58 +0200

Color ha scritto nel messaggio <01bcd8cf\$53b60940\$62e178c3@FABBRI>...

>Ho avuto il seguente avvistamento :
>Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c' era una specie di
>apertura, come un taglio, all' interno le pareti erano umide.
>Nell' apertura, in alto esteriormente, c' era una protuberanza che usciva
>leggermente
>semiricoperta da un sottile involucro.
>Fuori, sparsa tutta intorno, c' era della peluria che quasi ricopriva la
>fessura.
>
>Sapete dirmi di cosa si tratta ?
>
>Grazie.

Di che dimensioni era?
A che distanza stavi?
Avevi fumato erba?

Non vorrei sembrare volgare... ma dalla descrizione potrebbe sembrare un
particolare che distingue la donna dall'uomo (E non sono le tette!).

From rponti@geocities.com Thu Oct 16 09:13:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.litigi,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Avvistamento
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 16 Oct 1997 08:13:38 GMT

molto simpatici, perche' non tornate dai decerebrati di
it.discussioni.litigi e/o togliete IDU dai destinatari di questi
deliri?

--
bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,

nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From forzasette@iol.it Wed Oct 15 20:20:14 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.litigi
Subject: Re: Avvistamento
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 15 Oct 1997 19:20:14 GMT

Color <color@pesaro.com> scritto nell'articolo
<01bcd8cf\$53b60940\$62e178c3@FABBRI>...
> Ho avuto il seguente avvistamento :
> Aveva una forma tondeggiante, quasi gonfia, in mezzo c' era una specie di
> apertura, come un taglio, all' interno le pareti erano umide.
> Nell' apertura, in alto esteriormente, c' era una protuberanza che usciva
> leggermente
> semiricoperta da un sottile involucro.
> Fuori, sparsa tutta intorno, c' era della peluria che quasi ricopriva la
> fessura.
>
> Sapete dirmi di cosa si tratta ?
>
> Grazie.
>
Ce lo domandi perche' non ne avevi mai visto una o sbaglio?

ciao

From stanz@iol.it Tue Oct 14 19:18:01 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: E SE GLI ALIENI FOSSERO TROGLODITI ? (Barbadoro, rispondi!)
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Tue, 14 Oct 1997 19:18:01 +0100

E se gli alieni fossero trogloditi? Che cosa se ne farebbero, eh Barbadoro, delle tue benedette "onde superiori alle onde radio"? Se non avessero neanche uno straccio di tecnologia? Se fossero tutti ancora allo stadio dell' "homo erectus" o di qualche pitecantropo, come li faresti venire giù qua da noi i tuoi due piatti volanti da minestra in brodo? E come li spiegheresti i tuoi cover-up da sceneggiata napoletana di Mario Merola? Come li faresti venire qui i flap di UFO, con i poteri PSI? :-))))))))))

Ciao stanz

From gofpierpaoli@email.telpress.it Tue Oct 14 21:41:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE GLI ALIENI FOSSERO TROGLODITI ? (Barbadoro, rispondi!)
From: gofpierpaoli@email.telpress.it (Goffredo Pierpaoli)
Date: Tue, 14 Oct 1997 20:41:34 GMT

On Tue, 14 Oct 1997 19:18:01 +0100, stanz <stanz@iol.it> wrote:

Scusa stanz@iol.it ... posso ridere? Ah! Ah! Ah! Ah! Ah! ... mi sei veramente piaciuto! E' proprio vero che a volte con poche parole ... si dice piu' di quanto si potrebbe dire.

Ciao : Goffredo

From barbador@Torino.ALPcom.it Wed Oct 15 13:28:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE GLI ALIENI FOSSERO TROGLODITI ? (Barbadoro, rispondi!)
From: barbador@Torino.ALPcom.it (Giancarlo Barbadoro)
Date: 15 Oct 1997 12:28:08 GMT

stanz (stanz@iol.it) wrote:

: E se gli alieni fossero trogloditi? Che cosa se ne farebbero, eh Barbadoro, delle tue
: benedette "onde superiori alle onde radio"? Se non avessero neanche uno straccio di
: tecnologia? Se fossero tutti ancora allo stadio dell' "homo erectus" o di qualche
: pitecantropo, come li faresti venire giù qua da noi i tuoi due piatti volanti da minestra
: in brodo? E come li spiegheresti i tuoi cover-up da sceneggiata napoletana di Mario
: Merola? Come li faresti venire qui i flap di UFO, con i poteri PSI? :-))))))))))
:
: Ciao stanz
:

Non e' affatto da escludere che nello spazio esistano forme di vita organizzate su una base di civilizzazione tecnologica elementare. Non penso che cio' determini la qualita' della loro civilizzazione culturale.

Se vogliamo prendere in considerazione cio' che avviene su questo pianeta possiamo vedere come tecnologia e civilizzazione non vadano di pari passo. Gli umani non sono proprio un esempio da usare come paragane per valutare il livello di civilizzazione di altre culture aliene.

In ogni caso gli umani e altre civiltà di "trogloditi" hanno ben poco da dire nella vastità della galassia, a meno che li si vada a trovare :)

Ciao.

Giancarlo

From murdock@mail.evo.it Thu Oct 16 23:01:08 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: E SE GLI ALIENI FOSSERO TROGLODITI ? (Barbadoro, rispondi!)

From: "Murdock" <murdock@mail.evo.it>
Date: 16 Oct 1997 22:01:08 GMT

stanz <stanz@iol.it> scritto nell'articolo <3443B759.3A91B4E9@iol.it>...
> E se gli alieni fossero trogloditi? Che cosa se ne farebbero, eh
Barbadoro, delle tue
> benedette "onde superiori alle onde radio"? Se non avessero neanche uno
straccio di
> tecnologia? Se fossero tutti ancora allo stadio dell' "homo erectus" o di
qualche
> pitecantropo, come li faresti venire giù qua da noi i tuoi due piatti
volanti da minestra
> in brodo? E come li spiegheresti i tuoi cover-up da sceneggiata
napoletana di Mario
> Merola? Come li faresti venire qui i flap di UFO, con i poteri PSI?
:-))))))))))
>
> Ciao stànz
>
> E se invece gli alieni avessero la nostra stessa civiltà?
Anche lì non li potremo mai scoprire, sono troppo lontani per qualsiasi
comunicazione.

= Non mi guardo mai alle spalle, tranne quando il passato mi passa
davanti... =

Murdock

From oicu812@netropolis.net Wed Oct 15 00:20:37 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Treason?
From: "Hugh Wanztano" <oicu812@netropolis.net>
Date: 14 Oct 1997 23:20:37 GMT

I was just thinking...If the Governments of the world deny the existence of
UFO's why not institute a law that any federal or military official that
knowingly cooperates with any entity outside the human species without full
disclosure to the public be charged with treason..... (thats what it
is.....isn't it?)

From stanz@iol.it Wed Oct 15 20:02:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Treason?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 15 Oct 1997 20:02:38 +0100

Hugh Wanztano wrote:

> I was just thinking...If the Governments of the world deny the existence of
> UFO's why not institute a law that any federal or military official that
> knowingly cooperates with any entity outside the human species without full
> disclosure to the public be charged with treason..... (thats what it
> is....isn't it?)

It is a strange point of view, but I agree with you (but there are REALLY laws like that?)

stanz

From rponti@geocities.com Thu Oct 16 09:11:17 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Treason?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 16 Oct 1997 08:11:17 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

>> I was just thinking...If the Governments of the world deny the existence of
>> UFO's why not institute a law that any federal or military official that
>> knowingly cooperates with any entity outside the human species without full
>> disclosure to the public be charged with treason..... (thats what it
>> is....isn't it?)
>
>It is a strange point of view, but I agree with you (but there are REALLY laws like that?)

No, e' un suo suggerimento: che cmq e' MOOOLTO "strange" in quanto
sarebbero gli stessi governi che fanno il cover up che dovrebbero fare
una legge che di fatto li accuas di alto tradimento se fanno cover-up.
Un altro tipico ragionameto di Mobius.
Continuiamo cosi', facciamoci del male.
--
bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From stanz@iol.it Thu Oct 16 13:03:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Treason?

From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 13:03:31 +0100

Mr. Wolf wrote:

> stanz <stanz@iol.it> ha scritto:
>
> >> I was just thinking...If the Governments of the world deny the existance of
> >> UFO's why not institute a law that any federal or military official that
> >> knowingly cooperates with any entity outside the human species without full
> >> disclosure to the public be charged with treason..... (thats what it
> >> is....isn't it?)
> >
> >It is a strange point of view, but I agree with you (but there are REALLY laws like that?)
>
> No, e' un suo suggerimento: che cmq e' MOOOLTO "strange" in quanto
> sarebbero gli stessi governi che fanno il cover up che dovrebbero fare
> una legge che di fatto li accusa di alto tradimento se fanno cover-up.
> Un altro tipico ragionamento di Mobius.
> Continuiamo cosi', facciamoci del male.

Scusa, ma ti pare che non se ne abbia abbastanza di queste menate rompicoglioni di cover-up che uno se li gira come vuole per far tornare le vicende al meglio nelle (proprie) tasche? I casi sono due: o il virus barbadoriano sta impazzando nel cosmo e sta proliferando peggio che con la panspermia di Arrhenius, o qui c'è bisogno di deflettori abbassati...

stanz

> --
> bye, Remo
>
> Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
> nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
> nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
> e nella teoria di Atlantide?
>
> Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
> io credo a qualunque cosa.
>
> rponti@geocities.com
> <http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
> X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
> UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Thu Oct 16 16:03:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Treason?
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Thu, 16 Oct 1997 15:03:13 GMT

stanz <stanz@iol.it> ha scritto:

- >I casi
- >sono due: o il virus barbadoriano sta impazzando nel cosmo e sta proliferando peggio che con la
- >panspermia di Arrhenius, o qui c'è bisogno di deflettori abbassati...

La prima che hai detto (?)

—

bye, Remo

Janine Melnitz. Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddemore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
 X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
 UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Wed Oct 15 21:09:12 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: <<<<<< AFP. Ufo (Site) >>>>>>>>>>>>>>
From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>
Date: 15 Oct 1997 20:09:12 GMT

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302>

[Click Here](#) for informations about UFO !!!!!

From stanz@iol.it Wed Oct 15 22:52:26 1997
Newsgroups: it.discussioni.ugo
Subject: Ma MARIO MORONI gestisce una label di progressive?
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Wed, 15 Oct 1997 22:52:26 +0100

Si è menzionato in questo thread il nome "Mario Moroni". E' per caso quello che gestisce la MELLOW RECORDS, e che produce quelle ristampe di cosiddetto 'pop italiano '70' tipo "Il giro strano", o quei live dei Museo Rosenbach? Detto personaggio io l'ho anche conosciuto, ma guarda te chi si rincontra...

stànz

From mellow@sistel.it Thu Oct 16 22:42:34 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma MARIO MORONI gestisce una label di progressive?
From: mellow@sistel.it (MELLOW RECORDS LTD.)
Date: Thu, 16 Oct 1997 21:42:34 GMT

stanz <stanz@iol.it> wrote:

>Si è menzionato in questo thread il nome "Mario Moroni". E' per caso quello che gestisce
>la MELLOW RECORDS, e che produce quelle ristampe di cosiddetto 'pop italiano '70' tipo "Il
>giro strano", o quei live del Museo Rosenbach? Detto personaggio io l'ho anche conosciuto,
>ma guarda te chi si rincontra...

>stanz

Chi si ricorda più: il Giro Strano e il live del Museo sono del 91.
Dopo ho prodotto circa altri 300 bands
Ma forse tu cerchi MARIO MORONI. Spiacente non lo conosco.
Ma tu sei Robert Pellacani??!!
O Max e basta??
Boh, ho perso i miei punti focali.

Au revoir,

Francesco Fabbri

--

Dr. Mauro Moroni
MELLOW RECORDS LTD. PRESIDENT

mellow@sistel.it
mellow@pangea.it

<http://www.pangea.it/music/mellow>

From m-d@mo.nettuno.it Fri Oct 17 01:27:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma MARIO MORONI gestisce una label di progressive?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 17 Oct 1997 01:27:10 +0100

MELLOW RECORDS LTD. wrote:

> Chi si ricorda più: il Giro Strano e il live del Museo sono del 91.
> Dopo ho prodotto circa altri 300 bands
> Ma forse tu cerchi MARIO MORONI. Spiacente non lo conosco.
> Ma tu sei Robert Pellacani??!!
> O Max e basta??
> Boh, ho perso i miei punti focali.
>

> Au revoir,
>
> Francesco Fabbri

Carissimi Francesco & Lorella! Che piacere avere vostre notizie dopo tanti anni. Sono lieto che abbiate ricomposto la frattura con l'immenso Moroni, in fondo è un buon ragazzo...
...ma, adesso che ci penso, perchè mai costui risponde ai post di stànz e non ai miei? Forse perchè mi deve qualche liruccia?!?
Naaa! Forse sono troppo malizioso...

Stefano Covili

>
>
> --
> Dr. Mauro Moroni
> MELLOW RECORDS LTD. PRESIDENT
>
> mellow@sistel.it
> mellow@pangea.it
>
> <http://www.pangea.it/music/mellow>

From m-d@mo.nettuno.it Fri Oct 17 03:48:10 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma MARIO MORONI gestisce una label di progressive?
From: Stefano Covili <m-d@mo.nettuno.it>
Date: Fri, 17 Oct 1997 03:48:10 +0100

Dimenticavo... Stànz, il subject si chiama MAURO non MARIO.

Prof. Virgulzio Liutprazio Astrovitelli
Facoltà di Coprofagia Olistica
Univ. di Siena

From groezeir@rapidnet.net.au Thu Oct 16 06:06:07 1997
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.aliens.they-are-
here,alt.conspiracy,alt.conspiracy.area51,alt.conspiracy.black.helicopters,alt.conspiracy.spy,alt.paranet.ufo,alt.rock-n-
roll.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milton William Cooper Files...
From: "Groezeir" <groezeir@rapidnet.net.au>
Date: 16 Oct 97 05:06:07 GMT

igo wrote:

Groezeir wrote:

> The Pleiadeans may return by 1993, and you would know them by their
> ships, which have the symbol of a serpent climbing a vine. The symbol
> for the Reptilians is a dragon. The Grey's symbol is a cobra. There is
> also a potential for martial law occurring in this country, in which

>many of those troublemakers, who hold to the story that the government
>was involved with the aliens in the abduction of humans, would be
>rounded up and imprisoned along with many who have been implanted
>because of potential threats to this country's security.

symbols ?!?!? Do you really think they identify themselves with
earth symbols ?!?!?!?!? BULLSHIT !

igo, i did not write this file, i just uploaded it. wether or not you
choose to beleive any or all of its contents is up to you.

From stanz@iol.it Thu Oct 16 18:25:33 1997
Newsgroups: alt.alien.research,alt.alien.visitors,alt.aliens.they-are-
here,alt.conspiracy,alt.conspiracy.area51,alt.conspiracy.black.helicopters,alt.conspiracy.spy,alt.paranet.ufo,alt.rock-n-
roll.ufo,alt.ufo.reports,it.discussioni.ufo
Subject: Re: Milton William Cooper Files...
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 18:25:33 +0100

Ray Pfaff wrote:

> igo <NOMORESPAM@NOMORESPAM.hmm> wrote:
>
> >Groezeir wrote:
> >> The Pleiadeans may return by 1993, and you would know them by their
> >>ships, which have the symbol of a serpent climbing a vine. The symbol
> >>for the Reptilians is a dragon. The Grey's symbol is a cobra. There is
> >>also a potential for martial law occurring in this country, in which
> >>many of those troublemakers, who hold to the story that the government
> >>was involved with the aliens in the abduction of humans, would be
> >>rounded up and imprisoned along with many who have been implanted
> >>because of potential threats to this country's security.
> >
> > symbols ?!?!? Do you really think they identify themselves with
> >earth symbols ?!?!?!?!? BULLSHIT !
>
> You guys need to keep up more on Bill. He now thinks that the alliens
> are a vast coverup by the Illuminati and they never existed.

BRILLIANT!! "THEY NEVER EXIST". So it is possible to close this funny subject of
conversation (phew!!) and go to something more real and interesting. Why don't you try to
tell us something about your hobbies?

stanz

From stanz@iol.it Thu Oct 16 19:36:13 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: ET E I POP CORN: lasciatemi incazzare...
From: stanz <stanz@iol.it>

Date: Thu, 16 Oct 1997 19:36:13 +0100

Vi sembrerò estremamente prosaico e terra terra, ma l'esistenza di questi film, spesso fatti oltretutto malissimo (quando basterebbe prendere uno qualsiasi dei BEI romanzi di fantascienza che esistono, e sono tantissimi -guarda il caso dei BEI film fatti con questi, cfr. i vari "Blade Runner", "2001" et similia) è in funzione, molto semplicemente,

1) del far divertire grandi e piccini in sale affollate dove la gente possa far di tutto, sgranocchiare, sputare gusci di pistacchi vuoti, tirare le dietorelle alla vicina cicciona, **TRANNE CHE GUARDARE IL FILM** (ergo, la pellicola deve avere un significato immediato, brutale, acefalo)

2) del fatto che si deve giocare sull'effetto speciale. Non a caso il film "ufologico", "sf" e "catastrofico" ha avuto la sua più grande sperimentazione negli anni '50 in USA, quando vennero inventati i Drive In, grandi schermi notturni che dovevano essere riempiti con film ad effetto (anche tecnologicamente, p.es. col 3D che ebbe però scarso successo) per la (allora) nascente categoria dei teenagers. Ecco quindi già allora proliferare le varie "Tarantole", "Meteore Infernali", i "Plan 9 From Outer Space", gli alieni-brutti-e-cattivi, gli eroi-buoni-sempre-in-pericolo ecc., cioè insomma gli stereotipi del/dei genere/i.

3) del fatto che se si investono tanti miliardi quei miliardi devono ritornare. E allora o fai dei film porno (che sono un business assoluto) o fai dei film sugli Alieni. Tra l'altro, non a caso, sono proprio queste le due categorie più diffuse anche in una "nuova comunicazione" (vera o supposta tale, sic) quale Internet. Quindi, alla fine, se lo scopo è lo stesso in ambedue le classi di film, allora possiamo parlare di "pornografia pseudo-fantastica" ad usum delle classi più mentalmente depauperate della specie umana, rese abuliche e instupidite dal capitalismo dal pop corn facile.

4) Ciò non toglie che in mezzo al ciarpame filmografico contemporaneo "catastro-ufo-et-eggianti" ci siano poi film che nel paese dei ciechi, hanno almeno un occhio solo. Ad esempio, io reputo non stupidi i "Terminator" o i "Close Encounters Of The Third Kind" piuttosto dei "Total Recall" e delle altre ciofeche da effetti speciali senza profondità. Ma siamo ben lontano dalla incredibile stratificazione (ancora a volte da recepire e reinterpretare) che è leggibile in pellicole come "Blade Runner" e "2001". A questo punto occorre che l'immenso divertimentificio-stardom statunitense inizi a proporre plot strutturati, intelligenti e personaggi dotati di consistenza fisica e psicologia. Non mancano gli scrittori: siamo nel 1997, mica ai tempi di "Star Trek".

ciao stanz

From rponti@geocities.com Fri Oct 17 16:17:06 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: ET E I POP CORN: lasciatemi incazzare...
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 17 Oct 1997 15:17:06 GMT

Completamente d'accordo con te, ma metterei comunque su un piedestallo il mitico "Plan 9 From Outer Space", 1958
definito il film piu' brutto della storia del cinema, girato dal mitico Ed Wood. Ci sono delle scene girate cosi' male da "bona la

prima" che fanno tenerezza. Lo consiglio a tutti i fan della SF (c'e' la videocassetta, anche in vendita a 19.900).

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali, nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza, nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio, io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From Boraz@NoSpam.it Thu Oct 16 20:29:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni,it.cultura.filosofia
Subject: Riflessione
From: Boraz <Boraz@NoSpam.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 21:29:00 +0200

Facciamo una riflessione su quei poveretti che hanno avuto la casa distrutta dal terremoto.
Questo si che e' un bel mistero: se fosse capitato a noi ce ne saremmo fottuti come stiamo facendo adesso ?

Thanks for paying attention

Boraz

From stanz@iol.it Thu Oct 16 23:21:38 1997
Newsgroups: it.discussioni.misteri,it.discussioni.ufo,it.discussioni,it.cultura.filosofia
Subject: Re: Riflessione
From: stanz <stanz@iol.it>
Date: Thu, 16 Oct 1997 23:21:38 +0100

Boraz wrote:

> Facciamo una riflessione su quei poveretti che hanno avuto la casa
> distrutta dal terremoto.
> Questo si che e' un bel mistero: se fosse capitato a noi ce ne saremmo
> fottuti come stiamo facendo adesso ?
>
>

Già. E' veramente un problema. Gli uomini fortunati a volte fanno sorgere gli imperi, mentre quelli che nascono sotto una cattiva stella possono anche perdere tutto. Ed alla fine, come è fortunato quell'uomo che non possiede assolutamente nulla.

Ciao stanz

From forzasette@iol.it Thu Oct 16 20:46:07 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: avvistamenti ripetuti
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Date: 16 Oct 1997 19:46:07 GMT

C'e' in linea qualche triestino che abbia avuto qualche avvistamento in quest'estate , visto che nell'articolo apparso sul "piccolo" si nominava una grande ondata di avvistamenti?
(io scrutavo il cielo quasi ogni notte e non ho visto neanche un ufetto piccolo,piccolo!)

ciao

From shinobhi@usa.net Thu Oct 16 23:10:55 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Ma perchè tutti questi film sugli E.T???
From: "ss20" <shinobhi@usa.net>
Date: 16 Oct 1997 22:10:55 GMT

Spesso mi chiedo se sia solo una moda, o siano un modo per farci accettare una realtà dura e sconcertante...insomma un modo per preparare tutti noi alla terribile verità:

NON SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO, NELL'UNIVERSO CI SONO ESSERI PIU' EVOLUTI DI NOI, ESSI POSSONO ESSERE ANCHE "CATTIVI", NESSUNO DI NOI E' AL SICURO PERCHE' LA NOSTRA TECNOLOGIA NON E' SUFFICIENTEMENTE AVANZATA PER PROTEGGERCI...

Speriamo sia solo una moda.

shinobhi@usa.net

From fgotti@iol.it Thu Oct 16 18:53:30 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè tutti questi film sugli E.T???
From: "Fabio Gotti" <fgotti@iol.it>
Date: 16 Oct 1997 17:53:30 GMT

ss20 <shinobhi@usa.net> scritto nell'articolo
<01bcda55\$80ac92c0\$15ec6ac0@commerc2>...

> Spesso mi chiedo se sia solo una moda, o siano un modo per farci accettare

> una realtà dura e sconcertante...insomma un modo per preparare tutti noi

> alla terribile verità:

> NON SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO, NELL'UNIVERSO CI SONO ESSERI PIU' EVOLUTI DI

> NOI, ESSI POSSONO ESSERE ANCHE "CATTIVI", NESSUNO DI NOI E' AL SICURO

> PERCHE' LA NOSTRA TECNOLOGIA NON E' SUFFICIENTEMENTE AVANZATA PER

> PROTEGGERCI...

>
> Speriamo sia solo una moda.
>
> shinobhi@usa.net

Mah....Per quanto riguarda i films credo che piu' che una moda sia una necessita' di "cassetta", perche' il genere piace e affascina. Penso piuttosto che sia in atto da tempo un processo di rivelazione il piu' possibile graduale e lento, magari attraverso dichiarazioni ufficiali NASA come ad esempio la scoperta della vita batterica nella roccia marziana e cose simili.

--

Fabio Gotti
(fgotti@iol.it)

From razzo@bigfoot.com Thu Oct 16 23:08:00 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè tutti questi film sugli E.T???
From: "Razzo" <razzo@bigfoot.com>
Date: Fri, 17 Oct 1997 00:08:00 +0200

>> Spesso mi chiedo se sia solo una moda, o siano un modo per farci
>accettare
>> una realtà dura e sconcertante...insomma un modo per preparare tutti noi
>> alla terribile verità:
>> NON SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO, NELL'UNIVERSO CI SONO ESSERI PIU' EVOLUTI
>DI
>> NOI, ESSI POSSONO ESSERE ANCHE "CATTIVI", NESSUNO DI NOI E' AL SICURO
>> PERCHE' LA NOSTRA TECNOLOGIA NON E' SUFFICIENTEMENTE AVANZATA PER
>> PROTEGGERCI...
>>
>> Speriamo sia solo una moda.

> Mah....Per quanto riguarda i films credo che piu' che una moda
>sia una necessita' di "cassetta", perche' il genere piace e affascina.
>Penso piuttosto che sia in atto da tempo un processo di rivelazione il
>piu' possibile graduale e lento, magari attraverso dichiarazioni ufficiali
>NASA come ad esempio la scoperta della vita batterica nella roccia
>marziana e cose simili.
Ma fatemi capire, quindi secondo voi ci sarebbe in atto un complotto da parte dei governi ai danni della popolazione terrestre, per quanto riguarda gli alieni?
E che quindi, per abituarci gradualmente all'idea, stiano rilasciando piccole notizie, di accordo con personalità del mondo dello spettacolo e del giornalismo (!?).
E che quindi tutti questi film e questo parlare di alieni in TV è calcolato?
E se tutto ciò fosse vero, secondo voi, potrebbe esistere? O arriverebbe un giornalista senza molti scrupoli (come sono la maggioranza) e venderebbe i "presunti" accordi segreti tra governi e cineasti (o chi per essi) al primo TG che capita (\$\$\$)?

>Vi sembrerò estremamente prosaico e terra terra, ma l'esistenza di questi

film, spesso

>fatti oltretutto malissimo (quando basterebbe prendere uno qualsiasi dei BEI romanzi di

>fantascienza che esistono, e sono tantissimi -guarda il caso dei BEI film fatti con

>questi, cfr. i vari "Blade Runner", "2001" et similia) è in funzione, molto semplicemente,

>1) del far divertire grandi e piccini in sale affollate dove la gente possa far di tutto,

>sgranocchiare, sputare gusci di pistacchi vuoti, tirare le dietorelle alla vicina

>cicciona, TRANNE CHE GUARDARE IL FILM (ergo, la pellicola deve avere un significato

>immediato, brutale, acefalo)

> 4) Ciò non toglie che in mezzo al ciarpame filmografico contemporaneo

>"catastro-ufo-et-eggianti" ci siano poi film che nel paese dei ciechi, hanno almeno un

>occhio solo. Ad esempio, io reputo non stupidi i "Terminator" o i "Close Encounters Of The

>Third Kind" piuttosto dei "Total Recall" e delle altre ciofeche da effetti speciali senza

>profondità. Ma siamo ben lontano dalla incredibile stratificazione (ancora a volte da

>recepire e reinterpretare) che è leggibile in pellicole come "Blade Runner" e "2001". A

>questo punto occorre che l'immenso divertimentificio-stardom statunitense inizi a proporre

>plot strutturati, intelligenti e personaggi dotati di consistenza fisica e psicologia. Non

>mancano gli scrittori: siamo nel 1997, mica ai tempi di "Star Trek".

>ciao stanz

Concordo pienamente, tutti questi file sugli ET servono solo ad incassare quattrini; i casi sono due: o vi siete fumati l'impossibile, o guardate troppa TV, se pensate che esista un complotto di questo tipo.

Effettivamente i film decenti sono pochi: 2001, 2010, Incontri ravvicinati del terzo tipo, Blade Runner (tutti e quattro molto belli), Lo stesso Terminator (il primo, il secondo un po' meno bello). Mi e' molto piaciuta anche la saga di Star Wars (ed aspetto con ansia il seguito, si dice che Lucas abbia acquistato i diritti sulla Fondazione di Asimov).

Ma in questi tempi si bada soprattutto al quattrino.

MIB era divertente, main quanto a contenuti... scarsi

Domani vado a vedere Contact, chissà.

Per quanto riguarda X-Files... è e sarà solo TV... l'idea è intrigante, ma non sono molto verosimili (in generale).

Secondo me se pensate che certe cose siano vere... guardate troppa TV.

Non credete che io sia uno scettico, perché è statisticamente molto improbabile che esistiamo solo noi in questo universo: ci sono miliardi di stelle solo nella nostra galassia, di cui la maggior parte dotate di pianeti, ci sono miliardi di galassie al di fuori della nostra... è veramente enorme... non è possibile pensare che esistiamo solo noi... se così fosse, seremmo capitati per sbaglio... per caso... ed anche così (per errore) è improbabile che siamo l'unico errore nell'universo.

Ed anche se fossi mai stato scettico, baste che leggiate Civiltà Extraterrestri di Asimov (Mondadori) per cambiare idea.

Ma guardiamo in faccia alla realtà:

- 1) le distanze sono quelle che sono
- 2) non è detto che la vita che si è sviluppata su qualche altro pianeta sia come la nostra e che quindi la possiamo riconoscere come vita.

Ma questo è un altro discorso.

Ciao

From rponti@geocities.com Fri Oct 17 14:24:57 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè tutti questi film sugli E.T???
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)
Date: Fri, 17 Oct 1997 13:24:57 GMT

"Fabio Gotti" <fgotti@iol.it> ha scritto:

> Mah....Per quanto riguarda i films credo che piu' che una moda
> sia una necessita' di "cassetta", perche' il genere piace e affascina.

D'accordo

> Penso piuttosto che sia in atto da tempo un processo di rivelazione il
> piu' possibile graduale e lento, magari attraverso dichiarazioni ufficiali
> NASA come ad esempio la scoperta della vita batterica nella roccia
> marziana e cose simili.

Questo mi sembra piu' difficile: un batterio oggi e un grigio domani?

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From rponti@geocities.com Fri Oct 17 14:25:31 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Ma perchè tutti questi film sugli E.T???
From: rponti@geocities.com (Mr. Wolf)

Date: Fri, 17 Oct 1997 13:25:31 GMT

"ss20" <shinobhi@usa.net> ha scritto:

>Spesso mi chiedo se sia solo una moda, o siano un modo per farci accettare
>una realtà dura e sconcertante...insomma un modo per preparare tutti noi
>alla terribile verità:
>NON SIAMO SOLI NELL'UNIVERSO, NELL'UNIVERSO CI SONO ESSERI PIU' EVOLUTI DI
>NOI, ESSI POSSONO ESSERE ANCHE "CATTIVI", NESSUNO DI NOI E' AL SICURO
>PERCHE' LA NOSTRA TECNOLOGIA NON E' SUFFICIENTEMENTE AVANZATA PER
>PROTEGGERCI...
>
>Speriamo sia solo una moda.

Speriamo che tu non ci creda veramente...

--

bye, Remo

Janine Melnitz: Lei crede negli UFO, nelle proiezioni astrali,
nella telepatia, nelle ESP, nella chiaroveggenza,
nei fantasmi, nella telecinesi, nel Mostro di Loch Ness
e nella teoria di Atlantide?

Winston Zeddmore: Mah, se c'e' un buon stipendio,
io credo a qualunque cosa.

rponti@geocities.com
<http://www.geocities.com/Area51/Zone/1165/index.html>
X-Files: la storia dell'Uomo Che Fuma e dei suoi cover-up
UFO: il caso dell'Arizona e altre amenita'

From edoardo.russo@torino.alpcom.it Fri Oct 17 16:44:05 1997
Newsgroups: it.discussioni.ufo,tin.it.hobby.ufologia
Subject: UFOTEL n. 141 - 16/10/97
From: edoardo.russo@torino.alpcom.it (Edoardo Russo (C.I.S.U.))
Date: Fri, 17 Oct 1997 15:44:05 GMT

011-54.52.94

Servizio UFOTEL
Attualita' ufologica al telefono
Notiziario settimanale aggiornato ogni mercoledi'
pomeriggio
a cura del C.I.S.U., Centro Italiano Studi Ufologici
casella postale 82, 10100 Torino
tel. (011) 329.02.79

Aggiornamento numero 141 - 16 Ottobre '97

In sommario:

- UFO sul litorale romano
- Scienziati esaminano i migliori dati ufologici
- 3 milioni di canadesi hanno visto gli UFO

UFO SUL LITORALE ROMANO

Decine di persone avrebbero osservato la presenza di strane luci da varie localita' del litorale romano, tra Torvaianica e Ardea, la sera del 9 ottobre. L'oggetto principale, osservato a partire dalle ore 21,15, era un ovoido circondato da un alone lattiginoso e con lucine multicolori, che e' rimasto a lungo immobile. Secondo alcuni testimoni, che l'hanno osservato con un telescopio, dapprima se ne sarebbe allontanata velocemente una luce globulare, e piu' tardi vi si sarebbero raggruppate attorno una quindicina di luci piu' piccole ["Il Messaggero", 14 ottobre; Ufoitalia, 14 ottobre; segnalazione di Goffredo Pierpaoli].

SCIENZIATI ESAMINANO I MIGLIORI DATI UFOLOGICI

Un comitato di nove scienziati provenienti da Stati Uniti, Francia e Germania si e' riunito a New York dal 29 settembre al 3 ottobre, per esaminare i dati relativi ai migliori casi ufologici, presentati da otto studiosi di ufologia che hanno presentato i risultati delle proprie indagini, condotte negli USA, in Francia, Germania e Norvegia, su casi di tracce, foto, riprese video, dati spettroscopici e radarici, interferenze elettromagnetiche su auto e aerei, analisi di campioni, effetti fisiologici su testimoni.

Il comitato redigera' entro qualche mese un rapporto conclusivo e delle raccomandazioni per futuri approfondimenti. L'incontro di studio è stato organizzato dalla Societ... per l'Esplorazione Scientifica, un'organizzazione fondata quindici anni fa dal fisico Peter Sturrock, della Stanford University, per favorire l'approccio scientifico ai fenomeni paranormali [UFO Updates, 15 ottobre].

3 MILIONI DI CANADESI HANNO VISTO GLI UFO

Un sondaggio condotto in Canada nel mese di agosto da cinque diverse associazioni ufologiche in collaborazione fra loro ha portato al risultato che il 52% dei canadesi (piu' i giovani degli anziani) crede all'esistenza degli UFO come astronavi aliene, mentre circa il 10 per cento degli intervistati ha avuto un avvistamento e di questi solo il 12% lo ha raccontato [comunicato stampa di Chris Rutkowski; UFO Updates, 14 ottobre].

Ha collaborato a questa edizione: Goffredo Pierpaoli. In redazione: Edoardo Russo.

Prossimo aggiornamento: mercoledì pomeriggio, 22 ottobre.

Per segnalare notizie o avvistamenti, per chiedere informazioni su attività e pubblicazioni del C.I.S.U., o per richiedere materiale informativo sulla rivista "UFO" (che è distribuita nelle Librerie Feltrinelli in tutta Italia o per abbonamento postale), potete lasciare un messaggio con nome, indirizzo e telefono dopo il segnale acustico, oppure chiamare la segreteria del Centro, allo 011-3290279, oppure ancora scrivere al C.I.S.U., casella postale 82, 10100 Torino. In caso di avvistamenti, garantiamo ai testimoni la massima riservatezza, ma non verranno prese in considerazione segnalazioni anonime.

- - - -

Edoardo Russo Centro Italiano Studi Ufologici
CISU - P.O.Box 82 - 10100 Torino - Italia - phone +39-11-3290279 fax 545033
e-mail: edoardo.russo@torino.alpcom.it - <http://www.arpnet.it/~ufo>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Tue Sep 30 12:58:46 1997

Path:

menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!diesel.cu.mi.it!newsserver.cilea.it!news.uu.ml.org!phobos.ibnetwork.net!newssrv.ita.tip.net!urano.inet.it!not-for-mail

From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Associazione UFO Gratis

Date: 30 Sep 1997 11:58:46 GMT

Organization: Slash

Lines: 4

Message-ID: <01bccda0\$a2adeca0\$c931b9c2@infoservice.it.infoservice.it>

NNTP-Posting-Host: modem2.infoservice.it

X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157

Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3714

Associazione UFO (A.f.p) Associazione Fenomeni Paranormali

<http://www.geocities.com/CapitolHill/Lobby/5302>

From Pietro.Lanuti@mailexcite.com Tue Sep 30 13:05:33 1997

Path:

menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!diesel.cu.mi.it!newsserver.cilea.it!news.uu.ml.org!phobos.ibnetwork.net!newssrv.ita.tip.net!urano.inet.it!not-for-mail

From: "Pietro" <Pietro.Lanuti@mailexcite.com>

Newsgroups: it.discussioni.ufo

Subject: Chi ha informazioni su AREA51

Date: 30 Sep 1997 12:05:33 GMT

Organization: Slash

Lines: 7

Message-ID: <01bccda1\$8e876d40\$c931b9c2@infoservice.it.infoservice.it>

NNTP-Posting-Host: modem2.infoservice.it

X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157

Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3715

Avete qualche informazione su AREA51 ?

Scrivete a Pietro.Lanuti@mailexcite.com

Grazie.

From worldnet@evo.it Tue Sep 30 18:22:25 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!beatles.cselt.it!server-b.cs.interbusiness.it!usenet
From: "WorldNet" <worldnet@evo.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Chi ha informazioni su AREA51 ho il sito
Date: 30 Sep 1997 17:22:25 GMT
Organization: Centro Servizi Interbusiness
Lines: 6
Message-ID: <01bccdc5\$e4d44820\$db1db8c2@worldnet.evo.it>
References: <01bccda1\$8e876d40\$c931b9c2@infoservice.it.infoservice.it>
NNTP-Posting-Host: pppzb3.evo.it
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3721

Ciao Pietro ,

ho trovato il sito dell'area 51 abbi pazienza un poco che vado in cerca della rivista, a dopo.

From stanz@iol.it Tue Sep 30 19:09:06 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Chi ha informazioni su AREA51
Date: Tue, 30 Sep 1997 19:09:06 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 17
Message-ID: <34314041.635298F0@iol.it>
References: <01bccda1\$8e876d40\$c931b9c2@infoservice.it.infoservice.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.242
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3726

Pietro wrote:

> Avete qualche informazione su AREA51 ?
>
> Scrivete a Pietro.Lanuti@mailexcite.com

>
> Grazie.

O segui il decorso dell'NG dal messaggio 1 all'attuale "n", o vai su Matacrawler e scrivi "Area 51" (tra virgolette, mi raccomando).

Ciao stànz

From forzasette@iol.it Tue Sep 30 20:12:35 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: "forzasette" <forzasette@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: sono nuovo
Date: 30 Sep 1997 19:12:35 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 7
Message-ID: <01bccdd3\$d041d4a0\$9540d2c3@giorgifu>
NNTP-Posting-Host: 195.210.64.149
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1157
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3729

Seguo questo N.g. da poco e quindi vorrei avere delucidazioni ,inanzitutto
e poi
vorrei sapere siti dove andare per vedere foto di ufo ,informazioni su AREA
51
e informazioni generali su UFO e ALIENI in generale.

Ringrazio in anticipo!

From enterprice@iol.it Tue Sep 30 21:11:04 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
Date: 30 Sep 1997 20:11:04 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 75
Message-ID: <01bccd78\$7b201140\$LocalHost@enterpriceiol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.67.47
Mime-Version: 1.0
Content-Type: multipart/alternative; boundary="-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1161
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3731

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit

Ciao

ho letto la vostra (?) discussione sul fatto che la divulgazione scientifica fatta da tizio o Caio in Italia, nelle trasmissioni più importanti non parlano in modo corretto e/o sbagliato su certi argomenti (per fortuna non tutti).

La mia è una provocazione in tutti i sensi. Visto che qualche cosa con il vostro dibattito avete fatto, vi consiglio di rimboccarvi le maniche e divulgare voi la scienza. Infondo Internet per quanto riguarda la divulgazione credo (anzi ne sono certissimo) sia il miglior mezzo a disposizione dell'intera umanità ... per ch  non utilizzarlo ... perch  non aprire siti con documentazioni di ufo (quelle che voi pretendete siano divulgate correttamente) ... perch  non un sito rivolto alle critiche contro la disinformazione degli "uomini neri" o quelli che "fumano" (xfiles) ... perch  non un sito con gli interrogativi i dilemmi i buchi, gli abissi, le negligenze del mondo scientifico e storico (per non aggiungere quelle di altre discipline pi  o meno specialistiche come l'egittologia ... pensano ancora che la sfinge sia stata creata dal genio degli egiziani!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!????)

VI SALUTO

PS Conosco parecchia gente che sarebbe disponibile a creare tali siti! ... e credo ce ne siano tante altre!

--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p>Ciao
ho letto la vostra (?) = discussione sul fatto che la divulgazione scientifica fatta da tizio o = Caio in Italia, nelle trasmissioni pi=F9 importanti non parlano in modo = corretto e/o sbagliato su certi argomenti (per fortuna non tutti).
La = mia =E8 una provocazione in tutti i sensi. Visto che qualche cosa con il = vostro dibattito avete fatto, vi consiglio di rimboccarvi le maniche e = divulgare voi la scienza. Infondo Internet per quanto riguarda la = divulgazione credo (anzi ne sono certissimo) sia il miglior mezzo a = disposizione dell'intera umanit=E0 ... per ch=E8 non utilizzarlo ... = perch=E9 non aprire siti con documentazioni di ufo (quelle che voi = pretendete siano divulgate correttamente) ... perch=E9 non un sito = rivolto alle critiche contro la disinformazione degli "uomini = neri" o quelli che "fumano" (xfiles) ... perch=E9 non un = sito con gli interrogativi i dilemmi i buchi, gli abissi, le negligenze = del mondo scientifico e storico (per non aggiungere quelle di altre =

discipline pi=F9 o meno specialistiche come l'egittologia ... pensano =
ancora che la sfinge sia stata creata dal genio degli =
egiziani!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!?)
VI SALUTO
PS Conosco parecchia =
gente che sarebbe disponibile a creare tali siti! ... e credo ce ne =
siano tante altre!
-- =

-----=

Mirko <font =
color=3D"#0000FF"><u>enterprice@iol.it</u> =
studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo =
la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri
Paglia =
Massimiliano

-----=
-----</p>
</body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCD89.3EA8E140--

From enterprice@iol.it Tue Sep 30 21:11:05 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: "Mirko" <enterprice@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Per Barbara
Date: 30 Sep 1997 20:11:05 GMT
Organization: Italia Online
Lines: 43
Message-ID: <01bccd7a\$b7b61940\$LocalHost@enterpriceiol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.210.67.47
Mime-Version: 1.0
Content-Type: multipart/alternative; boundary="----=_NextPart_000_01BCCD8B.7B3EE940"
Content-Transfer-Encoding: 7bit
X-Newsreader: Microsoft Internet News 4.70.1161
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3732

Messaggio a più sezioni in formato MIME.

-----=_NextPart_000_01BCCD8B.7B3EE940
Content-Type: text/plain; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 7bit

Ciao Barbara,
mi ha informato stanz che tu avresti indirizzi utili per quanto riguarda
i misteri delle piramidi in particolare modo della misteriosa stanza
davanti alla sfinge!
Ciao e Grazie molte
--

Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano

Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
pensieri
Paglia Massimiliano

```
-----=_NextPart_000_01BCCD8B.7B3EE940
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable
```

pensieri
Paglia Massimiliano

-----=_NextPart_000_01BCCDD2.902807A0
Content-Type: text/html; charset=ISO-8859-1
Content-Transfer-Encoding: quoted-printable

```
<html><head></head><BODY bgcolor=3D"#FFFFFF"><p><font size=3D2 =
color=3D"#000000" face=3D"Arial">Ma che dici stanz sei sicuro di questa =
tua affermazione ... mi sembra un p=F2 troppo =
"brutale";!!!!<br><br>-- =
<br><br>-----=
-----<br>Mirko <font =
color=3D"#0000FF"><u>enterprice@iol.it</u><font color=3D"#000000"> =
studente ingegneria Politecnico di Milano<br><br>Nell'infinito portavo =
la mente mia ... all'infinito ho donato i miei pensieri<br>Paglia =
Massimiliano<br><br>-----=
-----</p>
</font></font></font></body></html>
-----=_NextPart_000_01BCCDD2.902807A0--
```

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:29:32 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: sono nuovo
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:29:32 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 23
Message-ID: <3431612A.E7420E6@iol.it>
References: <01bccdd3\$d041d4a0\$9540d2c3@giorgifu>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.210
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3734

forzasette wrote:

> Seguo questo N.g. da poco e quindi vorrei avere delucidazioni ,inanzitutto
> e poi
> vorrei sapere siti dove andare per vedere foto di ufo ,informazioni su AREA
> 51
> e informazioni generali su UFO e ALIENI in generale.
>
> Ringrazio in anticipo!

Segui le discussioni del NG dal documento 1 all'ultimo prima del tuo. Alcune cose ti interesseranno, altre ti annoieranno, comunque a qualcosa potrebbe già servire.

ciao -stanz

PS:. A proposito: se hai tempo, fai una ricerca con Excite, Metacrawler, Webcrawler con "Area 51". C'è veramente un sacco di roba (in inglese, quindi fatica & sudore)...

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:37:58 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Barbara
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:37:58 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 25
Message-ID: <34316325.560CFDE@iol.it>
References: <01bccd7a\$b7b61940\$LocalHost@enterpriceiol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.210
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3735

Mirko wrote:

> Ciao Barbara,
> mi ha informato stanz che tu avresti indirizzi utili per quanto
> riguarda i misteri delle piramidi in particolare modo della misteriosa
> stanza davanti alla sfinge!
> Ciao e Grazie molte

Ciao Mirko

dovresti andare in it.discussioni.misteri per contattare più facilmente questa Barbara (che mi pare non frequenti molto il .ufo). In ogni caso anche altri, come Stefano Rex, Covili e più in generale la ghenga dei "grottaroli" ti potranno dare un help in merito.
Se ricevi bene i miei messaggi, fra un pò ti capiterà (sempre al .misteri, che ti ripeto è il NG giusto per l'"archeologia misteriosa") di leggerne proprio uno a proposito del caso della spedizione Schor (che non c'entra nulla con Schoch).

Ciao stanz

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:38:54 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Trasferire AREA 51?? XSTANZ
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:38:54 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 27
Message-ID: <3431635E.9E697DFF@iol.it>
References: <01bccdc1\$cc9f37a0\$LocalHost@enterpriceiol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.210
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3736

Mirko wrote:

> Ma che dici stanz sei sicuro di questa tua affermazione ... mi sembra
> un pò troppo "brutale"!!!!

A cosa ti riferisci?

>
>
> --
>
>
> -----
>
> Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano
>
> Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
> pensieri
> Paglia Massimiliano
>
>
> -----

From stanz@iol.it Tue Sep 30 21:47:51 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: Per Grazia e Romeo in risposta alla lunga discussione
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:47:51 +0100
Organization: Italia Online
Lines: 59

Message-ID: <34316576.3E7B0988@iol.it>
References: <01bccd78\$7b201140\$LocalHost@enterpriceiol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.210
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3737

Mirko wrote:

> Ciao
> (...).
> La mia è una provocazione in tutti i sensi. Visto che qualche cosa con
> il vostro dibattito avete fatto, vi consiglio di rimboccarvi le
> maniche e divulgare voi la scienza. In fondo Internet per quanto
> riguarda la divulgazione credo (anzi ne sono certissimo) sia il
> miglior mezzo a disposizione dell'intera umanità ... per chè non
> utilizzarlo ... perché non aprire siti con documentazioni di ufo
> (quelle che voi pretendete siano divulgate correttamente) ... perché
> non un sito rivolto alle critiche contro la disinformazione degli
> "uomini neri" o quelli che "fumano" (xfiles) ... perché non un sito
> con gli interrogativi i dilemmi i buchi, gli abissi, le negligenze del
> mondo scientifico e storico (per non aggiungere quelle di altre
> discipline più o meno specialistiche come l'egittologia ... pensano
> ancora che la sfinge sia stata creata dal genio degli
> egiziani!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!?)
> VI SALUTO
> PS Conosco parecchia gente che sarebbe disponibile a creare tali siti!
> ... e credo ce ne siano tante altre!

Ciao

Ho in parte quotato la tua lettera perchè mi sembra particolarmente rilevante e propositiva. In effetti, l' it.discussioni.ufo è molto peggiore del .misteri perchè nessuno fa un modesto tentativo di proporre qualche documento, qualche speculazione ardita ma stimolante. In rete (senza andare a documentarsi, insomma, chissà dove) ci sono chili e chili di roba non letta nè conosciuta. Pare anzi che l'argomento "UFO" sia il secondo, per quantità di roba in rete, ai siti sul sesso!! Mi sorprende, appunto, che in questo NG la maggior parte dei dibattiti verta su discorsi tipo "c'è il cover up" "dimostramelo" "ti dico che C'E' PERCHE' C'E'!!": come dire, le fate esistono perchè ci sono e perchè te lo dico io, bel metodo di analisi. L'ufologia è una scienza? OK, se ci sono 'sti cover-up che mi si portino i fatti, se ci sono state le abduzioni sentiamo i testimoni, insomma: parliamo anche di cose reali...

ciao -stànz

> --
>

>
> -----
>
> Mirko enterprice@iol.it studente ingegneria Politecnico di Milano
>
> Nell'infinito portavo la mente mia ... all'infinito ho donato i miei
> pensieri
> Paglia Massimiliano
>
>
> -----

From clamorge@tin.it Tue Sep 30 22:49:23 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!news.tin.it!news
From: clamorge@tin.it (Fabio "Jolly" Bernieri)
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: Re: qui le foto del momento.
Date: Tue, 30 Sep 1997 21:49:23 GMT
Organization: Telecom Italia Net
Lines: 17
Message-ID: <343173c1.4497516@news.tin.it>
References: <3430E694.7045ABB0@metronet.de>
NNTP-Posting-Host: pisa4-40.tin.it
X-Newsreader: Forte Free Agent 1.11/32.235
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3738

Il giorno Tue, 30 Sep 1997 12:46:28 +0100, Joshua
<nigro.s@metronet.de> scrisse:

><http://www.geocities.com/Paris/Metro/8318/ufo.html>
>ma voi cosa ne pensate ???

Molto belle!
Che programma hai utilizzato?

A presto,

***** JOLLY *****

<http://www.geocities.com/RainForest/1061/>

From stanz@iol.it Tue Sep 30 23:16:02 1997
Path: menelao.polito.it!sirio.cineca.it!serra.unipi.it!mikasa.iol.it!news
From: stanz <stanz@iol.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo
Subject: mi [(ri ri ri)*(cover up!)*5/27] presento...
Date: Tue, 30 Sep 1997 23:16:02 +0100
Organization: Italia Online

Lines: 37
Message-ID: <34317A21.B31C321@iol.it>
NNTP-Posting-Host: 195.45.15.210
Mime-Version: 1.0
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1
Content-Transfer-Encoding: 8bit
X-Mailer: Mozilla 4.03 [en] (Win95; I)
Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3739

Salve a tutti, sonol'ing.dott.ill.mo Tarkovskio Peloverde Coveruppio in Solaria, Ufologo delle Mezze Stagioni e Tautologo di fama mondiale. Ho appreso leggendo "Sirio", "Cronaca Vera", Noi", "Egli", "Esso", "Stop", Oggi", che Urano è la base di tutti gli UFO che arrivano all'Area 51, e così mi sono fortemente convinto che ci sia un cover up in corso. Allora ho trovato le seguenti cose straordinariamente probanti, secondo il mio parere necessitanti di ulteriori straordinarie analisi circostanziate e metodologicamente surrettizie:

1. L'altra sera Emilio Fede aveva una cravatta verde mentre leggeva il telegiornale. Secondo me era dovuto all'effetto del raggiuraniti sul suo prepuzio.
2. Mentre stavo sul water ho espulso noduli di materia fecale a forma di disco volante che lo sciacquone ha fatto roteare secondo la legge dell'inverso del quadrato...secondo me la cosa ha a che fare con la Società Acqua Potabile che ha messo uno speciale additivo ufologico "segretamente" studiato a Groom Lake.
3. Ho seguito attentamente tutti i dibattiti di "Dormat", "Speciale Schifi-uno", "Clisteri" e ne ho tratto immarcescibili deduzioni che il CICAP, il CISU, l'ILOR, l'INPS, l'AGFA, e l'OBI-UAN-KENOBI sono organismi pluricellulari di controllo. Infatti tutti i protagonisti parlavano e non stavano zitti (invece di fare l'opposto, di star zitti invece di parlare, o di stare mezzi zitti e mezzi parlare, o di stare mezzi a parlare e mezzi zitti).
4. Sono convinto che il cover up c'è perchè c'è. E se non c'è c'è il Che.

Senza ritorno
Vostro
Dott.ill.mo Tarkovskio Peloverde Coveruppio in Solaria
Ufologo Proverbiale delle Mezze Stagioni
Tautologo di fama mondiale.

From no@mail.it Wed Oct 01 00:39:53 1997
Path: menelao.polito.it!not-for-mail
From: Observer <no@mail.it>
Newsgroups: it.discussioni.ufo,it.discussioni.misteri
Subject: Re: VOLETE COMPRARE UN TERRENO SU MARTE?
Date: Tue, 30 Sep 1997 16:39:53 -0700
Organization: Politecnico di Torino - Italia

Lines: 15

Message-ID: <34318DC9.678D@mail.it>

References: <342E5F50.26CC451B@iol.it> <3430A15D.2F0@hotmail.com> <3430EAEA.78022474@iol.it>

NNTP-Posting-Host: 193.42.224.239

Mime-Version: 1.0

Content-Type: text/plain; charset=us-ascii

Content-Transfer-Encoding: 7bit

X-Mailer: Mozilla 2.0 (Win16; I)

Xref: menelao.polito.it it.discussioni.ufo:3713 it.discussioni.misteri:2204

stanz wrote:

>

- > Beh, dipende se tu reputi stare con i piedi per terra rimanere davanti alla
- > TV e guardare l'ultimo show cretino di Mara Venier su Canale
- > Cazzinculo...quello secondo me significa veramente avere i piedi su Marte.
- > Mica 'st'innocuo modulo di 40 dollari, che in fondo poi ti spediscono un
- > pacco e ti mettono in una lista come "pioniere". Se a te fa schifo fare il
- > pioniere sono cazzi tuoi. Stattene a marcire nel tuo letame.: -|||
- >

Qualche link commerciale per l'importazione di letame su Marte non ce lo consigli, stanz?

Observer